

LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS KANCELIARIJA
TEISĖS GRUPĖ

IŠVADA

**DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS NUTARIMO
„DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS LIGOS IR MOTINYSTĖS SOCIALINIO DRAUDIMO
ĮSTATYMO NR. IX-110 10, 11¹ IR 22 STRAIPSNŲ PAKEITIMO ĮSTATYMO
PROJEKTO NR. XIVP-446“ PROJEKTO (toliau – Projektas)
(TAP-21-755) (TAIS Nr. 21-25568(2))**

2021-06-15 Nr. NV-1388

Vilnius

Įvertinę Projekto, kuriuo teikiama Vyriausybės išvada dėl Lietuvos Respublikos ligos ir motinystės socialinio draudimo įstatymo Nr. IX-110 10, 11¹ ir 22 straipsnių pakeitimo įstatymo projekto Nr. XIVP-446 (toliau – Įstatymo projektas), atitiktį įstatymams, Vyriausybės nutarimams ir teisės technikos reikalavimams, teikiame šias pastabas ir pasiūlymus:

1. Atsižvelgiant į tai, kad vaiko priežiūros išmokų, mokamų vaikui prižiūrėti, mokėjimo laikotarpis yra iki vaikui sukaks 1 ar 2 metai, ir toks laikotarpis apimtų ne tik kūdikystę, Projekto 1.1 papunktyje vartojamą formuluotę „kūdikystėje, t. y. ankstyvojoje jo raidos stadijoje“ siūlome pildyti - po žodžio „kūdikystėje“ įrašyti nuostatą „ir ankstyvoje vaikystėje“.

2. Siūlome papildomai įvertinti, ar Projekto 1.1 papunkčio antroje bei ketvirtoje pastraipoje nurodyti argumentai negalėtų būti paneigti remiantis Lietuvos Respublikos civilinio kodekso 3.172 straipsnio nuostatomis dėl kitų giminaičių bendravimo su vaiku, pagal kurias tėvai ar globėjai (rūpintojai) turi sudaryti sąlygas vaikui bendrauti su artimaisiais vaiko giminaičiais, taip pat kitais vaiko giminaičiais, su kuriais vaiką sieja emociniai ryšiai, jeigu *tai atitinka vaiko interesus*.

Be to, siūlytume, tuo atveju, jei nepritariama Įstatymo projektui, šiame papunktyje kaip nepritarimo argumentus dėl subjektų skirtingo traktavimo nurodyti Civiliniame kodekse, siekiant apsaugoti svarbius vaiko interesus, artimiesiems giminaičiams ir konkrečiai - seneliams nustatytas teises ir pareigas, kurios nesuteikiamos proseneliams, pavyzdžiui, Civilinio kodekso 3.237 straipsnyje nustatytą vaikų ir senelių tarpusavio išlaikymo pareigą, pilnamečių artimųjų giminaičių pareigą teikti nepilnamečiams vaikams išlaikymą, kai yra galimybė juos išlaikyti vadovaujantis 3.204 straipsnio nuostata, bei valstybės atgręžtinio reikalavimo teisės išieškoti valstybės suteiktas išlaikymo vaikui lėšas iš vaiko tėvų ar kitų jo pilnamečių artimųjų giminaičių, jeigu jie neteikė vaikui išlaikymo dėl priežasčių, teismo pripažintų nesvarbiomis, taikymo galimybę, o taip pat ir kitas artimųjų giminaičių teises, ginant vaiko interesus (3.182 straipsnyje nustatytu tėvų valdžios apribojimo ar apribojimo panaikinimo atveju ar kita).

3. Atsižvelgiant į tai, kad Vyriausybės pozicija turėtų būti konkreti ir apibrėžta, siūlome įvertinti Projekto 1.1 papunkčio paskutiniosios pastraipos tikslingumą ir svarstyti galimybę jos atsisakyti, nes joje padaroma išvada dėl tikėtinų prosenelių amžiaus nulemtų sveikatos sutrikimų ir dėl to prosenelių ribotų galimybių užtikrinti realią ir tinkamą vaiko priežiūrą grindžiama prielaidomis, tad laikytina kaip stokojanti pagrįstumo bei korektiškumo.

4. Vadovaujantis Teisės aktų projektų rengimo rekomendacijų, patvirtintų teisingumo ministro 2013 m. gruodžio 23 d. įsakymu Nr.1R-298, 64 punktu, teisės akto tekste teikiant nuorodą į Lietuvos Respublikos Konstitucijos straipsnio dalį, straipsnio dalys rašomos žodžiais įvardžiuotine forma. Siūlome patikslinti Projekto 1.1 papunktyje teikiamą nuorodą į Konstitucijos 38 straipsnio antrąją dalį.

Teisės grupės patarėja

Tatjana Knyzienė

Tatjana Knyzienė, tel. +37070663862, el. p. tatjana.knyziene@lr.lt