

**LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS KANCELIARIJA
TEISĖS GRUPĖ**

IŠVADA

**DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS NUTARIMO
„DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS LIGOS IR MOTINYSTĖS SOCIALINIO DRAUDIMO
ĮSTATYMO NR. IX-110 6 STRAIPSNIO PAKEITIMO ĮSTATYMO PROJEKTO
NR. XIVP-289 IR LIETUVOS RESPUBLIKOS NELAIMINGŲ ATSTITIKIMŲ DARBE IR
PROFESINIŲ LIGŲ SOCIALINIO DRAUDIMO ĮSTATYMO NR. VIII-1509 3, 13, 19
STRAIPSNIŲ PAKEITIMO ĮSTATYMO PROJEKTO NR. XIVP-290“ PROJEKTO
(toliau – Projektas)
(TAP-21-662) (TAIS Nr. 21-24168(2))**

2021-06-04 Nr.NV-1254

Vilnius

Įvertinę Projekto, kuriuo teikiama Vyriausybės išvada dėl Lietuvos Respublikos ligos ir motinystės socialinio draudimo įstatymo Nr. IX-110 6 straipsnio pakeitimo įstatymo projekto Nr. XIVP-289 (toliau – Įstatymo projektas Nr. XIVP-289) ir Lietuvos Respublikos nelaimingų atsitikimų darbe ir profesinių ligų socialinio draudimo įstatymo Nr. VIII-1509 3, 13, 19 straipsnių pakeitimo įstatymo projektui Nr. XIVP-290 (toliau – Įstatymo projektas Nr. XIVP-290), atitiktį įstatymams, Vyriausybės nutarimams ir teisės technikos reikalavimams, teikiame šias pastabas ir pasiūlymus:

1. Atsižvelgiant į tai, kad Projekto 1.3 papunktyje nurodyta, jog Lietuvos Respublikos Vyriausybė 2021 m. gegužės 14 d. nutarimu Nr. 346 „Dėl Lietuvos Respublikos valstybinio socialinio draudimo fondo biudžeto 2021 metų rodiklių patvirtinimo įstatymo Nr. XIV-122 1, 5 straipsnių, 1 ir 2 priedų pakeitimo įstatymo, Lietuvos Respublikos ligos ir motinystės socialinio draudimo įstatymo Nr. IX-110 11¹, 14, 18, 21, 24 ir 33 straipsnių pakeitimo ir Įstatymo papildymo 6¹ straipsniu įstatymo bei Lietuvos Respublikos nedarbo socialinio draudimo įstatymo Nr. IX-1904 11 straipsnio pakeitimo įstatymo projektų pateikimo Lietuvos Respublikos Seimui“ Lietuvos Respublikos Seimui pateikė svarstyti Lietuvos Respublikos ligos ir motinystės socialinio draudimo įstatymo Nr. IX-110 11¹, 14, 18, 21, 24 ir 33 straipsnių pakeitimo ir Įstatymo papildymo 6¹ straipsniu įstatymo projektą Nr. XIVP-509, kuriuo bus pasiektas Įstatymo projekto Nr. XIVP-289 rengėjų aiškinamajame rašte nurodytas tikslas, siūlome papildomai įvertinti Projektu teikiamos Vyriausybės pozicijos „nepritarti Įstatymo projekto Nr. XIVP-289“ tikslingumą bei galimybę ją tikslinti, pavyzdžiui, pritariant Įstatymo projekto Nr. XIVP-289 tikslui, tačiau nepritariant siūlomoms teisinio reguliavimo priemonėms ir nurodant konkrečius nepritarimo argumentus, arba pritariant Įstatymo projekto Nr. XIVP-289 tikslui ir siūlant šio projekto nesvarstyti, nes Vyriausybė jau yra pateikusi siūlomo keisti įstatymo projektą, kuriuo bus pasiektas Įstatymo projekto Nr. XIVP-289 rengėjų aiškinamajame rašte nurodytas tikslas, numatomos lėšos siūlomiems pakeitimams įgyvendinti ir pan.

2. Pastebime, kad Projekto 1.1 papunktyje dėstomas nepritarimo argumentas vertintinas kaip galimas pasiūlymas tikslinti Įstatymo projektą Nr. XIVP-289 nurodytuoju aspektu (įtraukiant ir savarankiškai dirbančius asmenis), nors tuo atveju, kai nepritariama Seime

svarstomam įstatymo projektui, pasiūlymai tobulinti siūlomas reguliavimo priemonės neturėtų būti teikiami.

3. Projekto 1.1 papunktyje nurodytas Įstatymo projekto Nr.XIVP-289 pakeitimas dėl kompensavimo koeficiento apskaičiavimo yra netikslus, nes pakeitimas sietinas su kompensuojamojo uždarbio apskaičiavimu, todėl vertinamoje formuluotėje nuostata „ir kompensavimo koeficiento apskaičiavimo“ turi būti išbraukta.

4. Siūlome Projekto 2 punkte dėstomą Vyriausybės poziciją ir ją pagrindžiančius argumentus tikslinti, įvertinant tai, kad Įstatymo projekto Nr. XIVP-290 tikslas analogiškas Įstatymo projekto Nr. XIVP-289 tikslui, o teikiami nepritarimo argumentai laikytini prieštariniais, pavyzdžiui, Projekto 2.2 papunktyje teigiama, kad asmeniui, kuriam paskelbta prastova vadovaujantis Darbo kodekso 47 straipsnio 1 dalies 2 punktu, ši aplinkybė neturės jokios įtakos jam paskirtos išmokos dydžiui arba turės itin nežymią įtaką, nepaaiškinant dėl kokių priežasčių Projekto 2.3 papunktyje nurodoma, kad kasmet Įstatymo projekto Nr. XIVP-290 siūlomoms teisinio reguliavimo priemonėms įgyvendinti papildomai reikėtų skirti apie 290 tūkst. eurų iš valstybinio socialinio draudimo fondo biudžeto. Formuluojuant poziciją ir dėstant argumentus dėl Įstatymo projektu Nr. XIVP-290 siūlomų teisinio reguliavimo priemonių vertinimo, kartu siūlytume įvertinti ir šios išvados 1 ir 2 punktuose teikiamus pasiūlymus ir pastebėjimus.

5. Projekto 2.3 papunktyje tikslintina nuoroda į argumentus, dėstomus Projekto 1.2 papunktyje.

Teisės grupės patarėja

Tatjana Knyzienė