

**LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS KANCELIARIJA
TEISĖS GRUPĖ**

IŠVADA

**DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS NUTARIMO „DĖL MARIAUS
KUČINSKO PETICIJOJE IŠDĖSTYTŲ REIKALAVIMŲ IR PASIŪLYMŲ
NETENKINIMO“ PROJEKTO (TAP NR. 19-1011) (TAIS NR. 19-6741) (TOLIAU –
NUTARIMO PROJEKTAS)**

2019-06-27 Nr.NV-1855

Vilnius

Įvertinę Nutarimo projekto atitiktį įstatymams, Vyriausybės nutarimams bei teisės technikos reikalavimams, teikiame šį siūlymą:

Vyriausybės Peticijų komisijos 2019 m. gegužės 10 d. posėdžio protokolo Nr. 35-3 1 punkte suformuluota komisijos *išvada* – pasiūlyti Vyriausybei netenkinti Mariaus Kučinsko peticijoje išdėstytų reikalavimų ir siūlymų. Protokolo 2 punkte pateiktas *siūlymas* Vyriausybei „protokoliniu sprendimu pavesti Susisiekimo ministerijai apsvarstyti teisės aktų pakeitimus, įtraukiant suinteresuotus asmenis ir atsakingus už kelių ženklimą subjektus (savivaldybių administracijas, Lietuvos savivaldybių asociaciją), kad būtų sprendžiama dėl dviratininkų saugaus važiuojamosios dalies kirtimo, tinkamai įrengiant naują ar rekonstruojant esamą kelių infrastruktūrą, mažinant konfliktinių taškų skaičių ir priimant šiuolaikiškus eismo organizavimo keliuose sprendimus“. Atsižvelgiant į minėtą Vyriausybės Peticijų komisijos protokolą, Nutarimo projekto 2 punktu siūloma „<...> pavesti Lietuvos Respublikos susisiekimo ministerijai *paraginti savivaldybes* naudoti minėtą ženklimą [važiuojamąją kelio dalį žymėti dviračių pervaža (dviem lygiagrečiomis linijomis, sudarytomis iš kvadratų) – išskirta Teisės grupės] tam, kad gyvenvietėse būtų užtikrintos šiuolaikiškos ir tinkamos dviračių eismo sąlygos“.

Manytina, kad valstybės valdymo reikalų sprendimo kategorijai ir Vyriausybės nutarimo turinio dalykui priskirtinas tik Vyriausybės sprendimas dėl Vyriausybės Peticijų komisijos 2019 m. gegužės 10 d. posėdžio protokolo Nr. 35-3 1 punkte išdėstytos išvados įgyvendinimo, o protokolo 2 punkte išdėstytas komisijos siūlymas valstybės valdymo reikalų sprendimo kategorijai nepriskirtinas, todėl Nutarimo projekte negalėtų būti aptariamas. Šis siūlymas, vadovaujantis Lietuvos Respublikos Vyriausybės įstatymo 37 straipsnio 4 dalimi, galėtų būti apsvarstytas Vyriausybės pasitarime ir pasitarimo protokole galėtų būti suformuluotas atitinkamas pavedimas Susisiekimo ministerijai (ką iš esmės ir siūlo Vyriausybės Peticijų komisija). Tokią savo poziciją grindžiame šiais argumentais:

Pažymėtina, kad Lietuvos Respublikos Vyriausybės įstatymo 37 straipsnio 1 dalyje nustatyta, jog „Vyriausybė *valstybės valdymo reikalus* sprendžia posėdžiuose visų Vyriausybės

narių balsų dauguma priimdama nutarimus“. Konstitucinis Teismas ne kartą yra konstatavęs, kad visa tai, ką Vyriausybė daro įgyvendindama Lietuvos Respublikos Konstitucijoje ir įstatymuose jai nustatytą kompetenciją, yra valstybės valdymo reikalų sprendimas (pvz., 2001 m. lapkričio 29 d., 2010 m. gegužės 13 d., 2015 m. balandžio 3 d., 2018 m. kovo 2 d. nutarimai). Vykdydama Konstitucijoje ir įstatymuose nustatytus įgaliojimus, Vyriausybė leidžia norminius ir individualius teisės aktus (pvz., 1999 m. lapkričio 23 d., 2010 m. gegužės 13 d., 2018 m. kovo 2 d. nutarimai). Konstitucinis Teismas taip pat ne kartą yra pažymėjęs, kad Vyriausybės priimami teisės aktai yra poįstatyminiai aktai; jie yra įstatymų taikymo aktai, jais detalizuojamos ir sukonkretinamos įstatymų normos, reglamentuojamas jų įgyvendinimas; svarbu, kad poįstatyminius teisės aktus Vyriausybė priimtų neviršydamą savo įgaliojimų ir kad šie poįstatyminiai teisės aktai neprieštarautų Konstitucijai ir įstatymams (pvz., 2018 m. kovo 2 d. nutarimas).

Lietuvos Respublikos peticijų įstatymo 13 straipsnio 3 dalyje nustatyta, kad „Vyriausybės *Peticijų komisija*, išnagrinėjusi peticiją, Vyriausybės darbo reglamento nustatyta tvarka *teikia Vyriausybei išvadą* dėl peticijoje išdėstytų reikalavimų ir siūlymų tenkinimo“. Analogiška nuostata įtvirtinta ir Lietuvos Respublikos Vyriausybės Peticijų komisijos nuostatų, patvirtintų Vyriausybės 1999 m. spalio 4 d. nutarimu Nr. 1098 (toliau – Peticijų komisijos nuostatai), 6.4 papunktyje. Peticijų komisijos nuostatų 2 punkte apibrėžiant Vyriausybės Peticijų komisijos paskirtį nurodyta, jog ši komisija sprendžia kreipimosi pripažinimo peticija bei peticijų priėmimo nagrinėti klausimus, nagrinėja peticijas ir *pateikia išvadą dėl jose išdėstytų reikalavimų bei pasiūlymų tenkinimo* Lietuvos Respublikos peticijų įstatymo nustatyta tvarka.

Lietuvos Respublikos Vyriausybės darbo reglamento, patvirtinto Vyriausybės 1994 m. rugpjūčio 11 d. nutarimu Nr. 728, 87 punkte numatyta (toliau – Vyriausybės darbo reglamentas), 87 punkte numatyta, kad Vyriausybės posėdžiuose priimti sprendimai įforminami nutarimais. Vyriausybės darbo reglamento 118 punkto antrojoje pastraipoje numatyta, kad „Vyriausybės kanceliarija, gavusi Vyriausybės Peticijų komisijos išvadą, ne vėliau kaip per 2 darbo dienas parengia Ministro Pirmininko (ar jo pavedimu Vyriausybės kanclerio) pavedimą atitinkamai ministerijai dėl Vyriausybės nutarimo, *įgyvendinančio Vyriausybės Peticijų komisijos išvadą, projekto parengimo*“.

Atsižvelgiant į tai, kas išdėstyta, darytina išvada, kad Nutarimo projekte turėtų būti aptariamas klausimas tik dėl Vyriausybės Peticijų komisijos išvados – pasiūlyti Vyriausybei netenkinti Mariaus Kučinsko peticijoje išdėstytų reikalavimų ir siūlymų, įgyvendinimo, nes tik šio klausimo sprendimas Peticijų įstatymu yra pavestas Vyriausybės kompetencijai.

Taip pat atkreiptinas dėmesys, kad Nutarimo projekto 2 punkte suformuluotas siūlymas Susiekimo ministerijai dėl savivaldybių *paragininimo* atlikti tam tikrus veiksmus, neatitiktų Lietuvos Respublikos Vyriausybės įstatyme įtvirtintų Vyriausybės santykių su savivaldybėmis. Lietuvos

Respublikos Vyriausybės įstatymo 23 straipsnio 2 punkte nustatyta, kad Vyriausybė gali tik teikti rekomendacijas savivaldybėms socialinės apsaugos, sveikatos, švietimo ir kultūros plėtojimo bei kitais klausimais. Be to, pagal Lietuvos Respublikos vietos savivaldos įstatymo 6 straipsnio 32 punktą, savivaldybių vietinės reikšmės kelių ir gatvių priežiūra, taisymas, tiesimas ir saugaus eismo organizavimas priskirtini savarankiškųjų savivaldybių funkcijų kategorijai. Todėl, manytina, kad Vyriausybė nutarimu negalėtų išreikšti raginimo savivaldybėms atlikti savivaldybių savarankiškas funkcijas, nes tai nesusiję su valstybės valdymo reikalais ir viršytų Vyriausybės kompetenciją.

Atsižvelgiant į tai, kas išdėstyta, siūlytina Nutarimo projekto 2 punkto atsisakyti.

Teisės grupės patarėjas

Ramutis

Prišmantas

Ramutis Prišmantas, tel. +370 706 63792, el. p. ramutis.prismantas@lrv.lt