



## LIETUVOS RESPUBLIKOS APLINKOS MINISTERIJA

Biudžetinė įstaiga, A. Jakšto g. 4, LT-01105 Vilnius,  
tel. +370 626 22 252, el. p. info@am.lt, <https://am.lrv.lt>.

Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre, kodas 188602370

Lietuvos Respublikos Vyriausybei

Nr.

I

Nr.

### DĖL VYRIAUSYBĖS NUTARIMO PROJEKTO

Aplinkos ministerija teikia Lietuvos Respublikos Vyriausybės nutarimo „Dėl Lietuvos Respublikos medžioklės įstatymo Nr. IX-966 18 straipsnio pakeitimo įstatymo projekto Nr. XVP-816“ projektą (toliau – Projektas).

#### 1. Projektu sprendžiama problema ir Projektą rengti paskatinusios priežastys

Ministro Pirmininko pavedimu, atsižvelgdamas į Lietuvos Respublikos Seimo valdybos 2025 m. lapkričio 5 d. sprendimo Nr. SV-S-434 „Dėl įstatymų projektų išvadų“ 1.4 papunkčio nuostatas, Vyriausybės kancleris 2025-11-06 rezoliucija Nr. S-4435 pavedė parengti ir Vyriausybės darbo reglamento nustatyta tvarka pateikti Vyriausybei suderintą Vyriausybės išvados „Dėl Lietuvos Respublikos medžioklės įstatymo Nr. IX-966 18 straipsnio pakeitimo įstatymo projekto Nr. XVP-816“ projektą.

#### 2. Projektu siūlomo teisinio reguliavimo esmė – problemos sprendimas

Projektu siūloma pritarti Lietuvos Respublikos medžioklės įstatymo Nr. IX-966 18 straipsnio pakeitimo įstatymo projektui Nr. XVP-816 (toliau – Įstatymo projektas).

Anksčiau teiktos pozicijos – nepritarti Lietuvos Respublikos medžioklės įstatymo Nr. IX-966 18 straipsnio pakeitimo įstatymo projektui Nr. XVP-816 (TAIS Nr. 25-17574) – atsisakyta įvertinus Lietuvos Respublikos žemės ūkio ministerijos, Lietuvos Respublikos teisingumo ministerijos ir kitų suinteresuotų institucijų gautas pastabas. 5 procentų toleruotina medžiojamųjų gyvūnų padarytos žalos pasėlių, pievų ir sodų sklypams riba iki šiol nebuvo taikyta, ji būtų pradėta taikyti 2026 m. sausio 1 d., įsigaliojus Lietuvos Respublikos medžioklės įstatymo Nr. IX-966 2 ir 18 straipsnių pakeitimo įstatymui Nr. XV-395, todėl sudėtinga pagrįsti, kodėl būtent 5 procentų riba laikytina pagrįsta ir proporcinga ir kodėl tokia žalos dalis nepaneigia tipinio ūkio subjekto nuosavybės teisės esmės ir nepažeidžia teisėtų lūkesčių.

#### 3. Pasiūlymų įgyvendinimo mechanizmas, kaštai ir nauda

Įgyvendinimo mechanizmas nenustatomas.

#### 4. Rodikliai, kurie bus stebimi

Rodiklių stebėseną nevykdoma.

**5. Lietuvos Respublikos Vyriausybės programos<sup>1</sup> nuostatų įgyvendinimas** (pažymimas tinkamas variantas)

☐ Projektu įgyvendinamos šios Lietuvos Respublikos Vyriausybės programos nuostatos: (nurodomos programos nuostatos ir punktas ar papunktis, kuriame jos nurodytos).

☒ Projektas neprieštarauja Dvidešimtosios Lietuvos Respublikos Vyriausybės programai.

<sup>1</sup> [Dvidešimtosios Lietuvos Respublikos Vyriausybės programa](#), kuriai pritarta Lietuvos Respublikos Seimo 2025 m. rugsėjo 25 d. nutarimu Nr. XV-439 „Dėl Dvidešimtosios Lietuvos Respublikos Vyriausybės programos“.

**6. Europos Sąjungos teisės aktų perkėlimas ir (ar) įgyvendinimas** (pažymimas tinkamas variantas)

- ☒ Projektu neperkeliamos ir neįgyvendinamos Europos Sąjungos teisės aktų nuostatos.
- ☐ Projektu perkeliama (*dėl Direktyvų*) ir (ar) įgyvendinama (*dėl Reglamentų ir Sprendimų*) šios Europos Sąjungos teisės aktų nuostatos: (*išvardijama*). (*Taip pat nurodomi kiti su Projektu susiję tiesiogiai taikomi Europos Sąjungos teisės aktai, kai jie nėra įgyvendinami.*) Projektas yra įtrauktas į perkeliama ir (ar) įgyvendinamo Europos Sąjungos teisės akto perkėlimo ir įgyvendinimo planą Lietuvos narystės Europos Sąjungoje informacinėje sistemoje (LINESIS), į kurią įkelta atitikties lentelė<sup>1</sup>. Siekiant užtikrinti visišką susijusių Europos Sąjungos teisės aktų perkėlimą ir (ar) įgyvendinimą, reikės priimti ...(*išvardijami Lietuvos Respublikos teisės aktai, kuriuos reikės priimti*) (**arba** Siekiant užtikrinti visišką susijusių Europos Sąjungos teisės aktų perkėlimą ir (ar) įgyvendinimą, kitų teisės aktų priimti nereikės).

**7. Notifikavimas<sup>2</sup> Europos Komisijai** (pažymimas tinkamas variantas)

- ☒ Projektas nenotifikuotinas Europos Komisijai.
- ☐ Projektas notifikuotinas Europos Komisijai (*nurodoma data*).

**8. Pranešimo Europos Komisijai teikimas<sup>3</sup>** (pažymimas tinkamas variantas)

- ☐ Pranešimas Europos Komisijai teiktinas.
- ☒ Pranešimas Europos Komisijai neteiktinas.

**9. Numatomo teisinio reguliavimo poveikio vertinimas<sup>4</sup>** (pažymimas tinkamas variantas)

☐ Atliktas Projekto numatomo teisinio reguliavimo poveikio vertinimas (*pateikiamos nutarimo projekto poveikio vertinimo rezultatų išvados – apibendrinta informacija, kurioje nurodomas numatomo teisinio reguliavimo tikslas, galimas teigiamas ir (ar) neigiamas Projekto poveikis kiekvienu vertinimo aspektu, kur įmanoma, pagrįstas atliktais skaičiavimais; jeigu atliekamas Projekto poveikio aplinkai ir klimato kaitai vertinimas<sup>5</sup>, kokybiškai ir (ar) kiekybiškai įvertinamas ir aprašomas galimas poveikis aplinkai ir klimato kaitai<sup>6</sup>; dėl poveikio aplinkai ir klimato kaitai vertinimo konsultuoja Aplinkos apsaugos agentūra<sup>7</sup>).*

- ☒ Projekto numatomo teisinio reguliavimo poveikio vertinimas neatliekamas.
- ☐ Ši informacija nurodoma aiškinamajame rašte (*Lietuvos Respublikos Seimui teiktinų įstatymų ar kitų Lietuvos Respublikos Seimo teisės aktų projektų poveikio vertinimo rezultatai pateikiami*

<sup>1</sup> [Europos Sąjungos reikalų koordinavimo taisyklių](#), patvirtintų Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2004 m. sausio 9 d. nutarimu Nr. 21 „Dėl Europos Sąjungos reikalų koordinavimo“, 7 priedas.

<sup>2</sup> [Informacijos apie techninius reglamentus ir atitikties įvertinimo procedūras teikimo taisyklės](#), patvirtintos Lietuvos Respublikos Vyriausybės 1999 m. gegužės 20 d. nutarimu Nr. 617 „Dėl Informacijos apie techninius reglamentus ir atitikties įvertinimo procedūras teikimo taisyklių patvirtinimo“.

<sup>3</sup> [Pranešimų ir informacijos apie nustatomus įsisteigimo arba nustatomus ar panaikinamus paslaugų teikimo laisvei taikomus reikalavimus teikimo tvarkos aprašas](#), patvirtintas Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2011 m. lapkričio 30 d. nutarimu Nr. 1389 „Dėl pranešimų ir informacijos apie nustatomus įsisteigimo arba nustatomus ar panaikinamus paslaugų teikimo laisvei taikomus reikalavimus teikimo“.

<sup>4</sup> [Numatomo teisinio reguliavimo poveikio vertinimo metodikos](#), patvirtintos Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2003 m. vasario 26 d. nutarimu Nr. 276 „Dėl Numatomo teisinio reguliavimo poveikio vertinimo metodikos patvirtinimo“, 4 punktas.

<sup>5</sup> [Numatomo teisinio reguliavimo poveikio vertinimo metodikos](#), patvirtintos Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2003 m. vasario 26 d. nutarimu Nr. 276 „Dėl Numatomo teisinio reguliavimo poveikio vertinimo metodikos patvirtinimo“, 17<sup>1</sup> ir 35 punktai.

<sup>6</sup> [Teisėkūros poveikio aplinkai ir klimato kaitai \(\*ex ante\*\) vertinimo tvarkos aprašas](#), patvirtintas Lietuvos Respublikos aplinkos ministro 2024 m. vasario 27 d. įsakymu Nr. D1-57 „Dėl Teisėkūros poveikio aplinkai ir klimato kaitai (*ex ante*) vertinimo tvarkos aprašo patvirtinimo“.

<sup>7</sup> <https://aaa.lrv.lt/lt/veiklos-sritys/teisekuros-poveikio-vertinimas/>

aiškinamajame rašte vadovaujantis Lietuvos Respublikos Seimo statuto 135 straipsnyje nustatytais reikalavimais).

**10. Teisės aktai, kuriuos reikės priimti, pakeisti arba pripažinti netekusiais galios** (pažymimas tinkamas variantas)

☐ Projektui įtraukti į teisės sistemą kitų teisės aktų priimti nereikės.

☒ Projektui įtraukti į teisės sistemą reikės pakeisti: Lietuvos Respublikos aplinkos ministro ir Lietuvos Respublikos žemės ūkio ministro 2002 m. rugsėjo 23 d. įsakymą Nr. 486/359 „Dėl Medžiojamųjų gyvūnų padarytos žalos žemės ūkio pasėliams, ūkiniams gyvūnams ir miškui apskaičiavimo metodikos patvirtinimo“.

☐ Ši informacija nurodoma aiškinamajame rašte (kai teikiamas įstatymo projektas).

**11. Informacija apie sąvokų įvertinimą Lietuvos Respublikos terminų banko įstatymo ir jo įgyvendinamųjų teisės aktų nustatyta tvarka** (pažymimas tinkamas variantas)

☒ Projekte naujų sąvokų nėra.

☐ Projekte vartojamos sąvokos aprobuotos Lietuvos Respublikos terminų banko įstatymo ir jo įgyvendinamųjų teisės aktų nustatyta tvarka.

☐ Ši informacija nurodoma aiškinamajame rašte (kai teikiamas įstatymo projektas).

## **12. Kita reikalinga informacija**

Projekte neregamentuojamas asmens duomenų naudojimas.

**13. Konsultavimasis su visuomene<sup>1</sup> interneto svetainėje epilietis.lrv.lt** (pažymimas tinkamas variantas)

☐ Projektas viešosioms konsultacijoms skelbtas interneto svetainėje epilietis.lrv.lt, kur pastabas ir pasiūlymus nuo 202.. m. ... d. iki 202.. m. ... d. galėjo teikti visi suinteresuoti asmenys (nurodomas konsultavimosi tikslas (tikslai), būdas (būdai), suinteresuoti asmenys, su kuriais konsultuotasi, konsultavimosi trukmė ir apibendrinti konsultavimosi rezultatai – pateikiamos bendros (agreguotos) viešųjų konsultacijų dalyvių nuomonių tendencijos, nurodoma, kaip į konsultavimosi su visuomene rezultatus atsižvelgta Projekte).

☒ Projektas viešosioms konsultacijoms interneto svetainėje epilietis.lrv.lt neskelbtas.

## **14. Derinimas su suinteresuotomis institucijomis ir suinteresuotais asmenimis**

Projektas per TAIS (Nr. 25-18272) teiktas derinti Teisingumo ministerijai, Aplinkos apsaugos departamentui prie Aplinkos ministerijos, Aplinkos apsaugos agentūrai, Žemės ūkio ministerijai, Valstybinių miškų urėdijai, Aplinkosaugos koalicijai, Lietuvos žaliajam aljansui, Lietuvos miško ir žemės savininkų asociacijai, Lietuvos ūkininkų sąjungai, Žemės ūkio rūmams, Lietuvos savivaldybių asociacijai, Lietuvos medžiotojų ir žvejų draugijai, Lietuvos medžiotojų konfederacijai, Lietuvos medžiotojų sąjungai „Gamta“, Sūduvos medžiotojų sąjungai, Lietuvos medžiotojų draugijai, Ginklų pirklių asociacijai.

Išvados gautos iš Žemės ūkio ministerijos, Sūduvos medžiotojų sąjungos, Teisingumo ministerijos, Lietuvos savivaldybių asociacijos, Lietuvos medžiotojų sąjungos „Gamta“, Aplinkos apsaugos departamento prie Aplinkos ministerijos.

Žemės ūkio ministerija, Lietuvos savivaldybių asociacija, Aplinkos apsaugos departamentas prie Aplinkos ministerijos Projektui pritarė.

Teisingumo ministerija esminių pastabų ir pasiūlymų neturėjo, tik pasiūlė Projekto teikime nurodyti pagrindinius argumentus, kodėl Vyriausybės pozicija iš „nepritarti“ pasikeitė į „pritarti“ Įstatymo projektui. Argumentai nurodyti šio rašto 2 punkte.

Aplinkos apsaugos agentūra, Valstybinių miškų urėdija, Aplinkosaugos koalicija, Lietuvos žaliasis aljansas, Lietuvos miško ir žemės savininkų asociacija, Lietuvos ūkininkų sąjunga, Žemės ūkio

<sup>1</sup> <https://epilietis.lrv.lt/lt/>.

rūmai, Lietuvos medžiotojų ir žvejų draugija, Lietuvos medžiotojų konfederacija, Lietuvos medžiotojų draugija, Ginklų pirklių asociacija per nustatytą terminą išvadų nepateikė.

Argumentai, kodėl į Sūduvos medžiotojų sąjungos ir Lietuvos medžiotojų sąjungos „Gamta“ pastabas neatsižvelgta, pateikti derinimo pažymoje (pridedama).

#### **15. Projekto rengėjai**

Projektą parengė Aplinkos ministerijos Gamtos apsaugos politikos grupės (vadovas – Algirdas Klimavičius, tel. +370 686 17 295, el. p. [algirdas.klimavicius@am.lt](mailto:algirdas.klimavicius@am.lt)) vyresnysis patarėjas Vilmantas Graičiūnas (tel. +370 646 68 017, el. p. [vilmantas.graiciunas@am.lt](mailto:vilmantas.graiciunas@am.lt)).

#### **PRIDEDAMA:**

1. Projektas, 1 lapas.
2. Derinimo pažyma, 2 lapai.

Aplinkos ministras

Kastytis Žuromskas