

## TEISĖS AKTO PROJEKTO ANTIKORUPCINIO VERTINIMO PAŽŪYMA

Teisės akto projekto pavadinimas: Lietuvos Respublikos metrologijos įstatymo Nr. I-1452 2, 25, 26, 27, 28, 29, 30, 38 straipsnių ir priedo pakeitimo įstatymo projektas (toliau – Įstatymo projektas)

Teisės akto projekto tiesioginis rengėjas: Lietuvos Respublikos ekonomikos ir inovacijų ministerijos Inovacijų ir pramonės departamento Pramonė 4.0 politikos skyriaus vyriausioji specialistė Inga Buzienė

Antikorupcinio požiūriu rizikingos teisės akto projekto nuostatos: nėra

Antikorupcinio požiūriu rizikingos teisės akto projekto nuostatos, nustatytos atliekant antikorupcinį vertinimą po tarpinstitucinio derinimo: *(nurodyti kriterijaus numerį, kurį taikant nustatytai korupcijos rizikai šalinti ar valdyti teisės akto projekte nenumatyta priemonių)*<sup>1</sup>: nėra

Eil. Nr.	Kriterijus	Pagrindimas (nurodomos konkrečios teisės akto projekto ar kitų teisės aktų nuostatos, pagrindžiančios teigiamą atsakymą, arba pateikiamos antikorupcinį teisės akto projekto vertinimą atliekančio specialisto pastabos ir pasiūlymai dėl korupcijos rizikos mažinimo)	Teisės akto projekto pakeitimas, mažinantis korupcijos riziką, arba teisės akto projekto tiesioginio rengėjo argumentai, kodėl neatsižvelgta į pastabą	Išvada dėl teisės akto projekto pakeitimų arba argumentų, kodėl neatsižvelgta į pastabą
		<i>pildo teisės akto projekto vertintojas</i>	<i>pildo teisės akto projekto tiesioginis rengėjas</i>	<i>pildo teisės akto projekto vertintojas</i>
1.	Teisės akto projektas nesudaro išskirtinių ar nevienodų sąlygų subjektams, su kuriais susijęs teisės akto įgyvendinimas	Įstatymo projektas nesukuria išskirtinių ar nevienodų sąlygų ūkio subjektams. Įstatymo projektu, pakeičiant Metrologijos įstatymo 27 straipsnį, suvienodinamos sąlygos dėl akreditacijos laikotarpio matavimo priemonių patikras atliekantiems ūkio subjektams, kuriems teisė atlikti matavimo priemonių patikras buvo suteikta savo kompetenciją įrodžius kitu nei akreditacija būdu. Taip pat		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina

<sup>1</sup> Tas pat.

Eil. Nr.	Kriterijus	Pagrindimas (nurodomos konkrečios teisės akto projekto ar kitų teisės aktų nuostatos, pagrindžiančios teigiamą atsakymą, arba pateikiamos antikorupcinį teisės akto projekto vertinimą atliekančio specialisto pastabos ir pasiūlymai dėl korupcijos rizikos mažinimo)	Teisės akto projekto pakeitimas, mažinantis korupcijos riziką, arba teisės akto projekto tiesioginio rengėjo argumentai, kodėl neatsižvelgta į pastabą	Išvada dėl teisės akto projekto pakeitimų arba argumentų, kodėl neatsižvelgta į pastabą
		suvienodinami visoms paskirtosioms įstaigoms taikomi reikalavimai, pakeičiant Metrologijos įstatymo 30 straipsnį ir reglamentuojant, kad tais atvejais, kai panaikinama teisė atlikti tipo įvertinimą, patikrą, kontrolės sistemos įvertinimą, ir (arba) patikrinimus, draudžiama vienybės metų laikotarpiu nustatyta tvarka kreiptis dėl šios teisės suteikimo dar kartą. Iki šiol pirmiau minėti reikalavimai buvo taikomi tik tachografų patikras atliekantiems ūkio subjektams.		
2.	Teisės akto projekte nėra spragų ar nuostatų, leisiančių dviprasmiškai aiškinti ir taikyti teisės aktą	Įstatymo projekto nuostatos yra aiškos ir nesudaro galimybės dviprasmiškai aiškinti ir taikyti teisės aktą.		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
3.	Teisės akto projekte nustatyta, kad sprendimą dėl teisių suteikimo, apribojimų nustatymo, sankcijų taikymo ir panašiai priimančis subjektas atskirtas nuo šių sprendimų teisėtumą ir įgyvendinimą kontroliuojančio (priziūrincio) subjekto	Įstatymo projektu neatliekami šiam kriterijui aktualūs pakeitimai.		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
4.	Teisės akto projekte nustatyti subjekto įgaliojimai (teisės) atitinka subjekto atliekamas funkcijas (pareigas)	Įstatymo projekto 3 straipsnyje Vyriausybės įgalios institucijos įgaliojimai (teisės) atitinka jų atliekamas (vykdomas) funkcijas (pareigas), nustatytas Lietuvos Respublikos		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina

Eil. Nr.	Kriterijus	Pagrindimas (nurodomos konkrečios teisės akto projekto ar kitų teisės aktų nuostatos, pagrindžiančios teigiamą atsakymą, arba pateikiamos antikorupcinį teisės akto projekto vertinimą atliekančio specialisto pastabos ir pasiūlymai dėl korupcijos rizikos mažinimo)	Teisės akto projekto pakeitimas, mažinantis korupcijos riziką, arba teisės akto projekto tiesioginio rengėjo argumentai, kodėl neatsižvelgta į pastabą	Išvada dėl teisės akto projekto pakeitimų arba argumentų, kodėl neatsižvelgta į pastabą
5.	Teisės akto projekte nustatytas baigtinis sprendimo priėmimo kriterijų (atvejų) sąrašas	Vyriausybės 2018 m. balandžio 18 d. nutarime Nr. 364 „Dėl įgaliojimų įgyvendinant Lietuvos Respublikos metrologijos įstatymą suteikimo“.  Priimant sprendimus, susijusius paskirtos baudos išdėstymu dalimis ar atidėjimu, numatytus Įstatymo projekto 8 straipsnyje, sprendimo priėmimo kriterijų (atvejų) sąrašas yra baigtinis.		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
6.	Teisės akto projekte nustatytas baigtinis sąrašas motyvuotų atvejų, kai priimant sprendimus taikomos išimtys	Įstatymo projekto 4 straipsnyje yra numatytos išimtys, susijusios su pakartotiniu teisės įgijimu atlikti matavimo priemonių patikrą, pasibaigus šios teisės galiojimui, o Įstatymo projekto 7 straipsnyje nurodytos išimtys, susijusios su pakartotiniam panaikintos teisės atlikti tipo įvertinimą, patikrą, kontrolės sistemos įvertinimą ir (arba) patikrinimus įgijimui taikomu laiko ribojimu. Šių motyvuotų atvejų sąrašas yra baigtinis.		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
7.	Teisės akto projekte nustatyta sprendimų priėmimo, įforminimo tvarka ir priimtų sprendimų viešinimas	Įstatymo projekte nedetalizuojama sprendimų priėmimo, įforminimo ir viešinimo tvarka. Sprendimų priėmimo, viešinimo ir įforminimo tvarka bus nustatoma kitu teisės aktu, kuris reglamentuos konkrečias procedūras (įstatymo projekto 10 straipsnis).		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina

Eil. Nr.	Kriterijus	Pagrindimas (nurodomos konkrečios teisės akto projekto ar kitų teisės aktų nuostatos, pagrindžiančios teigiamą atsakymą, arba pateikiamos antikorupcinį teisės akto projekto vertinimą atliekančio specialisto pastabos ir pasiūlymai dėl korupcijos rizikos mažinimo)	Teisės akto projekto pakeitimas, mažinantis korupcijos riziką, arba teisės akto projekto tiesioginio rengėjo argumentai, kodėl neatsižvelgta į pastabą	Išvada dėl teisės akto projekto pakeitimų arba argumentų, kodėl neatsižvelgta į pastabą
8.	Teisės akto projekte nustatyta sprendimų dėl mažareikšmiškumo priėmimo tvarka	Įstatymo projekte neatliekami šiam kriterijui aktualūs pakeitimai.		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
9.	Jeigu pagal numatomą reguliavimą sprendimus priima kolegialus subjektas, teisės akto projekte nustatyta kolegialaus sprendimus priimančio subjekto: <ul style="list-style-type: none"> <li>9.1. konkretus narių skaičius, užtikrinantis kolegialaus sprendimus priimančio subjekto veiklos objektivumą;</li> <li>9.2. jeigu narius skiria keli subjektai, proporcinga kiekvieno subjekto skiriamų narių dalis, užtikrinanti tinkamą atstovavimą valstybės interesams ir kolegialaus sprendimus priimančio subjekto veiklos objektivumą ir skaidrumą;</li> <li>9.3. narių skyrimo mechanizmas;</li> <li>9.4. narių rotacija ir kadencijų skaičius ir trukmė;</li> <li>9.5. veiklos pobūdis laiko atžvilgiu;</li> <li>9.6. individuali narių atsakomybė</li> </ul>	Įstatymo projekte pagal numatytą reguliavimą sprendimų nepriima kolegialus subjektas.		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
10.	Teisės akto projekto nuostatomis įgyvendinti numatytos administracinės procedūros yra	Įstatymo projekto 3 straipsnyje numatyta administracinė procedūra Vyriausybės įgaliojimai institucijai atlikti parduodant sveriamų, skaičiuojamų, matuojamų ar		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina

Eil. Nr.	Kriterijus	Pagrindimas (nurodomos konkrečios teisės akto projekto ar kitų teisės aktų nuostatos, pagrindžiančios teigiamą atsakymą, arba pateikiamos antikorupcinį teisės akto projekto vertinimą atliekančio specialisto pastabos ir pasiūlymai dėl korupcijos rizikos mažinimo)	Teisės akto projekto pakeitimas, mažinantis korupcijos riziką, arba teisės akto projekto tiesioginio rengėjo argumentai, kodėl neatsižvelgta į pastabą	
	būtinios, nustatyta išsami jų taikymo tvarka	dozuojamų prekių kontrolinius pirkimus. Šios administracinės procedūros tvarką nustato Viešojo administravimo įstatymas. Išsami tvarka dėl paskirtos baudos išdėstyta dalimis ar atidėjimo numatyta Įstatymo projekto 8 straipsnyje.		
11.	Teisės akto projekte nustatytas baigtinis sąrašas motyvuotų atvejų, kai administracinė procedūra netaikoma	Įstatymo projektu neatliekami šiam kriterijui aktualūs pakeitimai.		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
12.	Teisės akto projektas nustato jo nuostatoms įgyvendinti numatytų administracinių procedūrų ir sprendimo priėmimo konkrečius terminus	Įstatymo projekto nuostatoms įgyvendinti numatytų administracinių procedūrų ir sprendimo priėmimo konkretūs terminai nustatyti Viešojo administravimo įstatyme. Terminai dėl paskirtos baudos išdėstyti dalimis ar atidėjimo numatyti Įstatymo projekto 8 straipsnyje. Siekiant teisinio aiškumo taip pat papildomas Metrologijos įstatymo 28 straipsnis, kuriame reglamentuojamas teisės atlikti tipo įvertinimą, patikrą, kontrolės sistemos įvertinimą ir (arba) patikrinimus sustabdymas – apibrėžiama, kokiais kriterijais vadovaujantis yra nustatomas terminas, per kurį paskirtoji įstaiga turi pašalinti nustatytus veiklos pažeidimus ir (arba) prašymo ir (arba) kitų dokumentų trūkumus.		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina


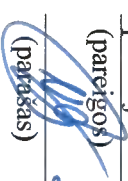
Eil. Nr.	Kriterijus	Pagrindimas (nurodomos konkrečios teisės akto projekto ar kitų teisės aktų nuostatos, pagrindžiančios teigiamą atsakymą, arba pateikiamos antikorupcinį teisės akto projekto vertinimą atliekančio specialisto pastabos ir pasiūlymai dėl korupcijos rizikos mažinimo)	Teisės akto projekto pakeitimas, mažinantis korupcijos riziką, arba teisės akto projekto tiesioginio rengėjo argumentai, kodėl neatsižvelgta į pastabą	Išvada dėl teisės akto projekto pakeitimų arba argumentų, kodėl neatsižvelgta į pastabą
13.	Teisės akto projektas nustato motyvuotas terminų sustabdymo ir pratęsimo galimybes	Istatymo projektu neatliekami šiam kriterijui aktualūs pakeitimai.		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
14.	Teisės akto projektas nustato administracinių procedūrų viešinimo tvarką	Istatymo projektu neatliekami šiam kriterijui aktualūs pakeitimai.		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
15.	Teisės akto projektas nustato kontrolės (priežiūros) procedūrą ir aiškius jos atlikimo kriterijus (atvejus, dažnį, fiksavimą, kontrolės rezultatų viešinimą ir panašiai)	Istatymo projektu neatliekami šiam kriterijui aktualūs pakeitimai.		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
16.	Teisės akto projekte nustatytos kontrolės (priežiūros) skaidrumo ir objektyvumo užtikrinimo priemonės <sup>2</sup>	Istatymo projektu neatliekami šiam kriterijui aktualūs pakeitimai.		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
17.	Teisės akto projekte nustatyta subjektų, su kuriais susijęs teisės akto projekto nuostatų įgyvendinimas, atsakomybės rūšis (tarnybinė, administracinė, baudžiamoji ir panašiai)	Istatymo projektu neatliekami šiam kriterijui aktualūs pakeitimai.		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
18.	Teisės aktų projekte numatytas baigtinis sąrašas kriterijų, pagal kuriuos skiriama nuobauda	Istatymo projektu neatliekami šiam kriterijui aktualūs pakeitimai.		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina

<sup>2</sup>Pavyzdžiui, aiškiai ir išsamiai išdėstytos kontroliuojančio subjekto teisės ir pareigos, nustatyta standartizuota kontrolės atlikimo procedūra, reikalaujamas fiksuoti atskirus kontrolės procedūros etapus ir jų rezultatus, atsakingų specialistų rotacija, užkirstas kelias kontroliuojančio ir kontroliuojamo subjektų tiesioginiam kontaktui be panašių ir panašių.



Eil. Nr.	Kriterijus	Pagrindimas (nurodomos konkrečios teisės akto projekto ar kitų teisės aktų nuostatos, pagrindžiančios teigiamą atsakymą, arba pateikiamos antikorupcinį teisės akto projekto vertinimą atliekančio specialisto pastabos ir pasiūlymai dėl korupcijos rizikos mažinimo)	Teisės akto projekto pakeitimas, mažinantis korupcijos riziką, arba teisės akto projekto tiesioginio rengėjo argumentai, kodėl neatsižvelgta į pastabą	Išvada dėl teisės akto projekto pakeitimų arba argumentų, kodėl neatsižvelgta į pastabą
	(sankcija) už teisės akto projekte nustatytų nurodymų nevykdymą, ir nustatyta aiški jos skyrimo procedūra			
19.	Kiti svarbūs kriterijai	Nėra		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina

Teisės akto projekto  
tiesioginis rengėjas:

Ekonomikos ir inovacijų ministerijos Inovacijų ir pramonės departamento Pramonė 4.0 politikos skyriaus vyriausioji specialistė Inga Buzienė		Teisės akto projekto vertintojas:		Ekonomikos ir inovacijų ministerijos Inovacijų ir pramonės departamento Pramonė 4.0 politikos skyriaus patarėjas Vaidas Gričius	
(pareigos)	(vardas ir pavardė)			(pareigos)	(vardas ir pavardė)
	2021-11-17				2021-11-17
(parašas)	(data)			(parašas)	(data)