

LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS KANCELIARIJA
EKONOMIKOS PAŽANGOS DEPARTAMENTO EKONOMIKOS SKYRIUS

PAŽYMA

DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS METROPOLITENO ĮGYVENDINIMO ĮSTATYMO

PROJEKTO NR. XIIP-2375(2)

(TAP-16-1316(3))

2016-10-04 Nr. NV-3073

Vilnius

1. **Projekto rengėjas:** Susisiekimo ministerija.
2. **Projekto tikslas, esmė:** projektas parengtas vykdant Seimo valdybos 2016-06-08 sprendimą Nr. SV-S-1571. Įstatymo projekto iniciatorius – Seimo Metro idėjos paramos parlamentinė grupė (Artūras Skardžius ir kiti 36 Seimo nariai). Susisiekimo ministerija siūlo iš esmės pritarti įstatymo projektui Nr. XIIP-2375(2), tačiau tikslinti pagal teikiamas pastabas ir pasiūlymus: aiškiai apibrėžti kokia transporto rūšimi laikytinas metropoliteno transportas; tikslinti nuostatas dėl projekto pripažinimo valstybei svarbiu ekonominiu projektu; atsisakyti galimybės perduoti valstybei metropoliteno projektų vykdymą, nes keleivių vežimo vietiniais maršrutais organizavimas yra savivaldybių savarankiškoji funkcija; numatyti tik konkurencingus projekto įgyvendinimo būdus; nustatyti dar vieną iš galimų metropoliteno projekto įgyvendinimo būdų – investicijas viešojo ir privataus sektorių partnerystės pagrindu; aiškiai apibrėžti, kuriuo atveju turtas perduodamas valstybės nuosavybėn, o kuriuo – savivaldybės nuosavybėn, taikant koncesiją; reikalavimas metropoliteno įmonėms įgyti sertifikatą, jo išdavimo sąlygos, metropoliteno įmonės teisės ir pareigos, atsisakymo išduoti sertifikatą, galiojimo sustabdymo, galiojimo sustabdymo panaikinimo, galiojimo panaikinimo pagrindai turi būti nustatomi įstatyminiu lygmeniu.
3. **Derinimas:** projektas 2016 09 15 svarstytas Vyriausybės pasitarime. Susisiekimo ministerija informuoja, kad atsižvelgusi į Finansų ministerijos ir Teisingumo ministerijos pastabas teikia patikslintą projektą.
4. **Dalykinio vertinimo išvada:** teikiamas projektas iš esmės atitinka Vyriausybės darbo reglamento reikalavimus.

Patarėjas

Aloyzas Dukša



LIETUVOS RESPUBLIKOS SUSISIEKIMO MINISTERIJA

Biudžetinė įstaiga, Gedimino pr. 17, LT-01505 Vilnius, tel. (8 5) 239 3911,
faks. (8 5) 212 4335, el. p. sumin@sumin.lt.
Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre, kodas 188620589

Lietuvos Respublikos Vyriausybei

2016-09-28 Nr. 2-3383

I

Nr.

DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS NUTARIMO PROJEKTO

Susisiekimo ministerija, vykdydama 2016 m. rugsėjo 15 d. Lietuvos Respublikos Vyriausybė pasitarimo protokolinį sprendimą (protokolo Nr. 52 7 klausimas), teikia pagal Lietuvos Respublikos finansų ministerijos pastabą dėl siūlymo nustatyti maksimalią koncesijos sutarties įgyvendinant metropoliteno projektą trukmę ir Lietuvos Respublikos teisingumo ministerijos 2016 m. rugsėjo 2 d. rašte Nr. (1-6) 2T-1050 „Dėl Lietuvos Respublikos metropoliteno įgyvendinimo įstatymo projekto Nr. XIIP-2375(2)“ pateiktas pastabas ir pasiūlymus patikslintą Lietuvos Respublikos Vyriausybės nutarimo „Dėl Lietuvos Respublikos metropoliteno įgyvendinimo įstatymo projekto Nr. XIIP-2375(2)“ projektą (toliau – nutarimo projektas).

Nutarimo projektu siūloma iš esmės pritarti Lietuvos Respublikos metropoliteno įgyvendinimo įstatymo projektui Nr. XIIP-2375(2), tačiau siūlyti Lietuvos Respublikos Seimui jį tikslinti atsižvelgiant į pateiktas pastabas ir pasiūlymus.

Nutarimo projektas buvo paskelbtas Lietuvos Respublikos Seimo kanceliarijos teisės aktų informacinėje sistemoje ir Susisiekimo ministerijos interneto svetainėje ir visi suinteresuoti asmenys galėjo teikti savo pastabas ir pasiūlymus. Atskirų konsultacijų su visuomene nebuvo.

Nutarimo projektas buvo derintas su Aplinkos ministerija, Finansų ministerija, Žemės ūkio ministerija, Ūkio ministerija, Teisingumo ministerija, Konkurencijos taryba ir Lietuvos savivaldybių asociacija.

Nutarimo projektą parengė Susisiekimo ministerijos Vandens ir geležinkelių transporto politikos departamento (direktorius – Andrius Šniuolis, tel. 239 3926, el. paštas andrius.sniuolis@sumin.lt) Geležinkelių transporto skyrius (vedėjas – Vidmantas Tamulis, tel. 239 3941, el. p. vidmantas.tamulis@sumin.lt). Tiesioginė nutarimo projekto rengėja – šio skyriaus vyriausioji specialistė Jurgita Norkienė (tel. 239 3964, el. paštas jurgita.norkiene@sumin.lt).

PRIDEDAMA. Nutarimo projektas, 3 lapai.

Susisiekimo ministras

Rimantas Sinkevičius

J. Norkienė, tel. (8 5) 239 3964, el. p. jurgita.norkiene@sumin.lt

LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖ
NUTARIMAS
DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS METROPOLITENO ĮGYVENDINIMO
ĮSTATYMO PROJEKTO NR. XIIP-2375(2)

2016 m. _____ d. Nr. _____
Vilnius

Vadovaudamasi Lietuvos Respublikos Seimo statuto 138 straipsnio 3 dalimi ir atsižvelgdama į Lietuvos Respublikos Seimo valdybos 2016 m. birželio 8 d. sprendimo Nr. SV-S-1571 „Dėl įstatymų projektų išvadų“ 1 punktą, Lietuvos Respublikos Vyriausybė n u t a r i a:

Iš esmės pritarti Lietuvos Respublikos metropoliteno įgyvendinimo įstatymo projektui Nr. XIIP-2375(2) (toliau – įstatymo projektas), tačiau siūlyti jį tikslinti atsižvelgiant į toliau išdėstytas pastabas ir pasiūlymus:

1. Įstatymo projekto preambulėje nurodyta, kad siekiama pagerinti Lietuvos *miestuose* gyvenančių žmonių gyvenimo sąlygas, įstatymo projekto 1 straipsnio 1 dalyje – sukurti palankias teises ir organizacines sąlygas, padedančias Lietuvos *miestuose* įgyvendinti naujas visuomeninio transporto sistemas, įstatymo projekto 9 straipsnio 1 dalyje – diegiamas metropolitenas transportas *miestuose*, tačiau įstatymo projekto 2 straipsnio 1 dalyje apibrėžiant sąvoką „metropolitenas“ minimi ne tik miestai, bet ir priemiesčiai. Siūlytina šias nuostatas suderinti. Be to, neaišku, kokios teritorijos būtų laikomos priemiesčiu, nes šios sąvokos turinys įstatymo projekte neatskleistas, o įstatymo projekto 2 straipsnio 7 dalyje nurodyti įstatymai šios sąvokos neapibrėžia.

2. Siūlytina tikslinti įstatymo projekto 1 straipsnio 2 dalį, kurioje nurodyti įstatymo projekte reguliuojami teisiniai santykiai, nes įstatymo projektas nustato tik kai kuriuos iš jų, arba įstatymo projektą papildyti įstatymo projekto 1 straipsnio 2 dalyje nurodytomis nuostatomis (pvz., Lietuvos Respublikos Vyriausybės, investuotojų funkcijomis, jų tarpusavio santykių bendraisiais principais ir pan.).

3. Siekiant teisinio aiškumo siūlytina patikslinti įstatymo projekto 2 straipsnio 3 dalyje pateiktos sąvokos apibrėžtį ir nurodyti, kad metropolitenas projekto įgyvendinimo bendrovės pagrindinis tikslas yra įgyvendinti metropolitenas *sistemas* projektą. Be to, atsižvelgiant į Lietuvos Respublikos transporto veiklos pagrindų įstatymo 5 straipsnio nuostatas, siūlytina aiškiai apibrėžti, kokia transporto rūšimi laikytinas metropolitenas transportas, ir atitinkamai tikslinti įstatymo projekto 2 straipsnio 1 ir 6 dalyse pateiktų sąvokų apibrėžtis. Taip pat atkreiptinas dėmesys į tai, kad įstatymo projekte nevartojamos Lietuvos Respublikos geležinkelių transporto kodekse apibrėžtos sąvokos, todėl siūlytina atsisakyti įstatymo projekto 2 straipsnio 7 dalyje pateiktos nuorodos į minėtą įstatymą.

4. Atkreiptinas dėmesys į tai, kad pagal Lietuvos Respublikos žemės įstatymo 7 straipsnio 1 dalies 3 punktą projektą valstybei svarbiu ekonominiu projektu gali pripažinti Lietuvos Respublikos Seimas arba Lietuvos Respublikos Vyriausybė. Atskiruose įstatymuose detalizuojama, kuri institucija ir koku atveju (paprastai atsižvelgiant į projekto vertę) priima dėl to sprendimą. Atsižvelgiant į tai, įstatymo projekto 4 straipsnyje siūlytina aiškiai apibrėžti, kuri institucija ir koku atveju priima sprendimą dėl metropolitenas projekto pripažinimo valstybei svarbiu ekonominiu projektu.

5. Pažymėtina, kad pagal Lietuvos Respublikos vietos savivaldos įstatymo 6 straipsnio 33 punkto nuostatas keleivių vežimo vietiniais maršrutais organizavimas priskirtinas savarankiškosios savivaldybių funkcijoms, todėl siūlytina tikslinti įstatymo projekto 5 straipsnio 1 punktą ir atsisakyti galimybės perduoti valstybei metropolitenas projektų vykdymą.

6. Įstatymo projekto 5 straipsnio 2 punkte siūloma nustatyti vieną iš galimų metropolitenas projekto įgyvendinimo būdų – *investicijas viešojo ir privataus sektorių partnerystės*

pagrindu. Pažymėtina, kad pagal Lietuvos Respublikos investicijų įstatymo 2 straipsnio 15 dalį viešojo ir privataus sektorių partnerystė yra valstybės arba savivaldybės institucijos ir privataus subjekto įstatymuose nustatyti bendradarbiavimo būdai, kuriais valstybės arba savivaldybės institucija perduoda jos funkcijoms priskirtą veiklą privačiam subjektui, o privatus subjektas investuoja į šią veiklą ir jai vykdyti reikalingą turtą ir už tai gauna įstatymų nustatytą atlyginimą. Viešojo ir privataus sektorių partnerystės būdus nustato Lietuvos Respublikos investicijų įstatymas, Lietuvos Respublikos koncesijų įstatymas ir kiti įstatymai. Kadangi viešojo ir privataus sektorių partnerystės sąvoka apima visus įstatymų nustatytus būdus, įskaitant koncesijas, siūlytina atsisakyti įstatymo projekto 5 straipsnio 3 punkto kaip perteklinio. Teisinį neapibrėžtumą sukelia ir įstatymo projekto 5 straipsnio 4 punkte nustatytas metropolitenų projekto įgyvendinimo būdas viešojo konkurso būdu, nes nėra aišku, koku teisiniu pagrindu jis būtų vykdomas ir ką siekiama atrinkti viešojo konkurso būdu. Pažymėtina, kad tam tikros paslaugos parinkimas viešojo administravimo subjektui netaikant konkurencingos procedūros gali iškreipti rinkos sąlygas ir lemti Lietuvos Respublikos Konstitucijos 46 straipsnyje ir Lietuvos Respublikos konkurencijos įstatymo 4 straipsnyje nustatyto sąžiningos konkurencijos laisvės principo pažeidimą, todėl siūlytina įstatymo projekto 5 straipsnyje nustatyti tik metropolitenų projekto įgyvendinimo būdus, kuriuos parenkant būtų skatinama konkurencija. Todėl siekiant teisinio aiškumo siūlytina atsisakyti įstatymo projekto 5 straipsnio 4 punkto.

7. Pažymėtina, kad pagal Lietuvos Respublikos teritorijų planavimo įstatymą planuojant teritorijas gali būti rengiami ne tik detalieji planai, bet ir bendrieji planai ir specialieji teritorijų planavimo dokumentai, todėl siūlytina įstatymo projekto 8 straipsnio 1 dalyje nenurodyti konkretaus teritorijų planavimo dokumento.

8. Pastebėtina, kad įstatymo projektas nenustato specialių valstybės turto perdavimo metropolitenų koncesijos sutarčiai įgyvendinti sąlygų, todėl turėtų būti taikomas Lietuvos Respublikos koncesijų įstatymo, Lietuvos Respublikos žemės įstatymo ir Lietuvos Respublikos valstybės ir savivaldybių turto valdymo, naudojimo ir disponavimo juo įstatymo nustatytas bendrasis reguliavimas dėl valstybės turto perdavimo koncesijai įgyvendinti (ir jo grąžinimo) ar koncesijos metu sukurto turto perleidimo. Atsižvelgiant į tai ir siekiant teisinio reguliavimo aiškumo, siūlytina įstatymo projekto 6 straipsnio 3 dalyje aiškiai apibrėžti, kad tuo atveju, kai įgyvendinant metropolitenų koncesiją dalyvauja valstybė, sukurtas turtas perduodamas valstybės nuosavybėn, o tuo atveju, kai įgyvendinant metropolitenų koncesiją dalyvauja savivaldybė – savivaldybės nuosavybėn.

9. Siekiant teisinio reguliavimo aiškumo, siūlytina apibrėžti įstatymo projekto 8 straipsnio 1 dalyje vartojamą sąvoką „metropolitenų trasa“ ir paaiškinti šios sąvokos santykį su sąvoka „metropolitenų sistema“.

10. Atsižvelgiant į tai, kad Lietuvos Respublikos statybos įstatymo 3 straipsnyje įtvirtinta imperatyvi norma dėl statytojo teisės įgyvendinimo, t. y. statytojo teisė įgyvendinama, kai statytojas žemės sklypą, kuriame statomas statinys, valdo nuosavybės teise arba valdo ir naudoja kitais Lietuvos Respublikos įstatymų nustatytais pagrindais, įstatymo projekte siūlytina apibrėžti, kokia tvarka ir teise būtų valdomas žemės sklypas (galimai valstybinė žemė ir jos gelmių ertmės būtų suteikiamos metropolitenų transporto infrastruktūrai įrengti), taip pat atitinkamai patikslinti įstatymo projekto 6 straipsnio 3 dalį ir 8 straipsnio 2 dalies nuostatas ir nurodyti, kad metropolitenų sistemos statybai suteikiamas žemės sklypas ir žemės gelmių ertmės, o ne teritorija. Be kita ko, kadangi sąvoka „žemės gelmių ertmės“ apibrėžta Lietuvos Respublikos žemės gelmių įstatyme, siūlytina šiuo įstatymu papildyti įstatymo projekto 3 straipsnyje nurodytą teisės aktų sąrašą.

11. Siekiant teisinio reguliavimo aiškumo įstatymo projekto 8 straipsnio 1 dalyje turi būti nurodyti konkretūs teisės aktai, kuriais vadovaujantis bus nustatomos metropolitenų trasos ir jų ribos. Taip pat ir kituose įstatymo projekto straipsniuose, siekiant aiškumo ir konkretumo, turi būti sukonkretintos nuorodos į kitus teisės aktus (pvz., įstatymo projekto 4 straipsnio 2 dalis, 5 straipsnis).

12. Įstatymo projekto 3 straipsnio nuostatos dėl teritorijų planavimo, 8 straipsnio nuostatos dėl statybos priežiūrą atliekančios institucijos nustatymo, 10 straipsnio 1 ir 2 dalių nuostatos dėl viešųjų paslaugų sutarčių sudarymo, 11 straipsnio nuostatos dėl Lietuvos Respublikos civilinės saugos įstatymo taikymo ir valstybės institucijų įgaliojimų civilinės saugos srityje siūlytina

atsisakyti kaip nenustatančių savarankiško reguliavimo, o tik atkartojančių kitų įstatymų nuostatas. Be to, atitinkamai siūlytina patikslinti įstatymo projekto 8 straipsnio pavadinimą ir išbraukti žodžius „ir statybos priežiūra“.

13. Siekiant teisinio reguliavimo aiškumo siūlytina įstatymo projekto 9 straipsnio 2 dalyje konkretizuoti, kad eismo saugos valdymo sistemas metropoliteno įmonės rengia ir įgyvendina, be kita ko, vadovaudamosi metropoliteno riedmenų ir infrastruktūros gamintojo standartais ir techninėmis taisyklėmis. Be to, atsižvelgiant į Lietuvos Respublikos transporto veiklos pagrindų įstatymo 4 straipsnio 3 dalies 2 punkto nuostatas, siūlytina patikslinti įstatymo projekto 9 straipsnio 2 dalies nuostatas dėl metropoliteno eismo saugos reguliavimo įgaliojimų suteikimo savivaldybėms ir minėtus įgaliojimus suteikti Lietuvos Respublikos susisiekimo ministerijai.

14. Įstatymo projekte neapibrėžtas įstatymo projekto 9 straipsnio 3 ir 4 dalių santykis: sertifikatų išdavimo metropoliteno įmonėms ir kitus teisinius santykius pagal įstatymo projekto 9 straipsnio 3 dalies nuostatas siūloma reglamentuoti įstatyme, o pagal to paties straipsnio 4 dalį tokius pačius teisinius santykius reglamentuojančią tvarką siūloma pavesti nustatyti Lietuvos Respublikos susisiekimo ministrui. Atsižvelgiant į Lietuvos Respublikos paslaugų įstatymo 5 straipsnio nuostatas reikalavimas metropoliteno įmonėms įgyti sertifikatą, jo išdavimo sąlygos, metropoliteno įmonės teisės ir pareigos, atsisakymo išduoti sertifikatą, jo galiojimo sustabdymo, galiojimo sustabdymo panaikinimo, galiojimo panaikinimo pagrindai turi būti nustatomi įstatymo lygmeniu. Be to, atsižvelgiant į tai, kad reikalavimas metropoliteno įmonei būti sertifikuotai laikytinas ūkinės veiklos ribojimu ir prilygintinas licencijavimui, įstatymo projekte siūlytina aiškiai apibrėžti metropoliteno įmonės sertifikavimo tikslą ir paskirtį, taip pat įstatymo projektą papildyti nuostatomis, reglamentuojančiomis esmines sertifikavimo sąlygas, taip pat ūkinės veiklos vykdymo sąlygas ir priežiūrą, ūkinės veiklos vykdytojo pagrindines teises ir pareigas, nurodyti subjektą, atliekanti metropoliteno įmonės sertifikavimą.

15. Kadangi esminės vežimo santykių sąlygos nustatytos Lietuvos Respublikos civilinio kodekso VI knygos IV dalies XL skyriuje, vadovaujantis Lietuvos Respublikos civilinio kodekso 6.807 straipsnio 2 dalimi, vežimo sąlygas turėtų reglamentuoti atskirų transporto šakų kodeksai ir kiti įstatymai, tarptautinės sutartys ir kiti transporto teisės aktai, o ne savivaldybių sudarytos sutartys. Atitinkamai siūlytina tikslinti įstatymo projekto 10 straipsnio 3 dalies nuostatas.

16. Siūlytina atsisakyti įstatymo projekto 11 straipsnio 2 dalyje siūlomo reguliavimo, kadangi minėti klausimai yra Lietuvos Respublikos civilinės saugos įstatymo reguliavimo dalykas. Dėl tos pačios priežasties įstatymo projekto preambulėje siūlytina atsisakyti ir nuostatos *pripažindamas būtinybę vystyti civilinės saugos infrastruktūrą* arba ją susieti su įstatymo projekte siūlomu teisiniu reguliavimu.

17. Kadangi metropoliteno transporto eismas galimai darys įtaką ir kito transporto eismui ir dėl minėtos priežasties turės būti keičiami atitinkamų transporto rūšių eismo saugą reglamentuojantys teisės aktai (pvz., Kelių eismo taisyklių, patvirtintų Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2002 m. gruodžio 11 d. nutarimu Nr. 1950 „Dėl Kelių eismo taisyklių patvirtinimo“, nuostatos dėl kelių eismo reglamentavimo susikertant automobilių keliams ir metropoliteno infrastruktūrai), be to, turėtų būti nustatytas metropoliteno eismo saugos reguliavimas, siūlytina įstatymo projekto 12 straipsnį papildyti nuostatomis dėl įstatymo įgyvendinimo. Atitinkamai siūlytina papildyti įstatymo projekto 12 straipsnio pavadinimą ir įrašyti žodžius „ir įgyvendinimas“, be to, šį straipsnį papildyti 2 dalimi, kurioje siūlytina suformuluoti pavedimą Lietuvos Respublikos Vyriausybei ir Lietuvos Respublikos susisiekimo ministrui iki įstatymo įsigaliojimo (nurodant konkrečią datą) priimti šio įstatymo įgyvendinamuosius teisės aktus, o šio straipsnio 1 dalyje nurodyti išimtį dėl šio straipsnio 2 dalies įsigaliojimo.

Ministras Pirmininkas

Susisiekimo ministras

Susisiekimo ministras
Rimantas Šinkevičius
2016-09-28
Teisės skyriaus vedėja
Irma Kinklytė
2016-09-26



LIETUVOS RESPUBLIKOS SEIMO VALDYBA

SPRENDIMAS DĖL ĮSTATYMŲ PROJEKTŲ IŠVADŲ

2016 m. birželio 8 d. Nr. SV-S-1571
Vilnius

Lietuvos Respublikos Seimo valdyba, vadovaudamasi Lietuvos Respublikos Seimo statuto 138 straipsniu ir atsižvelgdama į Seimo 2016 m. birželio 2 d. posėdžio protokolą Nr. SPP-357 bei į Seimo Audito, Biudžeto ir finansų, Ekonomikos, Valstybės valdymo ir savivaldybių komitetų siūlymus, n u s p r e n d ž i a:

Prašyti Lietuvos Respublikos Vyriausybės pateikti Lietuvos Respublikos Seimui išvadas dėl šių įstatymų projektų:

✓ 1. Lietuvos Respublikos metropolitenų įgyvendinimo įstatymo projekto Nr. XIIP-2375(2).

2. Lietuvos Respublikos turto ir verslo vertinimo pagrindų įstatymo Nr. VIII-1202 8 straipsnio pakeitimo įstatymo projekto Nr. XIIP-3352.

3. Lietuvos Respublikos saugaus eismo automobilių keliais įstatymo Nr. VIII-2043 29 straipsnio pakeitimo įstatymo projekto Nr. XIIP-3622.

4. Lietuvos Respublikos labdaros ir paramos įstatymo Nr. I-172 3 ir 6 straipsnių pakeitimo įstatymo projekto Nr. XIIP-4073.

5. Lietuvos Respublikos labdaros ir paramos įstatymo Nr. I-172 pakeitimo įstatymo Nr. XII-2202 1 straipsnio pakeitimo įstatymo projekto Nr. XIIP-4074.

6. Lietuvos Respublikos vietos savivaldos įstatymo Nr. I-533 14 ir 15 straipsnių pakeitimo, 19 straipsnio papildymo ir papildymo 11¹ straipsniu įstatymo projekto Nr. XIIP-4409.

7. Seimo nario Petro Narkevičiaus 2016 m. birželio 1 d. pasiūlymo dėl Lietuvos Respublikos gyventojų pajamų mokesčio įstatymo 20 straipsnio pakeitimo įstatymo projekto Nr. XIIP-644.

Seimo Pirmininkė

Loreta Graužinienė

AIŠKINAMASIS RAŠTAS

Dėl Lietuvos Respublikos specialiojo metropoliteno įstatymo įgyvendinimo projekto

1) Projekto rengimą paskatinusios priežastys, pirminiai jo siūlytojai ir asmenys, dalyvavę rengiant ar tobulinant projektą:

Gyventojų apklausų duomenimis, didžiųjų Lietuvos miestų problema – susisiekimas. Gatvių spūstys ir brangus susisiekimas autotransportu daro milijardinius nuostolius Lietuvos ūkiui. Visuomeninis transportas nėra populiarus. Jau 34 metai vyksta diskusija dėl naujos visuomeninio transporto sistemos – metropoliteno įdiegimo. Lietuvos Respublikos Seime įkurta parlamentinė metro idėjos paramos grupė. Virš 6 tūkstančių Lietuvos piliečių susivienijo į asociaciją „Metro sąjūdis“. Jos atstovai dalyvauja tarptautinėse konferencijose. Viešoji įmonė „Vilniaus metro“ yra tarptautinės viešojo transporto asociacijos (UITP) narė ir aktyviai dalyvauja šios organizacijos darbe. Pagal vykdytas apklausas didesnę dalis respondentų pritaria metropoliteno sistemos įdiegimui.

Diskusijose ir svarstymuose taip pat išryškėjo pagrindinės priežastys, trukdančios priimti politinį sprendimą šio svarbaus projekto realizavimui. Viena iš priežasčių – įstatyminės bazės stoka, metro statybos normų ir saugaus eismo užtikrinimo taisyklių nebuvimas (kadangi Lietuvoje dar nėra šios transporto rūšies). Pirmajame metro, kaip specialios transporto priemonės įstatymo įgyvendinimo etape būtų parengtos statybos normos, saugaus eismo taisyklės, kiti teisės aktai ir tik tada vyktų kiti įstatymo įgyvendinimo etapai.

Šiuo metu Europoje ir nedideliuose miestuose susisiekimo klausimai sprendžiami kompleksškai, statant metro linijas ir jas įjungiant į visų transporto rūšių tarpusavio glaudžią sąveiką, su vieningo bilieto kortele. Europoje jau 25 miestai turi metro linijas, šiuose miestuose gyvena nuo 120 iki 500 tūkstančių gyventojų.

Metropolitenas, kaip specialios, o gal panašios geležinkelio transporto rūšies, veiklos klausimai didžiąja dalimi yra išdėstyti Geležinkelio transporto kodekse, tačiau naujos, miesto geležinkelio – metropolitenas sistemos sukūrimo klausimai aukščiau minėtuose įstatymuose nėra reglamentuoti. Todėl, kaip reikalauja transporto pagrindų įstatymas (5 straipsnis), yra parengtas specialusis metropolitenas įstatymas.

2) Parengto projekto tikslai ir uždaviniai:

Pagrindinis metropolitenas įgyvendinimo įstatymo tikslas yra sukurti įstatymines prielaidas inicijuoti didmiesčių savivaldybės ir vystyti metropoliteną bei paskirstyti metropolitenas projekto įgyvendinimo funkcijas tarp Lietuvos Respublikos Vyriausybės, Savivaldybės, Strateginio investuotojo ir metropolitenas projekto įgyvendinimo bendrovės. Tuo pačiu būdu kuriama kompleksinė visų transporto rūšių tarpusavio sąveikos sistema, taupomi energetiniai resursai.

3) Kaip šiuo metu yra teisiškai reglamentuojami įstatymo projekte aptarti klausimai:

Kai kurios pateikto svarstymui metropolitenų įgyvendinimo įstatymo nuostatos atitinka Lietuvos Respublikos transporto pagrindų, koncesijų, investicijų, žemės ir žemės gelmių įstatymų ir geležinkelių kodekso bei kitų, su šia veikla susijusių normatyvinių aktų nuostatas, tačiau aiškaus teisiško reglamentavimo kaip paskirstyti funkcijas tarp Vyriausybės, savivaldybės ir metropolitenų projektą įgyvendinančios bendrovės. Nėra metropolitenui pritaikytų statybos normų ir šio transporto saugumą, keleivių pervežimo saugumą užtikrinančių taisyklių taip pat nėra.

4) Kokios numatomos naujos teisinio reglamentavimo nuostatos, naujai reglamentuotų klausimų teigiamos savybės ir kokių teigiamų rezultatų laukiama:

Priėmus metropolitenų įgyvendinimo įstatymą, bus atvertas kelias kelių milijardų litų dydžio užsienio investicijoms, nes šiuo metu galimi investitoriai nemato Lietuvos valdžios aiškaus apsisprendimo ir kaip šis projektas bus realizuojamas.

5) Galimos neigiamos priimto įstatymo pasekmės ir kokių priemonių reikėtų imtis, kad tokių pasekmių būtų išvengta:

Iš neigiamų priimto įstatymo pasekmių gali būti tai, kad prie būsimų metro trasų dėl padidėjusios nekilnojamo turto vertės bus supirkinėjama žemė ir, siekiant išvengti galimo infrastruktūros mokesčio, skubiai statoma, tačiau to galima išvengti, kartu su patvirtinta metro trasų ir stočių schema, nurodant ir sukurtos infrastruktūros mokestį.

6) Kokią įtaką įstatymas turės kriminogeninei situacijai, korupcijai:

Kriminogeninė situacija viešajame transporte žymiai pagerės, nes procesą stebės tiek tarnautojai, tiek vaizdo kameros, o korupciją stabdys tai, kad privatus koncesioninkas bus suinteresuotas atgauti investuotas lėšas. Užsienio patirtis rodo, kad korupcijai reikštis tokio pobūdžio objektuose paprastai nebūna sąlygų.

7) Kaip įstatymo įgyvendinimas atsilieps verslo sąlygoms ir jo plėtrai:

Pasaulinė metropolitenų diegimo patirtis rodo, kad kuriamos naujos darbo vietos, vystosi statybinių medžiagų pramonė. Ši susisiekimo sistema pakelia viešojo transporto ir paties miesto prestižą, o maždaug kilometro spinduliu metro trasų ruože nekilnojamo turto vertė padidėja 1,5 karto. Šalia metro linijų vyksta sparti miesto plėtra, virš metro stočių statomi ypač reikšmingi statiniai. Metro stotiai suteikto statinio vardo kaina yra keliolika milijonų litų.

8) Įstatymo inkorporavimas į teisinę sistemą, kokie šios srities teisės aktai tebegalioja (pateikiamas šių aktų sąrašas) ir kokius galiojančius teisės aktus būtina pakeisti ar panaikinti, priėmus teikiamą projektą:

Šiuo metu galioja sekantys šią veiklą reglamentuojantys teisės aktai, kurių keisti nėra poreikio:

1. Investicijų įstatymas.
2. Koncesijų įstatymas.
3. Žemės įstatymas.
4. Vietos savivaldos įstatymas.
5. Teritorijų planavimo įstatymas.
6. Žemės paėmimo visuomenės poreikiams įgyvendinti ypatingos valstybinės svarbos projektus įstatymas.
7. Transporto veiklos pagrindų įstatymas.
8. Akcinių bendrovių įstatymas.
9. Viešųjų pirkimų įstatymas.
10. Konkurencijos įstatymas.
11. Administracinių teisės pažeidimų kodeksas.
12. Vietos savivaldos įstatymas

Būtina papildyti Lietuvos Respublikos geležinkelių transporto kodekso 7, 10 ir 15 straipsnius bei pakeisti 3 ir 15 straipsnius.

Įstatymo įgyvendinimui Vyriausybė turės teikti Seimui įstatymų projektus dėl koncesijos metropoliteno įdiegimui suteikimo ir metropoliteno pripažinimo ypatingos valstybinės svarbos projektu.

Kitus reikiamus teisės aktus pagal kompetenciją tvirtins Lietuvos Respublikos Vyriausybė. Naikinti teisės aktų nenumatoma.

9) Ar įstatymo projektas atitinka Europos žmogaus teisių ir pagrindinių laisvių apsaugos konvencijos nuostatas bei Europos Sąjungos dokumentus:

Šis įstatymo projektas atitinka Europos žmogaus teisių ir pagrindinių laisvių apsaugos konvencijos nuostatas, stojimo į Europos bendriją sutarties nuostatas bei Europos komisijos Baltosios knygos rekomendacijas.

10) Jeigu įstatymui įgyvendinti reikia įstatymų lydimų aktų, - kas ir kada juos turėtų parengti, šių aktų metmenys:

Įstatymo įgyvendinimui būtina papildyti esamą Vilniaus miesto Bendrąjį planą, kurio koregavimas numatytas 2014 m. Lietuvos Respublikos Seimo nutarimas – leisti realizuoti objektą, kurio vertė viršija 200 mln. litų ir pratęsti koncesijos laiką, numatytą dabartiniame įstatyme iki reikalingo termino pagal koncesijos sutartį bus reikalingi projekto realizavimo eigoje. Šį įstatymą turės pateikti Lietuvos Respublikos Susisiekimo ministerija arba jos įgaliota institucija.

Taip pat siūloma, jog Lietuvos Respublikos Vyriausybė Seimui iki 2016 metų liepos 1 d. pateiktų metropoliteno transporto kodekso įstatymo projektą.

11) Kiek biudžeto lėšų pareikalaus ar leis sutaupyti įstatymo įgyvendinimas (pateikiami įvertinimai artimiausiems metams ir tolesnei ateičiai) :

Įstatymas numato, kad šis, valstybei priklausantis objektas gali būti statomas išimtinai privataus kapitalo lėšomis. Nors praktika rodo, kad ES šalių vyriausybės, norėdamos valdyti objektą ar sutrumpinti koncesijos terminą, prisideda Europos Sąjungos paramos lėšomis, kurios kai kur siekia iki 68 proc. objekto vertės ir pagal galimybes naudoja valstybės biudžeto lėšas. Lietuvos biudžetas mokesčių pavidalu gaus papildomas įplaukas, priklausomai nuo investavimo intensyvumo. Įstatymas numato, kad už projekto finansavimą atsakingas strateginis investuotojas.

12) Įstatymo projekto rengimo metu gauti specialistų vertinimai ir išvados:

Įstatymo projekto rengimo metu buvo gautos Lietuvos Respublikos Vyriausybės, Susisiekimo, Teisingumo ir Aplinkos apsaugos ministerijų išvados, į kurias projekto rengėjai atsižvelgė.

13) Įstatymo projekto autorius ar autorių grupė, įstatymo projekto iniciatoriai: institucija, asmenys ar piliečių įgalioti atstovai:

✓ Lietuvos Respublikos Seimo Metro idėjos paramos parlamentinė grupė, asociacijos „Metro sąjūdis“ valdyba, VšĮ „Vilniaus metro“.

14) Reikšminiai žodžiai, kurių reikia šiam projektui įtraukti į kompiuterinę paieškos sistemą, įskaitant reikšminius žodžius pagal Europos žodyną Eurovoc:

Reikšmingi žodžiai, kurių reikia šiam projektui įtraukti į kompiuterinę paieškos sistemą, įskaitant reikšminius žodžius pagal Europos žodyną Eurovoc, galėtų būti: „Metro“, „Metropolitenas“, „Metropoliteno įgyvendinimo įstatymas“.

15) Kiti, iniciatorių nuomone, reikalingi pagrindimai ir paaiškinimai:

Įstatymas sudarytų sąlygas metropoliteno realizavimui, o tai leistų taupyti gyventojų transporto spūstyse prarandamas lėšas, gerintų gyvenamąją aplinką, eismo saugumą ir komfortą, didintų miesto gyventojų civilinę saugą, užtikrintų operatyvią evakuaciją force majeure sąlygomis. Didintų Lietuvos sostinės prestižą.

Teikia:

Seimo nariai

Artūras Skardžius

Birutė Vėsaitė

Orinta Leiputė

Eduardas Šablinskas

Andrius Palionis

Raimundas Markauskas

Gediminas Jakavonis

Darius Ulickas

Raimundas Paliukas

Zita Žvikienė

Rimantas Šimašius

Valerijus Simulik

Paulius Saudargas

Stasys Šedbaras

Kęstutis Masiuslis

Zbignevas Jedinskij

Juzef Kvetkovskij

Linas Balsys

Michal Mackevič

Irina Rozova

Vytautas Kamblevičius

Petras Gražulis

Petras Čimbaras

Stasys Brundza

Arminas Lydeka

Gintautas Mikolaitis

Rimantė Šalaševičiūtė

Bronius Bradauskas

Edvardas Žakaris

Aleksandras Zeltinis

Bronius Pauža
Eligijus Masiulis
Arvydas Mockus

Rima Baškienė
Ona Valiukevičiūtė

Irena Šiaulienė
Albinas Mitrulevičius

LIETUVOS RESPUBLIKOS METROPOLITENO ĮGYVENDINIMO ĮSTATYMAS

2016 m. d.
Vilnius

Lietuvos Respublikos Seimas,
siekdamas gerinti investicijų aplinką, inovacijų diegimą į viešąjį transportą;
vadovaudamasis Europos Komisijos raginimu veiksmingai spręsti transporto kelių spūsčių ir ekologines problemas bei, naudojant kuo mažiau žalos aplinkai darantį transportą, pagerinti Lietuvos miestuose gyvenančių žmonių gyvenimo sąlygas;
siekdamas sudaryti teisinės sąlygas naujos specialios viešojo transporto sistemos – metropoliteno – įgyvendinimui;
pripažindamas būtinybę vystyti civilinės saugos infrastruktūrą;
skatindamas diegti ekonomiškai efektyvias susisiekimo sistemas;
atsižvelgdamas į įvairių visuomenės sluoksnių kelis dešimtmečius vykusią diskusiją metu susiformavusią nuomonę,
priima šį Lietuvos Respublikos metropoliteno įgyvendinimo įstatymą.

PIRMASIS SKIRSNIS BENDROSIOS NUOSTATOS

1 straipsnis. Įstatymo paskirtis ir tikslas

1. Šio įstatymo paskirtis ir tikslas – sukurti palankias teisinės ir organizacines sąlygas, padedančias Lietuvos miestuose įgyvendinti naujas visuomeninio transporto sistemas – metropolitenus.
2. Šiame įstatyme nustatytas metropoliteno sistemų planavimas, jų įgyvendinimas, Lietuvos Respublikos Vyriausybės (toliau – Vyriausybė), savivaldybių, kuriose įgyvendinami metropolitenų projektai, investuotojo ir metropolitenų projektų įgyvendinimo bendrovių funkcijos ir tarpusavio santykių bendrieji principai.

2 straipsnis. Pagrindinės šio įstatymo sąvokos

1. **Metropolitenas** – atskiro eismo antžeminė, požeminė ar estakadinė bėginio transporto sistema miestų ir priemiesčių gyventojams aptarnauti.
2. **Metropoliteno įmonė** – sertifikuotas ūkio subjektas, teikiantis keleivių ir bagažo vežimo metropoliteno transportu paslaugas.
3. **Metropoliteno projekto įgyvendinimo bendrovė** (toliau – projekto įgyvendinimo bendrovė) – juridinis asmuo, kurio pagrindinis tikslas – įgyvendinti metropoliteno projektą.
4. **Metropoliteno sistema** – statinių ir įrenginių visuma metropoliteno veiklai užtikrinti.

5. **Metropolitenos sistemos projektas** (toliau – metropolitenos projektas) – rinkinys techninių, finansinių ir kitų dokumentų metropolitenui projektuoti, statyti ir eksploatuoti.

6. **Metropolitenos transportas** – sudedamoji viešojo transporto dalis, skirta viešiesiems poreikiams tenkinti – keleiviams ir bagažui vežti naudojantis metropolitenos sistema.

7. Kitos šiame įstatyme vartojamos sąvokos suprantamos taip, kaip jos apibrėžtos Lietuvos Respublikos investicijų įstatyme, Lietuvos Respublikos transporto veiklos pagrindų įstatyme, Lietuvos Respublikos koncesijų įstatyme, Lietuvos Respublikos geležinkelių transporto kodekse, Lietuvos Respublikos valstybės ir savivaldybių turto valdymo, naudojimo ir disponavimo juo įstatyme.

ANTRASIS SKIRSNIS METROPOLITENO PROJEKTO ĮGYVENDINIMAS

3 straipsnis. Metropolitenos sistemų planavimas

Savivaldybės, kurios apsisprendė dėl metropolitenos poreikio, organizuoja visus metropolitenui įrengti reikalingus teritorijų planavimo, sprendinių parengimo ir jų priėmimo darbus Lietuvos Respublikos teritorijų planavimo įstatyme ir Lietuvos Respublikos statybos įstatyme nustatyta tvarka.

4 straipsnis. Planuojamų metropolitenos sistemų įgyvendinimo organizavimas

1. Savivaldybės institucijos organizuoja jos teritorijoje planuojamos metropolitenos sistemos statybą, pasirinkdama metropolitenos projekto įgyvendinimo ir dalyvavimo metropolitenos projekte būdą.

2. Savivaldybės institucijoms priėmus sprendimą dėl metropolitenos poreikio, savivaldybės institucijos įstatymų nustatyta tvarka gali inicijuoti metropolitenos projekto pripažinimą ypatingos valstybinės svarbos arba valstybei svarbiu ekonominiu projektu.

5 straipsnis. Metropolitenos projekto ir sistemos įgyvendinimas

Metropolitenos projektas įgyvendinamas pagal pasirinktą jo įgyvendinimo būdą atitinkamuose teisės aktuose nustatyta tvarka:

- 1) savivaldybės (šio įstatymo 4 straipsnio 2 dalyje numatytu atveju – valstybės) ar jos kontroliuojamos įmonės vykdomas projektas;
- 2) investicijos viešojo ir privataus sektorių partnerystės pagrindu;
- 3) koncesijos pagrindu;
- 4) viešojo konkurso būdu.

6 straipsnis. Metropolitenos projekto įgyvendinimas taikant koncesiją

1. Koncesijos sutartis dėl metropolitenos projekto įgyvendinimo gali būti sudaroma ilgesniam kaip 25 metų laikotarpiui. Koncesijos sutarties terminas negali būti ilgesnis už laikotarpį, per kurį koncesininkas pagrįstai gali tikėtis atgauti investicijas, reikalingas metropolitenos projektui įgyvendinti, ir būtų gauta investuoto kapitalo grąža, atsižvelgiant į investicijas, būtinas metropolitenos projektui įgyvendinti. Investicijos apima pradines investicijas ir investicijas, atliktas įgyvendinant koncesijos sutartį.

2. Metropolitenos projektą įgyvendinant koncesijos būdu, šio įstatymo 10 straipsnyje numatyta viešųjų paslaugų teikimo sutartis nėra sudaroma, o viešųjų paslaugų teikimo sąlygos ir reikalavimai yra nustatomi koncesijos sutartyje.

3. Pasibaigus koncesijos sutarčiai, visa metropolitenos sistema ir jai įrengti suteikta žemė ir teritorijos koncesijos sutartyje nustatyta tvarka nuosavybės teise perduodamos valstybei arba savivaldybei, kurios teritorijoje yra metropolitenos sistema.

7 straipsnis. Metropolitenos projekto įgyvendinimas taikant institucinės viešojo ir privataus sektorių partnerystės būdą

Metropolitenos projektą įgyvendinant institucinės viešojo ir privataus sektorių partnerystės būdu, Valstybės ir savivaldybių turto valdymo, naudojimo ir disponavimo juo įstatymo 22 straipsnio 4 dalies nuostatos netaikomos ir valstybė arba savivaldybė gali turtą investuoti įsigydama steigiamos akcinės bendrovės ar uždarnosios akcinės bendrovės akcijų, kurios visuotiniame akcininkų susirinkime valstybei arba savivaldybei suteikia mažiau kaip 50 procentų balsų.

8 straipsnis. Metropolitenų trasų parinkimas, žemės suteikimas ir statybos priežiūra

1. Metropolitenos trasas ir jos ribas detalajame plane nustato savivaldybės, kuriose įgyvendinamas metropolitenos projektas, teisės aktų nustatyta tvarka.
2. Teritorija metropolitenos sistemos statybai suteikiama teisės aktų nustatyta tvarka.
3. Valstybinę metropolitenos projekto įgyvendinimo statybos darbų priežiūrą pagal kompetenciją atlieka Valstybinė teritorijų planavimo ir statybos inspekcija prie Aplinkos ministerijos.

**TREČIASIS SKIRSNIS
METROPOLITENO TRANSPORTO VEIKLOS REGULIAVIMAS**

9 straipsnis. Metropolitenos transporto veiklos reguliavimas, saugus metropolitenos naudojimas ir metropolitenos įmonių sertifikavimas

1. Metropolitenos transporto viešojo administravimo, metropolitenos transporto sistemos valdytojų veiklos, valstybės pagalbos diegiant metropolitenos transportą miestuose, metropolitenos transporto sistemos valdytojų teisinį statusą, jų santykį su metropolitenos transporto sistemos savininkais ir naudotojais, visuomenės aptarnavimo įsipareigojimais, saugaus eismo užtikrinimą reglamentuoja Transporto veiklos pagrindų įstatymas ir šis įstatymas.
2. Vadovaudamosi gamintojo nustatytais metropolitenos standartais ir techninėmis taisyklėmis, savivaldybės, kurios teritorijoje yra metropolitenas, nustatytais reikalavimais ir metropolitenos eismo saugos taisyklėmis, metropolitenos įmonės parengia ir įgyvendina eismo saugos valdymo sistemas.
3. Sertifikatų išdavimo metropolitenos įmonėms, šių sertifikatų galiojimo sustabdymo, galiojimo sustabdymo panaikinimo, galiojimo panaikinimo, atnaujinimo ir pakeitimo tvarką reglamentuoja įstatymas.
4. Sertifikatų išdavimo metropolitenos įmonėms, jų galiojimo sustabdymo, galiojimo sustabdymo panaikinimo, galiojimo panaikinimo, atnaujinimo ir pakeitimo tvarką nustato Lietuvos Respublikos susisiekimo ministras.

10 straipsnis. Viešųjų keleivių vežimo metropolitenos transportu paslaugų teikimas

1. Savivaldybės nustato viešųjų keleivių vežimo metropolitenos transportu paslaugų (toliau – viešosios paslaugos) poreikį ir organizuoja jų teikimą, sudarydamos viešųjų paslaugų teikimo sutartis.
2. Viešųjų paslaugų sutarčių turinys, trukmė, jų sudarymo sąlygos ir tvarka, vežėjų nuostolių, patirtų vykdant viešųjų paslaugų įsipareigojimus, kompensacijai apskaičiuoti taikomos taisyklės nustatytos Europos Parlamento ir Tarybos 2007 m. spalio 23 d. Reglamente (EB) Nr. 1370/2007 dėl keleivinio geležinkelių ir kelių transporto viešųjų paslaugų ir panaikinančiame Tarybos reglamentus

(EEB) Nr. 1191/69 ir (EEB) Nr. 1107/70 (OL 2007 L315, p. 1) (toliau – Reglamentas (EB) Nr. 1370/2007). Nuostolių, patirtų vykdant viešųjų paslaugų įsipareigojimus, kompensacijos apskaičiavimo tvarką nustato Vyriausybė arba jos įgaliota institucija pagal Reglamento (EB) Nr. 1370/2007 priede išdėstytas taisykles.

3. Keleivių ir bagažo vežimo tarifus, sąlygas ir tvarką, taip pat metropolitenų įmonės, keleivio, bagažo siuntėjo (gavėjo) teises, pareigas ir atsakomybę, metropolitenų transportu keliaujančių neįgaliųjų arba ribotos judėsenos asmenų apsaugą ir pagalbos taisykles nustato savivaldybė, kurios teritorijoje yra metropolitenas, vadovaudamasi sudarytų sutarčių nuostatomis.

11 straipsnis. Metropolitenų sistemos objektų panaudojimas civilinės saugos sistemoje

1. Metropolitenų sistemos objektų panaudojimas civilinės saugos sistemoje reguliuojamas Lietuvos Respublikos civilinės saugos įstatymo nustatyta tvarka.

2. Vyriausybė arba jos įgaliota institucija, įgyvendindama civilinės saugos sistemos uždavinius, nustato metropolitenų sistemos objektų panaudojimo gyventojų evakavimui ir (ar) kolektyvinei apsaugai reikalavimus.

KETVIRTASIS SKIRSNIS BAIGIAMOSIOS NUOSTATOS

12 straipsnis. Įstatymo įsigaliojimas

Šis įstatymas įsigalioja 2017 m. sausio 1 d.

Skelbiu šį Lietuvos Respublikos Seimo priimtą įstatymą.

Respublikos Prezidentas



LIETUVOS RESPUBLIKOS TEISINGUMO MINISTERIJA

Biudžetinė įstaiga, Gedimino pr. 30, LT-01104 Vilnius,
tel. (8 5) 266 2984, faks. (8 5) 262 5940, el. p. rastine@tm.lt,
atsisk. sąskaita LT267044060000269484 AB SEB bankas, banko kodas 70440.
Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre, kodas 188604955

Lietuvos Respublikos susisiekimo ministerijai

2016-10-04 Nr. (1.6) LT-1150
I 2016-09-28 Nr. 2-3383

Kopija

Lietuvos Respublikos Vyriausybei

**DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS NUTARIMO „DĖL LIETUVOS
RESPUBLIKOS METROPOLITENO ĮGYVENDINIMO ĮSTATYMO PROJEKTO NR.
XIIP-2375(2)“ PROJEKTO**

Lietuvos Respublikos teisingumo ministerija, pagal kompetenciją įvertinusi Lietuvos Respublikos Vyriausybei pateiktą Lietuvos Respublikos Vyriausybės nutarimo „Dėl Lietuvos Respublikos metropoliteno įgyvendinimo įstatymo projekto Nr. XIIP-2375(2)“ projektą, informuoja, kad esminių pastabų ir pasiūlymų jam neturi.

Teisingumo ministras

Juozas Bernatoniš

Darius Trinkūnas, (8 5) 266 2912, el. p. darius.trinkunas@tm.lt

Originalas nebus siunčiamas



**LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS KANCELIARIJA
TEISĖS DEPARTAMENTAS**

IŠVADA

**DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS NUTARIMO „DĖL LIETUVOS
RESPUBLIKOS METROPOLITENO ĮGYVENDINIMO ĮSTATYMO PROJEKTO
NR. XIIP-2375(2)“ PROJEKTO
(toliau – Projektas)
(TAP NR. 16-1316; TAIS NR. 16-7129(3))**

2016-08-03 Nr.NV-2476

Vilnius

Įvertinę Projekto atitiktį įstatymams, Vyriausybės nutarimams bei teisės technikos reikalavimams, teikiame šias pastabas ir pasiūlymus:

1. Projekte siūloma *iš esmės pritarti* Lietuvos Respublikos metropolitenų įgyvendinimo įstatymo projektui Nr. XIIP-2375(2) (toliau – įstatymo projektas), tačiau siūloma pozicija, mūsų manymu, svarstyтина, ar atitinka Teisingumo ministerijos pateiktų Lietuvos Respublikos Vyriausybės nutarimų projektų, kuriais teikiamos Lietuvos Respublikos Vyriausybės išvados dėl Lietuvos Respublikos Seime svarstomų teisės aktų projektų, rengimo rekomendacijų, kurioms buvo pritarta Vyriausybės 2015 m. vasario 4 d. pasitarime, 1.2 papunkčio nuostatomis. Projekte pateikti pasiūlymai savo esme reiškia kokybiškai visiškai naujo teisinio reguliavimo siūlymą (be to, neaišku, koks tas teisinis reguliavimas bus, nes Projekte nepateikiami konkretūs pasiūlymai). Be to, Vyriausybės 2015 m. balandžio 1 d. nutarime Nr. 312 „Dėl Lietuvos Respublikos specialiojo metropolitenų įgyvendinimo įstatymo projekto Nr. XIIP-2375“ išdėstyta pozicija – *nepritarti* Lietuvos Respublikos specialiojo metropolitenų įgyvendinimo įstatymo projekte Nr. XIIP-2375 siūlomoms teisinio reguliavimo priemonėms.

2. Projekto 2 punkte siūloma *tikslinti* įstatymo projekto 3 straipsnyje nurodytų teisės aktų sąrašą, tačiau siekiant aiškumo siūlome nurodyti, ar Vietos savivaldos įstatymą reikia nurodyti vietoj įstatymo projekto 3 straipsnyje nurodytų įstatymų, ar tik juo papildyti nurodytą įstatymų sąrašą.

3. Siūlome tikslinti Projekto 5 punkte pateiktą pastabą, nes neaišku, *kokiu aspektu* siūloma suderinti įstatymo projekto 5 straipsnio 2 punkto nuostatas su nurodytais įstatymais ir, kodėl nurodyti du alternatyvūs įstatymai. Taip pat siūlome sukonkretinti, *kokie įstatymai* turimi omenyje, kuriuose numatyti (siūlome rašyti „nustatyti“) sutarčių sudarymo būdai ir, kokie tai būdai.

4. Siūlome sukonkretinti Projekto 5 punkto antrojoje pastraipoje duodamas nuorodas į Konstituciją ir Konkurencijos įstatymą (nurodyti konkrečius straipsnius), vietoj žodžio „numatyti“

rašyti žodį „nustatyti“ ir siekiant aiškumo atskleisti vartojamą vertinamojo pobūdžio formuluotę „*konkurencingus* metropoliteno projekto įgyvendinimo būdus“.

5. Siūlome tikslinti Projekto 7 punktą, nes neaišku, *apie kokią* išimtį kalbama ir, kas nustato, kad negali būti sudarytos neribotos trukmės koncesijų sutartys, t. y. siūlome papildyti šio Projekto punkto pastabą pagrindžiančiais argumentais. Be to, vietoj nuorodos į įstatymo projekto 6 straipsnio 1 *punktą* turi būti duodama nuoroda į 6 straipsnio 1 *dalį*.

6. Projekto 10 punkto pirmojoje pastraipoje vartojama įstatymo projekte ir kituose įstatymo projekto 2 straipsnio 7 dalyje nurodytuose įstatymuose nevartojama „žemės ertnių“ sąvoka, todėl neaišku, kodėl siūloma vietoj sąvokos „teritorija“ vartoti sąvoką „žemės erdmės“. Be to, „teritorijos“ sąvoka vartojama ir įstatymo projekto 6 straipsnio 3 dalyje, nors siūloma tikslinti tik įstatymo projekto 8 straipsnio 2 dalį.

7. Projekto 10 punkto antrojoje pastraipoje siūloma atsisakyti formulotės „teisės aktų nustatyta tvarka“, tačiau atsisakius šios formulotės, neaišku, *kokia tvarka* vadovaujantis bus atliekami šioje pastraipoje nurodyti veiksmai, todėl siūlome dėstyti, kad siekiant teisinio aiškumo turi būti nurodyti konkretūs teisės aktai (juos nurodant). Taip pat ir kitose įstatymo projekto straipsniuose, siekiant aiškumo ir konkretumo, turi būti sukonkretintos duodamos nuorodos į kitus teisės aktus (pvz., įstatymo projekto 4 straipsnio 2 dalis, 5 straipsnis). Be to, Projekto 10 punkto antrojoje pastraipoje siūloma atsisakyti nuostatų, nenustatančių savarankiško reguliavimo, o tik atkartojančių kitų įstatymų nuostatas, tačiau kituose Projekto punktuose dėl tų pačių nuostatų pateikiami kitokie pasiūlymai. Pavyzdžiui, Projekto 2 punkte pasiūlyta tikslinti nurodytų įstatymų sąrašą, Projekto 11 punkte – tik nurodyti teisės aktus (tik neaišku, *kokius*), kuriais vadovaujantis vykdoma metropoliteno statyba. Siūlome tikslinti Projektą ir atsisakyti prieštaringų siūlymų.

8. Projekto 11 punkte siūlome vartoti oficialų Valstybinės teritorijų planavimo ir statybos inspekcijos prie Aplinkos ministerijos pavadinimą.

9. Siekiant teisinio aiškumo Projekto 12 punkte siūlome nurodyti, *kokia* kompetentinga institucija turima omenyje.

10. Siekiant teisinio aiškumo, siūlome Projekto 17 punkte nurodyti, kad įstatymo projekto 12 straipsnis būtų papildytas įstatymą įgyvendinančiomis nuostatomis. Siūlome nurodyti, kad turi būti patikslintas įstatymo projekto 12 straipsnio pavadinimas (įrašant žodžius „ir įgyvendinimas“), šis straipsnis papildytas 2 dalimi, kurioje turi būti formuluojamos pavedimas konkrečioms institucijoms (siūlome jas nurodyti, o ne rašyti „kompetentingoms institucijoms“ kaip siūloma Projekto 17 punkte) iki įstatymo įsigaliojimo (nurodant konkrečią datą) priimti šį įstatymą įgyvendinančiuosius teisės aktus, o šio straipsnio 1 dalyje nurodyti išimtį dėl šio straipsnio 2 dalies įsigaliojimo). Taip pat siekiant aiškumo, siūlome nurodyti, *kokie* reikiami įstatymų pakeitimai, kurie turėtų būti teikiami kartu su įstatymo projektu, turimi omenyje.

11. Projekto 8 ir 12 punktus siūlome tikslinti gramatiniu (stiliaus) aspektu.

12. Taip pat Projektą siūlome papildyti šiomis pastabomis ir pasiūlymais:

1) įstatymo projekto preambulėje nurodyta, kad siekiama pagerinti Lietuvos *miestuose* gyvenančių žmonių gyvenimo sąlygas, įstatymo projekto 1 straipsnio 1 dalyje – sukurti palankias teisinės ir organizacines sąlygas, padedančias Lietuvos *miestuose* įgyvendinti naujas visuomeninio transporto sistemas, įstatymo projekto 9 straipsnio 1 dalyje – diegiamas metropoliteno transportas *miestuose*, tačiau įstatymo projekto 2 straipsnio 1 dalyje apibrėžiant „metropoliteną“ sąvoką nurodomas ne tik miestų, bet ir priemiesčių aptarnavimas. Siūlytina šias nuostatas suderinti. Be to, neaišku, kokias teritorijas apimtų sąvoka „priemiestis“, nes jos turinys įstatymo projekte neatskleistas, o ir įstatymo projekto 2 straipsnio 7 dalyje nurodyti įstatymai šios sąvokos neapibrėžia;

2) siūlytina tikslinti įstatymo projekto 1 straipsnio 2 dalį, kurioje nurodyti įstatyme reguliuojami teisiniai santykiai, nes įstatymo projektas nustato tik kai kuriuos iš jų, arba įstatymo projektą papildyti įstatymo projekto 1 straipsnio 2 dalyje nurodytomis nuostatomis (pvz., Vyriausybės, investuotojų funkcijomis, jų tarpusavio santykių bendraisiais principais ir pan.);

3) projekto 16 punkte siūloma atsisakyti nuostatų, kurios yra Civilinės saugos įstatymo reguliavimo dalykas. Dėl tos paties priežasties, įstatymo projekto preambulėje siūlytina atsisakyti ir nuostatos „pripažindamas būtinybę vystyti civilinės saugos infrastruktūrą“ arba ją susieti su įstatymo projekte siūlomu teisiniu reguliavimu.

1-ojo teisinės ekspertizės skyriaus vedėja

Daiva Gubistienė

Išrašas

LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖ PASITARIMO PROTOKOLAS

2016 m. rugsėjo 15 d. Nr. 52

7. Dėl Lietuvos Respublikos metropoliteno įgyvendinimo įstatymo projekto Nr. XIIP-2375(2) (TAP-16-1316(2) (16-7129(4)

Šį klausimą svarstyti Vyriausybės posėdyje, patikslinus nutarimo projekto 8 punktą pagal Finansų ministerijos pastabas.

Ministras Pirmininkas



Algirdas Butkevičius

Siūlau įtraukti į Vyriausybės posėdžio (pasitarimo) darbotvarkės projektą

2016-09-07
2016-10-06

Dėl Metropliteno įgyvendinimo įstatymo projekto Nr. XIIP-2375(2) (TAP-16-1316)(16-7129(5))

Pranešėjas: susisiekimo ministras R.Sinkevičius

Dalyvauja: SM Geležinkelių transporto skyriaus vyr. specialistė J.Norkienė

Klausimo kuratorius:

Posėdžių rengimo skyriaus patarėja

E. Karaliūtė

2016-08-03

<p>Apsvarstyta ministerijų atstovų pasitarime</p> <p>2016-08-03 (data)</p>	<p>Ministerijų atstovų pasitarimo protokolo išrašas</p> <p>1. Patvirtinti OM atnaujinti, TM ir TD portulokai 2. Patvirtinti projektų montuoti kempingų poilsio B dalyje. 2016-08-03</p>
<p>Informacija apie projekto svarstymą Vyriausybės <u>pasitarime</u> ar/ir Vyriausybės posėdyje</p> <p>2016-09-15</p>	<p>Papildoma informacija</p>

prie Gal. (LPU posėdis)



SUREDAUOTA

LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖ

NUTARIMAS

DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS METROPOLITENO ĮGYVENDINIMO ĮSTATYMO PROJEKTO NR. XIIP-2375(2)

Nr.
Vilnius

Vadovaudamasi Lietuvos Respublikos Seimo statuto 138 straipsnio 3 dalimi ir atsižvelgdama į Lietuvos Respublikos Seimo valdybos 2016 m. birželio 8 d. sprendimo Nr. SV-S-1571 „Dėl įstatymų projektų išvadų“ 1 punktą, Lietuvos Respublikos Vyriausybė n u t a r i a:

Iš esmės pritarti Lietuvos Respublikos metropoliteno įgyvendinimo įstatymo projektui Nr. XIIP-2375(2) (toliau – įstatymo projektas), tačiau siūlyti jį tikslinti atsižvelgiant į toliau išdėstytas pastabas ir pasiūlymus:

1. Įstatymo projekto preambulėje nurodyta, kad siekiama pagerinti Lietuvos miestuose gyvenančių žmonių gyvenimo sąlygas, įstatymo projekto 1 straipsnio 1 dalyje – sukurti palankias teises ir organizacines sąlygas, padedančias Lietuvos miestuose įgyvendinti naujas visuomeninio transporto sistemas, įstatymo projekto 9 straipsnio 1 dalyje – diegiamas metropoliteno transportas miestuose, tačiau įstatymo projekto 2 straipsnio 1 dalyje apibrėžiant sąvoką „metropolitenas“ minimi ne tik miestai, bet ir priemiesčiai. Siūlytina šias nuostatas suderinti. Be to, neaišku, kokios teritorijos būtų laikomos priemiesčiu, nes šios sąvokos turinys įstatymo projekte neatskleistas, o įstatymo projekto 2 straipsnio 7 dalyje nurodyti įstatymai šios sąvokos neapibrėžia.

2. Siūlytina tikslinti įstatymo projekto 1 straipsnio 2 dalį, kurioje nurodyti įstatymo projekte reguliuojami teisiniai santykiai, nes įstatymo projektas nustato tik kai kuriuos iš jų, arba įstatymo projektą papildyti įstatymo projekto 1 straipsnio 2 dalyje nurodytomis nuostatomis (pvz., dėl Lietuvos Respublikos Vyriausybės ir investuotojų funkcijų, jų tarpusavio santykių bendrųjų principų ir panašiai).

3. Siekiant teisinio aiškumo, siūlytina patikslinti įstatymo projekto 2 straipsnio 3 dalyje pateiktos sąvokos apibrėžtį ir nurodyti, kad metropoliteno projekto įgyvendinimo bendrovės pagrindinis tikslas yra įgyvendinti metropoliteno sistemos projektą. Be to, atsižvelgiant į Lietuvos Respublikos transporto veiklos pagrindų įstatymo 5 straipsnio nuostatas, siūlytina aiškiai apibrėžti, kokia transporto rūšimi laikytinas metropoliteno transportas, ir atitinkamai tikslinti įstatymo projekto 2 straipsnio 1 ir 6 dalyse pateiktų sąvokų apibrėžtis. Taip pat atkreiptinas dėmesys į tai, kad įstatymo projekte nevartojamos Lietuvos Respublikos geležinkelių transporto kodekse apibrėžtos sąvokos, todėl siūlytina atsisakyti įstatymo projekto 2 straipsnio 7 dalyje pateiktos nuorodos į minėtą įstatymą.

4. Atkreiptinas dėmesys į tai, kad pagal Lietuvos Respublikos žemės įstatymo 7 straipsnio 1 dalies 3 punktą projektą valstybei svarbiu ekonominiu projektu gali pripažinti Lietuvos Respublikos Seimas arba Lietuvos Respublikos Vyriausybė. Atskiruose įstatymuose detalizuojama, kuri institucija ir koku atveju (paprastai atsižvelgiant į projekto vertę) priima dėl to sprendimą. Atsižvelgiant į tai, įstatymo projekto 4 straipsnyje siūlytina aiškiai apibrėžti, kuri institucija ir koku atveju priima sprendimą dėl metropoliteno projekto pripažinimo valstybei svarbiu ekonominiu projektu.

5. Pažymėtina, kad pagal Lietuvos Respublikos vietos savivaldos įstatymo 6 straipsnio 33 punkto nuostatas keleivių vežimo vietiniais maršrutais organizavimas priskirtinas savarankiškosioms savivaldybių funkcijoms, todėl siūlytina tikslinti įstatymo projekto 5 straipsnio 1 punktą ir atsisakyti galimybės perduoti valstybei metropoliteno projektų vykdymą.

6. Įstatymo projekto 5 straipsnio 2 punkte siūloma nustatyti vieną iš galimų metropoliteno projekto įgyvendinimo būdų – investicijas viešojo ir privataus sektorių partnerystės pagrindu. Pažymėtina, kad pagal Lietuvos Respublikos investicijų įstatymo 2 straipsnio 15 dalį viešojo ir privataus sektorių partnerystė yra įstatymuose nustatyti valstybės arba savivaldybės institucijos ir privataus subjekto bendradarbiavimo būdai, kuriais valstybės arba savivaldybės institucija perduoda jos funkcijoms priskirtą veiklą privačiam subjektui, o privatus subjektas investuoja į šią veiklą ir jai vykdyti reikalingą turtą ir už tai gauna įstatymų nustatytą atlyginimą. Viešojo ir privataus sektorių partnerystės būdus nustato Lietuvos Respublikos investicijų įstatymas, Lietuvos Respublikos koncesijų įstatymas ir kiti įstatymai. Kadangi viešojo ir privataus sektorių partnerystės sąvoka apima visus įstatymų nustatytus būdus, įskaitant koncesijas, siūlytina atsisakyti įstatymo projekto 5 straipsnio 3 punkto kaip perteklinio. Teisinį neapibrėžtumą sukelia ir įstatymo projekto 5 straipsnio 4 punkte nustatytas metropoliteno projekto įgyvendinimo būdas viešojo konkurso būdu, nes nėra aišku, koku teisiniu pagrindu jis būtų vykdomas ir ką siekiama atrinkti viešojo konkurso būdu. Pažymėtina, kad tam tikros paslaugos parinkimas viešojo administravimo subjektui netaikant konkurencingos procedūros gali iškreipti rinkos sąlygas ir lemti Lietuvos Respublikos Konstitucijos 46 straipsnyje ir Lietuvos Respublikos konkurencijos įstatymo 4 straipsnyje nustatyto sąžiningos konkurencijos laisvės principo pažeidimą, todėl siūlytina įstatymo projekto 5 straipsnyje nustatyti tik tuos metropoliteno projekto įgyvendinimo būdus, kuriuos parenkant būtų skatinama konkurencija. Todėl siekiant teisinio aiškumo siūlytina atsisakyti įstatymo projekto 5 straipsnio 4 punkto.

7. Pažymėtina, kad pagal Lietuvos Respublikos teritorijų planavimo įstatymą planuojant teritorijas gali būti rengiami ne tik detalieji planai, bet ir bendrieji planai ir specialieji teritorijų planavimo dokumentai, todėl siūlytina įstatymo projekto 8 straipsnio 1 dalyje nenurodyti konkretaus teritorijų planavimo dokumento.

8. Pastebėtina, kad įstatymo projektas nenustato specialių valstybės turto perdavimo metropoliteno koncesijos sutarčiai įgyvendinti sąlygų, todėl turėtų būti taikomas Lietuvos Respublikos koncesijų įstatymo, Lietuvos Respublikos žemės įstatymo ir Lietuvos Respublikos valstybės ir savivaldybių turto valdymo, naudojimo ir disponavimo juo įstatymo nustatytas bendrasis reguliavimas dėl valstybės turto perdavimo koncesijai įgyvendinti (ir jo

grąžinimo) ar koncesijos metu sukurto turto perleidimo. Atsižvelgiant į tai ir siekiant teisinio reguliavimo aiškumo, siūlytina įstatymo projekto 6 straipsnio 3 dalyje aiškiai apibrėžti, kad tuo atveju, kai įgyvendinant metropoliteną koncesiją dalyvauja valstybė, sukurtas turtas perduodamas valstybės nuosavybėn, o tuo atveju, kai įgyvendinant metropoliteną koncesiją dalyvauja savivaldybė, – savivaldybės nuosavybėn.

9. Siekiant teisinio reguliavimo aiškumo, siūlytina apibrėžti įstatymo projekto 8 straipsnio 1 dalyje vartojamą sąvoką „metropoliteną trasą“ ir paaiškinti šios sąvokos santykį su sąvoka „metropoliteną sistema“.

10. Atsižvelgiant į tai, kad Lietuvos Respublikos statybos įstatymo 3 straipsnyje įtvirtinta imperatyvi norma dėl statytojo teisės įgyvendinimo, t. y. statytojo teisė įgyvendinama, kai statytojas žemės sklypą, kuriame statomas statinys, valdo nuosavybės teise arba valdo ir naudoja kitais Lietuvos Respublikos įstatymų nustatytais pagrindais, įstatymo projekte siūlytina apibrėžti, kokia tvarka ir teise būtų valdomas žemės sklypas (galimai valstybinė žemė ir jos gelmių ertmės būtų suteikiamos metropoliteną transporto infrastruktūrai įrengti), taip pat atitinkamai patikslinti įstatymo projekto 6 straipsnio 3 dalį ir 8 straipsnio 2 dalies nuostatas ir nurodyti, kad metropoliteną sistemos statybai suteikiamas žemės sklypas ir žemės gelmių ertmės, o ne teritorija. Be kita ko, kadangi sąvoka „žemės gelmių ertmės“ apibrėžta Lietuvos Respublikos žemės gelmių įstatyme, siūlytina šiuo įstatymu papildyti įstatymo projekto 3 straipsnyje nurodytą teisės aktų sąrašą.

11. Siekiant teisinio reguliavimo aiškumo, įstatymo projekto 8 straipsnio 1 dalyje turi būti nurodyti konkretūs teisės aktai, kuriais vadovaujantis bus nustatomos metropoliteną tramos ir jų ribos. Taip pat ir kituose įstatymo projekto straipsniuose, siekiant aiškumo ir konkretumo, turi būti sukonkretintos nuorodos į kitus teisės aktus (pvz., įstatymo projekto 4 straipsnio 2 dalis, 5 straipsnis).

12. Įstatymo projekto 3 straipsnio nuostatos dėl teritorijų planavimo, 8 straipsnio nuostatos dėl statybos priežiūrą atliekančios institucijos nustatymo, 10 straipsnio 1 ir 2 dalių nuostatos dėl viešųjų paslaugų sutarčių sudarymo, 11 straipsnio nuostatos dėl Lietuvos Respublikos civilinės saugos įstatymo taikymo ir valstybės institucijų įgaliojimų civilinės saugos srityje siūlytina atsisakyti kaip nenustatančių savarankiško reguliavimo, o tik atkartojančių kitų įstatymų nuostatas. Be to, atitinkamai siūlytina patikslinti įstatymo projekto 8 straipsnio pavadinimą ir išbraukti žodžius „ir statybos priežiūra“.

13. Siekiant teisinio reguliavimo aiškumo, siūlytina įstatymo projekto 9 straipsnio 2 dalyje konkretizuoti, kad eismo saugos valdymo sistemas metropoliteną įmonės rengia ir įgyvendina, be kita ko, vadovaudamosi metropoliteną riedmenų ir infrastruktūros gamintojo standartais ir techninėmis taisyklėmis. Be to, atsižvelgiant į Lietuvos Respublikos transporto veiklos pagrindų įstatymo 4 straipsnio 3 dalies 2 punkto nuostatas, siūlytina patikslinti įstatymo projekto 9 straipsnio 2 dalies nuostatas dėl metropoliteną eismo saugos reguliavimo įgaliojimų suteikimo savivaldybėms ir minėtus įgaliojimus suteikti Lietuvos Respublikos susisiekimo ministerijai.

14. Įstatymo projekte neapibrėžtas įstatymo projekto 9 straipsnio 3 ir 4 dalių santykis: sertifikatų išdavimo metropoliteną įmonėms ir kitus teisinius santykius pagal įstatymo projekto 9 straipsnio 3 dalies nuostatas siūloma reglamentuoti įstatyme, o pagal to paties

straipsnio 4 dalį tokius pačius teisinius santykius reglamentuojančią tvarką siūloma pavesti nustatyti Lietuvos Respublikos susisiekimo ministrai. Atsižvelgiant į Lietuvos Respublikos paslaugų įstatymo 5 straipsnio nuostatas, reikalavimas metropoliteno įmonėms įgyti sertifikatą, jo išdavimo sąlygos, metropoliteno įmonės teisės ir pareigos, atsisakymo išduoti sertifikatą, jo galiojimo sustabdymo, galiojimo sustabdymo panaikinimo, galiojimo panaikinimo pagrindai turi būti nustatomi įstatymo lygmeniu. Be to, atsižvelgiant į tai, kad reikalavimas metropoliteno įmonei būti sertifikuotai laikytinas ūkinės veiklos ribojimu ir prilygintinas licencijavimui, įstatymo projekte siūlytina aiškiai apibrėžti metropoliteno įmonės sertifikavimo tikslą ir paskirtį, taip pat įstatymo projektą papildyti nuostatomis, reglamentuojančiomis esmines sertifikavimo sąlygas, taip pat ūkinės veiklos vykdymo sąlygas ir priežiūrą, ūkinės veiklos vykdytojo pagrindines teises ir pareigas, nurodyti subjektą, atliekantį metropoliteno įmonės sertifikavimą.

15. Kadangi esminės vežimo santykių sąlygos nustatytos Lietuvos Respublikos civilinio kodekso VI knygos IV dalies XL skyriuje, vadovaujantis Lietuvos Respublikos civilinio kodekso 6.807 straipsnio 2 dalimi, vežimo sąlygas turėtų reglamentuoti atskirų transporto šakų kodeksai ir kiti įstatymai, tarptautinės sutartys ir kiti transporto teisės aktai, o ne savivaldybių sudarytos sutartys. Atitinkamai siūlytina tikslinti įstatymo projekto 10 straipsnio 3 dalies nuostatas.

16. Siūlytina atsisakyti įstatymo projekto 11 straipsnio 2 dalyje siūlomo reguliavimo, kadangi minėti klausimai yra Lietuvos Respublikos civilinės saugos įstatymo reguliavimo dalykas. Dėl tos pačios priežasties įstatymo projekto preambulėje siūlytina atsisakyti ir nuostatos „pripažindamas būtinybę vystyti civilinės saugos infrastruktūrą“ arba ją susieti su įstatymo projekte siūlomu teisiniu reguliavimu.

17. Kadangi metropoliteno transporto eismas galimai darys įtaką ir kito transporto eismui ir dėl minėtos priežasties turės būti keičiami atitinkamų transporto rūšių eismo saugą reglamentuojantys teisės aktai (pvz., Kelių eismo taisyklių, patvirtintų Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2002 m. gruodžio 11 d. nutarimu Nr. 1950 „Dėl Kelių eismo taisyklių patvirtinimo“, nuostatos dėl kelių eismo reglamentavimo susikertant automobilių keliams ir metropoliteno infrastruktūrai), be to, turėtų būti nustatytas metropoliteno eismo saugos reguliavimas, siūlytina įstatymo projekto 12 straipsnį papildyti nuostatomis dėl įstatymo įgyvendinimo. Atitinkamai siūlytina papildyti įstatymo projekto 12 straipsnio pavadinimą ir įrašyti žodžius „ir įgyvendinimas“, be to, šį straipsnį papildyti 2 dalimi, kurioje siūlytina suformuluoti pavedimą Lietuvos Respublikos Vyriausybei ir Lietuvos Respublikos susisiekimo ministrai iki įstatymo įsigaliojimo (nurodant konkrečią datą) priimti šio įstatymo įgyvendinamuosius teisės aktus, o šio straipsnio 1 dalyje nurodyti išimtį dėl šio straipsnio 2 dalies įsigaliojimo.

Ministras Pirmininkas

Algirdas Butkevičius

Susisiekimo ministras

Rimantas Sinkevičius