

**LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS KANCELIARIJOS  
POLITIKOS ĮGYVENDINIMO GRUPĖS  
PAŽYMA**

**DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS NUTARIMO  
„DĖL MINDAUGO ŠIMKŪNO IR KITŲ PETICIJOJE IŠDĖSTYTŲ REIKALAVIMŲ IR  
SIŪLYMŲ TENKINIMO“ PROJEKTO (TAP NR. 18-905; TAIS NR. 18-6531(2))**

2018-06-22 Nr. NV-1622

Vilnius

**1. Projekto rengėja – Aplinkos ministerija.**

**2. Projekto tikslas – priimti sprendimą dėl Vyriausybės Peticijų komisijos išvados (iš dalies tenkinti M. Šimkūno ir kitų (toliau – Pareiškėjai) peticijoje išdėstytus reikalavimus ir siūlymus dėl Vandenų srities plėtros 2017-2023 metų programos (toliau – Programa), patvirtintos Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2017 m. vasario 1 d. nutarimu Nr. 88, ir Vandenų srities plėtros 2017-2023 metų programos įgyvendinimo veiksmų plano (toliau – Veiksmų planas), patvirtinto Lietuvos Respublikos aplinkos ministro ir Lietuvos Respublikos žemės ūkio ministro 2017 m. gegužės 5 d. įsakymu Nr. D1-375/3D-312, papildymo ir (ar) pakeitimo ir pavesti Aplinkos ministerijai sudaryti darbo grupę iš Aplinkos ministerijos, jai pavaldžių institucijų atstovų, mokslininkų ir ekspertų peticijoje išdėstytiems reikalavimams ir siūlymams išnagrinėti ir prireikus įvertinti, ar reikia keisti galiojantį teisinį reglamentavimą.**

**3. Dabartinė situacija:**

- Pareiškėjai į Vyriausybės Peticijų komisiją kreipėsi dėl Programos ir Veiksmų plano papildymo ir (ar) pakeitimo, nurodydami, kad šie teisės aktai pažeidžia visuomenės interesus ir neatitinka piliečių lūkesčių: nenumatytos priemonės mažesnių vandens telkinių būklei gerinti, numatytos priemonės nepašalina esamos vandens telkinių taršos ar uždumblėjimo, nenumatytas ežerų valymas mechaniniu būdu, apskaičiuojant dumblo šalinimo kainą siūlo įvertinti grįžtamąsias lėšas už dumblo naudojimą kaip trąšą.
- Aplinkos ministerijos pozicija - nėra pagrindo teigti, kad galiojantis reglamentavimas neatitinka viešojo intereso. Programoje ir Veiksmų plane patvirtintos priemonės (taršos prevencija, vandens telkinių renatūralizacija, žuvų migracijos kliūčių šalinimas, nuotekų valymo įrenginių efektyvumo didinimas, biomanipuliacinės ir kitos priemonės) yra optimalios (atsižvelgiant į sąnaudas ir naudą), jas parinko kompetentingi mokslininkai įvertinę monitoringo duomenis, vandens telkinių būklę ir kitus veiksnius. Plane nesiūloma plačiai taikyti mechaninio ežerų dumblo valymo, nes 2007-2013 m. laikotarpiu šiai veiklai skirta 100 mln. Lt, tačiau nenustatyta, kad būtų padidėjęs vandens telkinių atitinkančių geros būklės kriterijus skaičius. Be to, valant ežerą mechaniniu būdu sudrumsčiamas vanduo, didinama ežero eutrofikacija, sunaikinama dugno augalija ir bestuburiai, sutrikdoma ežero ekosistema. **Plačiai taikyti ežerų dumble esančio fosforo cheminio surišimo taip pat neketinama** (numatyta priemonė, kurią vykdant reikėtų atrinkti ežerus, iš kurių dumblo išsiskiriantis fosforas tampa ežero taršos ir geros būklės nepasiekimo priežastimi). Būtų vykdomas bandomasis projektas siekiant įvertinti šio metodo efektyvumą Lietuvos sąlygomis ir tik tada svarstomas platesnis jo taikymas.

**4. Projekto esmė - siūloma nepritarti Vyriausybės Peticijų komisijos išvadai iš dalies tenkinti Pareiškėjų peticijoje išdėstytus reikalavimus ir siūlymus ir pasiūlymui pavesti Aplinkos ministerijai sudaryti darbo grupę iš Aplinkos ministerijos, jai pavaldžių institucijų atstovų, mokslininkų ir ekspertų peticijoje išdėstytiems reikalavimams ir siūlymams išnagrinėti ir prireikus įvertinti, ar reikia keisti galiojantį teisinį reglamentavimą.**

Vyriausybės **Peticijų komisija siūlo pavesti Aplinkos ministerijai sudaryti darbo grupę atsižvelgdama į tai, kad** komisijos nariai neturi pakankamai ekspertinių žinių, posėdyje nebuvo pateikta pakankamai medžiagos įrodančios mechaninio ežerų valymo metodo neefektyvumą.

**Aplinkos ministerija pažymi, kad** nei Peticijų įstatyme, nei Peticijų komisijos nuostatuose nėra nustatyto pagrindo Vyriausybei pavesti sudaryti darbo grupę nagrinėti peticijoje išdėstytus reikalavimus. Peticijų įstatyme nustatyta, kad Vyriausybės **Peticijų komisijai nusprendus peticiją priimti nagrinėti, peticija išnagrinėjama iš esmės**, komisijai nustatyta teisė pasitelkti specialistus (ekspertus), kreiptis į valstybės valdymo institucijas, mokslo bei studijų institucijas, švietimo įstaigas su prašymu pateikti duomenis, išvadas, pasiūlymus ar kitą reikiamą medžiagą.

#### **5. Derinimas:**

- **suderinta** su Žemės ūkio ministerija, Teisingumo ministerija ir Europos teisės departamentu;
- **Pareiškėjas prašo nepritarti Vyriausybės Peticijų komisijos priimtam nutarimui** bei įpareigoti Peticijų komisiją patikslinti protokolą, nes ji turėjo siūlyti Vyriausybei pavesti Aplinkos ministerijai sudaryti darbo grupę, kuri parengtų atitinkama teisės akto projektą, bet ne išnagrinėtų peticiją.

**6. Atitikimas Vyriausybės programos nuostatomis** – nutarimo projektas Vyriausybės programos nuostatų neįgyvendina.

**7. Dalykinio vertinimo išvada** – siūlome nutarimo projektą aptarti tarpinstituciniame pasitarime.

Politikos įgyvendinimo grupės patarėja

Gina Gajauskienė

Gina Gajauskienė, tel. 870663765, el. p. gina.gajauskiene@lr.lt