

**LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS KANCELIARIJOS
POLITIKOS ĮGYVENDINIMO GRUPĖ**

PAŽYMA

**DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS NUTARIMO
„DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS MIŠKŲ ĮSTATYMO NR. I-671 11 STRAIPSNIO
PAKEITIMO ĮSTATYMO PROJEKTO NR. XIII-1403“ PROJEKTO
(TAP NR. 18-127(2); TAIS NR. 18-106(3))**

2018-03-27 Nr. NV-807

Vilnius

1. Projekto rengėja – Aplinkos ministerija.

2. Projekto tikslas – pateikti Seimui Vyriausybės išvadą dėl Seimo narių Z. Streikaus, V. Vingrienės, J. Baublio, J. Liesio pasiūlymo pakeisti Miškų įstatymo nuostatas siekiant panaikinti piniginę prievolę savivaldybėms, kurių teritorijų miškingumas viršija 50 proc., ir sudaryti lengvesnes sąlygas planuoti miškingas vietas gyvenamosioms teritorijoms miestuose, kai nėra galimybių šių teritorijų formuoti ne miško žemėje bei **nustatyti, kad** nepaisant miškų priskyrimo miškų grupėms, savivaldybės į valstybės biudžetą mokėtų nediferencijuotą kompensaciją.

3. Dabartinė situacija:

- Miškų įstatymo 11 straipsnio 8 dalyje nustatyta, kad **asmenys, inicijuojantys valstybinės miško žemės pavertimą kitomis naudmenomis, privalo į valstybės biudžetą sumokėti piniginę kompensaciją**, kurią sudaro kitomis naudmenomis paverčiamos miško žemės sklypo vertė rinkos kainomis, jame augančio medyno įveisimo ir išauginimo iki amžiaus, kurį šis medynas pasiekė pavertimo kitomis naudmenomis metu, išlaidos ir prarasto medienos prieaugio, kurį šis medynas sukauptų iki nustatyto pagrindinių kirtimų amžiaus, vertė nenukirsto miško kainomis. **Miško žemę paverčiant kitomis naudmenomis III grupės miškuose, mokama dvigubo dydžio piniginė kompensacija, II grupės miškuose – trigubo dydžio piniginė kompensacija.** Reikalavimas sumokėti piniginę kompensaciją netaikomas už tą kitomis naudmenomis paverčiamos miško žemės dalį, kurioje formuojami atskirieji želdynai ir (ar) įrengiamos kapinės;

- projektas Vyriausybei pateiktas 2018 m. sausio 31 d., tačiau po pateikimo rengėjams gavus Lietuvos savivaldybių asociacijos išvadą ir Specialiųjų tyrimų tarnybos atlikto Įstatymo projekto antikorupcinio vertinimo išvadą, **2018 m. vasario 28 d. Vyriausybės pasitarime** Aplinkos ministerija **pateikė prašymą projekto nesvarstyti** (projektas grąžintas rengėjams tikslinti);

- Aplinkos ministerija, dar kartą atlikusi Įstatymo projekto analizę, atsižvelgdama į Specialiųjų tyrimų tarnybos antikorupcinio vertinimo išvadą ir Vyriausybės kanceliarijos Teisės grupės pirminėje išvadoje pateiktas techninio pobūdžio pastabas, **pakartotinai** teikia nutarimo projektą.

4. Projekto esmė – siūloma **nepritarti** Miškų įstatymo 11 str. pakeitimo įstatymo projektui dėl šių priežasčių:

- Įstatymo projektu siūlomas nustatyti **teisinis reguliavimas** (išimtinio miško žemės pavertimo kitomis naudmenomis atveju netaikyti reikalavimo dėl dvigubo ar trigubo dydžio kompensacijų už miško žemės pavertimą kitomis naudmenomis miškuose) **prisidėtų prie Lietuvos miškų bei juose esančių gamtinių vertybių nykimo.** Pagal galiojančiame Miškų įstatymo 11 str. įtvirtintą kompensacinį mechanizmą, **diferencijuotų piniginių kompensacijų taikymas** atsižvelgiant į

kitomis naudmenomis paverčiamų miškų vertę **užtikrina vertingiausių miškų apsaugą**, nes skatina rinktis kitoms miškų grupėms priskirtas teritorijas;

- Įstatymo projekte **numatytas teisinis reguliavimas turėtų neigiamos įtakos valstybės finansams**, nes į valstybės biudžetą būtų sumokama mažiau kompensacijų už miško žemės pavertimą kitomis naudmenomis. Sumažėjus valstybės biudžeto pajamoms, ta pačia apimtimi sumažėtų miškų plotų plėtros darbai, finansuojami Bendrųjų miškų ūkio reikmių finansavimo programos lėšomis;

- **priėmus Įstatymo projektu siūlomus pakeitimus** ir atsisakius piniginių kompensacijų diferencijavimo, **savivaldybės**, taip pat **privatūs asmenys**, kurie suinteresuoti gyvenamųjų teritorijų formavimu, **būtų suinteresuoti gyvenamąsias teritorijas formuoti kuo patrauklesnėse miškų teritorijose** (galimai vertingesnių grupių miškuose).

5. Derinimas – projektas **suderintas be pastabų** su Teisingumo ministerija, Finansų ministerija, Žemės ūkio ministerija. Vyriausybės kanceliarijos Teisės grupė **esminių pastabų neturi**.

6. Atitikimas Vyriausybės programos nuostatomis – projektas nesusijęs su Vyriausybės programos įgyvendinimu.

7. Dalykinio vertinimo išvada – siūlytina projektą svarstyti Vyriausybės posėdyje (B dalyje).

Politikos įgyvendinimo grupės patarėjas

Vaidas Talačka

Vaidas Talačka, tel. +370 706 63722, el. p. vaidas.talacka@lrv.lt



LIETUVOS RESPUBLIKOS APLINKOS MINISTERIJA

Biudžetinė įstaiga, A. Jakšto g. 4/9, LT-01105 Vilnius,
tel. (8-5) 266 3661, faks. (8-5) 266 3663, el. p. info@am.lt, http://www.am.lt.
Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre, kodas 188602370

Lietuvos Respublikos Vyriausybei

2018-03-21

Nr. (12-3)-D8-1648

I

Nr.

DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS NUTARIMO „DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS MIŠKŲ ĮSTATYMO NR. I-671 11 STRAIPSNIO PAKEITIMO ĮSTATYMO PROJEKTO NR. XIIP-1403“ PROJEKTO

Lietuvos Respublikos aplinkos ministerija pakartotinai teikia Lietuvos Respublikos Vyriausybės nutarimo „Dėl Lietuvos Respublikos miškų įstatymo Nr. I-671 11 straipsnio pakeitimo įstatymo projekto Nr. XIIP-1403“ projektą (toliau – Projektas).

Projektas parengtas vykdant Lietuvos Respublikos Seimo valdybos 2017 m. gruodžio 20 d. sprendimą Nr. SV-S-531 „Dėl įstatymų projektų išvadų“, kuriuo prašoma Lietuvos Respublikos Vyriausybės pateikti Lietuvos Respublikos Seimui išvadą dėl Lietuvos Respublikos miškų įstatymo Nr. I-671 11 straipsnio pakeitimo projekto Nr. XIIP-1403 (toliau – Įstatymo projektas), taip pat Ministro Pirmininko pavedimą, įformintą Vyriausybės kanclerio pavaduotojo 2017 m. gruodžio 27 d. raštu Nr. S-3589.

Projekto nuostatos neperkelia ir neįgyvendina Europos Sąjungos teisės aktų.

Projektas nenotifikuotinas Europos Komisijai.

Vadovaujantis Numatomo teisinio reguliavimo poveikio metodikos, patvirtintos Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2003 m. vasario 26 d. nutarimu Nr. 276 (Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2012 m. spalio 16 d. nutarimo Nr. 1276 redakcija), 4 punktu, Projekto numatomo teisinio reguliavimo poveikio vertinimas neatliekamas.

Priėmus šį Projektą, priimti naujų ar pripažinti netekusiais galios galiojančių teisės aktų nereikės.

Projektas neapibrėžia sąvokų ir jas įvardijančių terminų.

Projektas paskelbtas Lietuvos Respublikos Seimo teisės aktų informacinės sistemos Projektų registravimo posistemėje.

Projektą parengė Aplinkos ministerijos Gamtos apsaugos ir miškų departamento (direktorius – Donatas Dudutis, tel. 272 5868, el. paštas donatas.dudutis@am.lt) Miškų politikos skyriaus (vedėjas – Nerijus Kupstaitis, tel. 272 8289, el. paštas nerijus.kupstaitis@am.lt) vyriausioji specialistė Giedrė Ričkutė, tel. 272 8046, el. paštas giedre.rickute@am.lt.

Projektas (TAIS Nr. 18-106) buvo suderintas su Lietuvos Respublikos teisingumo ministerija, Lietuvos Respublikos žemės ūkio ministerija ir Lietuvos Respublikos finansų ministerija ir 2018 m. sausio 31 d. raštu Nr. (12-3)-D8-629 pateiktas Lietuvos Respublikos Vyriausybei. Tačiau po pateikimo paaiškėjus naujoms aplinkybėms, t. y. gavus Lietuvos savivaldybių asociacijos išvadą ir Lietuvos Respublikos specialiųjų tyrimų tarnybos atlikto Įstatymo projekto antikorupcinio vertinimo išvadą, 2018 m. vasario 28 d. Vyriausybės pasitarimo metu pateiktas prašymas Projekto nesvarstyti. Atsižvelgiant į šį prašymą, Projektas buvo grąžintas Aplinkos ministerijai tikslinimui.

Pakartotinai įvertinus Įstatymo projekto tikslus, siūlomo teisinio reguliavimo pagrįstumą ir galimas sukelti neigiamas pasekmes bei įvertinus Lietuvos Respublikos specialiųjų tyrimų tarnybos išvadoje pateiktas pastabas, parengtas patikslintas Projektas.

Pritariame Lietuvos Respublikos specialiųjų tyrimų tarnybos nuomonei, kad priėmus Įstatymo projektą kiltų rizika, kad savivaldybės bus suinteresuotos formuoti gyvenamąsias teritorijas kuo patrauklesnėse miškų teritorijose, tokiu būdu darant didžiulę žalą vertingiausiems miškams ir su jais susijusiems visuomeniniams santykiams. Pažymėtina, kad piniginių kompensacijų už miško žemės pavertimą diferencijavimas pagal miškų grupę veikia kaip prevencinė priemonė, kuri, esant

poreikiui paversti miško žemę kitomis naudmenomis, skatina visų pirma rinktis kitoms miškų grupėms priskirtas teritorijas. Tokiu būdu užtikrinama, kad ekologiniu, socialiniu ir visuomeniniu požiūriu vertingiausiems miškams būtų padaroma kuo mažesnė žala.

Projektas be pastabų suderintas su Lietuvos Respublikos teisingumo ministerija, Lietuvos Respublikos finansų ministerija, Lietuvos Respublikos žemės ūkio ministerija ir patikslintas pagal Lietuvos Respublikos Vyriausybės kanceliarijos Teisės grupės išvadoje pateiktas pastabas.

PRIDEDAMA. Projektas, 2 lapai.

Aplinkos ministras

Kęstutis Navickas



LIETUVOS RESPUBLIKOS APLINKOS MINISTERIJA

Biudžetinė įstaiga, A. Jakšto g. 4/9, LT-01105 Vilnius,
tel. (8-5) 266 3661, faks. (8-5) 266 3663, el. p. info@am.lt, http://www.am.lt.
Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre, kodas 188602370

Lietuvos Respublikos Vyriausybei

2018-04-16

Nr. (12-3)-D8-2147

I

Nr.

DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS NUTARIMO „DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS MIŠKŲ ĮSTATYMO NR. I-671 11 STRAIPSNIO PAKEITIMO ĮSTATYMO PROJEKTO NR. XIIIP-1403“ PROJEKTO

Lietuvos Respublikos aplinkos ministerija teikia papildomą informaciją dėl Lietuvos Respublikos Vyriausybės nutarimo „Dėl Lietuvos Respublikos miškų įstatymo Nr. I-671 11 straipsnio pakeitimo įstatymo projekto Nr. XIIIP-1403“ projekto (toliau – Projektas), kuris Lietuvos Respublikos Vyriausybei pateiktas 2018 m. kovo 21 d. raštu Nr. (12-3)-D8-1678.

Projektu teikiama neigiama išvada dėl Lietuvos Respublikos miškų įstatymo Nr. I-671 11 straipsnio pakeitimo įstatymo projekto Nr. XIIIP-1403 (toliau – Įstatymo projektas), kuriuo siūloma atsisakyti dvigubo ir trigubo dydžio piniginių kompensacijų už miško žemės pavertimą kitomis naudmenomis gyvenamosioms teritorijoms formuoti savivaldybėse, kurių teritorijos miškingumas didesnis kaip 50 procentų. Atkreipiame dėmesį, kad nepritarimas Įstatymo projektui neužkerta kelio miškingų savivaldybių gyvenamųjų teritorijų plėtrai, nes Lietuvos Respublikos miškų įstatyme nuo 2013 metų yra numatytas išimtinis miško žemės pavertimo kitomis naudmenomis atvejis, sudarantis sąlygas savivaldybėms, kurių teritorijos miškingumas didesnis kaip 50 procentų, formuoti gyvenamąsias teritorijas miestų miškų sąskaita.

Pažymime, kad Lietuvos Respublikos aplinkos ministerija laikosi nuoseklios pozicijos ir siūlo Įstatymo projektui nepritarti dėl Projekte nurodytų ir šiame rašte pateikiamų priežasčių.

Mūsų nuomone, Įstatymo projektu siūlomas teisinis reguliavimas yra nepagrįstas. Lietuvoje yra 7 savivaldybės, kurių teritorijos miškingumas didesnis kaip 50 procentų – t. y. Druskininkų r. sav. (miesto miškų plotas 1543 ha), Varėnos r. sav. (miesto miškų plotas 396 ha), Neringos sav. (miesto miškų plotas 7435 ha), kurioje miško žemės pavertimas kitomis naudmenomis draudžiamas, Kazlų Rūdos r. sav. (miesto miškų plotas 60 ha), Rietavo r. sav. (miesto miškų plotas 0 ha), Visagino r. sav. (miesto miškų plotas 648 ha) ir Švenčionių r. sav. (miesto miškų plotas 520 ha). Remiantis Lietuvos statistikos departamento viešai skelbiamais duomenimis apie šių savivaldybių nuolatinių gyventojų skaičių ir jų pokytį 2014–2018 metais, matyti akivaizdi gyventojų skaičiaus mažėjimo tendencija, kuri, tikėtina, išsilaikys nepakitusi ir artimiausiu metu. Todėl kyla abejonės ar šių savivaldybių pristatomas poreikis plėsti gyvenamąsias teritorijas yra realus ir pagrįstas.

Šias abejones patvirtina Varėnos miesto pavyzdys. Varėnos mieste prieš daugiau kaip 15 metų miško žemę pavertus kitomis naudmenomis pradėtas formuoti gyvenamųjų namų kvartalas, kurio didesnė dalis (23 žemės sklypai iš suformuotų 44), nepaisant įrengtos infrastruktūros, iki šios dienos nenaudojama pagal paskirtį. Mūsų žiniomis, dalyje suformuotų žemės sklypų jokie statybos darbai nevyksta. Nepaisant to, šį kvartalą planuojama toliau plėsti papildomai kitomis naudmenomis paverčiant 8,4 ha miško žemės ir šiame plote suformuojant 57 gyvenamosios paskirties žemės sklypus, nors pačios Varėnos rajono savivaldybės pateiktais duomenimis, piliečių nuosavybės teisių atkūrimui reikėtų tik 23 žemės sklypų, atitinkamai 3,4 ha miško žemės ploto.

Atkreipiame dėmesį, kad Varėnos miesto bendrajame plane pateikiamos gyventojų skaičiaus mažėjimo prognozės – nuo 9797 gyventojų 2015 m. iki 9494 gyventojų 2021 m. Nepaisant to, netgi esant poreikiui plėtoti gyvenamąsias teritorijas dėl kitų priežasčių, Varėnos mieste yra galimybė šias teritorijas plėsti ne miško žemės sąskaita – t. y. tam gali būti panaudota nenaudojama, savivaldybei priklausanti pramoninės ir sandėliavimo paskirties žemė, kurią būtų galima pritaikyti gyvenamosioms teritorijoms mažiau pakenkiant gamtai, nei miško žemės pavertimo kitomis naudmenomis atveju.

Siūlomu Įstatymo projekto pakeitimu sudaromos išskirtinės sąlygos siauram ratui savivaldybių (t. y. 6) mokėti mažesnes pinigines kompensacijas už miško žemės pavertimą kitomis naudmenomis. Tuo tarpu visos likusios savivaldybės (54), taip pat kiti asmenys, inicijuojantys didesnės gamtinės vertės miško žemės pavertimą kitomis naudmenomis kitais Lietuvos Respublikos miškų įstatyme numatytais išimtiniais atvejais, mokėtų dvigubo ir trigubo dydžio pinigines kompensacijas. Tokiu būdu, mūsų nuomone, būtų pažeidžiamas subjektų lygiateisiškumo principas.

Be to, pažymėtina, kad priėmus Įstatymo projekto siūlomus pakeitimus, būtų kuriama ydinga praktika, kai numatant išimtis ar sudarant išskirtines sąlygas sprendžiami vienetiniai atvejai ir tenkinamas privatus, o ne viešasis interesas. Tikėtina, kad Lietuvos Respublikos Vyriausybei pritarus ir Lietuvos Respublikos Seimui priėmus siūlomus pakeitimus, atsirastų naujų iniciatyvų dėl piniginių kompensacijų už miško žemės pavertimą kitomis naudmenomis sumažinimo ar atsisakymo.

Atsižvelgiant į Projekte išdėstytus argumentus, taip pat į šiame rašte pateiktą papildomą informaciją, manome, kad savivaldybėse, kurių miškingumas didesnis kaip 50 procentų, plėtros galimybių visų pirma turėtų būti ieškoma kitose teritorijose, o ne miško žemėje. Mūsų nuomone, norint visapusiškai įvertinti realias plėtros galimybes, turi būti vertinami ne tik laisvos valstybinės žemės plotai, tačiau ir peržiūrima ar valstybinė žemė naudojama tikslingai ir pagal paskirtį. Todėl, siekdami, kad būtų atliktas objektyvus ir visapusiškas savivaldybių plėtros galimybių įvertinimas, siūlome pavesti šią užduotį atlikti Nacionalinei žemės tarnybai prie Žemės ūkio ministerijos, kuri organizuoja ir vykdo valstybinę žemės naudojimo kontrolę.

Siekdami sudaryti palankesnes sąlygas formuoti gyvenamąsias teritorijas savivaldybėse, kurių teritorijos miškingumas didesnis kaip 50 procentų, ir kuriose nėra jokių galimybių formuoti gyvenamąsias teritorijas ne miško sąskaita, o esamos gyvenamosios teritorijos naudojamos pakankamai intensyviai, įsipareigojame parengti Lietuvos Respublikos miškų įstatymo pakeitimo įstatymo projektą, kuriame būtų numatyti kriterijai, pagal kuriuos savivaldybėms būtų taikomos viengubo dydžio piniginės kompensacijos už miško žemės pavertimą kitomis naudmenomis.

Atsižvelgiant į tai, kas išdėstyta, prašome svarstyti ir pritarti Lietuvos Respublikos aplinkos ministerijos pateiktam Projektui, kuriuo nepritariama Lietuvos Respublikos Seimo narių parengtam Miškų įstatymo 11 straipsnio pakeitimo įstatymo projektui Nr. XIII-1403.

PRIDEDAMA. Lietuvos Respublikos Vyriausybės positarimo protokolo projektas, 1 lapas.

Aplinkos ministras

Kęstutis Navickas

LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖ
PASITARIMO
PROTOKOLAS

2018 m.

d. Nr.

Dėl savivaldybių, kurių teritorijos miškingumas didesnis kaip 50 procentų, gyvenamųjų teritorijų plėtos

Siekiant sudaryti palankesnes sąlygas savivaldybių, kurių teritorijos miškingumas didesnis kaip 50 procentų, gyvenamųjų teritorijų plėtrai:

1. pavesti Nacionalinei žemės tarnybai prie Žemės ūkio ministerijos iki 2018 m. liepos 1 d. atlikti savivaldybių, kurių teritorijos miškingumas didesnis kaip 50 procentų, gyvenamųjų teritorijų plėtos galimybių analizę, vertinant ne tik laisvos valstybinės žemės plotus šiose savivaldybėse, tačiau ir peržiūrint ar valstybinė žemė naudojama tikslingai ir pagal paskirtį;

2. pavesti Lietuvos Respublikos aplinkos ministerijai iki 2018 m. liepos 1 d. parengti ir Lietuvos Respublikos Vyriausybei pateikti Lietuvos Respublikos miškų įstatymo Nr. I-671 11 straipsnio pakeitimo įstatymo projektą, kuriame nustatomi kriterijai, pagal kuriuos savivaldybėms, kurių teritorijos miškingumas didesnis kaip 50 procentų, tais atvejais, kai nėra galimybių formuoti gyvenamąsias teritorijas ne miško žemėje, o esamos gyvenamosios teritorijos naudojamos pakankamai intensyviai, būtų taikomos viengubo dydžio piniginės kompensacijos už miško žemės pavertimą kitomis naudmenomis.

Ministras Pirmininkas

LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖ

NUTARIMAS

DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS MIŠKŲ ĮSTATYMO NR. I-671 11 STRAIPSNIO PAKEITIMO ĮSTATYMO PROJEKTO NR. XIIIIP-1403

Nr.
Vilnius

Vadovaudamasi Lietuvos Respublikos Seimo statuto 138 straipsnio 3 dalimi ir atsižvelgdama į Lietuvos Respublikos Seimo valdybos 2017 m. gruodžio 20 d. sprendimo Nr. SV-S-531 „Dėl įstatymų projektų išvadų“ 4 punktą, Lietuvos Respublikos Vyriausybė n u t a r i a:

Nepritarti Lietuvos Respublikos miškų įstatymo Nr. I-671 11 straipsnio pakeitimo įstatymo projektui Nr. XIIIIP-1403 (toliau – Įstatymo projektas) dėl šių priežasčių:

1. Įstatymo projektu siūlomas teisinis reguliavimas prisidėtų prie Lietuvos miškų ir juose esančių gamtinių vertybių nykimo.

Pažymėtina, kad miško žemę paverčiant kitomis naudmenomis miško aplinka iš esmės sunaikinama. Kai miško žemė paverčiama kitomis naudmenomis tokiuose miškuose, kurie dėl juose esančių gamtinių vertybių ar kitų svarbių priežasčių bei tikslų, tokių kaip palankios žmonių gyvenamosios aplinkos kūrimas, rekreacinių miško funkcijų išsaugojimas, priskirti II ar III miškų grupės miškams, sunaikinama ypatingos vertės miško aplinka.

Siekiant vietoje sunaikintų miškų plotų įveisti ir išauginti atitinkamos ekologinės, ekonominės ir socialinės vertės miškus kitoje, iki tol mišku neapaugusioje, žemėje ir užtikrinti nuoseklų šalies miškų ploto didėjimą, Lietuvos Respublikos miškų įstatymo 11 straipsnyje įtvirtintas kompensacinis mechanizmas, kuris numato dvigubo ar trigubo dydžio pinigines kompensacijas už miško žemės pavertimą kitomis naudmenomis atitinkamai III ir II miškų grupės miškuose. Diferencijuotų piniginių kompensacijų taikymas atsižvelgiant į kitomis naudmenomis paverčiamų miškų ekologinę, socialinę, ekonominę ir visuomeninę vertę užtikrina vertingiausių miškų apsaugą, nes skatina rinktis kitoms miškų grupėms priskirtas teritorijas.

2. Įstatymo projekte numatytas teisinis reguliavimas turėtų neigiamos įtakos valstybės biudžetui, nes būtų sumokama mažiau piniginių kompensacijų už miško žemės pavertimą kitomis naudmenomis. Sumažėjus valstybės biudžeto pajamoms, atitinkamai ta pačia apimtimi sumažėtų ir miškų plotų plėtros darbai, kurie finansuojami Bendrųjų miškų ūkio reikmių finansavimo programos lėšomis.

3. Išimtinis miško žemės pavertimo atvejis, numatantis galimybę miško žemę paversti kitomis naudmenomis gyvenamosioms teritorijoms formuoti, susijęs ne tik su viešuoju interesu, bet ir su privačiais interesais, t. y. siekiu kitomis naudmenomis paverstuose miško žemės plotuose statyti gyvenamuosius pastatus. Todėl priėmus Įstatymo projektu siūlomus pakeitimus ir atsisakius piniginių kompensacijų diferencijavimo, savivaldybės, taip pat ir

privatūs asmenys, kurie suinteresuoti gyvenamųjų teritorijų formavimu, būtų suinteresuoti gyvenamąsias teritorijas formuoti kuo patrauklesnėse miškų teritorijose.

Ministras Pirmininkas


Aplinkos ministras



Aplinkos ministras
Kęstutis Navakas
2018-03-21



Teisės ir personalo departamento
direktore
Agnė Jakstienė
2018-03-21



VYRIAUSIOJI SPECIALISTĖ
REGINA JURKONIENĖ
2018-03-19

**LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS KANCELIARIJA
TEISĖS GRUPĖ**

IŠVADA

**DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS NUTARIMO „DĖL LIETUVOS
RESPUBLIKOS MIŠKŲ ĮSTATYMO NR. I-671 11 STRAIPSNIO PAKEITIMO ĮSTATYMO
PROJEKTO NR. XIII-P-1403“ PROJEKTO (TOLIAU – NUTARIMO PROJEKTAS)
(TAP NR. 18-127(2)) (TAIS NR. 18-106(3))**

Nr. NV-798

Vilnius

Įvertinę Nutarimo projekto atitiktį Lietuvos Respublikos įstatymams, Lietuvos Respublikos Vyriausybės nutarimams ir teisės technikos reikalavimams, esminių pastabų ir pasiūlymų neturime, tačiau Nutarimo projekto 3 punkte siūlytina atsisakyti perteklinių žodžių „miško žemės pavertimo“.

Teisės grupės vyriausiasis patarėjas
Pilibaitis

Rimvydas