

LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS KANCELIARIJA
EKONOMIKOS PAŽANGOS DEPARTAMENTO
KAIMO REIKALŲ IR DARNIOS PLĖTROS SKYRIUS

DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS NUTARIMO „DĖL LIETUVOS
RESPUBLIKOS MIŠKŲ ĮSTATYMO NR. I-671 11 STRAIPSNIO PAKEITIMO ĮSTATYMO
PROJEKTO NR. XIIP-2957(2)“ PROJEKTO (NR.15-0188-02-IS)
(15-13437(3))

PAŽYMA *NV-63*

Nr.
Vilnius *2016. 01. 08*

Projekto rengėjas: Aplinkos ministerija

Projekto tikslas, esmė: Seimo narys Eugenijus Gentvilas teikia svarstyti Miškų įstatymo Nr. I-671 11 straipsnio pakeitimo įstatymo projektą Nr. XIIP-2957(2), kuriame siūloma nustatyti, kad privačios miško žemės naudotojai, įskaitant servituto turėtojus, organizuojantys privačios miško žemės pavertimą kitomis naudmenomis, privalo sumokėti miško savininkui piniginę kompensaciją, kurią sudaro kitomis naudmenomis paverčiamos miško žemės sklypo vertė rinkos kainomis, jame augančio medyno įveisimo ir išauginimo išlaidos ir prarasto medienos prieaugio, kurį šis medynas sukauptų iki nustatyto pagrindinių kirtimų amžiaus, vertė nenukirsto miško kainomis.

Nutarimo projektu siūloma nepritarti Miškų įstatymo Nr. I-671 11 straipsnio pakeitimo įstatymo projektui Nr. XIIP-2957(2) (toliau – Įstatymo projektas) dėl šių priežasčių:

Įstatymo projekte numatytas teisinis reguliavimas yra nepagrįstas ir iš esmės paneigia Miškų įstatyme įtvirtintą kompensacinį metodą, kurio tikslas – užtikrinti šalies miškų ploto išsaugojimą ir tolimesnį miškų ploto didėjimą. Už miško žemės pavertimą kitomis naudmenomis sumokėtos piniginės kompensacijos yra įtraukiamos į valstybės biudžeto pajamas ir naudojamos išimtinai tik naujiems miškams įveisti skirtai žemei įsigyti, miškams įveisti ir kitoms su miškų priežiūra, apsauga ir tvarkymu susijusioms reikmėms.

Įstatymo projekto aiškinamajame rašte teigiama, kad esamas teisinis reguliavimas pažeidžia asmenų, turinčių nuosavybės teises į miško žemę, tarpusavio lygiateisiškumo principą, nes galiojančios įstatymo normos sudaro nevienodas sąlygas privačių miškų savininkams ir valstybei, kaip valstybinių miškų savininkei, tačiau šiam teiginiui nėra pateikta jokių pagrindžiančių argumentų. Priešingai, šiuo metu mokama kompensacija už miško žemės pavertimą kitomis naudmenomis, mokama į valstybės biudžetą, yra skirta ne valstybės finansiniams praradimams kompensuoti, o sunaikintiems miškams atkurti ir miškų plotams išsaugoti.

Siūlomas teisinis reguliavimas nesudarytų teisinių prielaidų pasiekti Įstatymo projektu siekiamų tikslų – „sureguliuoti kompensacijų dydžius, mokamus už privačių miškų žemės pavertimą kitomis naudmenomis, taip užtikrinant konstitucines nuostatas dėl nuosavybės formų lygiateisiškumo“. Žemės servitutų nustatymo pagrindus, atvejus ir tvarką reglamentuoja Civilinis kodeksas, Žemės įstatymas. Žemės įstatyme numatyta, kad tuo atveju, kai servitutas nustatomas administraciniu aktu, tarnaujančiojo daikto savininkui ar valstybinės žemės patikėtiniui atlyginama sunaikintų sodinių, pasėlių, iškirsto miško rinkos vertė ir nuostoliai, atsiradę dėl galimybės naudoti žemės sklypą ar jo dalį pagal pagrindinę žemės naudojimo paskirtį praradimo, sumokant vienkartinės ar periodinės kompensacijas, kurios apskaičiuojamos vadovaujantis Kompensacijos, mokamos už naudojimąsi administraciniu aktu nustatytu žemės servitutu, apskaičiavimo metodika.

Įstatymo projekte numatytas teisinis reguliavimas turėtų neigiamos įtakos valstybės finansams, nes kompensacijos už privačios miško žemės pavertimą kitomis naudmenomis būtų mokamos miško savininkui, o ne valstybei. Įstatymo projekto aiškinamajame rašte nurodoma, kad valstybės biudžeto pajamos sumažėtų apie 0,3 mln. eurų kasmet.

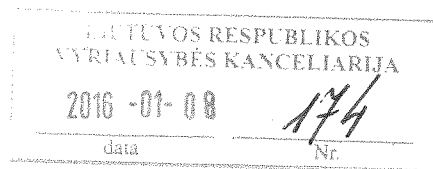
Derinimas: nutarimo projektas be pastabų suderintas su Finansų ministerija bei patikslintas pagal Teisingumo ministerijos pastabas.

Atsižvelgiant į Ministerijų atstovų 2015 m. gruodžio 29 d. pasitarimo sprendimą patikslintas pagal Vyriausybės kanceliarijos Teisės departamento pastabas.

Dalykinio vertinimo išvada: Teikiamas projektas iš esmės atitinka Vyriausybės darbo reglamento reikalavimus.

Kaimo reikalų ir darnios plėtros skyriaus patarėjas

A. Zulonas



LIETUVOS RESPUBLIKOS APLINKOS MINISTERIJA

Biudžetinė įstaiga, A. Jakšto g. 4/9, LT-01105 Vilnius,
tel. (8~5) 266 3661, faks. (8~5) 266 3663, el. p. info@am.lt, http://www.am.lt.
Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre, kodas 188602370

Lietuvos Respublikos Vyriausybei

2016-01-05 Nr. (12-3)-D8-31

I

Nr.

DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS NUTARIMO „DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS MIŠKŲ ĮSTATYMO NR. I-671 11 STRAIPSNIO PAKEITIMO ĮSTATYMO PROJEKTO NR. XIIP-2957(2)“ PROJEKTO

Lietuvos Respublikos aplinkos ministerija teikia Lietuvos Respublikos Vyriausybės nutarimo „Dėl Lietuvos Respublikos miškų įstatymo Nr. I-671 11 straipsnio pakeitimo įstatymo projekto Nr. XIIP-2957(2)“ projektą (toliau – Projektas).

Projektas parengtas vykdant Lietuvos Respublikos Seimo valdybos 2015 m. lapkričio 18 d. sprendimą Nr. SV-S-1278 „Dėl įstatymų projektų išvadų“, kuriuo prašoma Lietuvos Respublikos Vyriausybės pateikti Lietuvos Respublikos Seimui išvadą dėl Lietuvos Respublikos miškų įstatymo Nr. I-671 11 straipsnio pakeitimo projekto Nr. XIIP-2957(2) (toliau – Įstatymo projektas), taip pat Ministro Pirmininko pavedimą, įformintą Vyriausybės kanclerio pirmojo pavaduotojo 2015 m. lapkričio 24 d. raštu Nr. 13-4163.

Projekto nuostatos neperkelia ir neįgyvendina Europos Sąjungos teisės aktų.

Projektas nenotifikuotinas Europos Komisijai.

Vadovaujantis Numatomo teisinio reguliavimo poveikio metodikos, patvirtintos Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2003 m. vasario 26 d. nutarimu Nr. 276 (Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2012 m. spalio 16 d. nutarimo Nr. 1276 redakcija), 3 punktu, Projekto numatomo teisinio reguliavimo poveikio vertinimas nėra atliekamas.

Priėmus šį Projektą, priimti naujų ar pripažinti netekusiais galios galiojančių teisės aktų nereikės.

Projektas neapibrėžia sąvokų ir jas įvardijamų terminų.

Projektas paskelbtas Lietuvos Respublikos Seimo teisės aktų informacinės sistemos Projektų registravimo posistemyje.

Projektą parengė Aplinkos ministerijos Miškų departamento (direktorius – Valdas Vaičiūnas, tel. 272 5868, el. paštas valdas.vaiciunas@am.lt) Miškų ūkio plėtros skyriaus (vedėjas – Nerijus Kupstaitis, tel. 272 8289, el. paštas nerijus.kupstaitis@am.lt) vyriausioji specialistė Giedrė Ričkutė, tel. 272 8046, el. paštas giedre.rickute@am.lt.

Projektas be pastabų suderintas su Lietuvos Respublikos finansų ministerija ir patikslintas pagal Lietuvos Respublikos teisingumo ministerijos pastabas. Projektas apsvarstytas 2015 m. gruodžio 29 d. Ministerijų atstovų (viceministrų, ministerijų kanclerių) pasitarime ir patikslintas pagal Lietuvos Respublikos Vyriausybės kanceliarijos Teisės departamento pastabas.

PRIDEDAMA. Projektas, 3 lapai.

Aplinkos ministras

Kęstutis Trečiokas

G. Ričkutė, 272 8046, el. p. giedre.rickute@am.lt

LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖ

NUTARIMAS

**DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS MIŠKŲ ĮSTATYMO NR. I-671 11 STRAIPSNIO
PAKEITIMO ĮSTATYMO PROJEKTO NR. XIIP-2957(2)**

2016 m.

d. Nr.

Vilnius

Vadovaudamasi Lietuvos Respublikos Seimo statuto 138 straipsnio 3 dalimi ir atsižvelgdama į Lietuvos Respublikos Seimo valdybos 2015 m. lapkričio 18 d. sprendimo Nr. SV-S-1278 „Dėl įstatymų projektų išvadų“ 3 punktą, Lietuvos Respublikos Vyriausybė n u t a r i a :

Nepritarti Lietuvos Respublikos miškų įstatymo Nr. I-671 11 straipsnio pakeitimo įstatymo projektui Nr. XIIP-2957(2) (toliau – Įstatymo projektas) dėl šių priežasčių:

1. Įstatymo projekto 1 straipsniu siūloma pakeisti Lietuvos Respublikos miškų įstatymo 11 straipsnio 9 dalį ir nustatyti, kad privačios miško žemės naudotojai, įskaitant žemės servituto teisės turėtojus, organizuojantys privačios miško žemės pavertimą kitomis naudmenomis, privalo sumokėti miško savininkui šio straipsnio 8 dalyje nurodytą piniginę kompensaciją. Vadovaujantis šiuo metu galiojančia Lietuvos Respublikos miškų įstatymo 11 straipsnio 9 dalimi, ši kompensacija mokama į valstybės biudžetą. Įstatymo projekte numatytas teisinis reguliavimas yra nepagrįstas ir iš esmės paneigia Lietuvos Respublikos miškų įstatymo 11 straipsnyje įtvirtintą kompensacinį metodą, kurio tikslas – užtikrinti šalies miškų ploto išsaugojimą ir tolimesnį miškų ploto didėjimą. Už miško žemės pavertimą kitomis naudmenomis sumokėtos piniginės kompensacijos yra įtraukiamos į valstybės biudžeto pajamas ir naudojamos išimtinai tik naujiems miškams įveisti skirtai žemei įsigyti, miškams įveisti ir kitoms su miškų priežiūra, apsauga ir tvarkymu susijusioms reikmėms. Tokiu būdu, naudojant sumokėtų kompensacijų lėšas, vietoje sunaikintų miškų įveisiami ir išauginami atitinkamos ekologinės, ekonominės ir socialinės vertės miškai kitoje, iki tol mišku neapaugusioje, žemėje ir užtikrinamas nuoseklus šalies miškų ploto didėjimas.

Atkreiptinas dėmesys, kad miškų, kaip ypatingų nuosavybės teisės objektų, svarbą yra ne kartą pažymėjęs Lietuvos Respublikos Konstitucinis Teismas – „<...> žemė, miškai, parkai, vandens telkiniai yra ypatingi nuosavybės teisės objektai, nes žemės, miškų, parkų, vandens telkinių tinkamas naudojimas ir apsauga yra žmogaus egzistavimo, žmogaus ir visuomenės išlikimo bei raidos sąlyga, tautos gerovės pagrindas“ (Lietuvos Respublikos Konstitucinio Teismo 2006 m. kovo 14 d. nutarimas). Lietuvos Respublikos Konstitucijos 54 straipsnyje nustatyta, kad valstybė rūpinasi natūralios gamtinės aplinkos, gyvūnijos ir augalijos, atskirų gamtos objektų ir ypač vertingų vietovių apsauga, prižiūri, kad su saiku būtų naudojami, taip pat atkuriami ir gausinami gamtos ištekliai. Miškų apsauga, jų išteklių racionalaus naudojimo ir gausinimo užtikrinimas – tai viešasis interesas, kurį garantuoti yra valstybės pareiga, todėl šiuo metu galiojantys miško žemės naudojimo ribojimai, įskaitant ir

Lietuvos Respublikos miškų įstatyme numatytus išimtinis miško žemės pavertimo kitomis naudmenomis atvejus, kompensacijų už miško žemės pavertimą kitomis naudmenomis mokėjimo ir naudojimo naujiems miškams įveisti tvarką, užtikrina tinkamą miškų apsaugą ir miško išteklių gausinimą.

2. Įstatymo projekto aiškinamajame rašte teigiama, kad esamas teisinis reguliavimas pažeidžia asmenų, turinčių nuosavybės teises į miško žemę, tarpusavio lygiateisiškumo principą, nes galiojančios įstatymo normos sudaro nevienodas sąlygas privačių miškų savininkams ir valstybei, kaip valstybinių miškų savininkei, tačiau šiam teiginiui nėra pateikta jokių pagrindžiančių argumentų. Priešingai, šiuo metu mokama kompensacija už miško žemės pavertimą kitomis naudmenomis, mokama į valstybės biudžetą, yra skirta ne valstybės finansiniams praradimams kompensuoti, o sunaikintiems miškams atkurti ir miškų plotams išsaugoti. Be to, atkreiptinas dėmesys, kad nuostoliai dėl žemės servituto, nustatyto administraciniu aktu, tiek tarnaujančiojo daikto savininkui (privataus miško savininkui), tiek valstybinės žemės patikėtiniui yra apskaičiuojami ir mokami vadovaujantis Vienkartinės ar periodinės kompensacijos, mokamos už naudojimąsi administraciniu aktu nustatyto žemės servitutu, tarnaujančiojo daikto savininkui ar valstybinės žemės patikėtiniui apskaičiavimo metodika, patvirtinta Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2004 m. gruodžio 2 d. nutarimu Nr. 1541 „Dėl vienkartinės ar periodinės kompensacijos, mokamos už naudojimąsi administraciniu aktu nustatyto žemės servitutu, tarnaujančiojo daikto savininkui ar valstybinės žemės patikėtiniui apskaičiavimo metodikos patvirtinimo“ (toliau – Kompensacijos, mokamos už naudojimąsi administraciniu aktu nustatyto žemės servitutu, apskaičiavimo metodika). Todėl kompensacijos už administraciniu aktu nustatytą žemės servitutą yra tokio paties dydžio tiek privataus miško savininkui, tiek valstybinės žemės patikėtiniui.

3. Siūlomas teisinis reguliavimas nesudarytų teisinių prielaidų pasiekti Įstatymo projektu siekiamų tikslų – „sureguliuoti kompensacijų dydžius, mokamus už privačių miškų žemės pavertimą kitomis naudmenomis, taip užtikrinant konstitucines nuostatas dėl nuosavybės formų lygiateisiškumo“. Žemės servitutų nustatymo pagrindus, atvejus ir tvarką reglamentuoja Lietuvos Respublikos civilinis kodeksas, Lietuvos Respublikos žemės įstatymas. Lietuvos Respublikos žemės įstatymo 23 straipsnio 8 dalyje numatyta, kad tuo atveju, kai servitutas nustatomas administraciniu aktu, tarnaujančiojo daikto savininkui ar valstybinės žemės patikėtiniui atlyginama sunaikintų sodinių, pasėlių, iškirto miško rinkos vertė ir nuostoliai, atsiradę dėl galimybės naudoti žemės sklypą ar jo dalį pagal pagrindinę žemės naudojimo paskirtį ir (ar) naudojimo būdą, praradimo, sumokant vienkartinės ar periodinės kompensacijas. Šios piniginės kompensacijos apskaičiuojamos vadovaujantis Kompensacijos, mokamos už naudojimąsi administraciniu aktu nustatyto žemės servitutu, apskaičiavimo metodika. Tuo tarpu kompensacijos, kurios mokamos už miško žemės pavertimą kitomis naudmenomis į valstybės biudžetą, apskaičiuojamos vadovaujantis Miško žemės pavertimo kitomis naudmenomis ir kompensavimo už miško žemės pavertimą kitomis naudmenomis tvarkos aprašu, patvirtintu Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2011 m. rugsėjo 28 d. nutarimu Nr. 1131 „Dėl miško žemės pavertimo kitomis naudmenomis ir


kompensavimo už miško žemės pavertimą kitomis naudmenomis tvarkos aprašo patvirtinimo ir kai kurių Lietuvos Respublikos Vyriausybės nutarimų pripažinimo netekusiais galios“.

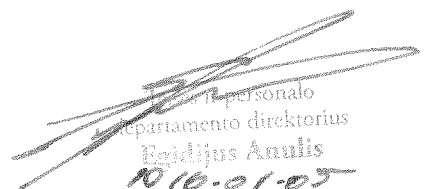
Apibendrinant pažymėtina, kad kompensacijos už naudojimąsi administraciniu aktu nustatytu žemės servitutu ir kompensacijos, kurios mokamos į valstybės biudžetą už miško žemės pavertimą kitomis naudmenomis, yra nustatytos skirtinguose teisės aktuose, skiriasi šių kompensacijų tikslai ir apskaičiavimo metodikos. Taip pat pažymėtina, kad privataus miško savininko patiriami nuostoliai dėl žemės servituto, nustatyto administraciniu aktu, yra kompensuojami vadovaujantis Kompensacijos, mokamos už naudojimąsi administraciniu aktu nustatytu žemės servitutu, apskaičiavimo metodika. Taigi, nuostolių už naudojimąsi administraciniu aktu nustatytu žemės servitutu kompensavimas nėra Lietuvos Respublikos miškų įstatymo reguliavimo dalykas.

4. Įstatymo projekte numatytas teisinis reguliavimas turėtų neigiamos įtakos valstybės finansams, nes kompensacijos už privačios miško žemės pavertimą kitomis naudmenomis būtų mokamos miško savininkui, o ne valstybei. Įstatymo projekto aiškinamajame rašte nurodoma, kad valstybės biudžeto pajamos sumažėtų apie 0,3 mln. eurų kasmet. Atitinkamai tokia apimtimi negalėtų būti įvykdyti suplanuoti miškų plotų plėtros darbai, kurie finansuojami Bendrųjų miškų ūkio reikmių finansavimo programos lėšomis.

Ministras Pirmininkas

Aplinkos ministras


Aplinkos ministras
Kęstutis Trečiokas
2016-01-05


Asmeninio ir personalo
departamento direktorius
Rėdijus Anulis
2016-01-05



LIETUVOS RESPUBLIKOS SEIMO VALDYBA

SPRENDIMAS DĖL ĮSTATYMŲ PROJEKTŲ IŠVADŲ

2015 m. lapkričio 18 d. Nr. SV-S-1278
Vilnius

Lietuvos Respublikos Seimo valdyba, vadovaudamasi Lietuvos Respublikos Seimo statuto 138 straipsniu ir atsižvelgdama į Seimo 2015 m. lapkričio 10 d. posėdžio protokolą Nr. SPP-288, 2015 m. lapkričio 17 d. posėdžio protokolą Nr. SPP-292 ir į Seimo Aplinkos apsaugos ir Švietimo, mokslo ir kultūros komitetų siūlymus, n u s p r e n d ž i a:

Prašyti Lietuvos Respublikos Vyriausybės pateikti Lietuvos Respublikos Seimui išvadas dėl šių įstatymų projektų:

1. Lietuvos Respublikos kultūros mecenavimo įstatymo projekto Nr. XIIP-3781.
2. Lietuvos Respublikos valstybinio socialinio draudimo įstatymo Nr. I-1336 papildymo 7¹ straipsniu įstatymo projekto Nr. XIIP-2771(2).
3. Lietuvos Respublikos miškų įstatymo Nr. I-671 11 straipsnio pakeitimo įstatymo projekto Nr. XIIP-2957(2).
4. Lietuvos Respublikos tarnybos Kalėjų departamente prie Lietuvos Respublikos teisingumo ministerijos statuto 44 straipsnio pakeitimo įstatymo projekto Nr. XIIP-3747.

Seimo Pirmininkė

Loreta Graužinienė

Miškų įstatymo Nr. I-671 11 straipsnio pakeitimo įstatymo projekto AIŠKINAMASIS RAŠTAS

XIIP-2957(2)

**AIŠKINAMASIS RAŠTAS
DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS
MIŠKŲ ĮSTATYMO NR. I-671
11 STRAIPSNIO PAKEITIMO
ĮSTATYMO PROJEKTO**

1. Įstatymo projekto rengimą paskatinusios priežastys, parengto projekto tikslai ir uždaviniai:

2015 m. balandžio 23 d. įvykusiame Seimo posėdyje Miškų įstatymo 11 straipsnio pakeitimo įstatymo projektas Nr. XIIP-2957 po pateikimo grąžintas tobulinti, todėl teikiamas patobulintas įstatymo projektas.

Projektas parengtas siekiant nustatyti vienodą teisingą atlygį įvairių nuosavybės formų savininkams. Tikslas – sureguliuoti kompensacijų dydžius, mokamus už privačių miškų žemės pavertimą kitomis naudmenomis, taip užtikrinant konstitucines nuostatas dėl nuosavybės formų lygiateisiškumo. Pagal Lietuvos Respublikos Konstituciją – visos nuosavybės formos teisės yra vienodos, todėl turi būti laikomasi konstitucinio proporcingumo principo. Galiojančios įstatymo normos sudaro nevienodas sąlygas privačių miškų savininkams ir valstybei, kaip valstybinių miškų savininkei. Kompensacija už valstybinio miško žemės pavertimą kitomis naudmenomis sumokama į valstybės biudžetą, už privataus miško žemės pavertimą taip pat sumokama į valstybės biudžetą, tačiau privačių miškų savininkai gauna ženkliai mažesnę piniginę išmoką, lyginant su kompensacija, sumokama į valstybės biudžetą. Miškų įstatymas numato, kad miško žemė paverčiama kitomis naudmenomis išimtiniais atvejais, valstybei svarbiems projektams įgyvendinti, vienas iš jų – inžinerinės infrastruktūros teritorijoms, apimančioms komunikacinius koridorius, inžinerinius tinklus, susisiekimo ir aptarnavimo objektus, formuoti. Tokiems projektams įgyvendinti reikalingi nemaži žemės plotai, į kuriuos patenka ir privatūs miškai, priskiriami žemės naudotojams, servituto turėtojams. Privačių miškų savininkai ne savo noru netenka dalies turto ir pajamų, kurias galėtų gauti parduodami žemės sklypus ar miškus laisvoje rinkoje. Kompensacijos, mokamos privačios žemės savininkams, paskirtis kompensuoti savininkų patirtus finansinius praradimus bei sulygenti sumas mokamas į valstybės biudžetą bei savininkams, nesukeliant pasipriešinimo.

2. Įstatymo projekto iniciatoriai (institucija, asmenys ar piliečių įgalioti atstovai) ir rengėjai:

Seimo narys Eugenijus Gentvilas.

3. Kaip šiuo metu yra reguliuojami įstatymo projekte aptarti teisiniai santykiai:

Šiuo metu galiojanti Miškų įstatymo 11 straipsnio 9 dalies redakcija numato prievolę asmenims, inicijuojantiems bet kurios miško žemės – privačios, naudotojų, servituto turėtojų – pavertimą kitomis naudmenomis į valstybės biudžetą sumokėti piniginę kompensaciją.

Atkreiptinas dėmesys į tai, kad esamas teisinis reguliavimas pažeidžia asmenų, turinčių nuosavybės teises į miško žemę, tarpusavio lygiateisiškumo principą.

4. Kokios siūlomos naujos teisinio reguliavimo nuostatos ir kokių teigiamų rezultatų laukiama:

Įgyvendinus pateiktą pasiūlymą, būtų įtvirtintas lygiateisiškumo principas, užtikrinantis savininkų lygias teises disponuoti savo nuosavybe.

Įstatymo projekte numatoma suvienodinti pinigines kompensacijas, mokamas tiek į valstybės biudžetą, tiek privačių miškų savininkams už miško žemės pavertimą kitomis naudmenomis.

5. Numatomo teisinio reguliavimo poveikio vertinimo rezultatai (jeigu rengiant įstatymo projektą toks vertinimas turi būti atliktas ir jo rezultatai nepateikiami atskiru dokumentu), galimos neigiamos priimto įstatymo pasekmės ir kokių priemonių reikėtų imtis, kad tokių pasekmių būtų išvengta:

Neigiamų pasekmių nenumatoma.

6. Kokią įtaką priimtas įstatymas turės kriminogeninei situacijai, korupcijai:

Įstatymas įtakos kriminogeninei situacijai ir korupcijai neturės.

7. Kaip įstatymo įgyvendinimas atsilieps verslo sąlygoms ir jo plėtrai

Priimti įstatymai įtakos verslo sąlygoms ir jo plėtrai neturės.

8. Įstatymo inkorporavimas į teisinę sistemą, kokius teisės aktus būtina priimti, kokius galiojančius teisės aktus reikia pakeisti ar pripažinti netekusiais galios:

Turės būti pakeisti: 1) Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2011-09-28 nutarimas Nr. 1131 „Dėl miško žemės pavertimo kitomis naudmenomis ir kompensavimo už miško žemės pavertimą kitomis naudmenomis tvarkos aprašo patvirtinimo ir kai kurių Lietuvos Respublikos Vyriausybės nutarimų pripažinimo netekusiais galios“ (Žin., 2011, Nr. 120-5657); 2) Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2004-12-02 nutarimas Nr. 1541 „Dėl vienkartinės ar periodinės kompensacijos, mokamos už naudojimąsi administraciniu aktu nustatytu žemės servitutu, tarnaujančio daikto savininkui ar valstybinės žemės patikėtiniui apskaičiavimo metodikos patvirtinimo“ (Žin., 2004, Nr. 175-6486).

9. Ar įstatymo projektas parengtas laikantis Lietuvos Respublikos valstybinės kalbos, Teisėkūros pagrindų įstatymų reikalavimų, o įstatymo projekto sąvokos ir jas įvardijantys terminai įvertinti Terminų banko įstatymo ir jo įgyvendinamųjų teisės aktų nustatyta tvarka:

Įstatymų projektai parengti laikantis Valstybinės kalbos, Įstatymų ir kitų teisės aktų rengimo tvarkos įstatymų reikalavimų ir atitinka bendrinės lietuvių kalbos normas.

10. Ar įstatymo projektas atitinka Žmogaus teisių ir pagrindinių laisvių apsaugos konvencijos nuostatas ir Europos Sąjungos dokumentus:

Įstatymų projektai neprieštaruoja Europos žmogaus teisių ir pagrindinių laisvių apsaugos konvencijos nuostatomis ir Europos Sąjungos teisės aktams.

11. Jeigu įstatymui įgyvendinti reikia įgyvendinamųjų teisės aktų, – kas ir kada juos turėtų priimti:

Įstatymui įgyvendinti nereikės naujų įstatymų lydimųjų aktų.

12. Kiek valstybės, savivaldybių biudžetų ir kitų valstybės įsteigtų fondų lėšų prireiks įstatymui įgyvendinti, ar bus galima sutaupyti (pateikiami prognozuojami rodikliai einamaisiais ir artimiausiais 3 biudžetiniais metais):

Priėmus siūlomas pataisas valstybės biudžetas netektų apie 0,3 mln. eurų pajamų.

13. Įstatymo projekto rengimo metu gauti specialistų vertinimai ir išvados:

Nėra.

14. Reikšminiai žodžiai, kurių reikia šiam projektui įtraukti į kompiuterinę paieškos sistemą, įskaitant Europos žodyno „Eurovoc“ terminus, temas bei sritis:

„Privačios miško žemės naudotojai“, „privačios miško žemės savininkai“, „miško žemės pavertimas kitomis naudmenomis“, „kompensacija“.

15. Kiti, iniciatorių nuomone, reikalingi pagrindimai ir paaiškinimai.

Nėra.

Miškų įstatymo Nr. I-671 11 straipsnio pakeitimo ĮSTATYMO PROJEKTAS

XIIP-2957(2)

Projektas

**LIETUVOS RESPUBLIKOS
MIŠKŲ ĮSTATYMO NR. I-671
11 STRAIPSNIO PAKEITIMO
ĮSTATYMAS**

2015 m.

d. Nr.

Vilnius

1 straipsnis. 11 straipsnio pakeitimas

Pakeisti 11 straipsnio 9 dalį ir ją išdėstyti taip:

„9. Privačios miško žemės savininkai, organizuojantys privačios miško žemės pavertimą kitomis naudmenomis, privalo Vyriausybės nustatyta tvarka nuosavybės teise priklausančioje žemėje įveisti mišką ne mažesniame plote negu kitomis naudmenomis paverčiamos miško žemės plotas arba sumokėti į valstybės biudžetą šio straipsnio 8 dalyje nurodytą piniginę kompensaciją. Privačią miško žemę paverčiant kitomis naudmenomis III grupės miškuose, įveisiamo miško plotas turi būti ne mažesnis negu dvigubo dydžio kitomis naudmenomis paverčiamos miško žemės sklypo plotas, II grupės miškuose – ne mažesnis negu trigubo dydžio kitomis naudmenomis paverčiamos miško žemės sklypo plotas. Privačios miško žemės naudotojai, įskaitant servituto turėtojus, organizuojantys privačios miško žemės pavertimą kitomis naudmenomis, privalo sumokėti miško savininkui šio straipsnio 8 dalyje nurodytą piniginę kompensaciją.“

2 straipsnis. Įstatymo įsigaliojimas

1. Šis įstatymas įsigalioja 2016 m. sausio 1 d.

2. Lietuvos Respublikos Vyriausybė iki 2015 m. gruodžio 15 d. priima šio įstatymo įgyvendinamuosius teisės aktus.

Skelbiu šį Lietuvos Respublikos Seimo priimtą įstatymą.

Respublikos Prezidentas

Teikia:

Seimo narys
Gentvilas

Eugenijus

Lietuvos Respublikos Seimo Kanceliarija, © 2015

Miškų įstatymo Nr. I-671 11 straipsnio pakeitimo įstatymo projekto LYGINAMASIS VARIANTAS

XIIP-2957(2)

Projekto lyginamasis variantas

**LIETUVOS RESPUBLIKOS
MIŠKŲ ĮSTATYMO NR. I-671
11 STRAIPSNIŲ PAKEITIMO
ĮSTATYMAS**

2015 m.

d. Nr.

Vilnius

1 straipsnis. 11 straipsnio pakeitimas

Pakeisti 11 straipsnio 9 dalį ir ją išdėstyti taip:

„9. Privачios miško žemės savininkai, organizuojantys privačios miško žemės pavertimą kitomis naudmenomis, privalo Vyriausybės nustatyta tvarka nuosavybės teise priklausančioje žemėje įveisti mišką ne mažesniame plote negu kitomis naudmenomis paverčiamos miško žemės plotas arba sumokėti į valstybės biudžetą šio straipsnio 8 dalyje nurodytą piniginę kompensaciją. Privachią miško žemę paverčiant kitomis naudmenomis III grupės miškuose, įveisiamo miško plotas turi būti ne mažesnis negu dvigubo dydžio kitomis naudmenomis paverčiamos miško žemės sklypo plotas, II grupės miškuose – ne mažesnis negu trigubo dydžio kitomis naudmenomis paverčiamos miško žemės sklypo plotas. Privachios miško žemės naudotojai, įskaitant servituto turėtojus, organizuojantys privačios miško žemės pavertimą kitomis naudmenomis, privalo sumokėti į valstybės biudžetą **miško savininkui** šio straipsnio 8 dalyje nurodytą piniginę kompensaciją.“

2 straipsnis. Įstatymo įsigaliojimas

1. Šis įstatymas įsigalioja 2016 m. sausio 1 d.
2. Lietuvos Respublikos Vyriausybė iki 2015 m. gruodžio 15 d. priima šio įstatymo įgyvendinamuosius teisės aktus.

Skelbiu šį Lietuvos Respublikos Seimo priimtą įstatymą.

Respublikos Prezidentas

Teikia:

Seimo narys
Gentvilas

Eugenijus

Lietuvos Respublikos Seimo Kanceliarija, © 2015



LIETUVOS RESPUBLIKOS TEISINGUMO MINISTERIJA

Biudžetinė įstaiga, Gedimino pr. 30, LT-01104 Vilnius,
tel. (8 5) 266 2984, faks. (8 5) 262 5940, el. p. rastine@tm.lt,
atsisk. sąskaita LT267044060000269484 AB SEB bankas, banko kodas 70440.
Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre, kodas 188604955

Lietuvos Respublikos aplinkos ministerijai

2016-01-12 Nr. (1.6.)LT-26
Į 2016-01-05 Nr. (12-3)-D8-31

Kopija
Lietuvos Respublikos Vyriausybei

DĖL IŠVADOS VYRIAUSYBĖS NUTARIMO „DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS MIŠKŲ ĮSTATYMO NR. I-671 11 STRAIPSNIO PAKEITIMO ĮSTATYMO PROJEKTO NR. XIIP-2957(2)“ PROJEKTUI

Lietuvos Respublikos teisingumo ministerija, atsižvelgdama į Lietuvos Respublikos Vyriausybės darbo reglamento, patvirtinto Lietuvos Respublikos Vyriausybės 1994 m. rugpjūčio 11 d. nutarimu Nr. 728 „Dėl Lietuvos Respublikos Vyriausybės darbo reglamento patvirtinimo“, 78.1 p. nuostatas, pagal kompetenciją išnagrinėjusi Lietuvos Respublikos Vyriausybės nutarimo „Dėl Lietuvos Respublikos miškų įstatymo Nr. I-671 11 straipsnio pakeitimo įstatymo projekto Nr. XIIP-2957(2)“ projektą, pastabų ir pasiūlymų neturi.

Teisingumo ministras

Juozas Bernatoniš

Andrius Miliūnas, (8 5) 266 29 06, el. p. andrius.miliunas@tm.lt

Originalas nebus siunčiamas



12

**LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS KANCELIARIJOS
TEISĖS DEPARTAMENTAS
IŠVADA**

**DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS NUTARIMO „DĖL LIETUVOS
RESPUBLIKOS MIŠKŲ ĮSTATYMO NR. I-671 11 STRAIPSNIO PAKEITIMO
ĮSTATYMO PROJEKTO NR. XIIP-2957(2)“ PROJEKTO (toliau – Nutarimo projektas)
(Nr. 15-0188-01-IS; Nr. 15-13437(2))**

2015-12-22 Nr. NV-4153
Vilnius

Įvertinę Nutarimo projekto atitiktį įstatymams, Vyriausybės nutarimams ir teisės technikos reikalavimams, teikiame šias pastabas ir pasiūlymus.

1. Nutarimo projekto 3 punkto paskutinėje pastraipoje teigiama „jei kompensacija privataus miško savininkui ar valstybinės žemės patikėtiniui už administraciniu aktu nustatytą žemės servitutą yra *daug mažesnė* lyginant su kompensacija, kuri mokama į valstybės biudžetą už miško žemės pavertimą kitomis naudmenomis, ir nepadengia visų su žemės servituto nustatymu susijusių privataus miško savininko ar valstybinės žemės patikėtinio patiriamų nuostolių, turėtų būtų rengiamas ne Lietuvos Respublikos miškų įstatymo pakeitimas, o teisės aktų, reglamentuojančių kompensacijų apskaičiavimą už administraciniais aktais nustatytus žemės servitutus, pakeitimas“. Nurodytas teiginys suponuoja, esą nurodytų kompensacijų dydžiai visais atvejais turėtų sutapti (būti vienodi). Atkreipiame dėmesį į tai, kad nurodytų kompensacijų tikslai nėra tapatūs. Taip pat svarstyтина, ar šis siūlymas turėtų būti teikiamas Nutarimo projekte, kadangi Vyriausybė išvadoje dėl Seime svarstomo Lietuvos Respublikos miškų įstatymo Nr. I-671 11 straipsnio pakeitimo įstatymo projekto Nr. XIIP-2957(2) nepasisako dėl tolimesnių Vyriausybės veiksmų šiuo klausimu (tam tikrų projektų parengimo ir pan.).

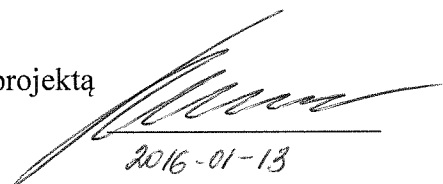
2. Pabrėžtina, kad Seimo statuto 145 straipsnio 1 dalyje nustatyta, kad, jeigu įstatymui įgyvendinti reikės lėšų, susijusių su valstybės biudžeto koregavimu, toliau svarstant projektą turi būti pateiktos, be kita ko, Vyriausybės išvados dėl galimų šių lėšų šaltinių. Atsižvelgiant į tai, kad ir Europos teisės departamentas prie Lietuvos Respublikos teisingumo ministerijos, ir Lietuvos Respublikos Seimo kanceliarijos Teisės departamentas išvadose dėl nurodyto įstatymo projekto Nr. XIIP-2957(2) taip pat akcentuoja poreikį įvertinti šiam įstatymo projektui įgyvendinti reikalingų lėšų būtinumą ir jų numatymo bei skyrimo galimybes, tikslintinas Nutarimo projekto 4 punktas.

Teisės taikymo skyriaus vedėjas



Dainius Petravičius

Siūlau įtraukti į Vyriausybės posėdžio (pasitarimo) darbotvarkės projektą


2016-01-13


Dėl Miškų įstatymo Nr. I-671 11 straipsnio pakeitimo įstatymo projekto Nr. XIIP-2957(2)
(Nr. 15-0188-01-1S) (15-13437(2))


Pranešėjas: Aplinkos ministras K. Trečiokas

Dalyvauja: Aplinkos ministerijos Miškų departamento Miškų ūkio plėtros skyriaus vyriausioji specialistė Giedrė Ričkutė

Klausimo kuratorius: V.Pavardė, parašas

Posėdžių rengimo skyriaus
patarėja
G. Dovydenienė

2015-11-23 

<p>Apsvarstyta ministerijų atstovų pasitarime</p> <p><u>2015-12-29</u> (data)</p>	<p>Ministerijų atstovų pasitarimo protokolo išrašas</p> <p>1. Patvirtinti AM atsiųsti į TD portalą 2. Patvirtinti projekto nuostatas Vyriausybės posėdžiui & dalyti. 2015-12-29 </p>
<p>Informacija apie projekto svarstymą Vyriausybės pasitarime ar/ir Vyriausybės posėdyje</p>	<p>Papildoma informacija</p>