

**LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS KANCELIARIJA
EKONOMIKOS PAŽANGOS DEPARTAMENTO
KAIMO REIKALŲ IR DARNIOS PLĖTROS SKYRIUS**

**DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS NUTARIMO „DĖL LIETUVOS
RESPUBLIKOS MIŠKŲ ĮSTATYMO NR. I-671 11 STRAIPSNIO PAKEITIMO
ĮSTATYMO PROJEKTO NR. XIIP-3853(2)“ PROJEKTO (NR.TAP-16-1090)
(16-6853(2))**

PAŽYMA

2016-06-21 Nr. NV-1993

Vilnius

Projekto rengėjas: Aplinkos ministerija

Projekto tikslas, esmė: Seimo narys Vidas Mikalauskas teikia svarstyti Miškų įstatymo Nr. I-671 11 straipsnio pakeitimo įstatymo projektą Nr. XIIP-3853(2), kuriame siūloma netaikyti reikalavimo sumokėti piniginę kompensaciją, kai kitomis naudmenomis paverčiama miško žemė, kurioje formuojamos visuomeninės paskirties, bendro naudojimo, gyvenamosios teritorijos miestuose ir inžinerinės infrastruktūros teritorijos, apimančios komunikacinius koridorius, inžinerinius tinklus, susisiekimo komunikacijas ir aptarnavimo objektus, kai miško žemės pavertimą kitomis naudmenomis inicijuoja savivaldybės, kurios teritorijos miškingumas yra didesnis kaip 50 procentų, išskyrus Neringos savivaldybę.

Nutarimo projektu siūloma nepritarti Miškų įstatymo Nr. I-671 11 straipsnio pakeitimo įstatymo projektui Nr. XIIP-3853(2) (toliau – Įstatymo projektas) dėl šių priežasčių:

Įstatymo projektu siūlomos nuostatos prieštarauja viešajam interesui, nes miškų apsauga, jų išteklių racionalaus naudojimo ir gausinimo užtikrinimas yra viešasis interesas, kurį garantuoti yra valstybės konstitucinė pareiga. Miško žemės naudojimo ribojimai, įskaitant ir Miškų įstatyme numatytus išimtinis miško žemės pavertimo kitomis naudmenomis atvejus, kompensacijų už miško žemės pavertimą kitomis naudmenomis mokėjimo ir naudojimo naujiems miškams įvesti tvarką, įgyvendina valstybės konstitucinę pareigą ir užtikrina miškų apsaugą ir miško išteklių gausinimą

Įstatymo projektu siūlomas teisinis reguliavimas sukurtų objektyviai nepagrįstas prielaidas tam tikriems subjektams netaikyti Miškų įstatymo 11 straipsnyje įtvirtinto kompensacinio mechanizmo, o tai prisidėtų prie miškų nykimo. Už miško žemės pavertimą kitomis naudmenomis sumokėtos piniginės kompensacijos įtraukiamos į valstybės biudžeto pajamas ir naudojamos išimtinai tik naujiems miškams įvesti skirtai žemei įsigyti, miškams įvesti ir kitoms su miškų priežiūra, apsauga ir tvarkymu susijusioms reikmėms.

Įstatymo projekte numatytas teisinis reguliavimas turėtų neigiamos įtakos valstybės finansams, nes į valstybės biudžetą būtų sumokama mažiau kompensacijų už miško žemės pavertimą kitomis naudmenomis. Atitinkamai ta pačia apimtimi mažėtų miškų plotų plėtros darbai, kurie finansuojami Bendrųjų miškų ūkio reikmių finansavimo programos lėšomis.

Derinimas: nutarimo projektas suderintas su Ūkio ministerija ir Teisingumo ministerija. Finansų ministerija ir Lietuvos savivaldybių asociacija per nustatytą terminą pastabų nepateikė.

Dalykinio vertinimo išvada: Teikiamas projektas iš esmės atitinka Vyriausybės darbo reglamento reikalavimus.

Kaimo reikalų ir darnios plėtros skyriaus patarėjas

A. Zulonas

Arvidas Zulonas, tel. 8 706 63 722, el. p. arvidas.zulonas@lrv.lt



LIETUVOS RESPUBLIKOS APLINKOS MINISTERIJA

Biudžetinė įstaiga, A. Jakšto g. 4/9, LT-01105 Vilnius,
tel. (8-5) 266 3661, faks. (8-5) 266 3663, el. p. info@am.lt, http://www.am.lt.
Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre, kodas 188602370

Lietuvos Respublikos Vyriausybei

2016-06-17

Nr. (12-3)-D8-4802

I

Nr.

DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS NUTARIMO „DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS MIŠKŲ ĮSTATYMO NR. I-671 11 STRAIPSNIO PAKEITIMO ĮSTATYMO PROJEKTO NR. XIIP-3853(2)“ PROJEKTO

Lietuvos Respublikos aplinkos ministerija teikia Lietuvos Respublikos Vyriausybės nutarimo „Dėl Lietuvos Respublikos miškų įstatymo Nr. I-671 11 straipsnio pakeitimo įstatymo projekto Nr. XIIP-3853(2)“ projektą (toliau – Projektas).

Projektas parengtas vykdant Lietuvos Respublikos Seimo valdybos 2016 m. gegužės 25 d. sprendimą Nr. SV-S-1548 „Dėl įstatymų projektų išvadų“, kuriuo prašoma Lietuvos Respublikos Vyriausybės pateikti Lietuvos Respublikos Seimui išvadą dėl Lietuvos Respublikos miškų įstatymo Nr. I-671 11 straipsnio pakeitimo įstatymo projekto Nr. XIIP-3853(2) (toliau – Įstatymo projektas), taip pat Ministro Pirmininko pavedimą, įformintą Vyriausybės kanclerio 2016 m. gegužės 27 d. raštu Nr. S-13-1808.

Projekto nuostatos neperkelia ir neįgyvendina Europos Sąjungos teisės aktų.

Projektas nenotifikuotinas Europos Komisijai.

Vadovaujantis Numatomo teisinio reguliavimo poveikio metodikos, patvirtintos Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2003 m. vasario 26 d. nutarimu Nr. 276 (Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2012 m. spalio 16 d. nutarimo Nr. 1276 redakcija), 3 punktu, Projekto numatomo teisinio reguliavimo poveikio vertinimas nėra atliekamas.

Priėmus šį Projektą, priimti naujų ar pripažinti netekusiais galios galiojančių teisės aktų nereikės.

Projektas neapibrėžia sąvokų ir jas įvardijamų terminų.

Projektas paskelbtas Lietuvos Respublikos Seimo teisės aktų informacinės sistemos Projektų registravimo posistemėje.

Projektą parengė Aplinkos ministerijos Miškų departamento (direktorius – Nerijus Kupstaitis, tel. 272 8424, el. paštas nerijus.kupstaitis@am.lt) Miškų ūkio plėtros skyriaus vyriausioji specialistė Giedrė Ričkutė, tel. 272 8046, el. paštas giedre.rickute@am.lt.

Projektas suderintas su Lietuvos Respublikos teisingumo ministerija ir Lietuvos Respublikos ūkio ministerija. Lietuvos Respublikos finansų ministerija ir Lietuvos savivaldybių asociacija per nustatytą terminą pastabų ar pasiūlymų nepateikė.

PRIDEDAMA. Projektas, 2 lapai.

Aplinkos ministras

Kęstutis Trečiokas

G. Ričkutė, 272 8046, el. p. giedre.rickute@am.lt

Projektas

LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖ

NUTARIMAS

DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS MIŠKŲ ĮSTATYMO NR. I-671 11 STRAIPSNIO PAKEITIMO ĮSTATYMO PROJEKTO NR. XIIP-3853(2)

2016 m.

d. Nr.

Vilnius

Vadovaudamasi Lietuvos Respublikos Seimo statuto 138 straipsnio 3 dalimi ir atsižvelgdama į Lietuvos Respublikos Seimo valdybos 2016 m. gegužės 25 d. sprendimo Nr. SV-S-1548 „Dėl įstatymų projektų išvadų“ 2 punktą, Lietuvos Respublikos Vyriausybė
n u t a r i a :

Nepritarti Lietuvos Respublikos miškų įstatymo Nr. I-671 11 straipsnio pakeitimo įstatymo projektui Nr. XIIP-3853(2) (toliau – Įstatymo projektas) dėl šių priežasčių:

1. Įstatymo projektu siūloma pakeisti Lietuvos Respublikos miškų įstatymo (toliau – Miškų įstatymas) 11 straipsnio 8 dalį ir numatyti, kad reikalavimas sumokėti piniginę kompensaciją už valstybinės miško žemės pavertimą kitomis naudmenomis galėtų būti netaikomas savivaldybėms (išskyrus Neringos savivaldybę), kurių teritorijos miškingumas yra didesnis kaip 50 proc., už tą kitomis naudmenomis paverčiamos miško žemės dalį, kurioje formuojamos visuomeninės paskirties, bendro naudojimo, gyvenamosios teritorijos miestuose, ir (ar) inžinerinės infrastruktūros teritorijos, apimančios komunikacinius koridorius, inžinerinius tinklus, susisiektimo komunikacijas ir aptarnavimo objektus šių teritorijų aptarnavimui. Manytina, kad Įstatymo projektu siūlomos nuostatos prieštarauja viešajam interesui.

Pažymėtina, kad miškų apsauga, jų išteklių racionalaus naudojimo ir gausinimo užtikrinimas yra viešasis interesas, kurį garantuoti yra valstybės konstitucinė pareiga. Lietuvos Respublikos Konstitucijos 54 straipsnyje nustatyta, kad valstybė rūpinasi natūralios gamtinės aplinkos, gyvūnijos ir augalijos, atskirų gamtos objektų ir ypač vertingų vietovių apsauga, prižiūri, kad su saiku būtų naudojami, taip pat atkuriami ir gausinami gamtos ištekliai. Atsižvelgiant į tai, Miškų įstatymo 11 straipsnyje numatyta, kad miško žemė gali būti paverčiama kitomis naudmenomis tik išimtiniais atvejais. Šis išimtinių principas, ypač atsižvelgiant į miško, kaip ypatingą reikšmę turinčios nacionalinės vertybės, svarbą reiškia, kad vertybė yra miško išsaugojimas ir miškų plotų gausinimas, o ne miško žemės pavertimas kitomis naudmenomis. Todėl manytina, kad miško žemės naudojimo ribojimai, įskaitant ir Miškų įstatyme numatytus išimtinis miško žemės pavertimo kitomis naudmenomis atvejus, kompensacijų už miško žemės pavertimą kitomis naudmenomis mokėjimo ir naudojimo naujiems miškams įveisti tvarką, įgyvendina valstybės konstitucinę pareigą ir užtikrina miškų apsaugą ir miško išteklių gausinimą;

2. Įstatymo projektu siūlomas teisinis reguliavimas sukurtų objektyviai nepagrįstas prielaidas tam tikriems subjektams netaikyti Miškų įstatymo 11 straipsnyje įtvirtinto kompensacinio mechanizmo, o tai prisidėtų prie miškų nykimo.

Pažymėtina, kad miško žemę paverčiant kitomis naudmenomis miško aplinka yra iš esmės sunaikinama. Todėl siekiant atkurti sunaikintus miškų plotus, Miškų įstatymo 11 straipsnyje įtvirtintas kompensacinis mechanizmas. Už miško žemės pavertimą kitomis naudmenomis sumokėtos piniginės kompensacijos įtraukiamos į valstybės biudžeto pajamas ir naudojamos išimtinai tik naujiems miškams įveisti skirtai žemei įsigyti, miškams įveisti ir kitoms su miškų priežiūra, apsauga ir tvarkymu susijusioms reikmėms. Tokiu būdu vietoje sunaikintų miškų įveisiami ir išauginami atitinkamos ekologinės, ekonominės ir socialinės vertės miškai kitoje, iki tol mišku neapaugusioje, žemėje ir užtikrinamas nuoseklus šalies miškų ploto didėjimas.

Pažymėtina, kad miško žemės pavertimo kitomis naudmenomis tvarka neįpareigoja sunaikintų miškų plotų atkurti tos pačios savivaldybės teritorijoje, kurioje įvykdytas miško žemės pavertimas kitomis naudmenomis. Todėl tuo atveju, kai miško žemė paverčiama kitomis naudmenomis labai miškingų savivaldybių teritorijose, kompensacinis mechanizmas suteikia galimybę įveisti naujus miškus mažiau miškingose teritorijose. Toks teisinis reguliavimas sudaro prielaidas optimizuoti miškų plotų išsidėstymą šalyje, o tai ypač aktualu siekiant įgyvendinti strateginius miškų politikos tikslus ir geriau prisitaikyti prie vis didėjančios klimato kaitos bei sušvelninti jos padarinius;

3. Įstatymo projekte numatytas teisinis reguliavimas turėtų neigiamos įtakos valstybės finansams, nes į valstybės biudžetą būtų sumokama mažiau kompensacijų už miško žemės pavertimą kitomis naudmenomis. Atitinkamai ta pačia apimtimi mažėtų miškų plotų plėtros darbai, kurie finansuojami Bendrųjų miškų ūkio reikmių finansavimo programos lėšomis.

Ministras Pirmininkas

Aplinkos ministras

Aplinkos ministras
Kęstutis Trečiokas

2016-06-17

Įrašų ir personalo
departamento direktorius
Egidijus Anulis

2016-06-16 6

Atspausdinta iš e-seimas.lrs.lt



LIETUVOS RESPUBLIKOS SEIMO VALDYBA

**SPRENDIMAS
DĖL ĮSTATYMŲ PROJEKTŲ IŠVADŲ**

2016 m. gegužės 25 d. Nr. SV-S-1548
Vilnius

Lietuvos Respublikos Seimo valdyba, vadovaudamasi Lietuvos Respublikos Seimo statuto 138 straipsniu ir atsižvelgdama į Seimo Audito, Biudžeto ir finansų bei Kaimo reikalų komitetų siūlymus, n u s p r e n d ž i a:

Prašyti Lietuvos Respublikos Vyriausybės pateikti Lietuvos Respublikos Seimui išvadas dėl šių įstatymų projektų:

1. Lietuvos Respublikos pelno mokesčio įstatymo Nr. IX-675 22 straipsnio pakeitimo įstatymo projekto Nr. XIP-1906(3).
2. Lietuvos Respublikos miškų įstatymo Nr. I-671 11 straipsnio pakeitimo įstatymo projekto Nr. XIIP-3853(2).
3. Lietuvos Respublikos buhalterinės apskaitos įstatymo Nr. IX-574 2 straipsnio pakeitimo ir įstatymo papildymo 10¹ straipsniu įstatymo Nr. XII-1727 pripažinimo netekusiu galios įstatymo projekto Nr. XIIP-3936.
4. Lietuvos Respublikos šeimos stiprinimo įstatymo projekto Nr. XIIP-4255.

Seimo Pirmininko pirmasis pavaduotojas

Vydas Gedvilas

Atspausdinta iš e-seimas.lrs.lt

**LIETUVOS RESPUBLIKOS MIŠKŲ ĮSTATYMO NR. I-671
11 STRAIPSNIO PAKEITIMO ĮSTATYMO PROJEKTO**

AIŠKINAMASIS RAŠTAS

1. Įstatymo projekto rengimą paskatinusios priežastys, parengto projekto tikslai ir uždaviniai

Pagal šiuo metu galiojančias įstatymo nuostatas, asmenys, inicijuojantys valstybinės miško žemės pavertimą kitomis naudmenomis, privalo į valstybės biudžetą sumokėti piniginę kompensaciją, kurią sudaro kitomis naudmenomis paverčiamos miško žemės sklypo vertė rinkos kainomis, jame augančio medyno įveisimo ir išauginimo iki amžiaus, kurį šis medynas pasiekė pavertimo kitomis naudmenomis metu, išlaidos ir prarasto medienos prieaugio, kurį šis medynas sukauptų iki nustatyto pagrindinių kirtimų amžiaus, vertė nenukirto miško kainomis. Miško žemę paverčiant kitomis naudmenomis III grupės miškuose, mokama dvigubo dydžio piniginei kompensacija, II grupės miškuose – trigubo dydžio piniginei kompensacija. Reikalavimas sumokėti piniginę kompensaciją netaikomas už tą kitomis naudmenomis paverčiamos miško žemės dalį, kurioje formuojami atskirieji želdynai ir (ar) įrengiamos kapinės.

Nacionalinės žemės tarnyba prie Žemės ūkio ministerijos kartu su Savivaldybėmis sprendamos nuosavybės teisių atkūrimo klausimus, siekia užbaigti nuosavybės teisių į žemę atkūrimo procedūras. Savivaldybėse, kurių miškingumas viršija 50 procentų, formuoti naujus kitos paskirties žemės sklypus dažniausiai įmanoma formuoti tik miško žemėje. Savivaldybės, vadovaudamosios Miškų įstatymu, Teritorijų planavimo įstatymu ir kitais teisės aktais, savo biudžeto lėšomis turi pakoreguoti teritorijų planavimo bei kitus reikiamus dokumentus, ir sumokėti piniginę kompensaciją už valstybinio miško žemės pavertimą kitomis naudmenomis į valstybės biudžetą, kad Nacionalinės žemės tarnyba prie Žemės ūkio ministerijos galėtų užbaigti nuosavybės teisių atkūrimo į žemę procedūras.

Savivaldybės, rengdamos aukščiau įvardintus dokumentus ir mokėdamos pinigines kompensacijas už miško žemės pavertimą kitomis naudmenomis, įgyvendina Valstybės prievolę piliečiams, o tai Savivaldybių biudžetui yra nepakeliama našta.

Projektu siūloma leisti savivaldybėse, kurių miškingumas viršija 50 procentų (išskyrus Neringos savivaldybę), miško žemę paversti kitomis naudmenomis ir netaikyti reikalavimo sumokėti piniginę kompensaciją už tą kitomis naudmenomis paverčiamos valstybinės miško žemės dalį, kurioje formuojamos visuomeninės paskirties, bendro naudojimo, gyvenamosios teritorijos miestuose, ir (ar) inžinerinės infrastruktūros teritorijos, apimančios komunikacinius koridorius, inžinerinius tinklus, susisiekimo komunikacijas ir aptarnavimo objektus šių formuojamų teritorijų aptarnavimui, kai miško žemės pavertimą kitomis naudmenomis inicijuoja savivaldybės, kurios teritorijos miškingumas yra didesnis kaip 50 procentų ir kurioje nėra galimybės šių teritorijų formuoti ne miško žemėje, administracijos direktorius, išskyrus Neringos savivaldybę.

2. Įstatymo projekto iniciatoriai (institucija, asmenys ar piliečių įgalioti atstovai) ir rengėjai

Įstatymo projekto iniciatorius ir rengėjas Seimo narys Vidas Mikalauskas.

3. Kaip šiuo metu yra teisiškai reglamentuojami įstatymo projekte aptarti klausimai
Šiuo metu galiojančio Miškų įstatymo nuostatos reglamentuoja:

- valstybinės miško žemės pavertimą kitomis naudmenomis inicijuojantys asmenys (įskaitant savivaldybes) į valstybės biudžetą turi sumokėti pinigines kompensacijas už miško žemės pavertimą kitomis naudmenomis;
- reikalavimas sumokėti piniginę kompensaciją netaikomas už tą kitomis naudmenomis paverčiamos miško žemės dalį, kurioje formuojami atskirieji želdynai ir (ar) įrengiamos kapinės.

4. Kokios numatomos naujos teisinio reglamentavimo nuostatos, naujai reglamentuotų klausimų teigiamos savybės ir kokių teigiamų rezultatų laukiama

Teikiamame Miškų įstatymo 11 straipsnio pakeitimo įstatymo projekte siūloma leisti savivaldybėse, kurių miškingumas viršija 50 procentų (išskyrus Neringos savivaldybę), miško žemę paversti kitomis naudmenomis ir netaikyti reikalavimo sumokėti piniginę kompensaciją už tą kitomis naudmenomis paverčiamos valstybinės miško žemės dalį, kurioje formuojamos visuomeninės paskirties, bendro naudojimo ir gyvenamosios teritorijos miestuose, ir (ar) inžinerinės infrastruktūros teritorijos, apimančios komunikacinius koridorius, inžinerinius tinklus, susisiekimo komunikacijas ir aptarnavimo objektus šių formuojamų teritorijų aptarnavimui, kai miško žemės pavertimą kitomis naudmenomis inicijuoja savivaldybės, kurios teritorijos miškingumas yra didesnis kaip 50 procentų ir kurioje nėra galimybės šių teritorijų formuoti ne miško žemėje, administracijos direktorius, išskyrus Neringos savivaldybę. Tokiu pakeitimu būtų palengvinta savivaldybių finansinė našta, būtų greičiau užbaigti nuosavybės teisių atkūrimo į žemę darbai, nes savivaldybės mažesnėmis išlaidomis ir sparčiau galės kurti tinkamesnę aplinką (infrastruktūrą) verslui, būtų galima lengviau pritraukti investicijas į miškingas savivaldybes.

5. Galimos neigiamos priimto įstatymo pasekmės ir kokių priemonių reikėtų imtis, kad tokių pasekmių būtų išvengta

Neigiamų pasekmių priėmus teikiamą įstatymo projektą nenumatoma.

6. Kokią įtaką įstatymas turės kriminogeninei situacijai, korupcijai

Lietuvos Respublikos miškų įstatymo 11 straipsnio pakeitimo įstatymas kriminogeninei situacijai ir korupcijai įtakos neturės.

7. Kaip įstatymo įgyvendinimas atsilieps verslo sąlygoms ir jo plėtrai

Lietuvos Respublikos miškų įstatymo 11 straipsnio pakeitimo įstatymo įgyvendinimas turės teigiamą įtaką verslo sąlygoms ir jo plėtrai, nes savivaldybės mažesnėmis išlaidomis ir sparčiau galės kurti tinkamesnę aplinką (infrastruktūrą) verslui, tai sudarys prielaidas lengviau pritraukti investicijas į miškingas savivaldybes.

8. Įstatymo inkorporavimas į teisinę sistemą, kokie šios srities teisės aktai tebegalioja (pateikiamas šių aktų sąrašas) ir kokius galiojančius teisės aktus būtina pakeisti ar panaikinti, priėmus teikiamą projektą

Priėmus Lietuvos Respublikos miškų įstatymo 11 straipsnio pakeitimo įstatymą, reikės pakeisti Vyriausybės 2011 m. rugsėjo 28 d. nutarimą Nr. 1131 „Dėl miško žemės pavertimo kitomis naudmenomis ir kompensavimo už miško žemės pavertimą kitomis naudmenomis tvarkos aprašo patvirtinimo“.

9. Ar įstatymo projektas parengtas laikantis Valstybinės kalbos, Įstatymų ir kitų teisės norminių aktų rengimo tvarkos įstatymų reikalavimų ir atitinka bendrinės lietuvių kalbos normas, o projekto sąvokos ir jas įvardijantys terminai įvertinti Terminų banko įstatymo ir jo įgyvendinamųjų teisės aktų nustatyta tvarka

Lietuvos Respublikos miškų įstatymo 11 straipsnio pakeitimo įstatymo projektas parengtas laikantis Valstybinės kalbos, Įstatymų ir kitų teisės norminių aktų rengimo tvarkos įstatymų reikalavimų ir atitinka bendrinės lietuvių kalbos normas, jame vartojamos sąvokos buvo įvertintos Terminų banko įstatymo ir jo įgyvendinamųjų teisės aktų nustatyta tvarka.

10. Ar įstatymo projektas atitinka Europos žmogaus teisių ir pagrindinių laisvių apsaugos konvencijos nuostatas bei Europos Sąjungos dokumentus

Įstatymo projektas neprieštarauja Europos žmogaus teisių ir pagrindinių laisvių apsaugos konvencijos bei Europos Sąjungos teisės aktų nuostatoms.

11. Jeigu įstatymui įgyvendinti reikia įstatymų lydimųjų aktų, - kas ir kada juos turėtų parengti, šių aktų metmenys

Lietuvos Respublikos miškų įstatymo 11 straipsnio pakeitimo įstatymui įgyvendinti lydimųjų įstatymų priimti nereikės.

12. Kiek biudžeto lėšų pareikalaus ar leis sutaupyti įstatymo įgyvendinimas (pateikiami įvertinimai artimiausiems metams ir tolesnei atečiai)

Lietuvos Respublikos miškų įstatymo 11 straipsnio pakeitimo įstatymo nuostatoms įgyvendinti papildomų valstybės biudžeto lėšų nereikės.

13. Įstatymo projekto rengimo metu gauti specialistų vertinimai ir išvados
negauta.

14. Reikšminiai žodžiai, kurių reikia šiam projektui įtraukti į kompiuterinę paieškos sistemą, įskaitant reikšminius žodžius pagal Europos žodyną *Eurovoc*

Reikšminiai įstatymo projekto žodžiai: „miško žemė“, „piniginė kompensacija“, „naudmenos“.

Teikia:

Seimo narys

Vidas Mikalauskas

Atspausdinta iš e-seimas.lrs.lt

Projektas

**LIETUVOS RESPUBLIKOS
MIŠKŲ ĮSTATYMO NR. I-671 11 STRAIPSNIO PAKEITIMO
ĮSTATYMAS**

2016 m.

d. Nr.

Vilnius

1 straipsnis. 11 straipsnio 8 dalies pakeitimas

Pakeisti 11 straipsnio 8 dalį ir ją išdėstyti taip:

„8. Asmenys, inicijuojantys valstybinės miško žemės pavertimą kitomis naudmenomis, privalo į valstybės biudžetą sumokėti piniginę kompensaciją, kurią sudaro kitomis naudmenomis paverčiamos miško žemės sklypo vertė rinkos kainomis, jame augančio medyno įveisimo ir išauginimo iki amžiaus, kurį šis medynas pasiekė pavertimo kitomis naudmenomis metu, išlaidos ir prarasto medienos prieaugio, kurį šis medynas sukauptų iki nustatyto pagrindinių kirtimų amžiaus, vertė nenukirsto miško kainomis. Miško žemę paverčiant kitomis naudmenomis III grupės miškuose, mokama dvigubo dydžio piniginei kompensacija, II grupės miškuose – trigubo dydžio piniginei kompensacija.

Reikalavimas sumokėti piniginę kompensaciją netaikomas:

1) už tą kitomis naudmenomis paverčiamos miško žemės dalį, kurioje formuojami atskirieji želdynai ir (ar) įrengiamos kapinės;

2) už tą kitomis naudmenomis paverčiamos miško žemės dalį, kurioje formuojamos visuomeninės paskirties, bendro naudojimo, gyvenamosios teritorijos miestuose, ir (ar) inžinerinės infrastruktūros teritorijos, apimančios komunikacinius koridorius, inžinerinius tinklus, susisiektimo komunikacijas ir aptarnavimo objektus šių formuojamų teritorijų aptarnavimui, kai miško žemės pavertimą kitomis naudmenomis inicijuoja savivaldybės, kurios teritorijos miškingumas yra didesnis kaip 50 procentų ir kurioje nėra galimybės šių teritorijų formuoti ne miško žemėje, administracijos direktorius, išskyrus Neringos savivaldybę.“

Skelbiu šį Lietuvos Respublikos Seimo priimtą įstatymą

Respublikos Prezidentas

Teikia:

Seimo narys

Vidas Mikalauskas

Atspausdinta iš e-seimas.lrs.lt

Projekto lyginamasis variantas

**LIETUVOS RESPUBLIKOS
MIŠKŲ ĮSTATYMO NR. I-671 11 STRAIPSNIO PAKEITIMO
ĮSTATYMAS**

2016 m.

d. Nr.

Vilnius

1 straipsnis. 11 straipsnio 8 dalies pakeitimas

Pakeisti 11 straipsnio 8 dalį ir ją išdėstyti taip:

„8. Asmenys, inicijuojantys valstybinės miško žemės pavertimą kitomis naudmenomis, privalo į valstybės biudžetą sumokėti piniginę kompensaciją, kurią sudaro kitomis naudmenomis paverčiamos miško žemės sklypo vertė rinkos kainomis, jame augančio medyno įveisimo ir išauginimo iki amžiaus, kurį šis medynas pasiekė pavertimo kitomis naudmenomis metu, išlaidos ir prarasto medienos prieaugio, kurį šis medynas sukauptų iki nustatyto pagrindinių kirtimų amžiaus, vertė nenukirsto miško kainomis. Miško žemę paverčiant kitomis naudmenomis III grupės miškuose, mokama dvigubo dydžio piniginei kompensacija, II grupės miškuose – trigubo dydžio piniginei kompensacija.

Reikalavimas sumokėti piniginę kompensaciją netaikomas:

1) už tą kitomis naudmenomis paverčiamos miško žemės dalį, kurioje formuojami atskirieji želdynai ir (ar) įrengiamos kapinės;

2) už tą kitomis naudmenomis paverčiamos miško žemės dalį, kurioje formuojamos visuomeninės paskirties, bendro naudojimo, gyvenamosios teritorijos miestuose, ir (ar) inžinerinės infrastruktūros teritorijos, apimančios komunikacinius koridorius, inžinerinius tinklus, susisiekimo komunikacijas ir aptarnavimo objektus šių formuojamų teritorijų aptarnavimui, kai miško žemės pavertimą kitomis naudmenomis inicijuoja savivaldybės, kurios teritorijos miškingumas yra didesnis kaip 50 procentų ir kurioje nėra galimybės šių teritorijų formuoti ne miško žemėje, administracijos direktorius, išskyrus Neringos savivaldybę.“

Skelbiu šį Lietuvos Respublikos Seimo priimtą įstatymą

Respublikos Prezidentas

Teikia:

Seimo narys

Vidas Mikalauskas

Atspausdinta iš e-seimas.lrs.lt



LIETUVOS RESPUBLIKOS SEIMO KANCELIARIJOS
TEISĖS DEPARTAMENTAS

IŠVADA
DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS MIŠKŲ ĮSTATYMO NR. I-671 11 STRAIPSNIO
PAKEITIMO ĮSTATYMO PROJEKTO

2016-04-20 Nr. XIIP-3853(2)

Vilnius

Įvertinę projektą dėl jo atitikties Konstitucijai, įstatymams, teisėkūros principams ir teisės technikos taisyklėms, teikiame šias pastabas:

1. Projekto 1 straipsniu keičiamo įstatymo 11 straipsnio 8 dalies 2 punkte siūloma nustatyti, kad reikalavimas sumokėti piniginę kompensaciją netaikomas už tą kitomis naudmenomis paverčiamos miško žemės dalį, kurioje formuojamos visuomeninės paskirties, bendrojo naudojimo, gyvenamosios teritorijos miestuose, ir (ar) inžinerinės infrastruktūros teritorijos, apimančios komunikacinius koridorius, inžinerinius tinklus, susisiekimo komunikacijas ir aptarnavimo objektus šių formuojamų teritorijų aptarnavimui, kai miško žemės pavertimą kitomis naudmenomis inicijuoja savivaldybės, kurios teritorijos miškingumas yra didesnis kaip 50 procentų ir kurioje nėra galimybių šių teritorijų formuoti ne miško žemėje, administracijos direktorius, išskyrus Neringos savivaldybę. Šios projekto nuostatos diskutuotinos šiais aspektais:

Pirma, projektu siūloma nustatyti, kad reikalavimas sumokėti piniginę kompensaciją už miško žemės pavertimą kitomis naudmenomis būtų netaikomas, kai miško žemės pavertimą kitomis naudmenomis inicijuoja savivaldybė, kurios teritorijos miškingumas sudaro daugiau nei 50 procentų. Tuo tarpu kitos savivaldybės, inicijuojančios miško žemės pavertimą kitomis naudmenomis, kai formuojamos visuomeninės paskirties, bendrojo naudojimo ir (ar) inžinerinės infrastruktūros teritorijos, apimančios komunikacinius koridorius, inžinerinius tinklus, susisiekimo komunikacijas ir aptarnavimo objektus, turėtų tokią piniginę kompensaciją sumokėti. **Svarstyтина, ar tokiu siūlomu teisiniu reguliavimu nebūtų pažeidžiamas asmenų lygiateisiškumo principas.** Remiantis Lietuvos Respublikos Konstitucinio Teismo suformuota doktrina, asmenų lygiateisiškumo principo pagalba yra įtvirtinama formali visų asmenų lygybė bei imperatyvas visus asmenis traktuoti vienodai. Konstitucinis Teismas, aiškindamas Konstitucijos 29 straipsnio nuostatas, yra ne kartą konstatavęs, kad konstitucinis asmenų lygiateisiškumo principas būtų pažeistas, jeigu tam tikri asmenys ar jų grupės būtų traktuojami skirtingai, nors tarp jų nėra tokio

pobūdžio ir tokios apimties skirtumų, kad toks nevienodas traktavimas būtų objektyviai pateisinamas (Konstitucinio Teismo 2012 m. vasario 6 d., 2012 m. vasario 27 d. nutarimai); vertinant, ar pagrįstai yra nustatytas skirtingas reguliavimas, būtina atsižvelgti į konkrečias teisinės aplinkybes; pirmiausia turi būti įvertinti asmenų ir objektų, kuriems taikomas skirtingas teisinis reguliavimas, teisinės padėties skirtumai (Konstitucinio Teismo 2010 m. balandžio 20 d. sprendimas, 2010 m. birželio 29 d., 2012 m. vasario 6 d. nutarimai).

Antra, atkreiptinas dėmesys, kad miško žemę paverčiant kitomis naudmenomis, miško aplinka iš esmės sunaikinama, todėl keičiamame įstatyme nustatytos piniginės kompensacijos, kurios naudojamos naujiems miškams įveisti skirtai žemei įsigyti, miškams įveisti ir kitoms su miškų priežiūra, apsauga ir tvarkymu susijusioms priemonėms finansuoti. Svarstyтина, ar projektu siūlomas reguliavimas nesudarytų nepagrįstų sąlygų netaikyti keičiame įstatyme nustatyto kompensacinio mechanizmo, ir tai neigiamai veiktų miškus, prisidėtų prie jų nykimo.

2. Atsižvelgiant į teisės technikos reikalavimus, projektas taisytinas:

2.1. projekto 1 straipsnio pavadinime brauktina formuluotė „8 dalies“;

2.2. projekto 2 straipsniu keičiamo įstatymo 11 straipsnio 8 dalies pastraipos turėtų būti sunumeruotos.

3. Pagal projekto aiškinamąjį raštą Vyriausybė turėtų priimti įstatymui įgyvendinti reikalingus teisės aktus. Atsižvelgiant į tai, jog įstatymo įgyvendinimui būtų tinkamai pasirengta, siūlytume projekto nuostatose nustatyti vėlesnę įstatymo įsigaliojimo datą bei įpareigojimą Vyriausybei priimti įstatymą įgyvendinančius teisės aktus iki įstatymo įsigaliojimo. Atkreiptinas dėmesys, kad toks įpareigojimas turėtų įsigalioti anksčiau nei visas įstatymas.

4. Atsižvelgiant į tai, kad projektu siūloma asmenis atleisti nuo prievolės mokėti piniginę kompensaciją už miško žemės pavertimą kitomis naudmenomis, o pagal keičiamo įstatymo 11 straipsnio 10 dalies nuostatas sumokėtos piniginės kompensacijos įtraukiamos į valstybės biudžeto pajamas, manytina, kad dėl teikiamo įstatymo projekto turėtų būti gauta Vyriausybės, kaip biudžeto planuotojos, nuomonė.

Departamento direktorius

Andrius Kabišaitis

N. Azguridienė, tel. (8 5) 239 6546, el. p. neringa.azguridiene@lrs.lt
S. Švedas, tel. (8 5) 239 6165, el. p. saulius.svedas@lrs.lt



LIETUVOS RESPUBLIKOS TEISINGUMO MINISTERIJA

Biudžetinė įstaiga, Gedimino pr. 30, LT-01104 Vilnius,
tel. (8 5) 266 2984, faks. (8 5) 262 5940, el. p. rastine@tm.lt,
atsisk. sąskaita LT267044060000269484 AB SEB bankas, banko kodas 70440.
Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre, kodas 188604955

Lietuvos Respublikos aplinkos ministerijai

2016-06-14 Nr. (1-6.)*21-799*
Į 2016-06-07 Nr. (12-3)-D8-4483

DĖL IŠVADOS VYRIAUSYBĖS NUTARIMO „DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS MIŠKŲ ĮSTATYMO NR. I-671 11 STRAIPSNIO PAKEITIMO ĮSTATYMO PROJEKTO NR. XIIP-3853(2)“ PROJEKTUI

Lietuvos Respublikos teisingumo ministerija, pagal kompetenciją išnagrinėjusi Lietuvos Respublikos Vyriausybės nutarimo „Dėl Lietuvos Respublikos miškų įstatymo Nr. I-671 11 straipsnio pakeitimo įstatymo projekto Nr. XIIP-3853(2)“ projektą (toliau – Projektas), *teisės technikos ir redakciniu aspektu* atkreipia dėmesį į tai, kad reikėtų tikslinti Projekto punktų numeraciją (atsisakyti 1 p. žymėjimo prieš žodį „Nepritarti“, atitinkamai, vietoj papunkčių nurodant punktus), o Projekto 1.1 p. po žodžio „tinklus“ reikėtų įrašyti kablelį.

Teisingumo ministras

Juozas Bernatonis

Andrius Miliūnas, (8 5) 266 29 06, el. p. andrius.miliunas@tm.lt

Originalas nebus siunčiamas



75

**LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS KANCELIARIJA
TEISĖS DEPARTAMENTAS**

IŠVADA

**DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS NUTARIMO „DĖL LIETUVOS
RESPUBLIKOS MIŠKŲ ĮSTATYMO NR. I-671 11 STRAIPSNIO PAKEITIMO ĮSTATYMO
PROJEKTO NR. XIIP-3853(2)“ PROJEKTO (TOLIAU – PROJEKTAS)
(TAP NR. 16-1090) (TAIS NR. 16-6853(2))**

2016-06-23 Nr.NV-2035

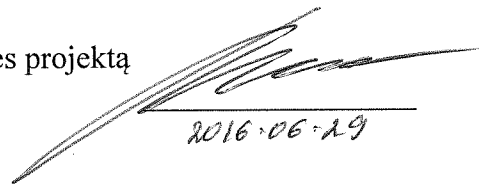
Vilnius

Įvertinę Projekto atitiktį įstatymams, Vyriausybės nutarimams bei teisės technikos reikalavimams, pažymime, kad pastabų ir pasiūlyimų neturime.

Teisės taikymo skyriaus vedėjas

Dainius Petravičius

Siūlau įtraukti į Vyriausybės posėdžio (pasitarimo) darbotvarkės projektą


2016.06.29

**Dėl Miškų įstatymo Nr. I-671 11 straipsnio pakeitimo įstatymo projekto Nr. XIIP-3853(2)“
(TAP-16-1090) (16-6853(2))**

Pranešėjas: aplinkos ministras K. Trečiokas

Dalyvauja: Aplinkos ministerijos Miškų departamento Miškų ūkio plėtros skyriaus vyr.
specialistė Giedrė Ričkutė

Posėdžių rengimo skyriaus
patarėja
G. Dovydenienė

Klausimo kuratorius: V.Pavardė, parašas

<p>Apsvarstyta ministerijų atstovų pasitarime</p> <p><u>2016-06-28</u> (data)</p>	<p>Ministerijų atstovų pasitarimo protokolo išrašas</p> <p><i>nebuvo manytųsi Vyriausybės posėdžio A dalyje. 2016-06-28</i></p>
<p>Informacija apie projekto svarstymą Vyriausybės pasitarime ar/ir Vyriausybės posėdyje</p>	<p>Papildoma informacija</p>

prie 2 kl. (KVP/posidis)



LIETUVOS SAVIVALDYBIŲ ASOCIACIJA

Kodas 124111348, T. Vrublevskio g. 6, LT-01143 Vilnius, tel. (8 5) 261 6063, faksas (8 5) 261 5366,
el. p. bendras@lsa.lt, atsisk. sąsk. LT287044060001377867 AB SEB bankas, banko kodas 70440

Aplinkos ministerijai

2016-06-27
I 2016-06-07

Nr. (18)-SD-477
Nr. (12-3)-D8-3194
Nr. 16-5143

DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS NUTARIMO „DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS MIŠKŲ ĮSTATYMO NR. 1-671 11 STRAIPSNIO PAKEITIMO ĮSTATYMO PROJEKTO NR. XIIP-3853(2)“ PROJEKTO

Lietuvos savivaldybių asociacija išnagrinėjo skubos tvarka pateiktą derinti Lietuvos Respublikos Vyriausybės nutarimo „Dėl Lietuvos Respublikos miškų įstatymo Nr. 1-671 11 straipsnio pakeitimo įstatymo projekto Nr. XIIP-3853(2)“ projektą (toliau – Vyriausybės nutarimo projektas). Vyriausybės nutarimo projektui nepritarė Varėnos rajono, Anykščių rajono, Druskininkų savivaldybės. Minėtos savivaldybės Vyriausybės nutarimui nepritaria dėl šių priežasčių:

1. Projekto 1.1 punkte teigiama, kad šiuo metu svarstomas Lietuvos Respublikos miškų įstatymo 11 straipsnio pakeitimo įstatymo projektas Nr. XIIP-3853(2) (toliau – Įstatymo projektas) prieštarauja viešajam interesui. Miško žemės pavertimas kitomis naudmenomis, kai formuojamos gyvenamosios teritorijos miestuose, taip pat visuomeninėms ir bendrojo naudojimo teritorijoms, yra leidžiamas galiojančioje Lietuvos Respublikos miškų įstatymo redakcijoje. Įstatymo projekte siūloma tik atsisakyti reikalavimo savivaldybėms mokėti kompensacijas dviem atvejais: kai yra kuriamos visuomeninės ir bendrojo naudojimo teritorijos (kuriomis naudosis visuomenė) ir kai ypač miškingos savivaldybės (kurių miškingumas viršija 50 proc.), įgyvendins Valstybės įsipareigojimus atkurti piliečių nuosavybės teises į turėtą nekilnojamąjį turtą miestuose, kas, savivaldybių nuomone, visiškai atitinka viešąjį interesą.
2. Patvirtinus Įstatymo projektą šiek tiek sumažėtų į Bendrųjų miškų ūkio reikmių finansavimo programą patenkančios lėšos, tačiau jos liktų savivaldybių biudžetuose ir būtų naudojamos Lietuvos Respublikos vietos savivaldos įstatyme numatytoms reikmėms - t.y. visuomenės poreikiams tenkinti.
3. Vyriausybės nutarimo projekte neatsižvelgta į savivaldybių, kurių miškingumas ženkliai viršija Valstybės miškingumo vidurkį. Tokių savivaldybių situacija dėl miškų apsupties, nesuteikia galimybės savivaldybių teritorinei plėtrai, verslo vystymuisi, bei didesniam investicijų pritraukimui. Nutarimo projekto rengėjų pateiktuose argumentuose ignoruojamos miškingųjų savivaldybių problemos, neadekvačiai vertinamas miškų plotų, numatomų savivaldybės plėtrai, netekimas, bei būsimų kompensacijų už miško žemės pavertimą kitomis naudmenomis (imant tik miškingąsias savivaldybes) reikšmingumas valstybės biudžetui. Savivaldybės atkreipia dėmesį, kad Vyriausybei nepateikti konkretūs skaičiai apie dabar vidutiniškai gaunamų kompensacijų dydžius iš miškingųjų savivaldybių bei kiek ir kur už jas jau yra atkurta miško (ir kitose savivaldybėse, kuriose miškingumo procentas labai mažas).

Direktorė

Roma Žakaitienė