

**LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS KANCELIARIJOS
POLITIKOS ĮGYVENDINIMO GRUPĖS
PAŽYMA**

**DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS NUTARIMO
„DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS MOKESČIO UŽ VALSTYBINIUS GAMTOS IŠTEKLIUS
ĮSTATYMO NR. I-1163 11 STRAIPSNIO IR 3 PRIEDO PAKEITIMO ĮSTATYMO
PROJEKTO NR. XIIP-1116“ PROJEKTO
(TAP NR. 17-2061(2); TAIS NR. 17-14006(3))**

2018-03-28 Nr. NV-817

Vilnius

1. Projekto rengėja – Aplinkos ministerija (toliau – AM).

2. Projekto tikslas – iš esmės pritarti Seimo narių K. Mažeikos, D. Gaižausko, A. Palionio, A. Gaidžiūno, A. Šimo, J. Jaručio pasiūlymui pakeisti mokesčio už medžiojamųjų gyvūnų išteklius įskaitymo tvarką į savivaldybių bei valstybės biudžetus (50 proc. lėšų skirti Aplinkos apsaugos rėmimo programai ir 50 proc. savivaldybės aplinkos apsaugos rėmimo specialiajai programai) ir du kartus padidinti nustatytus mokesčio už medžiojamuosius gyvūnus tarifus.

3. Dabartinė situacija:

- mokesčio už medžiojamuosius gyvūnus tarifai nebuvo keičiami nuo 2006 m.
- šiuo metu lėšos už medžiojamųjų gyvūnų išteklių naudojimą paskirstomos taip: 30 proc. patenka į Aplinkos apsaugos rėmimo programą (AARP), o 70 proc. į savivaldybių aplinkos apsaugos rėmimo programas (SAARP);
- 2018 m. mokesčio už medžiojamuosius gyvūnus iš viso gauta 1317 tūkst. eurų. Pagal galiojančią lėšų paskirstymo proporciją į SAARP gauta 922 tūkst. eurų, o į AARP atitinkamai – 395 tūkst. eurų.

4. Projekto esmė – siūloma iš esmės pritarti Įstatymo projektui ir pateikti šiuos pasiūlymus dėl projekto tobulinimo:

- siūloma nustatyti vėlesnę Įstatymo projekto įsigaliojimo datą – 2019 m. sausio 1 d., kuri sutaptų su mokestinio laikotarpio pradžia ir įsigaliotų ne anksčiau kaip po 6 mėnesių nuo naujų mokesčių tarifų paskelbimo dienos;
- siūloma pakeisti mokesčio tarifų dydžių indeksavimo tvarką – taikyti Vartotojų kainų indeksą, apskaičiuojamą pagal atskaitos laikotarpį – 2018 m. gruodžio mėn. (šiuo metu įtvirtinta, kad vartotojų kainų indeksas nustatomas palyginus mokestinių metų gruodžio mėnesio kainas su 2005 metų gruodžio mėnesio kainomis);
- siekiant užtikrinti, kad 2019 m. savivaldybių gaunamos įplaukos nesumažėtų ir savivaldybės galėtų įgyvendinti joms deleguotas funkcijas *(nes pakeitimams įsigaliojus vienu metu savivaldybės 2019 m. gautų mažiau įplaukų dėl sumažintos nuo 70 proc. iki 50 proc. mokestinių įplaukų paskirstymo proporcijos ir dėl to, kad didesnio tarifo mokesčiai būtų sumokami tik 2020 metais)*, siūlomos dvi alternatyvos:
 - numatyti, kad pakeitimai, susiję su mokestinių įplaukų paskirstymo proporcija (tarp savivaldybių bei valstybės biudžetu), įsigaliotų 2020 m. sausio 1 d.;
 - pakeisti dabar galiojančią mokesčio sumokėjimo tvarką, numatant, kad mokestis būtų mokamas einamaisiais metais;
- siūloma Įstatymo projektą svarstyti kartu su Aplinkos apsaugos rėmimo programos įstatymo pakeitimo įstatymo ir Medžioklės įstatymo pakeitimo įstatymo projektais, siekiant tarpusavyje suderinti šių teisės aktų nuostatas ir jų įsigaliojimo datą.

Analitinė informacija:

Esama situacija. (2017 m. mokesčiai = 2018 įplaukos)			AM siūlymas. Pakeisti indeksavimo tvarką (t.y. tarifai mažesni 45% negu Seimo narių pasiūlyti), nustatyti tarifų ir proporcijos įsigaliojimo terminus taip, kad įmokų į SAARP proporcija būtų taikoma padintiems tarifams		
2018 įplaukos iš viso	AARP 30%	SAARP 70%	nuo 2020 m. įplaukos iš viso	AARP 50%	SAARP 50%
1.316.796	395.039	921.757	1.817.524	908.762	908.762

Jei būtų pakeista tarifų už medžiojamųjų gyvūnų išteklius naudojimą **indeksavimo tvarka, kaip yra siūloma Vyriausybės nutarimo projekte, tuomet įplaukos dėl pakeistos mokesčių įskaitymo proporcijos savivaldybėms reikšmingai nepasikeistų** (sumažėtų apie 13 tūkst. eurų lyginant 2017 m. ir 2018 m.), o **vėlesniais laikotarpiais, keičiantis Vartotojų kainų indeksui** (tikėtina jam didėjant), **skirtumo nebūtų arba įplaukos net didėtų.**

5. Derinimas:

- atsižvelgta į Teisingumo ministerijos pastabas;
- suderinta darbo tvarka su Finansų ministerija;
- Žemės ūkio ministerija ir Lietuvos savivaldybių asociacija nepritaria siūlymui santykinai sumažinti įplaukas į SAARP nuo 70 iki 50 proc. ir atkreipia dėmesį, kad Įstatymo projekto rengėjų parengtame aiškinamajame rašte yra klaidinantis teiginys, kad savivaldybės metai iš metų šių lėšų nepanaudoja ir nurodo, kad dėl didėjančios vilkų daromos žalos ūkio subjektams, priešingai, šių lėšų trūksta kompensacijų mokėjimui. Savivaldybės prašo inicijuoti įstatymų pakeitimus, kad medžiojamųjų gyvūnų (vilkų) padaryta žala būtų kompensuojama iš AARP lėšų. AM nuomone žalos kompensavimo funkcijos perdavimas AM yra netikslingas, neracionalus ir neefektyvus. Be to, vien stumbrų, kurių medžioklė uždrausta visus metus, Lietuvoje padarytai žalai kompensuoti, skiriama 97 proc. visų AARP lėšų, gaunamų už medžiojamųjų gyvūnų išteklių naudojimą. Todėl jau dabar kyla problemų dėl kitų priemonių, kurios numatytos įstatymais, įgyvendinimo finansavimo iš AARP. Vertinama, kad dėl padidėjusių mokesčio tarifo savivaldybių įplaukos nesumažės, o padidės.

6. Atitikimas Vyriausybės programos nuostatomis – Vyriausybės išvados projektas tiesiogiai Vyriausybės programos nuostatų neįgyvendina.

Vėluojama pateikti Vyriausybės išvadą Seimui (terminas – 2017 m. gruodžio 20 d.).

7. Dalykinio vertinimo išvada: siūlome Vyriausybės išvados projektą pakartotinai svarstyti Vyriausybės pasitarime.

Projektas buvo svarstytas 2018 m. sausio 31 d. Vyriausybės pasitarime (protokolo Nr. 5, 7 klausimas), kuriame nutarta klausimą svarstyti Vyriausybės posėdyje prieš tai suderinus ginčytinas nuostatas su Žemės ūkio ministerija ir atsižvelgus į Finansų ministerijos ir Vyriausybės kanceliarijos Teisės grupės pastabas.

Žemės ūkio ministerija nepritaria įplaukų į SAARP proporcijos sumažinimui nuo 70 iki 50 proc. **Pažymime**, jei būtų pakeista tarifų už medžiojamųjų gyvūnų išteklius naudojimą indeksavimo tvarka, kaip yra siūloma Vyriausybės nutarimo projekte, **įplaukos dėl pakeistos mokesčių įskaitymo proporcijos savivaldybėms reikšmingai nesumažėtų** (apie 13 tūkst. eurų lyginant 2017 m. ir 2018 m.), o **vėlesniais laikotarpiais, keičiantis Vartotojų kainų indeksui** (tikėtina jam didėjant), **skirtumo nebūtų arba įplaukos net didėtų.**

Su Finansų ministerija projektas suderintas darbo tvarka.

Vyriausybės kanceliarijos Teisės grupė esminių pastabų neturi, tačiau atkreipiamas dėmesys, kad pateiktas alternatyvus pasiūlymas pakeisti dabar galiojančią mokesčio sumokėjimo tvarką yra ydingas (nepateiktas siūlymas iki kokios konkrečiai einamųjų metų datos mokestis turėtų būti mokamas, būtų pakeista nusistovėjusi tvarka, didėja rizika, kad reikės tikslinti mokesčio deklaracijas, tai didintų administracinę naštą, 2019 metais mokesčio mokėtojai mokėtų mokestį du kartus – už 2018 m. laikotarpį ir už 2019 m. laikotarpį pagal naują tvarką).

Pritariame Teisės grupės pastaboms ir siūlytume nepritari alternatyviam siūlymui keisti nusistovėjusią mokesčio mokėjimo ir deklaravimo tvarką, numatant, kad mokestis būtų mokamas einamaisiais metais, kadangi metų eigoje medžioklės plotai gali keistis pasikeitus medžioklės plotų specifikacijai, todėl mokestį mokant ir deklaruojant einamaisiais mokestiniais metais mokesčių mokėtojai gali neturėti tikslios informacijos.

Politikos įgyvendinimo grupės patarėja

Gina Gajauskienė

Gina Gajauskienė, tel. 870663765, el. p. gina.gajauskiene@lr.lt



LIETUVOS RESPUBLIKOS APLINKOS MINISTERIJA

Biudžetinė įstaiga, A. Jakšto g. 4, LT-01105 Vilnius,
tel. (8-5) 266 3661, faks. (8-5) 266 3663, el. p. info@am.lt, http://www.am.lt.
Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre, kodas 188602370

Lietuvos Respublikos Vyriausybei

2018-03-15

Nr. (9-1)-D8-1566

I

Nr.

DĖL LR VYRIAUSYBĖS NUTARIMO „DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS MOKESČIO UŽ VALSTYBINIUS GAMTOS IŠTEKLIUS ĮSTATYMO NR. I-1163 11 STRAIPSNIO IR 3 PRIEDO PAKEITIMO ĮSTATYMO PROJEKTO NR. XIIP-1116“ PROJEKTO

Atsižvelgus į LR Vyriausybės 2018 m. sausio 31 d. pasitarime (protokolo Nr. 5, 7 klausimas) priimtą sprendimą dėl Lietuvos Respublikos Vyriausybės nutarimo „Dėl Lietuvos Respublikos mokesčio už valstybinius gamtos išteklius įstatymo Nr. I-1163 11 straipsnio ir 3 priedo pakeitimo įstatymo projekto Nr. XIIP-1116“ projekto (toliau – Nutarimo projektas) ir į Lietuvos Respublikos Vyriausybės kanceliarijos politikos įgyvendinimo grupės 2018 m. vasario 28 d. pažymos Nr. NV-498 dalykinio vertinimo išvadą, pakartotinai teikiame suderintą su Finansų ministerija Nutarimo projektą. Žemės ūkio ministerija Nutarimo projektui, kuriuo neprieštarujama dėl Įstatymo projekte numatyto įplaukų į savivaldybių aplinkos apsaugos rėmimo programą proporcijos sumažinimui nuo 70 proc. iki 50 proc., nepritarė, nors įplaukų dydis į SAARP absoliučia suma nesumažėtų dėl mokesčio tarifų padidinimo.

Aplinkos ministerija įvertino Lietuvos Respublikos Vyriausybės kanceliarijos Teisės grupės teiktas pastabas Nutarimo projektui ir į daugumą jų atsižvelgė. Pastabas, į kurias nebuvo atsižvelgta, pateiktos jas argumentuojant derinimo pažymoje. Aplinkos ministerija neatsižvelgė į Vyriausybės kanceliarijos Teisės grupės pastabą, kuria siūloma Nutarimo projekto 3 punkte išbraukti frazę dėl mokesčio tvarkos pakeitimo, siekdama užtikrinti, kad įstatymo nuostatomis įsigaliojus vienu metu nesumažėtų įplaukos į SAARP. Pritarus Nutarimo projektui su alternatyviu siūlymu, savivaldybės išvengtų rizikos, kuri atsirastų, jei Mokesčio už valstybinius gamtos išteklius įstatymo 11 straipsnio ir 3 priedo pakeitimo įstatymo nuostatos įsigaliotų tuo pačiu metu. Preliminariais vertinimais dėl padidintų mokesčio už medžiojamuosius gyvūnus tarifų pagal medžioklės plotų kategorijas savivaldybių įplaukos išaugtų nuo 0,9 mln. eurų iki 1,2 mln. eurų, tačiau, įvertinus tai, kad nuo 70 proc. iki 50 proc. mažinama mokesčio įskaitymo proporcija, įplaukos nepasikeistų. Atsižvelgus į tai, kad pagal turimą informaciją ne visos savivaldybės

panaudoja per metus gautas įplaukas, todėl siūlomi pakeitimai, jei bus atsižvelgta į pateiktą išvadą, neturės neigiamos įtakos savivaldybių įplaukoms ir joms deleguotų funkcijų vykdymui.

Nutarimo projektas darbo tvarka buvo derintas su Finansų ministerija ir Žemės ūkio ministerija. Finansų ministerija suderino Nutarimo projektą be pastabų, o Žemės ūkio ministerija nepritarė mokesčio už medžiojamųjų gyvūnų išteklius dalies, įskaitomos į SAARP, pakeitimui.

PRIDEDAMA:

1. Nutarimo projektas, 2 lapai.
2. Derinimo pažyma, 3 lapai.

Aplinkos ministras



Kęstutis Navickas

LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖ

NUTARIMAS

DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS MOKESČIO UŽ VALSTYBINIUS GAMTOS IŠTEKLIUS ĮSTATYMO NR. I-1163 11 STRAIPSNIO IR 3 PRIEDO PAKEITIMO ĮSTATYMO PROJEKTO NR. XIIIIP-1116

Nr.
Vilnius

Vadovaudamasi Lietuvos Respublikos Seimo statuto 138 straipsnio 3 dalimi ir atsižvelgdama į Lietuvos Respublikos Seimo valdybos 2017 m. lapkričio 22 d. sprendimo Nr. SV-S-488 „Dėl įstatymų projektų išvadų“ 1.7 papunktį, Lietuvos Respublikos Vyriausybė n u t a r i a:

Iš esmės pritarti Lietuvos Respublikos mokesčio už valstybinius gamtos išteklius įstatymo Nr. I-1163 11 straipsnio ir 3 priedo pakeitimo įstatymo projektui Nr. XIIIIP-1116 (toliau – projektas) ir pateikti šiuos pasiūlymus dėl projekto tobulinimo:

1. Vadovaujantis Lietuvos Respublikos teisėkūros pagrindų įstatymo 20 straipsnio 3 dalimi ir Lietuvos Respublikos mokesčių administravimo įstatymo 3 straipsnio 3 dalimi, priimant Lietuvos Respublikos mokesčių įstatymus, nustatančius naujus mokesčio tarifus, turėtų būti užtikrinama, kad jie įsigaliotų ne anksčiau kaip po 6 mėnesių nuo jų oficialaus paskelbimo dienos, todėl būtina atitinkamai nustatyti vėlesnę naujų mokesčio už medžiojamųjų gyvūnų išteklius tarifų įsigaliojimo datą, kuri sutaptų su mokestinio laikotarpio – kalendorinių metų, pradžia. Atsižvelgiant į tai, siūloma, kad Lietuvos Respublikos mokesčio už valstybinius gamtos išteklius įstatymo (toliau – Įstatymas) 3 priedo pakeitimo įsigaliojimo data būtų nustatyta 2019 m. sausio 1 d.

2. Atsižvelgiant į tai, kad teikiamu projektu keičiami visi mokesčio už medžiojamųjų gyvūnų išteklius tarifai juos atitinkamai padidinant, siūlome pakeisti Įstatymo 6 straipsnio 4 dalį, reglamentuojančią dabar nustatytų mokesčio tarifų dydžių indeksavimo tvarką. Nauji mokesčio tarifai, įsigaliosiantys 2019 m. sausio 1 d., turėtų būti indeksuojami taikant Vartotojų kainų indeksą (toliau – VKI), apskaičiuojamą pagal naują atskaitos laikotarpį. Tarifų indeksavimas pagal VKI būtinas norint per visą tarifo taikymo laikotarpį išlaikyti tikslinę šių tarifų paskirtį – ekonominių priemonių pagalba skatinti racionalų išteklių naudojimą ir gauti įplaukas į valstybės ir savivaldybių biudžetus už valstybės turto naudojimą. Atsižvelgus į tai, siūloma VKI apskaičiuoti mokestinio laikotarpio gruodžio mėnesio, kuris yra paskutinis kalendorinių metų mėnuo, kainas lyginant su pasirinkto ataskaitinio laikotarpio – 2018 m. gruodžio mėnesio kainomis. Ataskaitiniu laikotarpiu pasirinktas 2018 m. gruodžio mėnuo, siekiant išlaikyti tokį patį, kaip ir kitų mokesčių už valstybinius gamtos išteklius, indeksavimo principą ir tinkamai įvertinti kiekvienų metų

VKI pokytį nuo 2018 m. gruodžio iki atitinkamo mokestinio laikotarpio gruodžio mėnesio. Pasirenkant indeksavimo laikotarpį turi būti įvertinta ir tai, kad Lietuvos statistikos departamentas pasibaigus kalendoriniams metams galėtų apskaičiuoti ir paskelbti VKI kitų kalendorinių metų pradžioje, paliekant laiko mokesčio mokėtojams deklaruoti ir susimokėti mokesčius. Įstatymo 6 straipsnio 4 dalies pakeitimas turėtų įsigalioti kartu su Įstatymo 3 priedo pakeitimu, t. y. 2019 m. sausio 1 d.

3. Naujiems tarifams įsigaliojus 2019 m. sausio 1 d., didesnės įplaukos į biudžetus faktiškai bus gautos tik 2020 metais, nes mokestis už valstybinius gamtos išteklius vadovaujantis Įstatymo 7 straipsnio 4 dalimi sumokamas iki antro kalendorinio mėnesio, einančio po mokestinio laikotarpio, 15 dienos. Įstatymo pakeitimams įsigaliojus vienu metu, kaip numatyta projekte, savivaldybės dėl sumažintos nuo 70 proc. iki 50 proc. mokestinių įplaukų paskirstymo proporcijos ir dėl to, kad pirmaisiais metais mokestis bus mokamas pagal nepakeistus tarifus, 2019 m. gautų mažiau įplaukų. Siekiant užtikrinti, kad 2019 m. savivaldybių gaunamos lėšos dėl minėtos mokesčių įskaitymo proporcijos pakeitimo nesumažėtų ir savivaldybės galėtų įgyvendinti joms deleguotas funkcijas, įskaitant ir vilkų padarytos žalos kompensavimą, siūlome numatyti, kad Įstatymo 11 straipsnio 2 dalies pakeitimas įsigaliotų 2020 m. sausio 1 d., arba pakeisti dabar galiojančią mokesčio sumokėjimo tvarką, numatant, kad mokestinių metų mokestis už medžiojamųjų gyvūnų išteklių naudojimą būtų mokamas einamaisiais metais. Be to, pačios savivaldybės galėtų daugiau prisidėti siekiant sumažinti vilkų ūkiniams gyvūnams daromą žalą, pasinaudodamos galimybe gauti leidimą reguliuoti vilkų populiaciją ne medžioklės sezono metu, kaip numatyta Saugomų rūšių naudojimo tvarkos apraše, patvirtintame Lietuvos Respublikos aplinkos ministro 2010 m. liepos 15 d. įsakymu Nr. D1-622 „Dėl Saugomų rūšių naudojimo tvarkos aprašo patvirtinimo“, ir taip mažinti vilkų ūkiniams gyvūnams daromos žalos kompensavimui reikalingų išlaidų dalį.

4. Atsižvelgus į tai, kad Lietuvos Respublikos aplinkos apsaugos rėmimo programos įstatymo 3 straipsnio 8 punktas ir Lietuvos Respublikos medžioklės įstatymo 6 straipsnio 3 dalis reglamentuoja santykius, susijusius su Įstatymo 11 straipsnio 2 dalyje reglamentuojamais santykiais, siekiant tarpusavyje suderinti šių teisės aktų nuostatas ir jų įsigaliojimo datą, siūlome šį projektą svarstyti kartu su Lietuvos Respublikos aplinkos apsaugos rėmimo programos įstatymo pakeitimo įstatymo ir Lietuvos Respublikos medžioklės įstatymo pakeitimo įstatymo projektais.

Ministras Pirmininkas

Aplinkos ministras

Aplinkos ministras
Kęstutis Navickas
2018-02-05

Teisės ir personalo departamento
direktore
Agnė Jakstienė
2018-03-14

VYRIAUSIOJI SPECIALISTĖ
REGINA JURKONIENĖ
2018-03-13

DERINIMO PAŽYMA

DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS

VYRIAUSYBĖS NUTARIMO „DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS MOKESČIO UŽ VALSTYBINIUS GAMTOS IŠTEKLIUS ĮSTATYMO NR. I-1163 11 STRAIPSNIO IR 3 PRIEDO PAKEITIMO ĮSTATYMO PROJEKTO NR. XIIIP-1116“ PROJEKTO DERINIMO (TOLIAU – PROJEKTAS)

Institucijos pavadinimas, rašto data ir numeris	Pastabos ir pasiūlymai	Pastabų ir pasiūlymų įvertinimas
Lietuvos savivaldybių asociacijos 2017 m. gruodžio 7 d. raštas Nr. (18) - SD - 881	<p>Savivaldybių aplinkos apsaugos rėmimo specialiosios programos (toliau – SAARP) lėšos gautos už medžiojamųjų gyvūnų išteklių naudojimą panaudojamos efektyviai, skaidriai ir pagal tikslinę paskirtį, tačiau jų trūksta dėl vilkų daromų didėjančių žalų ūkio subjektams. Todėl savivaldybės prašo inicijuoti įstatymų pakeitimus, kad medžiojamųjų gyvūnų (vilkų) padaryta žala būtų kompensuojama iš nacionalinės Aplinkos apsaugos rėmimo programos lėšų (toliau – AARP), nes SAARP lėšų nebepakanka kitoms ne mažiau reikalingoms priemonėms kompensuoti, o bendra teisinė logika reikalauja, kad kompensaciją nukentėjusiems asmenims privalo išmokėti subjektas, kuriam nuosavybės teise priklauso laukiniai gyvūnai ir už kurių populiacijos reguliavimą jis yra tiesiogiai atsakingas.</p> <p>Trūkstant surenkamų lėšų, dauguma savivaldybių nepitaria teikiamame įstatymo projekte Nr. XIIIP-1116 suformuluotam siūlymui nustatyti kitokią lėšų už medžiojamųjų gyvūnų išteklių panaudojimą paskirstymo proporciją, sumažinant įplaukas savivaldybių administruojamos aplinkosauginės programoms nuo 70 iki 50 proc. Tuo pačiu, savivaldybės pritaria siūlymui nustatyti didesnius</p>	<p>Neatsižvelgta.</p> <p>Funkciją (pareigą) vilkų ūkiniams gyvūnams padarytai žalai kompensuoti valstybė delegavo savivaldybėms, Mokesčio už valstybinius gamtos išteklius įstatyme numatydamas finansavimo šaltinį – 70 proc. mokestinių įplaukų už medžiojamųjų gyvūnų išteklių naudojimą. Pagal atliktus vertinimus ir turimą informaciją šių lėšų savivaldybėms pakanka kompensuoti vilkų ūkiniams gyvūnams padarytą žalą ir vykdyti kitas priemones, numatytas SAARP įstatyme. Todėl netikslinga, kad šias funkcijas perimtų vykdyti Aplinkos ministerija jas finansuodama iš AARP lėšų. AARP lėšos naudojamos medžiojamųjų gyvūnų monitoringui, priemonėms prieš brakonieriaimą, medžioklės plėtrą skatinančioms bei medžioklės kultūrą ir tradicijas puoselėjančioms priemonėms, griežtai saugomų rūšių laukinių gyvūnų ir medžiojamųjų gyvūnų, kurių medžioklė uždrausta ištisus metus, padarytai žalai žemės, miško ir vandens telkinių sklypų, kuriuose nėra uždrausta medžioti, savininkams, valdytojams ir naudotojams kompensuoti bei šių gyvūnų daromos žalos prevencinėms priemonėms ir kitoms įstatymo 4 str. 1 dalies 3 punkte priemonėms finansuoti. Atkreiptinas dėmesys, kad šios priemonės iš AARP lėšų įgyvendinamos visos šalies mastu, todėl ir lėšų poreikis yra didesnis, nors į šią programą dabar patenka tik 30 proc. lėšų, gautų už medžiojamųjų gyvūnų išteklių naudojimą. Vien stumbrų padarytai žalai, kurių medžioklė uždrausta visus metus, padarytai žalai kompensuoti iš AARP kas metai skiriama 288 tūkst. eurų, kai visos AARP įplaukos sudaro tik 350 tūkst. eurų per metus. Kadangi beveik visa suma panaudojama stumbrų padarytai žalai kompensuoti, todėl nebelieka lėšų kitų priemonių vykdymui, kurias numato Aplinkos apsaugos rėmimo programos įstatymas.</p> <p>Toks siūlymas neracionalus ir neefektyvus, nes padidėjęs dokumentų srautas vienai</p>

	mokesčio už medžiojamųjų gyvūnų išteklius tarifas.	<p>institucijai pareikalautų daugiau laiko dokumentų vertinimui ir žalos atlyginimui, o tai sukeltų problemų dėl Medžioklės įstatyme įtvirtinto griežto 30 d. termino laikymosi.</p> <p>Pažymėtina, kad LR Seimo teikiamame Įstatymo projekte siūloma pakeisti ne tik įplaukų įskaitymo į biudžetus proporciją, t. y. sumažinti įplaukas į SAARP nuo 70 proc. iki 50 proc., bet taip pat padidinti mokesčio tarifus, kurie kompensuotų įplaukų sumažėjimą dėl proporcijos pakeitimo. Siekiant užtikrinti, kad sumažinus mokesčio įskaitymo į SAARP proporciją ir padidinus mokesčio tarifus, savivaldybių gaunamos įplaukos nesumažėtų, LR Vyriausybės teikiamo nutarimo projekto 3 punkte siūlomos dvi alternatyvos:</p> <ul style="list-style-type: none"> - pirmoji, kad mokesčio proporcijos sumažinimas įsigaliotų 2020 m. sausio 1 d., t. y. metais vėliau nei mokesčio tarifai, kurių įsigaliojimą siūloma numatyti 2019 m. sausio 1 d.; - antroji, pagal kurią Įstatymo pakeitimai tiek dėl mokesčio tarifų, tiek dėl mokesčio paskirstymo proporcijos įsigaliotų vienu metu, tačiau numatant, kad mokestis sumokamas einamaisiais mokestiniais metais. <p>Pasirinkus pirmąją alternatyvą įplaukos nepasikeistų, o pasirinkus antrąją – savivaldybės pirmaisiais įsigaliojimo metais gautų net dvigubai didesnes įplaukas, kas paneigia Žemės ūkio ministerijos nuogastavimus dėl įplaukų savivaldybėms sumažėjimo ir lėšų trūkumo pavestoms funkcijoms vykdyti.</p>
LR Vyriausybės kanceliarijos Teisės grupės 2017 m. gruodžio 22 d. išvada Nr. NV-3354	Siekiant visų mokesčių už valstybinius gamtos išteklius mokėtojų lygiateisiškumo, siūlytina teikti Seimui siūlymą dėl Įstatymo 6 straipsnio 3 ir 4 dalių suvienodinimo ta prasme, kad kainų indeksai būtų apskaičiuojami pagal tų pačių kalendorinių metų gruodžio mėnesio kainas.	<p>Neatsižvelgta.</p> <p>Lietuvos Respublikos Seimo teikiamu Mokesčio už valstybinius gamtos išteklius įstatymo 11 straipsnio ir 3 priedo pakeitimo įstatymo projektu siūloma peržiūrėti tik mokesčio tarifus, nustatytus Įstatymo 3 priede, nekeičiant Įstatymo 1 ir 2 prieduose nustatytų tarifų dydžių. Atsižvelgus į tai, suvienodinti Įstatymo 6 straipsnio 3 ir 4 dalyse nustatytą indeksavimo tvarką taip, kad vartotojų kainų indeksas visiems mokesčio tarifams būtų apskaičiuojamas pagal tų pačių metų gruodžio mėnesio kainas, būtų neteisinga, nes indeksavimo tikslas koreguoti tarifus pagal infliaciją, kuri buvo per laikotarpį nuo tarifų nustatymo iki atitinkamo mokestinio laikotarpio, kurio mokestis deklaruojamas, pabaigos. Kadangi skiriasi tarifų nustatymo laikotarpis, negali sutapti ir atskaitos laikotarpis, naudojamas vartotojų kainų indeksui apskaičiuoti.</p>
LR Vyriausybės kanceliarijos Teisės grupės 2018 m. sausio	Siūloma iš Nutarimo projekto 3 punkto išbraukti frazę „arba pakeisti dabar galiojančią mokesčio sumokėjimo tvarką, numatant, kad mokestinių metų mokestis už medžiojamųjų gyvūnų išteklių	<p>Neatsižvelgta.</p> <p>Siekiant užtikrinti, kad nesumažėtų į SAARP gaunamos įplaukos dėl siūlomos sumažinti nuo 70 proc. iki 50 proc. mokesčio įskaitymo proporcijos, netikslinga iš Nutarimo projekto 3 punkto išbraukti antrąją alternatyvą, kuri darbo tvarka buvo</p>

19 d. išvada Nr. NV-202	naudojimą būtų mokamas einamaisiais metais“.	suderinta su Finansų ministerija ir neprieštaruja Žemės ūkio ministerijos interesams – nesumažinti įplaukų savivaldybėms. Pasirinkus pirmąją alternatyvą būtų užtikrinta, kad savivaldybės gaus tiek pat įplaukų, kiek gauna dabar, o pasirinkus antrąją alternatyvą savivaldybės pirmaisiais Įstatymo įsigaliojimo metais gautų beveik dvigubai daugiau įplaukų nei gaunama dabar. Tai paneigia Žemės ūkio ministerijos teiginį, kad savivaldybių įplaukos dėl siūlomų Įstatymo pakeitimų gali sumažėti dėl ko jos negalės tinkamai vykdyti joms deleguotų funkcijų.
Žemės ūkio ministerijos pastaba pateikta el. paštu 2018-03-05 d.	ŽŪM, kaip ir LSA bei LRS KRK nesutinka dėl surenkamų lėšų paskirstymo tarp Savivaldybių ir Aplinkosaugos apsaugos rėmimo programos. Lėšų atlyginti vilkų daromą žalą jau neužtenka kai kuriose savivaldybėse, ir nepakeitus vilko apsaugos plano niekada neužteks. Kai padaryta žala bus teisingiau atlyginama ir už veislinių gyvulių, veršingų telyčių, ėriavedžių sužalojimus, matysime, kad net ir 70 proc. lėšų savivaldybėms nepakanka vilkų padarytai žalai kompensuoti. Mokesčio mokėjimas einamaisiais metais padėties nepablogintų. Tam galėtume pritarti. Medžioklės klubams ir kitiems medžioklės plotų naudotojams pirmaisiais metais po nuostatos pakeitimo galbūt būtų laikinų finansinių sunkumų. Jeigu sumokėjimo terminas būtų IV metų ketvirtis – tada to nesijaustų.	Neatsižvelgta. Tai yra ŽŪM principinė pozicija, nes nepritarimo argumentai susiję su žalos atlyginimo metodikos pakeitimais, nustatant didesnius įkainius už vilkų padarytą žalą, bet nekalbama apie prevencines priemones žalai išvengti ar jai sumažinti, kurioms esamų lėšų dabar užtenka, tai rodo ir savivaldybių teikiamos ataskaitos apie SAARSP lėšų panaudojimą. Papildoma informaciją pateikta prie Lietuvos savivaldybių asociacijos pateiktos pastabos, kuriai pritarė ir ŽŪM.


Aplinkos ministras
Kęstutis Navickas
2018-03-15


Teisėjų personalo departamento
direktore
Agnė Jakstienė
20180314

**LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS KANCELIARIJA
TEISĖS GRUPĖ**

IŠVADA

**DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS NUTARIMO „DĖL LIETUVOS
RESPUBLIKOS MOKESČIO UŽ VALSTYBINIUS GAMTOS IŠTEKLIUS ĮSTATYMO
NR. I-1163 11 STRAIPSNIO IR 3 PRIEDO PAKEITIMO ĮSTATYMO PROJEKTO
NR. XIII-P-1116“ PROJEKTO (TOLIAU – NUTARIMO PROJEKTAS)
(TAP NR. 17-2061(3)) (TAIS NR. 17-14006(4))**

2018-03-20 Nr. NV-728

Vilnius

Įvertinę Nutarimo projekto atitiktį Lietuvos Respublikos įstatymams ir Lietuvos Respublikos Vyriausybės nutarimams, pažymime, kad esminių pastabų neturime. Atkreipiame dėmesį į tai, kad Nutarimo projekto 3 punkte pateiktas alternatyvus siūlymas pakeisti dabar galiojančią mokesčio sumokėjimo tvarką, numatant, kad mokestinių metų mokestis už medžiojamųjų gyvūnų išteklių naudojimą būtų mokamas einamaisiais metais, yra ydingas, nes:

1) nepateiktas siūlymas iki kokios konkrečios einamųjų metų datos turėtų būti mokamas mokestinių metų mokestis už medžiojamųjų gyvūnų išteklius;

2) įgyvendinus šį siūlymą, būtų pakeista nusistovėjusi mokesčio mokėjimo tvarka. Mokestinių metų mokestį mokant einamaisiais metais, didėja rizika, kad reikės tikslinti mokesčio už valstybinius gamtos išteklius deklaracijas, o tai didintų tiek mokesčio mokėtojų, tiek teritorinių valstybinių mokesčių inspekcijų administracinę naštą;

3) įgyvendinus šį siūlymą, 2019 metais mokesčio mokėtojai mokėtų mokestį du kartus – už 2018 metų mokestinį laikotarpį pagal šiuo metu galiojančią tvarką ir už 2019 metų mokestinį laikotarpį pagal naująją tvarką.

Teisės grupės vyriausiasis patarėjas

Rimvydas Pilibaitis