

**LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS KANCELIARIJA
EKONOMIKOS PAŽANGOS DEPARTAMENTAS
BIUDŽETO IR EUROPOS SĄJUNGOS STRUKTŪRINĖS PARAMOS SKYRIUS
PAŽYMA**

DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS MOKESČIŲ ADMINISTRAVIMO ĮSTATYMO NR. IX-2112 14, 61 STRAIPSNIŲ IR PRIEDO PAKEITIMO ĮSTATYMO PROJEKTO, DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS ADMINISTRACINIŲ NUSIŽENGIMŲ KODEKSO 187 STRAIPSNIO PAKEITIMO ĮSTATYMO PROJEKTO, DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS GYVENTOJŲ PAJAMŲ MOKESČIO ĮSTATYMO NR. IX-1007 37 STRAIPSNIO IR PRIEDO PAKEITIMO ĮSTATYMO PROJEKTO, DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS NUTARIMO „DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS MOKESČIŲ ADMINISTRAVIMO ĮSTATYMO NR. IX-2112 14, 61 STRAIPSNIŲ IR PRIEDO PAKEITIMO ĮSTATYMO, LIETUVOS RESPUBLIKOS ADMINISTRACINIŲ NUSIŽENGIMŲ KODEKSO 187 STRAIPSNIO PAKEITIMO ĮSTATYMO IR LIETUVOS RESPUBLIKOS GYVENTOJŲ PAJAMŲ MOKESČIO ĮSTATYMO NR. IX-1007 37 STRAIPSNIO IR PRIEDO PAKEITIMO ĮSTATYMO PROJEKTŲ PATEIKIMO LIETUVOS RESPUBLIKOS SEIMUI“ PROJEKTO (TAP NR. 17-111(3); 17-110(3); 17-109(3); 17-112(3); TAIS NR. 16-10012(5); 16-10013(5); 16-10014(5); 16-12075(4))

2017-04-05 Nr. NV-890

Vilnius

Projektų rengėjas:

Finansų ministerija.

Projektų tikslas:

Nutarimo projektu siūloma pritarti įstatymų pakeitimų projektams (kuriais siekiama: optimizuoti kai kurias mokesčių administravimo procedūras; nacionalinę teisę suderinti su ES teisės aktais) ir pateikti juos svarstyti Seimui.

Įstatymų pakeitimų projektais siekiama:

- Įtvirtinti prievolę tarptautinių įmonių grupėms teikti finansines ataskaitas mokesčių administratoriui, taip į nacionalinę teisę perkelti Direktyvos nuostatas ir vykdant EBPO iniciatyvas;
- Optimizuoti procedūras mokesčių išieškojimo srityje;
- Teisinio aiškumo bei atliekami techninio pobūdžio pakeitimai.

Dabartinė situacija:

- 1) Direktyvos nuostatos numato prievolę tarptautinėms įmonių grupėms teikti informaciją mokesčių administratoriams apie tarptautinių įmonių dalyvius ir jų finansinius rodiklius, siekiant reaguoti į „agresyvų mokesčių planavimą“, kai siekiama nemokėti mokesčių nė vienoje valstybėje. Direktyvos nuostatos nėra perkeltos į nacionalinius teisės aktus.
- 2) VMI negali savo iniciatyva padengti VMI neadministruojamų įsiskolinimų į valstybės biudžetą, pavyzdžiui, teismo išlaidų sumų, iš mokesčio mokėtojo mokesstinės permokos. VMI turi kreiptis į antstolius, o tai ilgina patį išieškojimo procesą ir sukelia papildomą administracinę naštą tiek mokesčių mokėtojams, tiek mokesčių administratoriui.
- 3) Galiojančiame Gyventojų pajamų mokesčio įstatyme pateikiamos nuorodos į panaikintą Direktyvą.

Projektų esmė:

Nutarimo projektu siūloma pritarti:

Mokesčių administravimo įstatymo pakeitimo nuostatomis, kuriomis siūloma:

- 1) Numatyti prievolę tarptautinių įmonių grupėms teikti informaciją apie įmonių grupių dalyvius ir jų finansinius rodiklius, siekiant reaguoti į „agresyvų mokesčių planavimą“.

Šia informacija apsisiektų suinteresuotų valstybių narių institucijos, taip pat siūlomais pakeitimais sudaromas pagrindas, pagal EBPO patvirtintą modelį, apsisiekti analogiška informacija ir su trečiųjų valstybių mokesčių administracijomis. Informaciją turi teikti tarptautinių įmonių grupės, kurių pajamos ne mažesnės kaip 750 mln. eurų. Informacija turi būti pateikiama per metus nuo finansinių metų pradžios. Atitinkamais pakeitimais sudaroma galimybė reaguoti į „agresyvų mokesčių planavimą“, kai nesąžiningos tarptautinės korporacijos dėl sukurtų mokesčių išvengimo schemų nesumoka mokesčių nė vienoje iš valstybių arba sumoka mažą jų dalį. Pakeitimais perkeliama Direktyvos nuostatos.

- 2) Suteikti teisę mokesčių administratoriui savo iniciatyva įskaityti mokesčio mokėtojo turimą mokesčio permoką ne tik dėl nesumokėtų mokesčių, bet ir dėl kitų valstybės naudai išieškomų sumų. Taip siekiama išieškojimo procesą vykdyti operatyviau ir ekonomiškiau, bei išvengti situacijų, kai VMI turi teikti antstoliams vykdyti išieškojimus, nors skolininkas turi mokesčinę permoką. Šis pakeitimas turėtų įsigalioti tik nuo 2018 m. sausio 1 d., kadangi VMI bus reikalinga parengti organizacinius ir techninius sprendimus.

Administracinių nusižengimų kodekso įstatymo pakeitimo nuostatomis, kuriomis siūlomi:

Techninio pobūdžio pakeitimai, siekiant tiksliau apibrėžti veikas, už kurių padarymą asmenys traukiami administracinė atsakomybė. Šių pakeitimų tikslas išvengti formalių teisinių neaiškumų, dviprasmybių, ginčų ir bylinėjimųsi, praktikoje taikant Administracinių nusižengimų kodekso 187 str. 2 dalies nuostatas.

Gyventojų pajamų mokesčio įstatymo pakeitimo nuostatomis, kuriomis siūloma:

Naikinti nuorodas į panaikintą Tarybos direktyvą.

Derinimas:

Projektai patikslinti pagal Teisingumo ministerijos pastabas. Teisingumo ministerija projektams pastabų ir pasiūlymų neturi.

Atitikimas Vyriausybės programai:

Nutarimo projektu, pritariant įstatymų pakeitimams, neprieštarujama Vyriausybės programai, kurios 322. punkte numatyta, jog „Lietuvos narystė EBPO yra vienas svarbiausių mūsų valstybės prioritetų artimiausiu laikotarpiu. Vykdamas reikalingas reformas sieksime 2018 metais tapti EBPO nariais“. Dalis įstatymų pakeitimų susiję su EBPO iniciatyvomis.

Dalykinio vertinimo išvada:

Siūlome projektus svarstyti Vyriausybės posėdžio B dalyje.

Skyriaus patarėjas

Tautvydas Brazdžiūnas



LIETUVOS RESPUBLIKOS FINANSŲ MINISTERIJA

Lietuvos Respublikos Vyriausybei

2017-04-05 Nr. (14.3-02)-*ek* 402538

DĖL TEISĖS AKTŲ PROJEKTŲ PAKARTOTINO TEIKIMO

Finansų ministerija, atsižvelgdama į Teisingumo ministerijos 2017-03-27 išvadą Nr. (1.6)-2T-220 ir Vyriausybės kanceliarijos Ekonomikos pažangos departamento pažymą NV-831 dėl Lietuvos Respublikos mokesčių administravimo įstatymo Nr. IX-2112 14, 25, 61, 68, 108, 110, 131, 132, 145 ir 156 straipsnių ir priedo pakeitimo įstatymo projekto, Lietuvos Respublikos administracinių nusižengimų kodekso 187 straipsnio pakeitimo įstatymo projekto ir Lietuvos Respublikos gyventojų pajamų mokesčio įstatymo Nr. IX-1007 37 straipsnio ir priedo pakeitimo įstatymo projekto, pakartotinai teikia patikslintą Lietuvos Respublikos mokesčių administravimo įstatymo Nr. IX-2112 14, 61 straipsnių ir priedo pakeitimo įstatymo projektą (toliau – MAĮ projektas), Lietuvos Respublikos administracinių nusižengimų kodekso 187 straipsnio pakeitimo įstatymo projektą (toliau – ANK projektas) ir Lietuvos Respublikos gyventojų pajamų mokesčio įstatymo Nr. IX-1007 37 straipsnio ir priedo pakeitimo įstatymo projektą, patikslintą šių projektų aiškinamąjį raštą ir Lietuvos Respublikos Vyriausybės nutarimo „Dėl Lietuvos Respublikos mokesčių administravimo įstatymo Nr. IX-2112 14, 61 straipsnių ir priedo pakeitimo įstatymo, Lietuvos Respublikos administracinių nusižengimų kodekso 187 straipsnio pakeitimo įstatymo ir Lietuvos Respublikos gyventojų pajamų mokesčio įstatymo Nr. IX-1007 37 straipsnio ir priedo pakeitimo įstatymo projektų pateikimo Lietuvos Respublikos Seimui“ projektą (toliau – teisės aktų projektai, pridedama).

Teisės aktų projektų tikslai ir uždaviniai ir kita su teikimu susijusi informacija yra išdėstyta aiškinamajame rašte.

MAĮ projektas patikslintas pagal Teisingumo ministerijos pastabą dėl MAĮ 14 straipsnio. Kitos Teisingumo ministerijos pastabos dėl anksčiau teikto MAĮ projekto neaktualios, nes patikslintame MAĮ projekte atsisakoma:

a) nuostatų, susijusių su MAĮ 71 straipsnyje nurodytu susitarimu. Projekto derinimo metu buvo gauti ir šiuo metu Finansų ministerijoje nagrinėjami Specialiųjų tyrimų tarnybos Antikorupcinio vertinimo išvadoje pateikti pasiūlymai dėl susitarimo dėl mokesčio dydžio reglamentavimo tobulinimo, todėl atitinkami MAĮ pakeitimai bus teikiami įvertinus šiuos pasiūlymus.

b) nuostatų, susijusių su abipusio susitarimo procedūra, numatyta Lietuvos Respublikos sudarytose ir taikomose dvigubo apmokestinimo išvengimo sutartyse arba Konvencijoje 90/436/EEB dėl dvigubo apmokestinimo išvengimo koreguojant asocijuotų įmonių pelną (toliau – ASP). Šiuo metu vyksta Europos Komisijos 2016-10-25 pateikto pasiūlymo dėl Tarybos direktyvos dėl dvigubo apmokestinimo ginčų sprendimo mechanizmo Europos Sąjungoje (*Proposal for a Council Directive on Double Taxation Dispute Resolution Mechanisms in the European Union*) svarstymas, tikėtina, kad atitinkama direktyva gali būti

MAI_ANK_GPM projektu lydraštis 2017 3

priimta dar šiais metais. Kadangi joje be kita ko reguliuojami su ASP susiję klausimai, atitinkamus MAĮ pakeitimus tikslinga teikti įgyvendinant minėtosios direktyvos nuostatas.

Kas dėl Teisingumo ministerijos pasiūlymo “nurodyti, kaip įvertinta TM 2016-12-09 raštu Nr. (1.6.)2T-1364 teikta pastaba dėl (...) ANK 187 str. 2 d. nuostatų (administracinės atsakomybės nustatymas už neteisingų duomenų pateikimą, t. y. ši formuluoje apimtų ir neteisingą mokesčio apskaičiavimą) taikymo Įstatymo 66 str. 2 d. nuostatų kontekste (...)”, yra pažymėtini šie aktualūs aspektai:

(a) atsižvelgiant į tai, kad ANK 187 straipsnio pataisų projekte yra siūlomos išimtinai techninio pobūdžio pataisos (pasiūlant ANK 187 straipsnyje vartoti formuluoje “dokumentai ir duomenys”), kurios leis išvengti teisinių diskusijų ir ginčų dėl ANK 187 straipsnio nuostatų taikymo (žr.: Aiškinamojo rašto atitinkamas nuostatas), Finansų ministerija nepritaria Teisingumo ministerijos nuomonei, kad ANK 187 straipsnio nuostatų pakeitimo projekte “siūloma įtvirtinti iš esmės naują nuostatą – numatyti atsakomybę už “neteisingų duomenų pateikimą”. Kaip minėta, tai yra išimtinai techninio pobūdžio pataisos, leisiančios ateityje išvengti teisinių ginčų ir diskusijų dėl to, kaip turėtų būti praktiškai taikomos ANK 187 straipsnio nuostatos, o ne nustatančios naują neteisėtos veiklos sritį, už kurią asmuo būtų traukiamas administracinė atsakomybė;

(b) kas dėl ANK 187 straipsnio nuostatų taikymo MAĮ 66 straipsnio 2 dalies kontekste, pažymėtina tai, kad MAĮ 143 straipsnyje nustatyta, kad “*mokesčių mokėtojai (...) už šiame Įstatyme nustatytų pareigų nevykdymą ar netinkamą jų vykdymą taip pat atsako pagal Administracinių nusižengimų kodeksą arba pagal Baudžiamąjį kodeksą*”. Dėl šios priežasties, mokesčių mokėtojui neteisingai apskaičiavus ir ne(be)perskaičiavus mokesčio, (1) jam, be MAĮ 66 straipsnio 2 dalyje numatytų teisinių pasekmių (mokėtinų mokesčių apskaičiavimo mokesčių administratoriaus iniciatyva), taip pat (2) galėtų (turėtų) būti skiriama bauda pagal MAĮ, o (3) konkretiems kaltiems asmenims – dar ir galėtų (turėtų) būti taikoma administracinė atsakomybė pagal atitinkamas ANK nuostatas (ANK 187 straipsnį).

Teisės aktų projektus parengė Finansų ministerijos Mokesčių politikos departamento (direktorė – Audronė Misiūnaitė, tel. 239 0156) Mokesčių administravimo politikos skyrius (skyriaus vedėjas – Paulius Majauskas, tel. 239 0093).

Teisės aktų projektai neprieštarauja Lietuvos Respublikos Vyriausybės programai.

Su visuomene konsultuotasi teikiamus teisės aktų projektus paskelbus Lietuvos Respublikos Seimo teisės aktų projektų informacinės sistemos Projektų registravimo posistemyje.

PRIDEDAMA.17 lapų.

Finansų ministras



Vilius Šapoka

Ramunė Fabijonavičiūtė, 2199314
Egidijus Vizgirda, 2390228

LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖ

NUTARIMAS

**DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS MOKESČIŲ ADMINISTRAVIMO ĮSTATYMO
NR. IX-2112 14, 61 STRAIPSNIŲ IR PRIEDO PAKEITIMO ĮSTATYMO, LIETUVOS
RESPUBLIKOS ADMINISTRACINIŲ NUSIŽENGIMŲ KODEKSO 187 STRAIPSNIO
PAKEITIMO ĮSTATYMO IR LIETUVOS RESPUBLIKOS GYVENTOJŲ PAJAMŲ
MOKESČIO ĮSTATYMO NR. IX-1007 37 STRAIPSNIO IR PRIEDO PAKEITIMO
ĮSTATYMO PROJEKTŲ PATEIKIMO LIETUVOS RESPUBLIKOS SEIMUI**

2017 m. Nr.
Vilnius

Lietuvos Respublikos Vyriausybė n u t a r i a :

1. Pritarti Lietuvos Respublikos mokesčių administravimo įstatymo Nr. IX-2112 14, 61 straipsnių ir priedo pakeitimo įstatymo, Lietuvos Respublikos administracinių nusižengimų kodekso 187 straipsnio pakeitimo įstatymo ir Lietuvos Respublikos gyventojų pajamų mokesčio įstatymo Nr. IX-1007 37 straipsnio ir priedo pakeitimo įstatymo projektams, ir pateikti juos Lietuvos Respublikos Seimui.

2. Atsižvelgiant į tai, kad nurodyti įstatymų projektai parengti siekiant perkelti pagrindines 2016 m. gegužės 25 d. Tarybos direktyvos (ES) 2016/881, kuria iš dalies keičiamos Direktyvos 2011/16/ES nuostatos dėl privalomų automatinių apmokestinimo srities informacijos mainų, (OL 2016 L 146, p. 8) nuostatas į nacionalinę teisę, prašyti Lietuvos Respublikos Seimą svarstyti šiuos įstatymų projektus ypatingos skubos tvarka.

3. Įgalioti finansų ministrą Vilių Šapoką, o jam negalint dalyvauti – finansų viceministrę Daivą Brasiūnaitę atstovauti Lietuvos Respublikos Vyriausybei, svarstant nurodytus įstatymų projektus Lietuvos Respublikos Seime.

Ministras Pirmininkas

Finansų ministras

FM Teisės departamentas
Vilnius
Gautas 2017-04-05

Finansų ministras
Vilius Šapoka
2017-04-04

**LIETUVOS RESPUBLIKOS MOKESČIŲ ADMINISTRAVIMO ĮSTATYMO NR. IX-2112
14, 61 STRAIPSNIŲ IR PRIEDO PAKEITIMO ĮSTATYMO PROJEKTO, LIETUVOS
RESPUBLIKOS ADMINISTRACINIŲ NUSIŽENGIMŲ KODEKSO 187 STRAIPSNIO
PAKEITIMO ĮSTATYMO PROJEKTO IR LIETUVOS RESPUBLIKOS GYVENTOJŲ
PAJAMŲ MOKESČIO ĮSTATYMO NR. IX-1007 37 STRAIPSNIO IR PRIEDO
PAKEITIMO ĮSTATYMO PROJEKTO AIŠKINAMASIS RAŠTAS**

1. Projektų rengimą paskatinusios priežastys, parengtų projektų tikslai ir uždaviniai

1.1. Lietuvos Respublikos mokesčių administravimo įstatymo (toliau – MAĮ) Nr. IX-2112 14, 61 straipsnių ir priedo pakeitimo įstatymo projektas (toliau – MAĮ projektas) parengtas, atsižvelgiant į poreikį suderinti nacionalinę teisę su ES teisės aktais, priimtais ir planuojamais ateityje priimti tarptautiniais įsipareigojimais, susijusiais su Ekonominio bendradarbiavimo ir plėtros organizacijos (toliau – EBPO) iniciatyvomis kovojant su mokesčių nemokėjimu, ir siekiant patobulinti išieškojimo valstybės naudai procesą. MAĮ 61 straipsnio pakeitimas parengtas siekiant perkelti pagrindines 2016 m. gegužės 25 d. Tarybos direktyvos 2016/881/ES, kuria iš dalies keičiamos Direktyvos 2011/16/ES nuostatos dėl privalomų automatinių apmokestinimo srities informacijos mainų, nuostatas į nacionalinę teisę. Direktyva 2016/881/ES tarptautinių įmonių grupėms numato prievolę valstybių mokesčių administracijoms teikti informaciją apie tarptautinių įmonių grupės dalyvius ir jų finansinius rodiklius. Šia informacija apsiektų suinteresuotų valstybių narių, t. y. valstybių, kurių rezidentas yra grupei priklausantis subjektas, kompetentingos institucijos. Tokiu būdu būtų suteikiama galimybė reaguoti į agresyvių mokesčių planavimą, kai nesąžiningos tarptautinės korporacijos dėl sukurtų mokesčių išvengimo schemų nesumoka mokesčių nė vienoje iš valstybių, kurioje veikia jų padaliniai, ar sumoka daug mažiau, nei priklauso. Be to, MAĮ 61 straipsniu sudaromas pagrindas apsiekti analogiška informacija ir su trečiųjų valstybių mokesčių administracijomis pagal sudarytas tarptautines sutartis ir susitarimus, įskaitant tarp kompetentingų institucijų. Prie tokio pobūdžio EBPO parengto daugiašalio teisinio mechanizmo Lietuva jau yra prisijungusi. 2016 m. spalio 25 d. pasirašytas Daugiašalis kompetentingų institucijų susitarimas dėl apsiekitimo informacija apie tarptautinių įmonių grupių ataskaitas.

Taip pat keičiamame MAĮ 61 straipsnyje panaikinama prievolė tretiesiems asmenims teikti informaciją pagal 2003 m. birželio 3 d. Tarybos direktyvą 2003/48/EB „Dėl palūkanų, gautų iš taupymo pajamų, apmokestinimo“, kadangi 2015 m. lapkričio 10 d. priėmus Tarybos direktyvą 2015/2060/ES buvo panaikinta Direktyva 2003/48/EB.

MAĮ 14 straipsnio pakeitimas parengtas siekiant sumažinti išieškojimų pagal vykdomuosius dokumentus valstybės naudai kaštus ir administracinę naštą mokesčių mokėtojui, taip pat atsižvelgiant į Seimo kontrolieriaus 2015 m. kovo 16 d. pažymoje Nr. 4D-2014/1-1842 nurodytą rekomendaciją Lietuvos Respublikos Vyriausybei spręsti klausimą dėl teisinio reglamentavimo tobulinimo, įtvirtinant nuostatas, numatančias, jog, prieš Valstybinei mokesčių inspekcijai siunčiant vykdomuosius dokumentus antstoliams, būtų sprendžiamas klausimas dėl išieškotinos sumos įskaitymo iš skolininko turimos mokesčių permokos bei iš esmės analogišką Valstybės kontrolės 2016-09-19 valstybinio audito ataskaitoje Nr. VA-P-40-1-12 „Valstybės biudžeto lėšų apsauga, įstatymų nustatytais atvejais atlyginus kitų asmenų padarytą žalą“ pateiktą 1.1.2 rekomendaciją

parengti MAĮ pakeitimus, kad Valstybinė mokesčių inspekcija galėtų įskaityti iš turimos asmens mokesčių permokos ne tik nesumokėtus mokesčius, muitus ir administracines baudas, bet ir kitas pagal vykdomuosius dokumentus laiku nesumokėtas valstybės nauda išieškotinas sumas, pavyzdžiui, teismo išlaidas ir pan. Šio straipsnio pakeitimas turėtų įsigalioti tik nuo 2018 m. sausio 1 d., kadangi Valstybinei mokesčių inspekcijai bus reikalinga parengti aptariamus pakeitimus vykdomųjų dokumentų administravimo srityje įgyvendinsiančius organizacinius ir techninius sprendimus.

1.2. Lietuvos Respublikos administracinių nusižengimų kodekso Nr. XII-1869 (toliau – ANK) 187 straipsnio pakeitimo įstatymo *projektas yra techninio pobūdžio ir buvo parengtas, siekiant tiksliau apibrėžti veikas*, už kurių padarymą asmenys yra traukiami administracinėn atsakomybėn. ANK 187 straipsnio 2 dalyje apibrėžiant neteisėtą asmens veiką yra nustatyta, kad administracinę atsakomybę užtraukia įvairių dokumentų (ataskaitų, deklaracijų ir kitų dokumentų) pateikimo tvarkos pažeidimas, šių dokumentų pavėluotas pateikimas ar nepateikimas, neteisingų duomenų įrašymas į šiuos dokumentus. ANK 187 straipsnio 2 dalies formuluotė „ataskaitos, deklaracijos ar kiti dokumentai“ apima nebaigtą sąrašą dokumentų, kuriuos mokesčių mokėtojas privalo pateikti mokesčių administratoriui, tačiau praktikoje gali kilti tam tikrų neaiškumų, ar į sąvoką „kiti dokumentai“ patenka ir kiti dokumentų (duomenų) pateikimo būdai (pavyzdžiui, dokumentų (duomenų) pateikimas elektroniniu būdu).

Atsižvelgiant į tai, kad minėtu atveju trūksta teisinio aiškumo (ANK nėra pateikta dokumento sąvoka; Lietuvos Respublikos dokumentų ir archyvų įstatymo 2 straipsnio 5 dalyje yra nurodyta, kad „dokumentas – (...) asmens veiklos procese užfiksuota *informacija, nepaisant jos pateikimo būdo, formos ir laikmenos*“), ir buvo parengtas ANK 187 straipsnio pataisų projektas, kurio tikslas – išvengti bet kokių formalių teisinių neaiškumų, dviprasmybių, ginčų ir bylinėjimųsi, praktikoje taikant ANK 187 straipsnio 2 dalies nuostatas.

1.3. Gyventojų pajamų mokesčio įstatymo Nr. IX-1007 37 straipsnio ir priedo pakeitimo projektas parengtas atsižvelgiant į tai, kad priėmus Tarybos direktyvą 2015/2060/ES buvo panaikinta Tarybos direktyva 2003/48/EB, todėl Lietuvos Respublikos gyventojų pajamų mokesčio įstatyme naikinamos nuorodos į pastarąją ES teisės aktą.

2. Projekto iniciatoriai (institucija, asmenys ar piliečių įgalioti atstovai) ir rengėjai

Projektus rengė Lietuvos Respublikos finansų ministerijos Mokesčių politikos departamento (direktorė – Audronė Misiūnaitė) Mokesčių administravimo politikos skyriaus (vedėjas – Paulius Majauskas) vyriausiasis specialistas Jaroslavas Bersekerskas.

3. Kaip šiuo metu yra reguliuojami projekte aptarti teisiniai santykiai

3.1. Dabartinis teisinis reguliavimas numato, kad jeigu pagal vykdomąjį dokumentą išieškoma į valstybės biudžetą ir jeigu įstatymai nenustato kitaip, valstybei atstovauja Valstybinė mokesčių inspekcija (CPK 638 str. 2 dalis). Atstovavimas paprastai reiškia, kad Valstybinė mokesčių inspekcija įtraukia į apskaitą valstybės nauda išieškotinas lėšas ir organizuoja jų išieškojimo procesą – teismo ir kitų institucijų vykdomuosius dokumentus pateikia vykdyti antstoliams. Esant mokestinei permokai ir nesant mokesčių mokėtojo prašymo, Valstybinė mokesčių inspekcija negali savo iniciatyva padengti tokių jos neadministruojamų sumų iš skolininko turimos mokestinės permokos. Toks reguliavimas ilgina valstybės nauda priteistų lėšų

išieškojimo procesą ir sukelia papildomą administracinę naštą tiek mokesčių administratoriui, tiek mokėtojui.

MAĮ projekto 61 straipsnyje siūlomi pakeitimai dėl iki šiol nereglamentuotų teisinių santykių.

3.2. Šiuo metu ANK 187 straipsnio 2 dalyje yra nustatyta, kad administracinę atsakomybę užtraukia šios veikos: „ataskaitų, deklaracijų ar kitų mokesčių administratoriaus funkcijoms įgyvendinti reikalingų dokumentų pateikimo tvarkos pažeidimas, ataskaitų, deklaracijų ar kitų mokesčių administratoriaus funkcijoms įgyvendinti reikalingų dokumentų pavėluotas pateikimas ar nepateikimas, neteisingų duomenų įrašymas į mokesčių administratoriui pateiktas ataskaitas, deklaracijas ar kitus mokesčių administratoriaus funkcijoms įgyvendinti reikalingus dokumentus“.

3.3. Šiuo metu galiojančiame Gyventojų pajamų mokesčio įstatyme pateikiamos nuorodos į panaikintą Tarybos direktyvą 2003/48/EB.

4. Projekte siūlomos naujos teisinio reguliavimo nuostatos ir kokių teigiamų rezultatų laukiama

4.1. MAĮ projektu keičiamame 61 straipsnyje numatoma prievolė tarptautinių įmonių grupėms teikti informaciją apie šių įmonių grupių dalyvius, kurių duomenimis (finansiniai rodikliai, sumokami mokesčiai, darbuotojų skaičius) bus keičiamasi tarp atitinkamų valstybių narių mokesčių administracijų. Pakeitimais bus įgyvendintos 2016 m. gegužės 25 d. Tarybos direktyvos 2016/881/ES nuostatos, taip pat sudarytos prielaidos keistis apmokestinimui svarbia informacija pagal EBPO patvirtintą modelį ir su kitomis valstybėmis. Informacija bus teikiama per metus nuo finansinių metų pabaigos, jei bendros konsoliduotos įmonių grupės metinės pajamos yra ne mažesnės kaip 750 mln. eurų. Taip pat minėtame straipsnyje panaikinama prievolė tretiesiems asmenims teikti informaciją pagal Tarybos direktyvą 2003/48/EB, kadangi ji panaikinta.

Projektu keičiamu MAĮ 14 straipsniu siūloma suteikti mokesčių administratoriui teisę savo iniciatyva įskaityti mokesčio mokėtojo turimą mokesčių permoką jo pagal vykdomuosius dokumentus priklausančioms sumokėti į valstybės biudžetą skoloms padengti. Tai leis operatyviau ir ekonomiškiau padengti pagal vykdomuosius dokumentus, teikiamus vykdyti per Valstybinę mokesčių inspekciją, priklausančias sumokėti į valstybės biudžetą skolas. Taip pat bus išvengta situacijų, kai Valstybinė mokesčių inspekcija turi teikti antstoliams vykdyti dokumentus dėl išieškojimų valstybės naudai, nors skolininkas turi mokesčių permoką. Siūlomas teisinis reguliavimas sumažins išieškojimo kaštus ir valstybei, ir mokėtojams.

4.2. Patikslinama ANK 187 straipsnio 2 dalis, numatant, kad taikoma tam tikra atsakomybė už mokesčių administratoriaus funkcijoms įgyvendinti reikalingų duomenų nepateikimą. Šiuo pakeitimu užtikrinamas teisinis aiškumas ir atsakomybės už MAĮ 61 str. nustatomos prievolės teikti tarptautinių įmonių grupių finansines ataskaitas netinkamą vykdymą.

4.3. Priėmus Tarybos direktyvą 2015/2060/ES, panaikinta Tarybos direktyva 2003/48/EB, todėl atitinkamai siūloma panaikinti nuorodas į pastarąją direktyvą Lietuvos Respublikos gyventojų pajamų mokesčio įstatyme.

5. Numatomo teisinio reguliavimo poveikio vertinimo rezultatai, galimos neigiamos priimto įstatymo pasekmės ir kokių priemonių reikėtų imtis, kad tokių pasekmių būtų išvengta

Teigiamos priimtų projektų pasekmės:

1. Priėmus projektus bus užtikrintas Tarybos direktyvos 2016/881/ES perkėlimas į nacionalinę teisę, įtvirtinta prievolė tarptautinių įmonių grupėms teikti tarptautinių įmonių grupių finansines ataskaitas mokesčių administratoriui, panaikinama prievolė tretiesiems asmenims teikti informaciją pagal tarybos direktyvą 2003/48/EB, patobulintas išieškojimo valstybės naudai procesas.

2. Atitinkamai bus patikslintos ANK 187 straipsnio 2 dalies nuostatos, kas leis išvengti bet kokių formalių teisinių neaiškumų, dviprasmybių, ginčų ir bylinėjimosi.

3. Bus panaikintos nebeaktualios nuorodos į panaikintus ES teisės aktus.

Neigiamų pasekmių nenumatoma.

6. Įtaka kriminogeninei situacijai, korupcijai

Priėmus projektus poveikio kriminogeninei situacijai ar korupcijos mastui nenumatoma.

7. Įtaka verslo sąlygoms ir jų plėtrai

Projektai verslo sąlygoms ir jų plėtrai įtakos neturės.

8. Įstatymo inkorporavimas į teisinę sistemą, kokius teisės aktus būtina priimti, kokius galiojančius teisės aktus reikia pakeisti ar pripažinti netekusiais galios.

Priėmus įstatymą, centrinis mokesčių administratorius turės priimti informacijos, numatytos 61 straipsnyje, teikimo tvarką. Taip pat, atsižvelgiant į 14 straipsnio pakeitimus, centrinis mokesčių administratorius turės pakeisti teisės aktus, reglamentuojančius mokesčių permokų įskaitymo ir grąžinimo tvarką.

9. Ar projektas parengtas laikantis Lietuvos Respublikos valstybinės kalbos, Teisėkūros pagrindų įstatymų reikalavimų, o projekto sąvokos ir jas įvardijantys terminai įvertinti Terminų banko įstatymo ir jo įgyvendinamųjų teisės aktų nustatyta tvarka

Projektai parengti laikantis nustatytų reikalavimų.

10. Ar projektas atitinka Žmogaus teisių ir pagrindinių laisvių apsaugos konvencijos nuostatas ir Europos Sąjungos dokumentus

Projektų nuostatos atitinka Europos žmogaus teisių ir pagrindinių laisvių apsaugos konvencijos nuostatas ir Europos Sąjungos teisės aktus.

11. Jeigu įstatymui įgyvendinti reikia įgyvendinamųjų teisės aktų, kas ir kada juos turėtų priimti

Priėmus įstatymą, centrinis mokesčių administratorius turės priimti informacijos, numatytos 61 straipsnyje, teikimo tvarką. Taip pat, atsižvelgiant į 14 straipsnio pakeitimus, centrinis mokesčių administratorius turės pakeisti teisės aktus, reglamentuojančius mokesčių permokų įskaitymo ir grąžinimo tvarką.

12. Kiek valstybės, savivaldybių biudžetų ir kitų valstybės įsteigtų fondų lėšų prireiks įstatymui įgyvendinti, ar bus galima sutaupyti

Papildomų valstybės biudžeto lėšų skirti nenumatoma.

13. Projekto rengimo metu gauti specialistų vertinimai ir išvados

14. Reikšminiai žodžiai, kurių reikia Įstatymo projektui įtraukti į kompiuterinę paieškos sistemą, įskaitant Europos žodyno „Eurovoc“ terminus, temas bei sritis

Mokesčių administravimas, trečiųjų asmenų informacija.

15. Kiti, iniciatorių nuomone, reikalingi pagrindimai ir paaiškinimai

Finansų ministras
Vilius Šapoka
2014-04-04

Projektas

LIETUVOS RESPUBLIKOS
MOKESČIŲ ADMINISTRAVIMO ĮSTATYMO NR. IX-2112 14, 61 STRAIPSNIŲ IR
PRIEDO PAKEITIMO
ĮSTATYMAS

2017 m. d. Nr.

Vilnius

1 straipsnis. 14 straipsnio pakeitimas

Papildyti 14 straipsnį 8 dalimi:

„8. Pagal vykdomuosius dokumentus, kai pagal Civilinio proceso kodeksą vykdymo procese valstybei atstovauja Valstybinė mokesčių inspekcija, laiku nesumokėtų valstybės naudai išieškotinių sumų įskaitymui iki vykdomųjų dokumentų pateikimo vykdyti Civilinio proceso kodekso nustatyta tvarka *mutatis mutandis* taikoma šio Įstatymo 87 straipsnio 1 dalis.“

2 straipsnis. 61 straipsnio pakeitimas

Pakeisti 61 straipsnį ir jį išdėstyti taip:

„61 straipsnis. Ataskaitų apie tarptautinių įmonių grupių dalyvius pateikimas

1. Tarptautinėms įmonių grupėms (toliau šiame straipsnyje – TĮG) priklausantys mokesčių mokėjai ir kiti asmenys, jeigu jie apibrėžti kaip ataskaitas teikiantys subjektai pagal Direktyvą 2011/16/ES ir/arba tarptautines sutartis ar susitarimus dėl informacijos apie TĮG dalyvius mainų, privalo pateikti Valstybinei mokesčių inspekcijai ataskaitas, kurias sudaro duomenys apie pajamas, pelną (nuostolį), privalomą sumokėti ir sumokėtą pelno mokestį, įstatinį kapitalą, darbuotojų skaičių, materialinį turtą, išskyrus grynuosius pinigus ir grynujų pinigų ekvivalentus, išskiriant minėtus duomenis pagal atskiras jurisdikcijas, kuriose TĮG vykdo veiklą, taip pat kiekvieno į TĮG įeinančio subjekto identifikavimo duomenys, duomenys apie pagrindinės veiklos rūšis, kiti duomenys, jeigu jie apibrėžti kaip teiktina informacija pagal tarptautinių sutarčių ar susitarimų dėl informacijos apie TĮG dalyvius mainų nuostatas.

2. Pagal šį straipsnį TĮG laikoma įmonių grupė, kurią sudaro dvi ar daugiau įmonių, kurių rezidavimo vieta mokesčių tikslais priklauso skirtingoms jurisdikcijoms, arba kurios sudėtyje yra įmonė, kurios rezidavimo vieta mokesčių tikslais priklauso vienai jurisdikcijai, o jos

apmokestinamoji verslo veikla vykdoma per kitai jurisdikcijai priklausančią nuolatinę buveinę. Šis straipsnis netaikomas TĮG, kurios konsoliduotos pajamos pagal pateiktas konsoliduotas finansines ataskaitas yra mažesnės negu 750 000 000 eurų finansiniais metais, ėjusiais iškart prieš ataskaitinius finansinius metus, už kuriuos būtų teikiama šio straipsnio 1 dalyje nurodyta ataskaita.

3. Ataskaita pateikiama per 12 mėnesių nuo TĮG ataskaitinių finansinių metų paskutinės dienos.

4. Ataskaitos teikimo tvarką nustato centrinis mokesčių administratorius.“

3 straipsnis. Įstatymo priedo pakeitimas

Pakeisti Įstatymo priedą ir jį išdėstyti taip:

„IGYVENDINAMI EUROPOS SĄJUNGOS TEISĖS AKTAI

1. 2008 m. gegužės 26 d. Tarybos direktyva 2008/55/EB dėl tarpusavio pagalbos vykdančioms reikalavimus, susijusius su tam tikromis rinkliavomis, muitais, mokesčiais ir kitomis priemonėmis (OL 2008 L 150, p. 28).

2. 2011 m. vasario 15 d. Tarybos direktyva 2011/16/ES dėl administracinio bendradarbiavimo apmokestinimo srityje ir panaikinanti Direktyvą 77/799/EEB (OL 2011 L 64, p. 1), su paskutiniais pakeitimais, padarytais 2016 m. gegužės 25 d. Tarybos direktyva (ES) 2016/881 (OL 2016 L 146, p. 8).“

4 straipsnis. Įstatymo įsigaliojimas, įgyvendinimas ir taikymas

1. Šio įstatymo 1 straipsnis įsigalioja 2018 metų sausio 1 dieną.

2. Šio įstatymo 2 straipsnis įsigalioja 2017 metų birželio 5 dieną.

3. Iki šio straipsnio 2 dalyje nurodytos dienos centrinis mokesčių administratorius priima šio įstatymo įgyvendinamuosius teisės aktus.

4. Šio įstatymo 2 straipsnio nuostatos pradedamos taikyti pateikiant šio įstatymo 2 straipsniu keičiamo Lietuvos Respublikos mokesčių administravimo įstatymo 61 straipsnio 1 dalyje nurodytas ataskaitas už 2016 metais prasidėjusius finansinius metus.

Skelbiu šį Lietuvos Respublikos Seimo priimtą įstatymą.

Respublikos Prezidentas

Respublikos Prezidentas
Gediminas Nausėdis
2017-04-04

Finansų ministras
Vilijus Šapoka
2017-04-04

LIETUVOS RESPUBLIKOS
MOKESČIŲ ADMINISTRAVIMO ĮSTATYMO NR. IX-2112 14, 61 STRAIPSNIŲ IR
PRIEDO PAKEITIMO
ĮSTATYMAS

2017 m. d. Nr.
Vilnius

1 straipsnis. 14 straipsnio pakeitimas

Papildyti 14 straipsnį 8 dalimi:

„8. Pagal vykdomuosius dokumentus, kai pagal Civilinio proceso kodeksą vykdymo procese valstybei atstovauja Valstybinė mokesčių inspekcija, laiku nesumokėtų valstybės naudai išieškotinių sumų įskaitymui iki vykdomųjų dokumentų pateikimo vykdyti Civilinio proceso kodekso nustatyta tvarka *mutatis mutandis* taikoma šio Įstatymo 87 straipsnio 1 dalis.“

2 straipsnis. 61 straipsnio pakeitimas

Pakeisti 61 straipsnį ir jį išdėstyti taip:

~~„61 straipsnis. Informacijos, būtinos Europos Bendrijos Tarybos direktyvai 2003/48/EB įgyvendinti, pateikimas~~

~~Tretieji asmenys privalo centrinio mokesčių administratoriaus nustatyta tvarka pateikti Valstybinei mokesčių inspekcijai informaciją, būtiną Europos Bendrijos Tarybos direktyvai 2003/48/EB dėl palūkanų, gautų iš taupymo pajamų, apmokestinimo įgyvendinti. Pateiktinų duomenų sąrašą bei juos privalančių teikti subjektų kategorijas, atsižvelgdama į minėtosios direktyvos nuostatas, nustato Lietuvos Respublikos Vyriausybė arba jos įgaliota institucija.~~

Ataskaitų apie tarptautinių įmonių grupių dalyvius pateikimas

1. Tarptautinėms įmonių grupėms (toliau šiame straipsnyje – TĮG) priklausantys mokesčių mokėjai ir kiti asmenys, jeigu jie apibrėžti kaip ataskaitas teikiantys subjektai pagal Direktyvą 2011/16/ES ir/arba tarptautines sutartis ar susitarimus dėl informacijos apie TĮG dalyvius mainų, privalo pateikti Valstybinei mokesčių inspekcijai ataskaitas, kurias sudaro

duomenys apie pajamas, pelną (nuostolį), privalomą sumokėti ir sumokėtą pelno mokestį, įstatinį kapitalą, darbuotojų skaičių, materialinį turtą, išskyrus grynuosius pinigus ir grynųjų pinigų ekvivalentus, išskiriant minėtus duomenis pagal atskiras jurisdikcijas, kuriose TĮG vykdo veiklą, taip pat kiekvieno į TĮG įeinančio subjekto identifikavimo duomenys, duomenys apie pagrindinės veiklos rūšis, kiti duomenys, jeigu jie apibrėžti kaip teiktina informacija pagal tarptautinių sutarčių ar susitarimų dėl informacijos apie TĮG dalyvius mainų nuostatas.

2. Pagal šį straipsnį TĮG laikoma įmonių grupė, kurią sudaro dvi ar daugiau įmonių, kurių rezidavimo vieta mokesčių tikslais priklauso skirtingoms jurisdikcijoms, arba kurios sudėtyje yra įmonė, kurios rezidavimo vieta mokesčių tikslais priklauso vienai jurisdikcijai, o jos apmokestinamoji verslo veikla vykdoma per kitai jurisdikcijai priklausančią nuolatinę buveinę. Šis straipsnis netaikomas TĮG, kurios konsoliduotos pajamos pagal pateiktas konsoliduotas finansines ataskaitas yra mažesnės negu 750 000 000 eurų finansiniais metais,ėjusiais iškart prieš ataskaitinius finansinius metus, už kuriuos būtų teikiama šio straipsnio 1 dalyje nurodyta ataskaita.

3. Ataskaita pateikiama per 12 mėnesių nuo TĮG ataskaitinių finansinių metų paskutinės dienos.

4. Ataskaitos teikimo tvarką nustato centrinis mokesčių administratorius.“

3 straipsnis. Įstatymo priedo pakeitimas

Pakeisti Įstatymo priedą ir jį išdėstyti taip:

„ĮGYVENDINAMI EUROPOS SAJUNGOS TEISĖS AKTAI

1. 1976 m. kovo 15 d. Tarybos direktyva 76/308/EEB dėl savitarpio pagalbos patenkinant pretenzijas, kylančias dėl operacijų, kurios įeina į Europos žemės ūkio orientavimo ir garantijų fondo finansavimo sistemą, ir dėl žemės ūkio produktų importo išlyginamųjų bei maito mokesčių susigrąžinimo (papildyta 1979 m. gruodžio 6 d. Tarybos direktyva 79/1071/EEB, 1992 m. vasario 25 d. Tarybos direktyva 92/12/EEB (OL 2004 m. specialusis leidimas, 2 skyrius, 1 tomas, p. 44 (su paskutiniais pakeitimais, padarytais 1992 m. vasario 25 d. Tarybos direktyva 92/12/EEB, OL 2004 m. specialusis leidimas, 9 skyrius, 1 tomas, p. 179)).

2. 2002 m. gruodžio 9 d. Komisijos direktyva 2002/94/EB, nustatanti išsamias Tarybos direktyvos 76/308/EEB dėl savitarpio pagalbos patenkinant pretenzijas, susijusias su dėl tam

~~tikromis rinkliavomis, muitais ir mokesčiais bei kitomis priemonėmis, tam tikrų nuostatų taikymo taisyklės (OL 2004 m. specialusis leidimas, 2 skyrius, 12 tomas, p. 299).~~

~~3. 2011 m. vasario 15 d. Tarybos direktyva 2011/16/ES dėl administracinio bendradarbiavimo apmokestinimo srityje ir panaikinanti Direktyvą 77/799/EEB (pakeista 2014 m. gruodžio 9 d. Tarybos direktyva 2014/107/ES) (OL 2011 L 64, p. 1).~~

1. 2008 m. gegužės 26 d. Tarybos direktyva 2008/55/EB dėl tarpusavio pagalbos vykdamas reikalavimus, susijusius su tam tikromis rinkliavomis, muitais, mokesčiais ir kitomis priemonėmis (OL 2008 L 150, p. 28).

2. 2011 m. vasario 15 d. Tarybos direktyva 2011/16/ES dėl administracinio bendradarbiavimo apmokestinimo srityje ir panaikinanti Direktyvą 77/799/EEB (OL 2011 L 64, p. 1), su paskutiniais pakeitimais, padarytais 2016 m. gegužės 25 d. Tarybos direktyva (ES) 2016/881 (OL 2016 L 146, p. 8).“

4 straipsnis. Įstatymo įsigaliojimas, įgyvendinimas ir taikymas

1. Šio įstatymo 1 straipsnis įsigalioja 2018 metų sausio 1 dieną.
2. Šio įstatymo 2 straipsnis įsigalioja 2017 metų birželio 5 dieną.
3. Iki šio straipsnio 2 dalyje nurodytos dienos centrinis mokesčių administratorius priima šio įstatymo įgyvendinamuosius teisės aktus.
4. Šio įstatymo 2 straipsnio nuostatos pradedamos taikyti pateikiant šio įstatymo 2 straipsniu keičiamo Lietuvos Respublikos mokesčių administravimo įstatymo 61 straipsnio 1 dalyje nurodytas ataskaitas už 2016 metais prasidėjusius finansinius metus.

Skelbiu šį Lietuvos Respublikos Seimo priimtą įstatymą.

Respublikos Prezidentas

FM Teisės departamento
Gedimino 10
2017-04-04

Finansų ministerija
Vilnius
2017-04-04

Projektas

LIETUVOS RESPUBLIKOS
ADMINISTRACINIŲ NUSIŽENGIMŲ KODEKSO 187 STRAIPSNIO PAKEITIMO
ĮSTATYMAS

2017 m.

d. Nr.

Vilnius

1 straipsnis. 187 straipsnio pakeitimas

Pakeisti 187 straipsnį ir jį išdėstyti taip:

„187 straipsnis. Ataskaitų, deklaracijų ar kitų mokesčių administratoriaus funkcijoms įgyvendinti reikalingų dokumentų ir duomenų pateikimo tvarkos pažeidimas

1. Turto ir (ar) pajamų deklaravimo tvarkos pažeidimas, turto ir (ar) pajamų deklaracijų arba kitų su turto ir (ar) pajamomis susijusių ataskaitų pavėluotas pateikimas mokesčių administratoriui ar nepateikimas, neteisingų duomenų įrašymas į mokesčių administratoriui pateiktas turto ir (ar) pajamų deklaracijas arba kitas ataskaitas

užtraukia įspėjimą arba baudą nuo šešiasdešimt iki vieno šimto keturiasdešimt eurų.

2. Ataskaitų, deklaracijų ar kitų mokesčių administratoriaus funkcijoms įgyvendinti reikalingų dokumentų ir duomenų pateikimo tvarkos pažeidimas, ataskaitų, deklaracijų ar kitų mokesčių administratoriaus funkcijoms įgyvendinti reikalingų dokumentų ir duomenų pavėluotas pateikimas ar nepateikimas, neteisingų duomenų įrašymas į mokesčių administratoriui pateiktas ataskaitas, deklaracijas ar kitus mokesčių administratoriaus funkcijoms įgyvendinti reikalingus dokumentus, neteisingų duomenų pateikimas

užtraukia įspėjimą arba baudą pateikti ataskaitas, deklaracijas ar kitus mokesčių administratoriaus funkcijoms įgyvendinti reikalingus dokumentus ir duomenis privalantiems asmenims nuo vieno šimto penkiasdešimt iki trijų šimtų eurų.

3. Deklaracijų arba nustatyta tvarka patvirtintų ataskaitų ar kitų dokumentų ir duomenų apie fizinio ar juridinio asmens pajamas, pelną ar turtą nepateikimas mokesčių administratoriui po to, kai ši institucija raštu priminė apie pareigą juos pateikti,

užtraukia baudą pateikti deklaracijas, nustatyta tvarka patvirtintas ataskaitas ar kitus dokumentus ir duomenis privalantiems asmenims nuo vieno šimto penkiasdešimt iki šešių šimtų eurų.

4. Duomenų apie fizinio ar juridinio asmens pajamas, pelną, turtą ar jų naudojimą, žinant, kad jie neteisingi, įrašymas į deklaracijas, nustatyta tvarka patvirtintas ataskaitas arba į kitus mokesčių administratoriui ar kitai valstybės įgaliotai institucijai pateikiamus dokumentus, siekiant išvengti mokesčių, kurių suma neviršija dešimt bazinių bausmių ir nuobaudų dydžių,

užtraukia baudą pateikti deklaracijas, nustatyta tvarka patvirtintas ataskaitas ar kitus dokumentus privalantiems asmenims nuo vieno šimto penkiasdešimt iki šešių šimtų eurų.“

Skelbiu šį Lietuvos Respublikos Seimo priimtą įstatymą.

Respublikos Prezidentas

FM Teisės departamento
direktorius
Gediminas Izubašius
2017-06-09

Finansų ministras
Ylmaris Sapota
2017-06-09

LIETUVOS RESPUBLIKOS
ADMINISTRACINIŲ NUSIŽENGIMŲ KODEKSO 187 STRAIPSNIO PAKEITIMO
ĮSTATYMAS

2017 m. d. Nr.
Vilnius

1 straipsnis. 187 straipsnio pakeitimas

Pakeisti 187 straipsnį ir jį išdėstyti taip:

„187 straipsnis. Ataskaitų, deklaracijų ar kitų mokesčių administratoriaus funkcijoms įgyvendinti reikalingų dokumentų ir duomenų pateikimo tvarkos pažeidimas

1. Turto ir (ar) pajamų deklaravimo tvarkos pažeidimas, turto ir (ar) pajamų deklaracijų arba kitų su turtu ir (ar) pajamomis susijusių ataskaitų pavėluotas pateikimas mokesčių administratoriui ar nepateikimas, neteisingų duomenų įrašymas į mokesčių administratoriui pateiktas turto ir (ar) pajamų deklaracijas arba kitas ataskaitas

užtraukia įspėjimą arba baudą nuo šešiasdešimt iki vieno šimto keturiasdešimt eurų.

2. Ataskaitų, deklaracijų ar kitų mokesčių administratoriaus funkcijoms įgyvendinti reikalingų dokumentų ir duomenų pateikimo tvarkos pažeidimas, ataskaitų, deklaracijų ar kitų mokesčių administratoriaus funkcijoms įgyvendinti reikalingų dokumentų ir duomenų pavėluotas pateikimas ar nepateikimas, neteisingų duomenų įrašymas į mokesčių administratoriui pateiktas ataskaitas, deklaracijas ar kitus mokesčių administratoriaus funkcijoms įgyvendinti reikalingus dokumentus, neteisingų duomenų pateikimas

užtraukia įspėjimą arba baudą pateikti ataskaitas, deklaracijas ar kitus mokesčių administratoriaus funkcijoms įgyvendinti reikalingus dokumentus ir duomenis privalantiems asmenims nuo vieno šimto penkiasdešimt iki trijų šimtų eurų.

3. Deklaracijų arba nustatyta tvarka patvirtintų ataskaitų ar kitų dokumentų ir duomenų apie fizinio ar juridinio asmens pajamas, pelną ar turtą nepateikimas mokesčių administratoriui po to, kai ši institucija raštu priminė apie pareigą juos pateikti,

užtraukia baudą pateikti deklaracijas, nustatyta tvarka patvirtintas ataskaitas ar kitus dokumentus ir duomenis privalantiems asmenims nuo vieno šimto penkiasdešimt iki šešių šimtų eurų.

4. Duomenų apie fizinio ar juridinio asmens pajamas, pelną, turtą ar jų naudojimą, žinant, kad jie neteisingi, įrašymas į deklaracijas, nustatyta tvarka patvirtintas ataskaitas arba į kitus

mokesčių administratoriui ar kitai valstybės įgaliotai institucijai pateikiamus dokumentus, siekiant išvengti mokesčių, kurių suma neviršija dešimt bazinių bausmių ir nuobaudų dydžių,

užtraukia baudą pateikti deklaracijas, nustatyta tvarka patvirtintas ataskaitas ar kitus dokumentus privalantiems asmenims nuo vieno šimto penkiasdešimt iki šešių šimtų eurų.“

Skelbiu šį Lietuvos Respublikos Seimo priimtą įstatymą.

Respublikos Prezidentas

RIA Teisės departamento
direktorius
Gediminas Štikonas
2017-04-04

Finansų ministras
Vilnius Sapoka
2017-04-04

Projektas

LIETUVOS RESPUBLIKOS
GYVENTOJŲ PAJAMŲ MOKESČIO ĮSTATYMO NR. IX-1007 37 STRAIPSNIO IR
PRIEDO PAKEITIMO
ĮSTATYMAS

2017 m. d. Nr.
Vilnius

1 straipsnis. 37 straipsnio pakeitimas

Pripažinti netekusia galios 37 straipsnio 6 dalį.

2 straipsnis. Įstatymo priedo pakeitimas

Pripažinti netekusiu galios Įstatymo priedo 3 punktą.

Skelbiu šį Lietuvos Respublikos Seimo priimtą įstatymą.

Respublikos Prezidentas

PLI Teisės departamento
Gyventojų pajamų mokesčių skyriaus
Gyventojų pajamų mokesčių skyriaus
2017-04-04

Finansų ministras
Vilnius Sapoka
2017-04-04

LIETUVOS RESPUBLIKOS
GYVENTOJŲ PAJAMŲ MOKESČIO ĮSTATYMO NR. IX-1007 37 STRAIPSNIO IR
PRIEDO PAKEITIMO
ĮSTATYMAS

2017 m. d. Nr
Vilnius

1 straipsnis. 37 straipsnio pakeitimas

Pripažinti netekusia galios 37 straipsnio 6 dalį.

~~6. Jeigu nuo palūkanų buvo išskaičiuotas pajamų mokestis, nustatytas 2003 m. birželio 3 d. Tarybos direktyvos 2003/48/EB dėl palūkanų, gautų iš taupymo pajamų, apmokestinimo 11 straipsnio 1 dalyje arba su šios Direktyvos 17 straipsnio 2 dalyje nurodytomis valstybėmis ar teritorijomis sudarytose ir taikomose sutartyse, tai visa išskaičiuoto pajamų mokesčio suma gražinama (įskaitoma) Mokesčių administravimo įstatymo nustatyta mokesčio permokos gražinimo (įskaitymo) tvarka, kai nuolatinis Lietuvos gyventojas pateikia metinę pajamų mokesčio deklaraciją.~~

2 straipsnis. Įstatymo priedo pakeitimas

Pripažinti netekusiu galios Įstatymo priedo 3 punktą.

~~3. 2003 m. birželio 3 d. Tarybos direktyva 2003/48/EB dėl palūkanų, gautų iš taupymo pajamų, apmokestinimo.~~

Skelbiu šį Lietuvos Respublikos Seimo priimtą įstatymą.

Respublikos Prezidentas

Seimo kanceliarija
2017 04 04

Finansų ministras
Vilnius Sapoka
2017 04 04



LIETUVOS RESPUBLIKOS TEISINGUMO MINISTERIJA

Budžetinė įstaiga, Gedimino pr. 30, LT-01104 Vilnius,
tel. (8 5) 266 2984, faks. (8 5) 262 5940, el. p. rastine@tm.lt,
atsisk. sąskaita LT267044060000269484 AB SEB bankas, banko kodas 70440.
Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre, kodas 188604955

Lietuvos Respublikos finansų ministerijai

2017-04-07 Nr. (1.6.)27-265
I 2017-04-04 Nr. (14.3-02)-6K-1702538

Kopija

Lietuvos Respublikos Vyriausybei

DĖL IŠVADOS ĮSTATYMŲ PROJEKTAMS

Lietuvos Respublikos teisingumo ministerija, atsižvelgdama į Lietuvos Respublikos Vyriausybės darbo reglamento, patvirtinto Lietuvos Respublikos Vyriausybės 1994 m. rugpjūčio 11 d. nutarimu Nr. 728 „Dėl Lietuvos Respublikos Vyriausybės darbo reglamento patvirtinimo“, 78.1 p. nuostatas, pagal kompetenciją išnagrinėjusi Lietuvos Respublikos mokesčių administravimo įstatymo 14, 61 straipsnių ir priedo pakeitimo įstatymo projektą, Lietuvos Respublikos administracinių nusižengimų kodekso 187 straipsnio pakeitimo įstatymo projektą ir Lietuvos Respublikos gyventojų pajamų mokesčio įstatymo 37 straipsnio ir priedo pakeitimo įstatymo projektą, pastabų ir pasiūlymų neturi.

Teisingumo viceministras

Paulius Gričiūnas

Andrius Miliūnas, (8 5) 266-29-06, el. p. andrius.miliunas@tm.lt
Jūratė Peciukonytė, (8 5) 219 1880, el. p. jurate.peciukonyte@tm.lt

Originalas nebus siunčiamas

**LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS KANCELIARIJA
TEISĖS DEPARTAMENTAS**

IŠVADA

**DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS MOKESČIŲ ADMINISTRAVIMO ĮSTATYMO
NR. IX-2112 14, 25, 61, 68, 110, 131, 145, 156 STRAIPSNIŲ IR PRIEDO PAKEITIMO
ĮSTATYMO PROJEKTO (Toliau – MAĮ),**

**LIETUVOS RESPUBLIKOS ADMINISTRACINIŲ NUSIŽENGIMŲ KODEKSO
187 STRAIPSNIO PAKEITIMO ĮSTATYMO PROJEKTO (Toliau – ANK),**

**LIETUVOS RESPUBLIKOS GYVENTOJŲ PAJAMŲ MOKESČIO ĮSTATYMO
NR. IX-1007 37 STRAIPSNIO IR PRIEDO PAKEITIMO ĮSTATYMO PROJEKTO
(Toliau – GPMĮ)**

**LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS NUTARIMO „DĖL LIETUVOS
RESPUBLIKOS MOKESČIŲ ADMINISTRAVIMO ĮSTATYMO NR. IX-2112 14, 25, 61,
68, 110, 131, 145, 156 STRAIPSNIŲ IR PRIEDO PAKEITIMO ĮSTATYMO, LIETUVOS
RESPUBLIKOS ADMINISTRACINIŲ NUSIŽENGIMŲ KODEKSO 187 STRAIPSNIO
PAKEITIMO ĮSTATYMO, LIETUVOS RESPUBLIKOS GYVENTOJŲ PAJAMŲ
MOKESČIO ĮSTATYMO NR. IX-1007 37 STRAIPSNIO IR PRIEDO PAKEITIMO
ĮSTATYMO PROJEKTŲ PATEIKIMO LIETUVOS RESPUBLIKOS SEIMUI“
PROJEKTO (Toliau – Nutarimo projektas) (TAIS NR. 16-12075(2); NR. 16-10014(3); NR.
16-10013(3); NR. 16-10012(3)) (TAP-17-109; TAP-17-110; TAP-17-111; TAP-17-112)**

2017-02-09 Nr.NV-383

Vilnius

Įvertinę Nutarimo projekto ir įstatymų projektų atitiktį Konstitucijai, galiojantiems įstatymams, Vyriausybės nutarimams ir teisės technikos reikalavimams, teikiame šias pastabas ir siūlymus:

Dėl MAĮ:

1. Atsižvelgiant į MAĮ 1 straipsniu (keičiamo įstatymo 14 str. papildymas nauja 8 d.) numatomus pakeitimus, kad Valstybinė mokesčių inspekcija (toliau – VMI) galės įskaityti iš turimos asmens mokesčių permokos ne tik mokestines nepriemokas (nesumokėtus mokesčius, muitus, administracines baudas), bet ir kitas pagal vykdomuosius dokumentus laiku nesumokėtas valstybės naudai išieškotinas sumas (pvz., teismo išlaidas), atitinkamai reikėtų tikslinti galiojančio Mokesčių administravimo įstatymo 63 str. ar kt. nuostatas numatant, kokie bus mokesčių administratoriaus veiksmai vykdant ne tik dėl mokestinės nepriemokos, bet ir kitų valstybės naudai išieškotinių sumų nurašymą iš asmens sąskaitos kredito, mokėjimo ar elektroninių pinigų įstaigoje (nurodymo dėl kitų valstybės naudai išieškotinių sumų nurašymo vykdymas).

2. MAĮ 1 straipsnis (keičiamo įstatymo 14 str. papildymas nauja 8 d.) numato, kad kai vykdymo procese valstybei atstovauja VMI – laiku nesumokėtų valstybės naudai išieškotinių sumų įskaitymui *mutatis mutandis* taikomas Mokesčių administravimo įstatymo 87 straipsnio 1 ir 5 dalys. Tačiau mokesčių mokėtojų permokėtos mokesčių sumos gali būti įskaitomos jų mokestinei nepriemokai padengti ne tik centrinio mokesčių administratoriaus nustatyta tvarka (Mokesčių administravimo įst. 87 str. 1 d.), bet ir finansų ministro nustatyta tvarka (kai muitinės administruojamos mokesčių permokos įskaitomos kitų mokesčių nepriemokai padengti ir kai kitų mokesčių permokos įskaitomos muitinės administruojamų mokesčių nepriemokai padengti – Mokesčių administravimo įst. 87 str. 4 d.), todėl įvertintinas poreikis MAĮ įstatymo 1 straipsnyje taip pat pateikti nuorodą į 87 straipsnio 4 dalį.

3. Siūlome MAĮ 3 str. (keičiamo įstatymo 61 str. 1 d. – 4 d.) įvardyti, kokias „ataskaitas“ (jų rūši), „konsoliduotas finansines ataskaitas“ tarptautinių įmonių grupės privalo pateikti VMI. Atkreiptinas dėmesys, kad vadovaujantis Įmonių finansinės atskaitomybės įstatymo ir Įmonių

grupių konsoliduotosios finansinės atskaitomybės įstatymų nuostatomis, turi būti pateikiami „įmonės finansinių ataskaitų rinkinys“ ir „įmonių grupės konsoliduotųjų finansinių ataskaitų rinkinys“ (konsoliduotųjų finansinių ataskaitų rinkinį sudaro šios konsoliduotosios finansinės ataskaitos: konsoliduotasis balansas, konsoliduotoji pelno (nuostolių) ataskaita, konsoliduotoji pinigų srautų ataskaita, konsoliduotoji nuosavo kapitalo pokyčių ataskaita, konsoliduotųjų finansinių ataskaitų aiškinamasis raštas. Visos išvardytos konsoliduotosios finansinės ataskaitos sudaro nedalomą visumą - rinkinį).

4. Atkreiptinas dėmesys, kad atsižvelgiant į MAĮ 4 straipsnį (keičiamo įstatymo 68 str. 2 dalies papildymas nauju 2 punktu – *mokesčio apskaičiavimo ir perskaičiavimo senaties taisyklės netaikomos* vykdant abipusio susitarimo procedūrą, taip pat vykdant mokesčio apskaičiavimą, perskaičiavimą atsižvelgus į susitarimo procedūros rezultatus) tampa neaiškus Mokesčio administravimo įstatymo 80 straipsnio nuostatų turinys – „mokesčių mokėtojas turi teisę patikslinti mokesčio deklaraciją, jei nėra pasibaigęs Mokesčių administravimo įstatymo 68 straipsnyje nustatytas mokesčio apskaičiavimo (perskaičiavimo) terminas“. Už kokį maksimalų laikotarpį (terminą), tokiu atveju, mokesčių administratorius galės apskaičiuoti (perskaičiuoti) mokestį, bei mokesčių mokėtojas turės teisę patikslinti mokesčio deklaraciją?

5. Atsižvelgiant į šiuo metu galiojančio Mokesčių administravimo įstatymo 108 str. 1 d. 3 p. ir 110 str. 3 d., siūlome įvertinti, ar: 1) MAĮ 5 str. (keičiamo įstatymo 110 str. 3 d.) numatytas mokesčio ir su juo susijusių sumų priverstinis išieškojimas turėtų būti stabdomas nuo *kreipimosi* dėl abipusio susitarimo procedūros inicijavimo gavimo, ar nuo priimamo *sprendimo* sustabdyti mokestinės nepriemokos priverstinį išieškojimą. Atsižvelgiant į MAĮ 5 str. turės būti tikslinamos ir MAĮ 10 str. 5 d. nuostatos; 2) MAĮ 5 str. (keičiamo įstatymo 110 str. 3 d.) numatytas mokesčio ir su juo susijusių sumų priverstinis (dėl abipusio susitarimo procedūros inicijavimo) išieškojimas turėtų būti tik *stabdomas*, ar gali būti ir visiškai *netaikomas (nepradedamas)* mokestinės nepriemokos priverstinis išieškojimas.

6. Pažymėtina, kad atsižvelgiant į MAĮ 6 str. (keičiamo įstatymo 131 str. papildymas nauja 4 dalimi) numatomą naują teisinį reguliavimą, tikslintina keičiamo Mokesčių administravimo įstatymo 132 straipsnio 4 dalis. Per kiek dienų sprendimas dėl patikrinimo akto tvirtinimo turės būti priimtas, jeigu pasiūlymo pasirašyti susitarimą dėl mokesčio dydžio pateikimas stabdo mokesčių mokėtojo pateiktų pastabų dėl patikrinimo akto nagrinėjimą? Nors nurodyta, kad mokesčių mokėtojo pateiktų pastabų dėl patikrinimo akto nagrinėjimas sustabdomas iki nurodyto susitarimo pasirašymo arba iki sprendimo nepasirašyti susitarimo priėmimo, tikslintina, kokiam ilgiausiam terminui gali būti sustabdoma ir kokie bus tolesni sprendimo dėl patikrinimo akto tvirtinimo priėmimo terminai.

Be to, MAĮ 6 str. (keičiamo įstatymo 131 str. papildymas nauja 4 dalimi) tikslintinas nurodant, koks bus tolesnis teisinis reguliavimas pasirašius susitarimą dėl mokesčio dydžio. Ar pasirašęs susitarimą mokesčių mokėtojas praranda teisę ginčyti mokesčių apskaičiavimo teisingumą (negali pateikti rašytinių pastabų dėl patikrinimo akto)? Analogiška pastaba taikytina ir MAĮ 8 str. (keičiamo įstatymo 156 str. papildymas nauja 3 dalimi) nuostatų atžvilgiu, nes neaišku per kokį maksimalų terminą turi būti pasirašytas susitarimas dėl mokesčio dydžio ir sustabdomas skundo dėl mokestinio ginčo nagrinėjimas, bei koks tolesnis bus teisinis reguliavimas pasirašius ar nepasirašius nurodytą susitarimą.

7. MAĮ 10 str. 4 d. numato, kad ataskaitos apie tarptautinių įmonių grupių dalyvius turi būti pateikiamos už 2016 metais prasidėjusius finansinius metus. Pažymėtina, kad atsižvelgiant į MAĮ 3 str. (keičiamo įstatymo 61 str. 4 d.) ir 10 str. 2 d., iki 2017 m. birželio 5 dienos centrinis mokesčių administratorius tik nustatys ataskaitų apie tarptautinių įmonių grupių dalyvius teikimo tvarką. Todėl vadovaujantis teisės principu *lex retro non agit* (t. y. - įstatymas atgal negalioja. Tai teisės norminiams aktams keliamas reikalavimas, kad juose įtvirtintos teisės normos negali būti taikomos juridiniams faktams ir teisinėms pasekmėms, įvykusioms dar iki šio akto įsigaliojimo. Šiuo principu siekiama užtikrinti teisinio reguliavimo bei asmenų teisinio statuso aiškumą, stabilumą. Subjektai turi žinoti, kokio elgesio iš jų yra tikimasi, reikalaujama, ir turi būti tikri, kad už teisės aktus atitinkantį elgesį jiems nebus taikomos teisinės poveikio priemonės

vėliau pasikeitusio teisinio reguliavimo pagrindu), manytina, kad ataskaitos apie tarptautinių įmonių grupių dalyvius turėtų būti pateikiamos už 2017 metais prasidėjusius finansinius metus.

Dėl ANK:

1. Pažymėtina, kad atsižvelgiant į ANK numatomą Administracinių nusižengimo kodekso 187 str. 2 d. nuostatų pakeitimo turinį, atitinkamai turėtų būti tikslinamas ir Administracinių nusižengimo kodekso 187 straipsnio *pavadinimas* (t. y. nurodant ne tik ataskaitų, deklaracijų, kitų mokesčių administratoriaus funkcijoms įgyvendinti reikalingus *dokumentų* pateikimo tvarką, bet ir *duomenų* pateikimo tvarką).

2. Atsižvelgiant į įstatymų projektų aiškinamajame rašte nurodytas sąlygas ir priežastis (siekiant tiksliau apibrėžti veikas, už kurių padarymą asmenys yra traukiami administracinės atsakomybės), įtakojusias Administracinių nusižengimų kodekso 187 str. 2 d. nuostatų pakeitimą (numatant atsakomybę ne tik už dokumentų, bet ir už duomenų *nepateikimą*), siūlome atitinkamai įvertinti, ar analogiškai nereikėtų tikslinti ir šiuo metu galiojančio Administracinių nusižengimo kodekso 187 str. 3 d. nuostatų (deklaracijų, ataskaitų, kitų dokumentų apie asmens pajamas, pelną ar turtą *nepateikimas* mokesčių administratoriui po to, *kai jis priminė* apie pareigą juos pateikti).

3. Atsižvelgiant į tai, kad teikiamas ANK tiesiogiai nėra susijęs su MAĮ nuostatomis ir gali būti teikiamas atskirai, bei siekiant teisėkūros ekonomiškumo bei Vyriausybės ir Seimo administracinės naštos mažinimo, siūlytina Seimui neteikti pavienių ANK pakeitimų, o juos apjungus konsoliduotai teikti 1 – 2 kartus per metus.

Pastabų ir siūlymų dėl GPMĮ neturime.

Dėl Nutarimo projekto:

Atsižvelgiant į MAĮ 10 straipsnyje numatomas įstatymo nuostatų įsigaliojimo datas, Nutarimo projekte pateiktinas motyvuotas siūlymas dėl teikiamų teisės aktų svarstymo skubos tvarka.

Dėl įstatymų projektų aiškinamojo rašto:

1. Įstatymų projektų aiškinamojo rašto 12 punkte nurodyta, kad preliminariais paskaičiavimais MAĮ įgyvendinimas pareikalaus apie 200 tūkst. eurų papildomų valstybės biudžeto asignavimų VMI informacinėms sistemoms modifikuoti. Siūlytina tikslinti, kokiam laikotarpiui (tik 2017 metams, ar ir kitiems metams?) šie papildomi valstybės biudžeto asignavimai turės būti numatomi, ir ar 2017 metų valstybės biudžete jau yra suplanuotos šios nurodytos išlaidos, o jei ne – iš kokių šaltinių bus numatytos šios išlaidos, nes MAĮ įsigaliojimo terminas siejamas su 2017 metų kalendorine data?

2. Įstatymų projektų aiškinamajame rašte pagrįstinas MAĮ 10 str. 1 d. įsigaliojimo terminas (įsigalioja 2017 metų gegužės 1 dieną).

3. Siūlytina įstatymų projektų aiškinamajame rašte įvardyti, kiek preliminariai (nurodant lėšų sumą) MAĮ 1 str. (keičiamo įstatymo 14 str. pakeitimas) nuostatos leis sumažinti išieškojimų pagal vykdomuosius dokumentus valstybės naudai kaštus ir administracinę naštą mokesčių mokėtojams.

2 - ojo teisinės ekspertizės skyriaus vedėja

Ieva Peciukonienė