

**LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS KANCELIARIJA
POLITIKOS ĮGYVENDINIMO GRUPĖ**

PAŽYMA

**DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS NUTARIMO DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS
MOKESČIŲ ADMINISTRAVIMO ĮSTATYMO NR. IX-2112 148 STRAIPSNIO PAKEITIMO
ĮSTATYMO PROJEKTO NR. XIII-1109 PROJEKTO
(TAP NR. 18-286) (TAIS NR. 18-1044(2))**

2018-03-21 Nr. NV-733

Vilnius

Projekto rengėjas: Finansų ministerija.

Projekto tikslas: pateikti išvadą Seimui, dėl Vitalijaus Gailiaus ir Ingridos Šimonytės parengto įstatymo pakeitimo projekto, kuriuo siekiama Mokestinių ginčų komisijos (toliau – Komisijos) efektyvumo, objektyvumo ir nešališkumo padidino.

Siūloma iš esmės pritarti įstatymo pakeitimo projektui, pateikiant Seimui papildomus siūlymus dėl įstatymo pakeitimo projekto nuostatų, kuriomis siūloma:

- Nustatyti naujus Komisijos nario nepriekaištingos reputacijos reikalavimus;
- Tobulinti Komisijos narių skyrimo tvarką;
- Įstatymo pakeitimo įsigaliojimo ir įgyvendinimo terminai.

Taip pat siūloma nepritarti įstatymo pakeitimo projekto nuostatomis, kuriomis siūloma sutrumpinti Komisijos narių kadencijos trukmę nuo 6 iki 4 metų bei siūloma atsisakyti įstatymo projekte vartojamos neaiškos ir neapibrėžtos formuluotės „vidaus reikalų sistemos darbuotojo pareigos“.

Dabartinė situacija:

- *Mokesčių administravimo įstatyme nurodyta, kad Komisijos nariu gali būti skiriamas „nepriekaištingos reputacijos asmuo“.*
Mokesčių administravimo įstatyme visa apimtimi nepaaiškinta kas yra „nepriekaištinga reputacija“.
- *Komisijos nariais gali tapti asmenys, turintys finansų, teisės ar ekonomikos magistro kvalifikacinį laipsnį ir ne mažesnę kaip 3 metų darbo stažą mokesčių, muitų ar įmonių teisės srityje.*
Įstatymo pakeitimo projekto aiškinamajame rašte nurodoma, kad šiuo metu Komisijoje du iš penkių narių yra buvę Valstybinė mokesčių inspekcijos darbuotojai, todėl kyla abejonių dėl jų sprendimų nešališkumo.
- *Komisijos nariai skiriami šešeriems metams, kadencijų skaičius neribojamas, o Komisijos narių skaičių nustato Lietuvos Respublikos Vyriausybė.*
Įstatymo pakeitimo projekto aiškinamajame rašte nurodoma, kad Vyriausiosios administracinių ginčų komisijos (panašaus pobūdžio komisija) narių skyrimo laikotarpis numatytas trumpesnis - 4 metai. Kituose įstatymuose taip pat pareigūnų ir įstaigų vadovų darbo laikotarpis apribotas 4-5 metų terminu ir kadencijų skaičiumi.

Projekto esmė:

Siūloma iš esmės pritarti įstatymo pakeitimo projektui, pateikiant Seimui papildomus siūlymus. Siūloma:

- Pritarti įstatymo pakeitimo projekto nuostatomis, kuriomis siūloma nustatyti naujus nario nepriekaištingos reputacijos reikalavimus, konkrečiai apibrėžiant nepriekaištingos reputacijos sąvoką. Tačiau siūloma nepriekaištingos reputacijos sąvoką susieti su teistumo aplinkybe ir terminu po apkaltinamojo nuosprendžio įsiteisėjimo dienos.
- Pritarti įstatymo pakeitimo projekto nuostatomis, kurių tikslas tobulinti Komisijos narių skyrimo tvarką (įstatymo pakeitimo projekte siūlomas egzaminavimas). Tačiau siūloma įstatymo pakeitimo projekte nustatyti alternatyvias egzaminavimo tvarkai priemones, t. y. nustatyti, kad pretendentes į Komisijos narius Vyriausybės nustatyta tvarka atrenka finansų ministro ir teisingumo ministro sudaryta komisija, o atranką organizuoja Finansų ministerija.

- Pritarti įstatymo pakeitimo projekto nuostatomis, dėl įstatymo įsigaliojimo ir įgyvendinimo. Tačiau siūloma nustatyti vėlesnę įstatymo įsigaliojimo datą, atsižvelgiant į įstatymo svarstymo ir priėmimo procedūras Seime ir į tai, kad Vyriausybė turės priimti įgyvendinamuosius teisės aktus.
- Nepritarti įstatymo pakeitimo projekto nuostatomis, kuriomis siūloma sutrumpinti Komisijos narių kadencijos trukmę nuo 6 iki 4 metų, nes kai kurios mokestinių ginčų bylos po jų sustabdymo ar perdavimo pakartotiniams skundo nagrinėjimui išsprendžiamos po keleto metų, todėl 6 metų kadencijos terminas nustatytas atsižvelgiant į objektyvaus mokestinių ginčų nagrinėjimo nuoseklumo ir Komisijos narių sudėties nekintamumo principą.
- Atsisakyti neaiškios ir neapibrėžtos formuluotės „vidaus reikalų sistemos darbuotojo pareigos“.
- Pritarti visoms kitoms įstatymo pakeitimo projekto nuostatomis, pavyzdžiui, kad Komisiją sudaro 5 nariai, kad tas pats asmuo Komisijos nariu gali būti ne daugiau kaip dvi kadencijas iš eilės.

Derinimas: Atsižvelgta į Teisingumo ministerijos pastabas.

Neatsižvelgta į Mokestinių ginčų komisijos pastabą, kurioje siūloma neišbraukti „nepriekaištingos reputacijos“ sąvokos, nes sąvokos turinys paaiškintas kituose teisės aktuose ir Mokesčių administravimo įstatyme, nurodant, kad „nepriekaištingos reputacijos“ sąvoka nėra paaiškinta visa apimtimi.

Neatsižvelgta į Mokestinių ginčų komisijos pastabas, kuriomis siūloma nekeisti šiuo metu galiojančios narių skyrimo tvarkos, nurodant, kad siekiant išvengti bet kokių abejonių dėl narių atrinkimo skaidrumo, tikslinga patobulinti esamą skyrimo tvarką.

Vyriausybės kanceliarijos Teisės grupė projektui turi pastabų ir pasiūlymų, tačiau projekto rengėjai darbo tvarka informavo, kad į visas pastabas ir pasiūlymus bus atsižvelgta.

Projektas svarstytas 2018 m. kovo 20 d. Tarpinstituciniame pasitarime.

Atitikimas Vyriausybės programai:

Nutarimo projektas atitinka Vyriausybės programos nuostatas, kuriomis siekiama viešojo sektoriaus skaidrumo ir efektyvumo.

Dalykinio vertinimo išvada:

Siūloma projektą svarstyti Vyriausybės posėdžio B dalyje.



LIETUVOS RESPUBLIKOS FINANSŲ MINISTERIJA

Lietuvos Respublikos Vyriausybei

2018-03-02, Nr. ((14.14-02)-5K-1721725)-
I 2017-11-20 Nr. S-3135 6K-1801335

**DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS NUTARIMO
PROJEKTO**

Atkurtai
Lietuvai

Finansų ministerija, atsižvelgdama į Vyriausybės kanclerio 2017 m. lapkričio 20 d. rezoliucija Nr. S-3135 įformintą pavedimą, teikia Lietuvos Respublikos Vyriausybės nutarimo „Dėl Lietuvos Respublikos mokesčių administravimo įstatymo Nr. IX-2112 148 straipsnio pakeitimo įstatymo projekto Nr. XIIIIP-1109“ projektą.

Nutarimo projektu siūloma nepritarti Lietuvos Respublikos mokesčių administravimo įstatymo Nr. IX-2112 148 straipsnio pakeitimo įstatymo projekto Nr. XIIIIP-1109 (toliau – įstatymo projektas) nuostatoms, kuriomis siūloma sutrumpinti Mokestinių ginčų komisijos prie Lietuvos Respublikos Vyriausybės (toliau – Mokestinių ginčų komisija) narių kadencijos trukmę nuo 6 iki 4 metų. Iš esmės pritarti įstatymo projekto nuostatoms, kurių tikslas – nustatyti konkrečius Mokestinių ginčų komisijos nario nepriekaištingos reputacijos reikalavimus ir tobulinti Mokestinių ginčų komisijos narių skyrimo tvarką, taip pat įstatymo projekto baigiamosioms nuostatoms, tačiau pasiūlyti Lietuvos Respublikos Seimui jas tobulinti. Visiems kitiems įstatymo projekto pakeitimams siūloma pritarti.

Nutarimo projektas Europos Sąjungos teisės aktų neperkelia ir Lietuvos Respublikos Vyriausybės programos nuostatų tiesiogiai neįgyvendina.

Projektas nėra notifikuoamas Europos Komisijai pagal Lietuvos Respublikos Vyriausybės 1999 m. gegužės 20 d. nutarimo Nr. 617 reikalavimus.

Vadovaujantis Numatomo teisinio reguliavimo poveikio vertinimo metodikos, patvirtintos Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2003 m. vasario 26 d. nutarimu Nr. 276, 4 punktu, projekto numatomo teisinio reguliavimo poveikio vertinimas neatliekamas.

Priėmus nutarimą, kitų teisės aktų keisti nereikės.

Projekte sąvokos neapibrėžiamos.

LRV dėl LRV nutarimo projekto (išvada, Mokestinių ginčų komisija)

Projektas derintas su visuomene, paskelbiant jį Lietuvos Respublikos Seimo kanceliarijos teisės aktų informacinėje sistemoje. Pastabų ir pasiūlymų negauta.

Priėmus nutarimą, neigiamų pasekmių nenumatoma.

Projektas buvos pateiktas derinti Teisingumo ministerijai ir Mokestinių ginčų komisijai. Atsižvelgta į Teisingumo ministerijos pastabas ir pasiūlymus. Mokestinių ginčų komisijos pastabos ir pasiūlymai, į kuriuos neatsižvelgta, įvertinti derinimo pažymoje.

Projektą parengė Mokesčių politikos departamento (direktorė – Jūratė Laurikėnaitė, tel. 239 0151, el. p. jurate.laurikenaite@finmin.lt) Mokesčių administravimo politikos skyriaus (vedėjas – Paulius Majauskas, tel. 239 0093, el. p. paulius.majauskas@finmin.lt) vyriausiasis specialistas Redas Zelba, tel. 239 0276, el. p. redas.zelba@finmin.lt.

PRIDEDAMA:

1. Lietuvos Respublikos Vyriausybės nutarimo projektas, 3 lapai.
2. Suinteresuotų institucijų išvados, 4 lapai.
3. Derinimo pažyma, 1 lapas.

Finansų ministras



Vilius Šapoka

LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖ

NUTARIMAS

**DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS MOKESČIŲ ADMINISTRAVIMO ĮSTATYMO
NR. IX-2112 148 STRAIPSNIO PAKEITIMO ĮSTATYMO
PROJEKTO NR. XIIIIP-1109**

2018 m.

d. Nr.

Vilnius

Vadovaudamasi Lietuvos Respublikos Seimo statuto 138 straipsnio 3 dalimi ir atsižvelgdama į Lietuvos Respublikos Seimo valdybos 2017 m. lapkričio 15 d. sprendimo Nr. SV-S-471 „Dėl teisės aktų projektų išvadų“ 1.5 papunktį, Lietuvos Respublikos Vyriausybė n u t a r i a:

1. Nepritarti Lietuvos Respublikos mokesčių administravimo įstatymo Nr. IX-2112 148 straipsnio pakeitimo įstatymo projekto Nr. XIIIIP-1109 (toliau – įstatymo projektas) nuostatomis, kuriomis siūloma sutrumpinti Mokestinių ginčų komisijos prie Lietuvos Respublikos Vyriausybės (toliau – Mokestinių ginčų komisija) narių kadencijos trukmę nuo 6 iki 4 metų, dėl šių priežasčių:

Mokestinių ginčų komisija nagrinėja mokestinius ginčus. Mokestinių teisinių santykių specifiška ir atitinkamai ginčų, kylančių iš šių teisinių santykių, ypatumai lemia iš esmės skirtingą mokestinių ginčų nagrinėjimo Mokestinių ginčų komisijoje ir administracinių ginčų nagrinėjimo Lietuvos administracinių ginčų komisijoje (toliau – Administracinių ginčų komisija) procesą. Mokestinių ginčų nagrinėjimo procese egzistuoja teisiniai institutai, kurių nėra kitų administracinių ginčų, sprendžiamų Administracinių ginčų komisijoje, nagrinėjimo procese, pavyzdžiui, bylos sustabdymo institutas (Lietuvos Respublikos mokesčių administravimo įstatymo 156 straipsnis), mokestinių ginčų bylų proceso atnaujinimo stadija (Mokesčių administravimo įstatymo 160 straipsnis). Skiriasi bylų nagrinėjimo (sprendimų priėmimo) terminai, sprendimų rūšys, darbo organizavimo tvarka. Administracinių ginčų komisija nagrinėja administracinius ginčus posėdžiuose, o Mokestinių ginčų komisija turi teisę mokesčių mokėtojo sutikimu nuspręsti skundą mokestiniame ginče nagrinėti į posėdį nekviesdama ginčo šalių ir joms nedalyvaujant, jeigu tai netrukdo objektyviai išnagrinėti mokesčių mokėtojo skundą ir priimti teisėtą ir pagrįstą sprendimą.

Mokestinių ginčų komisijoje nagrinėjami specifiniai teisės taikymo mokesčių srityje ginčai, kurių nagrinėjimo trukmę lemia bylos specifiška, pasižyminti didele informacijos apimtimi, ir tam tikrais atvejais jų nagrinėjimas visose instancijose trunka net keletą metų. Pavyzdžiui, Mokestinių ginčų komisijoje mokesčių mokėtojo skundas buvo gautas 2013 m. rugpjūčio mėn., o galutinis sprendimas dėl ginčo esmės buvo priimtas 2016 m. sausio mėn., nes Mokestinių ginčų komisija kreipėsi į Europos Sąjungos Teisingumo Teismą (toliau –

ESTT) dėl prejudicinio sprendimo priėmimo ir galutinis sprendimas buvo priimtas tik po ESTT prejudicinio sprendimo priėmimo. Kitu atveju mokestinis ginčas Mokestinių ginčų komisijoje pradėtas nagrinėti 2013 m., o galutinis Lietuvos vyriausiojo administracinio teismo sprendimas priimtas tik 2017 m. spalio mėn., šiam teismui gavus ESTT sprendimą nagrinėjamu klausimu. Todėl, įvertinus ginčų pobūdį, vien šiuo aspektu 6 metų kadencijos terminas nustatytas atsižvelgiant į objektyvaus mokestinių ginčų nagrinėjimo nuoseklumo ir Mokestinių ginčų komisijos narių sudėties nekintamumo principą, nes kai kurios mokestinių ginčų bylos po jų sustabdymo ar perdavimo pakartotiniam skundo nagrinėjimui išsprendžiamos po keleto metų.

Taigi, nors Mokestinių ginčų komisijos ir Administracinių ginčų komisijos veiklos tikslai ir principai yra panašūs, egzistuoja mokestinių ginčų nagrinėjimo ir kitų administracinių ginčų nagrinėjimo skirtumai, kurie yra objektyvūs Mokestinių ginčų komisijos narių ilgesnės kadencijos veiksniai. Be to, įstatymo projekto aiškinamajame rašte (toliau – aiškinamasis raštas) nurodomas siekis užtikrinti Mokestinių ginčų komisijos narių nepriklausomumą nagrinėjant mokestinius ginčus, tačiau nėra pagrįsta, kaip siūlymas sutrumpinti Mokestinių ginčų komisijos narių kadencijos trukmę (nuo 6 iki 4 metų) gali prisidėti prie tokio siekio įgyvendinimo.

2. Iš esmės pritarti įstatymo projekto nuostatoms, kurių tikslas – nustatyti naujus Mokestinių ginčų komisijos nario nepriekaištingos reputacijos reikalavimus, tačiau pasiūlyti Lietuvos Respublikos Seimui jas tobulinti atsižvelgiant į šias pastabas:

Įstatymo projekte vartojama formuluotė „vidaus reikalų sistemos darbuotojo pareigos“. Vidaus tarnybos statuto 2 straipsnio 12 dalyje apibrėžta sąvoka „vidaus tarnybos sistemos pareigūnas“, tačiau įstatymo projekte vartojama valstybės tarnautojo pareigų sąvoka apimtų ir vidaus tarnybos sistemos pareigūnus (bei visus kitus statutinius valstybės tarnautojus). Todėl siūlytina atsisakyti įstatymo projekte vartojamos neaiškos ir neapibrėžtos formulės „vidaus reikalų sistemos darbuotojo pareigos“.

Atkreiptinas dėmesys į tai, kad kituose įstatymuose, reglamentuojančiuose asmenų skyrimą į tam tikras pareigas, yra nustatyti atitinkami nepriekaištingos reputacijos reikalavimai, nustatytos sąsajos su teistumo aplinkybe ir tam tikru terminu po apkaltinamojo nuosprendžio įsiteisėjimo dienos. Todėl siūlytina įstatymo projekto nuostatas, susijusias su pretendentų į Mokestinių ginčų komisijos narius nepriekaištinga reputacija, suderinti su kituose įstatymuose (pavyzdžiui, Ikiteisminio administracinių ginčų nagrinėjimo tvarkos įstatyme, Notariato įstatyme, Antstolių įstatyme, Specialiųjų tyrimų tarnybos įstatyme) nustatytais nepriekaištingos reputacijos reikalavimais ir sąsajomis su teistumo išnykimo (panaikinimo) aplinkybėmis.

3. Iš esmės pritarti įstatymo projekto nuostatoms, kurių tikslas – tobulinti Mokestinių ginčų komisijos narių skyrimo tvarką, tačiau pasiūlyti Lietuvos Respublikos Seimui jas tobulinti atsižvelgiant į šias pastabas:

Aiškinamajame rašte nepakankamai pagrindžiamas siūlymas egzaminuoti pretendentes į Mokestinių ginčų komisijos narius, prieš juos skiriant į pareigas, nėra

nurodomi jokie objektyvūs duomenys, leidžiantys daryti išvadą, kad į Mokestinių ginčų komisijos narius skiriami nepakankamai kvalifikuoti asmenys. Taip pat atkreiptinas dėmesys į tai, kad asmenims, siekiantiems tapti Mokestinių ginčų komisijos nariais, jau šiuo metu keliama specialieji reikalavimai – turėti finansų, teisės ar ekonomikos magistro kvalifikacinį laipsnį arba jį atitinkantį aukštąjį išsilavinimą ir ne mažesnę kaip trejų metų darbo stažą mokesčių, muitų ar įmonių teisės srityje. Be to, atkreiptinas dėmesys į tai, kad nei Administracinių ginčų komisijos, nei kitų ikiteisminių institucijų nariams egzaminavimo institutas nėra taikomas. Todėl pritariant šiame punkte paminėtų įstatymo projekto nuostatų tikslui ir atsižvelgiant į tai, kas išdėstyta, siūlytina įstatymo projekte nustatyti alternatyvias egzaminavimo tvarkai Mokestinių ginčų komisijos narių skyrimo tvarkos tobulinimo priemones, t. y. nustatyti, kad pretendentes į Mokestinių ginčų komisijos narius Lietuvos Respublikos Vyriausybės nustatyta tvarka atrenka finansų ministro ir teisingumo ministro sudaryta komisija, atsižvelgdama į šio įstatymo 148 straipsnio 4 dalyje nustatytus reikalavimus pretendents ir pokalbio su pretendents, per kurį komisija įvertina pretendento žinias ir įgūdžius, kurių reikia Mokestinių ginčų komisijos nario funkcijoms atlikti, galimybes panaudoti turimas žinias ir įgūdžius praktikoje, rezultatus. Pretendentų atranką organizuoja Finansų ministerija.

4. Iš esmės pritarti įstatymo projekto 2 straipsnyje dėstomoms nuostatoms, tačiau pasiūlyti Lietuvos Respublikos Seimui jas tobulinti atsižvelgiant į šias pastabas:

Keičiant Mokestinių ginčų komisijos narių skyrimo tvarką, turėtų būti siekiama užtikrinti asmenų lygybės bei teisėtų lūkesčių apsaugos principus ir teisinio reguliavimo stabilumą. Todėl siūlytina atsisakyti įstatymo projekto nuostatų taikymo atgaline data ir naujas įstatymo projekto nuostatas dėl didžiausio Mokestinių ginčų komisijos narių kadencijų skaičiaus taikyti tik nuo įstatymo projekto įsigaliojimo. Taip pat, siekiant išvengti griežtesnio teisinio reguliavimo taikymo atgaline data ir nebloginti asmenų teisinės padėties, siūlytina papildyti įstatymo projektą baigiamosiomis nuostatomis dėl griežtesnių nepriekaištingos reputacijos reikalavimų netaikymo asmenims, iki įstatymo projekto įsigaliojimo einantiems Mokestinių ginčų komisijos nario pareigas, jeigu aplinkybės, dėl kurių asmenys nebelaikomi nepriekaištingos reputacijos pagal įstatymo projektą, atsirado iki įstatymo įsigaliojimo.

Atsižvelgiant į įstatymo svarstymo ir priėmimo procedūras Lietuvos Respublikos Seime bei įvertinus tai, kad priėmus įstatymą jam įgyvendinti Lietuvos Respublikos Vyriausybė turės priimti įgyvendinamuosius teisės aktus, siūlytina nustatyti vėlesnę įstatymo įsigaliojimo datą.

5. Pritarti visoms kitoms įstatymo projekto nuostatoms.

Ministras Pirmininkas

Finansų ministras

FM Teisės departamento
direktorius
Evaldas Kašėta
2018-05-01

Finansų ministras
Vilius Šapoka
2018-05-01
Kaltės redaktorė
I. Kundrotaitė



LIETUVOS RESPUBLIKOS TEISINGUMO MINISTERIJA

Biudžetinė įstaiga, Gedimino pr. 30, LT-01104 Vilnius,
tel. (8 5) 266 2984, faks. (8 5) 262 5940, el. p. rastine@tm.lt,
atsisk. sąskaita LT267044060000269484 AB SEB bankas, banko kodas 70440.
Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre, kodas 188604955

Lietuvos Respublikos finansų ministerijai

2018-02- Nr.

Į 2018-01-30 Nr. (14.14-02)-6K-1800760

DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS NUTARIMO „DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS MOKESČIŲ ADMINISTRAVIMO ĮSTATYMO NR. IX-2112 148 STRAIPSNIO PAKEITIMO ĮSTATYMO PROJEKTO NR. XIII-1109“ PROJEKTO

Lietuvos Respublikos teisingumo ministerija, pagal kompetenciją išnagrinėjusi pateiktą derinti Lietuvos Respublikos Vyriausybės nutarimo „Dėl Lietuvos Respublikos mokesčių administravimo įstatymo Nr. IX-2112 148 straipsnio pakeitimo įstatymo projekto Nr. XIII-1109“ projektą (toliau – *Nutarimo projektas*), teikia teisinę išvadą.

1. Atsižvelgiant į Teisingumo ministerijos 2015 m. sausio 22 d. rašte Nr. (1.5.)2T-96 išdėstytą Vyriausybės nutarimų projektų, kuriais teikiamos Vyriausybės išvados dėl Lietuvos Respublikos Seime svarstomų teisės aktų projektų, rengimo rekomendacijų, 1.4 papunkčio nuostatas, kad, formuluojant Vyriausybės poziciją – nepritari projektui (ar atskiroms jo nuostatom), turėtų būti dėstomi aiškūs ir konkretūs nepritarimo argumentai, siūlytina atsisakyti Nutarimo projekto 1 punkto trečiojoje pastraipoje esančios formuluotės „gali lemti ir skirtingą ginčų nagrinėjimo trukmę“ bei pateikti konkrečius statistinius duomenis, iliustruojančius mokesčių ginčų nagrinėjimo Mokesčių ginčų komisijoje prie Lietuvos Respublikos Vyriausybės (toliau – Komisija) trukmę.

2. Vadovaujantis Teisės aktų projektų rengimo rekomendacijų, patvirtintų Lietuvos Respublikos teisingumo ministro 2013 m. gruodžio 23 d. įsakymu Nr. 1R-298, 6.1 papunkčiu, jei teisės akto, institucijos, pareigų ir pan. pavadinimas, kuris prasideda žodžiais „Lietuvos Respublika“, minimas ne kartą, pirmą kartą parašius visą pavadinimą, toliau jis gali būti rašomas be žodžių „Lietuvos Respublika“; prireikus įsivesti kitą trumpinį, jis nurodomas skliaustuose. Atsižvelgiant į tai, siūlytina atsisakyti Nutarimo projekto 1 punkte įvesto trumpinio „(toliau – Mokesčių administravimo įstatymas)“.

3. Atsisakytina Nutarimo projekto 1 punkto paskutinio sakinio kaip perteklinio.

4. Pažymime, kad Nutarimo projekto 2 punkto 2 pastraipoje dėstomas siūlymas taikyti „atrankos procedūras“ nėra apibrėžtas, o esminės nuostatos dėl tokios „atrankos“ turėtų būti įtvirtinamos pačiame Mokesčių administravimo įstatyme.

Atkurtai
Lietuvai

5. Siūlome Nutarimo projektą papildyti pastabomis dėl Lietuvos Respublikos mokesčių administravimo įstatymo Nr. IX-2112 148 straipsnio pakeitimo įstatymo projektu Nr. XIII-1109 (toliau – įstatymo projektas) keičiamo Mokesčių administravimo įstatymo 148 straipsnio 4 dalies tobulinimo:

5.1. Atsisakytina pastarojoje nuostatoje vartojamos neaiškios ir neapibrėžtos formuluotės „vidaus reikalų sistemos darbuotojo pareigų“ vartojimo: Vidaus tarnybos statuto 2 straipsnio 12 dalyje apibrėžta sąvoka „vidaus tarnybos sistemos pareigūnas“, tačiau įstatymo projekte vartojama valstybės tarnautojo pareigų sąvoka apimtų ir vidaus tarnybos sistemos pareigūnus (bei visus kitus statutinius valstybės tarnautojus).

5.2. Atkreipti Seimo dėmesį į tai, kad įstatymo projektu siūlomi įtvirtinti pernelyg griežti nepriekaištingos reputacijos reikalavimai, ta apimtimi, kiek siūloma nustatyti, kad Komisijos nariu negali būti skiriamas asmuo, *kuris įsiteisėjusiu teismo nuosprendžiu yra pripažintas padaręs tyčinę nusikalstamą veiką* (t. y. į tokią formuluotę patektų visos tyčinės nusikalstamos veikos, nepriklausomai nuo jų pavojingumo, įskaitant ir baudžiamuosius nusižengimus bei nesunkius ir apysunkius nusikaltimus), be to, įstatymo projekte nėra siejama su teistumo išnykimo (panaikinimo) aplinkybėmis, todėl toks teisinis reguliavimas gali būti neproporcingas. Pažymėtina, kad kituose įstatymuose (žr., pavyzdžiui, Ikiteisminio administracinių ginčų nagrinėjimo tvarkos įstatymą, Notariato įstatymą, Antstolių įstatymą, Specialiųjų tyrimų tarnybos įstatymą) yra siejama su teistumo aplinkybe bei tam tikru terminu po apkaltinamojo nuosprendžio įsiteisėjimo dienos.

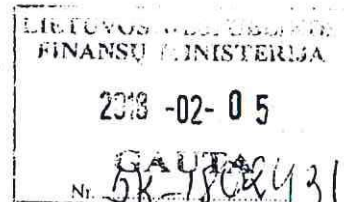
6. Taip pat siūlytina formuluoti Seimui pasiūlymą dėl įstatymo projekto 2 straipsnio 3 dalies nuostatos, pagal kurią iki šio įstatymo įsigaliojimo paskirtų ir įsigaliojus šiam įstatymui einančių Komisijos narių pareigas darbo šioje Komisijoje laikotarpis prilyginamas pirmajai kadencijai, tobulinimo, *atsisakant įstatymo projekto nuostatų taikymo atgal*, o, siekiant užtikrinti asmenų lygybės bei teisėtų lūkesčių apsaugos principus ir teisinio reguliavimo stabilumą, naujas įstatymo projekto nuostatas dėl maksimalaus Komisijos narių kadencijų skaičiaus *taikyti tik į ateitį*, nuo įstatymo projekto įsigaliojimo.

7. Siekiant išvengti griežtesnio teisinio reguliavimo taikymo atgal ir nebloginti asmenų teisinės padėties, siūlytina suformuluoti Seimui pasiūlymą papildyti įstatymo projektą baigiamosiomis nuostatomis dėl griežtesnių nepriekaištingos reputacijos reikalavimų netaikymo asmenims, iki įstatymo projekto įsigaliojimo einantiems Komisijos nario pareigas, jeigu įstatymo projektu pakeistos aplinkybės, dėl kurių asmenys nebelaikomi nepriekaištingos reputacijos, atsirado iki įstatymo įsigaliojimo.

Teisingumo viceministras

Raimondas Bakšys

Egidija Konopliova-Budrikienė, (8 5) 266 2957, el. p. egidija.konopliova@tm.lt
Andrius Miliūnas, (8 5) 266 29 06, el. p. andrius.miliunas@tm.lt



MOKESTINIŲ GINČŲ KOMISIJA PRIE LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS

Lietuvos Respublikos finansų ministerijai
Lietuvos Respublikos teisingumo ministerijai

2018-02-05 Nr. 5-93 (1.1)
Į 2018-01-30 Nr. (14.14-02)-GK-1800760

DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS NUTARIMO PROJEKTO

Mokestinių ginčų komisija prie Lietuvos Respublikos Vyriausybės (toliau – Komisija) išnagrinėjo Jūsų prašymą pateikti išvadą dėl Lietuvos Respublikos Vyriausybės nutarimo „Dėl Lietuvos Respublikos mokesčių administravimo įstatymo Nr. IX-2112 148 straipsnio pakeitimo įstatymo projekto Nr. XIII-1109“ projekto (toliau – Nutarimo projektas) ir teikia šias pastabas bei paaiškinimus.

Finansų ministerijos parengtame Nutarimo projekte siūloma *nepritarti* Lietuvos Respublikos mokesčių administravimo įstatymo Nr. IX-2112 148 straipsnio pakeitimo įstatymo projekto Nr. XIII-1109 (toliau – Įstatymo projektas) nuostatoms, kuriomis siūloma sutrumpinti Komisijos narių kadencijos trukmę nuo 6 iki 4 metų. Kartu Nutarimo projekte *siūloma iš esmės pritarti* Įstatymo projekto nuostatoms, kurių tikslas – tobulinti Komisijos narių skyrimo tvarką ir pasiūlyti Lietuvos Respublikos Seimui Įstatymo projekte nustatyti alternatyvias egzaminavimo tvarkai Komisijos narių skyrimo tvarkos tobulinimo priemones, t.y. vietoje pretendentų į Komisijos narius egzaminavimo taikyti atrankos procedūras ir Įstatymo projekte nustatyti, kad į Komisijos narius skiriami pretendentai būtų atrinkti Lietuvos Respublikos Vyriausybės nustatyta tvarka. *Be to, Nutarimo projekte siūloma pritarti visiems kitiems Įstatymo projekto pakeitimams.*

Tikslinga pažymėti, kad Komisija 2017 m. lapkričio 27 d. raštu Nr. 5-895 (1.1) (pridedama) pateikė Lietuvos Respublikos finansų ministerijai ir Lietuvos Respublikos teisingumo ministerijai pastabas ir paaiškinimus, kuriuose išsamiai ir argumentuotai buvo pareikšta jos nuomonė dėl šio Įstatymo projekto siūlomų pakeitimų. Tačiau, tenka apgailestauti, kad Finansų ministerija tik iš dalies įvertino pateiktas Komisijos pastabas ir pasiūlymus bei argumentus ir neatsižvelgė rengiant Nutarimo projektą dėl žemiau nurodytų Įstatymo projekte siūlomų nuostatų.

1. Dėl pretendentų į Komisijos narius, skyrimo procedūros pakeitimo, kur be kitų Lietuvos Respublikos mokesčių administravimo įstatyme (toliau – MAĮ) nustatytų reikalavimų, Komisijos narius, Ministro Pirmininko teikimu, iš asmenų išlaikiusių pretendentų į Komisijos narius egzaminų sąrašo, skirtų Vyriausybei. Taip pat ir Komisijos pirmininką iš visų Komisijos narių, Ministro Pirmininko teikimu, skirtų Vyriausybei.

Komisijos manymu, Įstatymo projekto aiškinamajame rašte pateikiamas diskutuotinas teiginys, kad dabar MAĮ esamas teisinis reguliavimas sukuria prielaidas nekvalifikuotam Komisijos sprendimų priėmimui ir kuriame nėra objektyvių duomenų, leidžiančių daryti išvadą, kad į Komisijos narius skiriami nepakankamai kvalifikuoti asmenys. Taip pat ir Finansų

ministerija, siūlydama (Nutarimo projekto 2 p.) Lietuvos Respublikos Seimui Įstatymo projekte nustatyti, kad vietoje pretendentų į Komisijos narius egzaminavimo taikyti atrankos procedūras ir į Komisijos narius skiriami pretendentai būtų atrinkti Lietuvos Respublikos Vyriausybės nustatyta tvarka, irgi nenurodo aiškių priežasčių ir motyvų dėl būtinumo keisti MAĮ 148 str. įteisintas ir nustatytas Komisijos narių atrankos ir jų skyrimo tvarkos procedūras.

Todėl Komisija nepritaria šiai Nutarimo projekto nuostatai ir mano, kad MAĮ 148 str. – kai Komisijos nariu gali būti skiriamas nepriekaištingos reputacijos asmuo, turintis finansų, teisės ar ekonomikos magistro kvalifikacinį laipsnį arba jį atitinkantį aukštąjį išsilavinimą ir ne mažesnę kaip trejų metų darbo stažą mokesčių, muitų ar įmonių teisės srityje, o Komisijos narius skiria Lietuvos Respublikos Vyriausybė finansų ministro ir teisingumo ministro bendru teikimu, pilnai pakanka nurodytų objektyvių kriterijų atitinkančių sąlygas ir reikalavimus dėl Komisijos narių išsilavinimo ir jų skyrimo procedūrų.

2. Dėl siūlymo Įstatymo projekte išbraukti „nepriekaištingos reputacijos“ žodžius.

Komisijos nuomone, ši sąvoka yra numatyta ikiteisminių ir kitų valstybės institucijų teisės aktuose. Be to, nepriekaištingos reputacijos sąvoka išaiškinta ir MAĮ 148 str. 5 d., atleidžiant Komisijos narį yra prieš terminą, t.y., kai įsiteisėjo teismo nuosprendis, kuriuo nuteisiama už sunkų ir labai sunkų tyčinį nusikaltimą ar nusikaltimą nuosavybei, turtinėms teisėms ir turtiniams interesams, ekonomikai ir verslo tvarkai ar finansų sistemai, šiurkščiai pažeidžiamos darbo pareigos.

3. Dėl paskirtų Komisijos narių atleidimo įsigaliojus Įstatymo projekto 2 straipsnio nuostatomis.

Komisijos nuomone, nariai, kurie buvo paskirti vadovaujantis jų paskyrimo metu galiojusiomis MAĮ 148 str. teisės normomis, atitiko visus šiame MAĮ straipsnyje nurodytus reikalavimus, todėl šių Komisijos narių atleidimo (ar jų paskyrimo pagal keičiamo Įstatymo nustatytą tvarką) klausimas, nepasibaigus jų kadencijai, neturėtų būti keliamas, nes iki MAĮ Įstatymo 148 straipsnio pakeitimo paskirtieji Komisijos nariai šiose pareigose turėtų dirbti iki baigsis jų kadencija pagal narių paskyrimo metu galiojusias MAĮ 148 straipsnio nuostatas, todėl svarstyti šių Komisijos narių atleidimo klausimą nėra jokio teisinio pagrindo.

Tikslinga pažymėti, nors Įstatymo projekto aiškinamajame rašte nurodoma, kad šio projekto tikslas yra pagerinti Komisijos darbą bei skaidrinti jos narių skyrimo procedūras, tačiau Komisijos nuomone, teisinio reguliavimo priemonės valstybės institucijoms ir įstaigoms turėtų sudaryti kuo mažesnę administracinę naštą ir poveikį valstybės finansams bei mažinti perteklinę biurokratiją.

Atsižvelgiant į tai, pakartotinai prašome Lietuvos Respublikos finansų ministeriją ir Lietuvos Respublikos teisingumo ministeriją įvertinti Komisijos 2017 m. lapkričio 27 d. raštu Nr. 5-895(1.1) pateiktas pastabas bei pasiūlymus ir atsižvelgti į jas teikiant Lietuvos Respublikos Vyriausybės nutarimo projektą dėl šio Įstatymo projekto.

PRIDEDAMA. 5 lapai.

Komisijos pirmininkė



Edita Galiauskaitė

100 Atkurta
Lietuvai

S. Čipkus, tel. (8 5) 2684 019, el.p. stasys.cipkus@mgk.lt

DERINIMO PAŽYMA
dėl Lietuvos Respublikos Vyriausybės nutarimo „Dėl Lietuvos Respublikos mokesčių
administravimo įstatymo Nr. IX-2112 148 straipsnio pakeitimo įstatymo projekto Nr.
XIIP-1109“ projekto

Suinteresuotos institucijos ir asmenys	Pastabos ir pasiūlymai	Argumentai, kodėl neatsižvelgta arba tik iš dalies atsižvelgta į suinteresuotų institucijų ir asmenų pastabas ir pasiūlymus
Mokestinių ginčų komisijos prie Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2018-02-05 raštas Nr. 5-93(1.1)	<p>Siūlo nekeisti šiuo metu galiojančios Mokestinių ginčų komisijos (toliau – MGK) narių skyrimo tvarkos (šiuo metu skiria Vyriausybė finansų ir teisingumo ministrų bendru teikimu). Nepritaria:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Lietuvos Respublikos Seimo parengtame Mokesčių administravimo įstatymo Nr. IX-2112 148 straipsnio pakeitimo įstatymo projekte Nr. XIIP-1109 (toliau – įstatymo projektas) dėstomai nuostatai dėl pretendentų į MGK narius egzaminavimo. 2. Parengtame Vyriausybės išvados projekte dėstomam pasiūlymui Lietuvos Respublikos Seimui vietoje egzaminavimo taikyti alternatyvias priemones – nustatyti, kad pretendentus į MGK narius atrinktų finansų ir teisingumo ministrų sudaryta komisija. <p>Siūlo neišbraukti žodžių „nepriekaištingos reputacijos“, nes mano, kad tokios sąvokos turinys yra paaiškintas kituose teisės aktuose ir iš dalies Mokesčių administravimo įstatymo 148 straipsnio 5 dalyje, nustatančioje MGK nario atleidimo pagrindą.</p>	<p>Neatsižvelgta.</p> <p>Siekiant išvengti bet kokių abejonių dėl MGK narių atrinkimo skaidrumo ir sudaryti sąlygas atrinkti pretendentus į MGK kuo objektyviau, tikslinga patobulinti esamą MGK narių skyrimo tvarką ir nustatyti pretendentų į MGK narius atrinkimo tvarką.</p> <p>Neatsižvelgta.</p> <p>Mokesčių administravimo įstatymo 148 straipsnyje sąvoka „nepriekaištinga reputacija“ nėra paaiškinta visa apimtimi. Todėl įstatymo projekte dėstomi konkretūs kriterijai dėl reikalavimų MGK nariui yra aiškesni ir skaidresni.</p>

Finansų ministras
Vilijus Šapoka
2018-03-09

LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS KANCELIARIJA
TEISĖS GRUPĖ

IŠVADA

2018-03-08 Nr.NV-604

Vilnius

**DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS NUTARIMO „DĖL LIETUVOS
RESPUBLIKOS MOKESČIŲ ADMINISTRAVIMO ĮSTATYMO NR. XI-2112 148
STRAIPSNIO PAKEITIMO ĮSTATYMO PROJEKTO Nr. XIIP-1109“ PROJEKTO
(TAP NR.: TAP-18-286), TAIS NR.: 18-1044(2))
(toliau – nutarimo projektas)**

Įvertinę nutarimo projekto įstatymams, Vyriausybės nutarimams bei teisės technikos reikalavimams, teikiame pastabas ir pasiūlymus:

1. Nutarimo projekto 2.3 p. siūloma įstatymo projekto nuostatas dėl didžiausio Mokestinių ginčų komisijos narių kadencijų skaičiaus taikyti tik nuo įstatymo įsigaliojimo. Siekiant teisinio reguliavimo nuoseklumo ir sistemiškumo, manome, kad įstatymuose turėtų būti vienodai reglamentuojamas kadencijų skaičiavimas. Valstybės ir savivaldybės įmonių įstatymo Nr. I-722 11 straipsnio pakeitimo įstatyme, Akcinių bendrovių įstatymo Nr. VIII-1835 papildymo 37¹ straipsniu įstatyme numatyta, kad iki šių įstatymų įsigaliojimo vadovų darbo pagal iki įstatymo įsigaliojimo sudarytą terminuotą darbo sutartį laikotarpis prilyginamas pirmajai kadencijai. Nutarimo projekte ir jo lydimojoje medžiagoje nėra pateikti argumentai, kodėl Mokestinių ginčų komisijos narių kadencijos turėtų būti skaičiuojamos skirtingai.

Pažymėtina, kad visais atvejais kadencijų skaičiaus nustatymas siejamas su skaidresniu reguliavimu, efektyvesne, profesionalesne veikla. Rotacija viešajame sektoriuje laikoma teigiamu veiksnio, leidžiančiu sumažinti korupcijos pasireiškimo tikimybę. Kadencijų skaičiaus nustatymas nėra savitiksliis ir turi būti siejamas laikotarpiu, kurį asmuo eina tam tikras pareigas. Konstitucinis Teismas ne kartą yra išaiškinęs, kad teisėtų lūkesčių apsaugos principas suponuoja valstybės, taip pat valstybės valdžią įgyvendinančių bei kitų valstybės institucijų pareigą laikytis valstybės priimtų įsipareigojimų. Šis principas taip pat reiškia įgytų teisių apsaugą, t. y. asmenys turi teisę pagrįstai tikėtis, kad jų pagal galiojančius įstatymus ar kitus teisės aktus, neprieštaraujančius Konstitucijai, įgytos teisės bus išlaikytos nustatytą laiką ir galės būti realiai įgyvendinamos. Įstatymo projekte siūlomu reguliavimu yra realizuojamas paskirtų Mokestinių ginčų komisijos narių teisėtų lūkesčių apsaugos principas, nustatant, kad pareigas jie eina iki tol, kol bus paskirti nauji arba jie įstatymų nustatyta tvarka bus paskirti naujai kadencijai. Atkreiptinas dėmesys, kad valstybė

nėra įsipareigojusi esamus Mokestinių ginčų komisijos narius skirti antrajai kadencijai tiek pagal esamą, tiek pagal siūlomą naują reguliavimą, todėl įstatymo projekte pasiūlytas teisinis reguliavimas neturėtų būti siejamas su teisėtų lūkesčio apsaugos principo pažeidimu.

2. Nutarimo projektas turėtų būti dėstomas vadovaujantis Teisingumo ministerijos pateiktomis Lietuvos Respublikos Vyriausybės nutarimų projektu, kuriais teikiamos Lietuvos Respublikos Vyriausybės išvados dėl Lietuvos Respublikos Seime svarstomų teisės aktų rengimo rekomendacijomis (2015 m. sausio 22 d. raštas Nr. (1.5)25-96): 1 punkte turėtų būti nurodyta, kad Vyriausybė iš esmės pritaria įstatymo projektui ir teikia pastabas bei pasiūlymus dėl teisinio reguliavimo tobulinimo, vėliau formuluojant pastabas ir pasiūlymus, išdėstytus nutarimo projekto 2 punkte, o 2 punkte formuluoti Vyriausybės poziciją dėl nepritarimo Mokestinių ginčų komisijos narių kadencijos trukmės trumpinimui. 3 punkto atsisakytina kaip perteklinio.

3. Nutarimo projekto 1 p. antrosios pastraipos pirmojo sakinio ir paskutiniojo sakinio bei ketvirtosios pastraipos atsisakytina kaip perteklinių.

4. Nutarimo projekto antrojoje pastraipoje siūlome atsisakyti pertekliniu nuostatų ir pateikti Seimui konkretų pasiūlymą, numatantį, kad nepriekaištingos reputacijos turėjimas būtų siejamas su teistumo aplinkybe ir tam tikru terminu po apkaltinamojo nuosprendžio įsiteisėjimo dienos.

5. Nutarimo projekto 3 p. turėtų būti pateiktas Vyriausybės pasiūlymas dėl Mokestinių ginčų komisijos narių skyrimo tvarkos bei jį pagrindžiantys argumentai, aiškinamojo rašto analizės atsisakant kaip perteklinės.

Teisės grupės patarėja

Jurgita Žilinskienė