

LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS KANCELIARIJOS
EKONOMIKOS PAŽANGOS DEPARTAMENTO
BIUDŽETO IR EUROPOS SĄJUNGOS STRUKTŪRINĖS PARAMOS SKYRIUS

PAŽYMA

DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS MOKESČIŲ ADMINISTRAVIMO ĮSTATYMO 2, 14, 26,
33, 104(2), 105, 106, 107, 113, 115, 125, 142, IR 143 STRAIPSNIŲ PAKEITIMO IR
LIETUVOS RESPUBLIKOS MUITINĖS ĮSTATYMO NR. IX-20183 30 IR 107
STRAIPSNIŲ PAKEITIMO ĮSTATYMO PROJEKTŲ

2016-01-04 Nr. NV-2

Vilnius

1. Projektų rengėjas: Finansų ministerija

2. Projektų tikslas ir esmė: suderinti Mokesčių administravimo įstatymo ir Muitinės įstatymo nuostatas su nuo 2016-04-01 įsigaliosiančio Administracinių nusižengimų kodekso nuostatomis, susijusioms su administracinių nusižengimų teisiniu reglamentavimu.

Projektuose siūloma, atsižvelgiant į Administracinių nusižengimų kodekso 32 straipsnio 3 dalies, 99, 187, 205, 595 straipsnio 5 punkto, 673, 676 straipsnių nuostatas, tikslinti atitinkamas Mokesčių administravimo įstatymo nuostatas, kuriose reglamentuojami to paties turinio teisiniai santykiai - savoką „Administracinių teisės pažeidimų kodeksas“ pakeisti į savoką „Administracinių nusižengimų kodeksas“ ir savoką „administracinis teisės pažeidimas“ pakeisti į savoką „administracinis nusižengimas“ ir kitus redakcinio pobūdžio patikslinimus atitinkančius Administracinių nusižengimų kodekso nuostatoms, susijusioms su administracinių nusižengimų teisiniu reglamentavimu.

3. Derinimas: Projektai buvo svarstyti Ministerijų atstovų 2015-11-17 pasitarime ir teikiami patikslinti - įvertinus Vyriausybės kanceliarijos Teisės departamento pastabas taip pat atsižvelgiant į Teisingumo ministerijos pateiktą išvadą ir pasiūlymus.

Projektams 2015 m. gruodžio 29 d. buvo gauta antrinė Teisingumo ministerijos teisinė išvada, į kurios pastabas bus atsižvelgta po Vyriausybės posėdžio.

4. Dalykinio vertinimo išvada: Projektai iš esmės atitinka Vyriausybės darbo reglamento reikalavimus.

Skyriaus vedėja

L.Liubauskaitė



LIETUVOS RESPUBLIKOS FINANSŲ MINISTERIJA

Lietuvos Respublikos Vyriausybei

2016-01-18 Nr. (14.14-03)-6K-1600404

DĖL ADMINISTRACINIŲ NUSIŽENGIMŲ KODEKSO NUOSTATŲ ĮGYVENDINIMO

Atsižvelgdama į (a) Lietuvos Respublikos administracinių nusižengimų kodekso patvirtinimo, įsigaliojimo ir įgyvendinimo tvarkos įstatymo 8 straipsnio („Pasiūlymai Lietuvos Respublikos Vyriausybei“) 1 dalies nuostatas, kuriomis Lietuvos Respublikos Vyriausybė yra įpareigota iki 2016 m. vasario 1 d. parengti ir pateikti Lietuvos Respublikos Seimui su Lietuvos Respublikos administracinių nusižengimų kodekso įgyvendinimu susijusių Lietuvos Respublikos įstatymų pakeitimo įstatymų projektus, taip pat (b) vykdydama Lietuvos Respublikos Vyriausybės kanclerio pirmojo pavaduotojo 2015-07-13 raštą Nr. 12-2546, kuriame prašoma parengti ir iki 2015-11-01 pateikti Lietuvos Respublikos Vyriausybei su Lietuvos Respublikos administracinių nusižengimų kodekso patvirtinimo, įsigaliojimo ir įgyvendinimo tvarkos įstatymu (2015-06-25; įst. Nr. XII-1869) susijusių Lietuvos Respublikos teisės aktų projektus, Lietuvos Respublikos finansų ministerija parengė šiuos atitinkamų Lietuvos Respublikos įstatymų pakeitimų projektus: (a) Lietuvos Respublikos mokesčių administravimo įstatymo 2, 14, 26, 33, 105, 106, 107, 113, 115, 125, 142, ir 143 straipsnių pakeitimo įstatymo projektas ir (b) Lietuvos Respublikos muitinės įstatymo 107 straipsnio pakeitimo įstatymo projektas (toliau – Projektai).

Projektai buvo suderinti su Lietuvos Respublikos teisingumo ministerija ir kartu su Lietuvos Respublikos finansų ministerijos 2015-10-28 raštu Nr. (14.14-03)-1515311 buvo pateikti Lietuvos Respublikos Vyriausybei.

Atsižvelgiant į tai, kad Lietuvos Respublikos teisingumo ministerija 2016-12-29 raštu Nr. (1.36)2T-1739 dėl Projektų pateikė pakartotinę, antrinę, išvadą, Lietuvos Respublikos finansų ministerija atitinkamai patikslino Projektus.

Lietuvos Respublikos teisingumo ministerija 2016-12-29 rašte Nr. (1.36)2T-1739, be kitų klausimų, iškėlė klausimą „dėl to, kokie juridinių asmenų padaryti pažeidimai laikytini reikšmingais

ANK (LRVK; 2016 01) - LRV

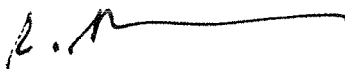
ir kartotiniais pažeidimais“, kai yra kalbama apie tai, kokius reikalavimus turi atitikti muitinės tarpininkai, ir pasiūlė patikslinti Lietuvos Respublikos muitinės įstatymo 30 straipsnio nuostatas.

Šiuo klausimu reikėtų pažymėti tai, kad: (a) Lietuvos Respublikos baudžiamojo kodekso 199 straipsnio 4 dalyje yra numatyta, kad už kontrabandą kaip nusikaltimą atsako ir juridiniai asmenys. Taigi Lietuvos Respublikos muitinės įstatymo 30 straipsnyje numatytas reikalavimas, kad muitinės tarpininkai - juridiniai asmenys nebūtų padarę reikšmingų ir kartotinių pažeidimų, *turi realų turinį*; (b) Projektai yra *teminiai* (skirti Lietuvos Respublikos administracinių nusižengimų kodekso nuostatų įgyvendinimui); Projektuose daromi iš esmės tik redakcinio pobūdžio pakeitimai, kurie nėra tiesiogiai susiję su Lietuvos Respublikos teisingumo ministerijos keliamą problema; (c) Europos Taryba priėmė naujos redakcijos Bendrijos muitinės kodeksą. Siekiant įgyvendinti šį naujos redakcijos Bendrijos muitinės kodeksą, atitinkamai turės būti pakeistas ir Lietuvos Respublikos muitinės įstatymas. Lietuvos Respublikos muitinės įstatymo pataisų projektas Lietuvos Respublikos finansų ministerijoje jau yra parengtas; jame, be kitų dalykų, *keisis ir nuostatos dėl muitinės tarpininkų*; *šis projektas Lietuvos Respublikos Seime turės būti priimtas iki 2016-05-01*. Taigi, Lietuvos Respublikos teisingumo ministerijos iškeltas klausimas dėl to, kokie reikalavimai turi būti keliami muitinės tarpininkams-juridiniams asmenims, artimiausiu metu bus siūlomas išspręsti iš esmės. Dėl šių priežasčių šiuo metu, priimant techninio pobūdžio Projektus, tikslinga minėtojo klausimo sprendimą atidėti artimiausiam laikotarpiui.

Remiantis tuo, kas išdėstyta, *pakartotinai siunčiame* Jums pagal Lietuvos Respublikos teisingumo ministerijos pateiktas pastabas patikslintus *Projektus* ir su jais susijusią medžiagą.

PRIDEDAMA. Projektai ir su jais susijusi medžiaga, 20 lapų.

Ministras



Rimantas Šadžius

Projektas

LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖ

NUTARIMAS

DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS

MOKESČIŲ ADMINISTRAVIMO ĮSTATYMO NR. IX-2112 2, 14, 26, 33, 104², 105, 106, 107, 113, 115, 125, 142 IR 143 STRAIPSNIŲ PAKEITIMO ĮSTATYMO PROJEKTO IR LIETUVOS RESPUBLIKOS MUITINĖS ĮSTATYMO NR. IX-2183 30 IR 107 STRAIPSNIŲ PAKEITIMO ĮSTATYMO PROJEKTO PATEIKIMO LIETUVOS RESPUBLIKOS SEIMUI

2016 m.

d. Nr.

Vilnius

Lietuvos Respublikos Vyriausybė n u t a r i a:

1. Pritarti Lietuvos Respublikos mokesčių administravimo įstatymo Nr. IX-2112 2, 14, 26, 33, 104², 105, 106, 107, 113, 115, 125, 142 ir 143 straipsnių pakeitimo įstatymo projektui ir Lietuvos Respublikos muitinės įstatymo Nr. IX-2183 30 ir 107 straipsnių pakeitimo įstatymo projektui ir pateikti juos Lietuvos Respublikos Seimui.

2. Įgalioti finansų ministrą Rimantą Šadžių, o jam negalint dalyvauti – finansų viceministrą Romualdą Gėgžną atstovauti Lietuvos Respublikos Vyriausybei, svarstant nurodytuosius įstatymų projektus Lietuvos Respublikos Seime.

Ministras Pirmininkas

Finansų ministras

FM Teisės departamento
direktorius
Gediminas Užubalis
2016-01-13

Rimantas Šadžius
Finansų ministras

R.Š.
2016-01-18

**LIETUVOS RESPUBLIKOS MOKESČIŲ ADMINISTRAVIMO ĮSTATYMO NR. IX-2112
2, 14, 26, 33, 104², 105, 106, 107, 113, 115, 125, 142 IR 143 STRAIPSNIŲ PAKEITIMO
ĮSTATYMO PROJEKTO IR LIETUVOS RESPUBLIKOS MUITINĖS ĮSTATYMO NR. IX-
2183 30 IR 107 STRAIPSNIŲ PAKEITIMO ĮSTATYMO PROJEKTO**

AIŠKINAMASIS RAŠTAS

1. Projektų rengimą paskatinusios priežastys; Projektų tikslai ir uždaviniai.

1.1. Lietuvos Respublikos Seime buvo priimtas Lietuvos Respublikos administracinių nusižengimų kodeksas, kuriame naujai reglamentuojami administraciniai nusižengimai ir vartojamos kiek skirtingos, lyginant su tebegaliojančio Lietuvos Respublikos administracinių teisės pažeidimų kodekso nuostatomis, sąvokos.

1.2. Projektų parengimo *tikslas* – siekis *suderinti* Lietuvos Respublikos mokesčių administravimo įstatymo ir Lietuvos Respublikos muitinės įstatymo (toliau – Įstatymai) *nuostatas* su naujai priimto ir nuo 2016-04-01 įsigaliosiančio Lietuvos Respublikos administracinių nusižengimų kodekso nuostatomis, kiek tai yra susiję su administracinių nusižengimų teisiniu reglamentavimu.

2. Projektų iniciatoriai; Projektų rengėjai.

2.1. Lietuvos Respublikos administracinių nusižengimų kodekso patvirtinimo, įsigaliojimo ir įgyvendinimo tvarkos įstatymo 8 straipsnio („Pasiūlymai Lietuvos Respublikos Vyriausybei“) 1 dalies nuostatos, kuriomis Lietuvos Respublikos Vyriausybė yra įpareigota iki 2016 m. vasario 1 d. parengti ir pateikti Lietuvos Respublikos Seimui su Lietuvos Respublikos administracinių nusižengimų kodekso įgyvendinimu susijusių Lietuvos Respublikos įstatymų pakeitimo įstatymų projektus.

2.2. Vykdam šias Lietuvos Respublikos administracinių nusižengimų kodekso patvirtinimo, įsigaliojimo ir įgyvendinimo tvarkos įstatymo 8 straipsnio nuostatas, parengti šie projektai: (a) Lietuvos Respublikos mokesčių administravimo įstatymo 2, 14, 26, 33, 104², 105, 106, 107, 113, 115, 125, 142, ir 143 straipsnių pakeitimo įstatymo projektas ir (b) Lietuvos Respublikos muitinės įstatymo 30 ir 107 straipsnių pakeitimo įstatymo projektas (toliau – Projektai).

2.3. Įstatymų projektus parengė Lietuvos Respublikos finansų ministerijos Mokesčių departamento (direktorė D. Brasiūnaitė) Mokesčių administravimo skyriaus (vedėjas Paulius Majauskas) vyriausiasis specialistas Egidijus Vizgirda (tel. 239 02 28).

3. Kaip šiuo metu yra reguliuojami įstatymų projektuose aptarti teisiniai santykiai.

Šiuo metu Įstatymuose yra vartojamos sąvokos, tapачios toms, kurios yra šiuo metu tebegaliojančiame Lietuvos Respublikos administracinių teisės pažeidimų kodekse: „Administracinių teisės pažeidimų kodeksas“, „administracinis teisės pažeidimas“.

4. Kokios siūlomos naujos teisinio reguliavimo nuostatos; kokių teigiamų rezultatų laukiama

4.1. Projektuose siūloma: (a) atsižvelgiant į Lietuvos Respublikos administracinių nusižengimų kodekso 32 straipsnio 3 dalies, 99, 187, 205, 595 straipsnio 5 punkto, 673, 676 straipsnių nuostatas, *redakciškai tikslinti* atitinkamas Lietuvos Respublikos mokesčių administravimo įstatymo nuostatas, kuriose reglamentuojami to paties turinio teisiniai santykiai; (b) sąvoką „Administracinių teisės pažeidimų kodeksas“ pakeisti į sąvoką „Administracinių nusižengimų kodeksas“; (c) sąvoką „administracinis teisės pažeidimas“ pakeisti į sąvoką „administracinis nusižengimas“.

4.2. Priėmus Projektus, Įstatymų nuostatos *bus* visiškai suderintos su naujai priimto ir nuo 2016-04-01 įsigaliosiančio Lietuvos Respublikos administracinių nusižengimų kodekso nuostatomis.

5. Numatomo teisinio reguliavimo poveikio vertinimo rezultatai, galimos neigiamos priimto įstatymo pasekmės ir kokių priemonių reikėtų imtis, kad tokių pasekmių būtų išvengta.

Priėmus Projektus, *neigiamų pasekmių nenumatoma.*

6. Kokią įtaką įstatymų Projektai turės kriminogeninei situacijai, korupcijai

Projektų priėmimas *neturės įtakos* kriminogeninei situacijai, korupcijai.

7. Kaip įstatymų įgyvendinimas atsilieps verslo sąlygoms ir jo plėtrai

Priėmus Projektus, *poveikis* verslo sąlygoms ir jo plėtrai *nenumatomas*.

8. Įstatymų inkorporavimas į teisinę sistemą, kokius teisės aktus būtina priimti, kokius galiojančius teisės aktus reikia pakeisti ar pripažinti netekusiais galios.

8.1. *Kartu su Projektais turės būti parengtos ir nuo 2016-04-01 įsigalioji ir kitų Lietuvos Respublikos teisės aktų pataisos*, kuriose šiuo metu yra atitinkamos nuorodos į tebegaliojančią Lietuvos Respublikos administracinių teisės pažeidimų kodeksą ir jame atitinkamai reglamentuojamus administracinius teisės pažeidimus.

8.2. Dėl Projektų inkorporavimo į teisinę sistemą atitinkamų Lietuvos Respublikos teisės aktų priimti nereiks, nes patys Projektai yra skirti inkorporuoti Lietuvos Respublikos administracinių nusižengimų kodeksą į teisinę sistemą.

9. Ar įstatymų projektai parengti laikantis Lietuvos Respublikos valstybinės kalbos, Teisėkūros pagrindų įstatymų reikalavimų, o Projektų sąvokos ir jas įvardijantys terminai įvertinti Terminų banko įstatymo ir jo įgyvendinamųjų teisės aktų nustatyta tvarka.

Projektai parengti, laikantis aukščiau minėtųjų taisyklių ir tvarkos.

10. Ar įstatymų projektai atitinka Žmogaus teisių ir pagrindinių laisvių apsaugos konvencijos nuostatas, Europos Sąjungos dokumentus.

Projektai atitinka Europos žmogaus teisių ir pagrindinių laisvių apsaugos konvencijos nuostatas, Europos Sąjungos teisei neprieštarauja.

11. Jeigu įstatymams įgyvendinti reikia įgyvendinamųjų teisės aktų, - kas ir kada juos turėtų priimti.

Kartu su Projektais turės būti parengtos ir nuo 2016-04-01 įsigalioji ir atitinkamų Lietuvos Respublikos teisės aktų pataisos, kuriose šiuo metu yra atitinkamos nuorodos į tebegaliojančią Lietuvos Respublikos administracinių teisės pažeidimų kodeksą ir jame atitinkamai reglamentuojamus administracinius teisės pažeidimus.

12. Kiek valstybės, savivaldybių biudžetų ir kitų valstybės steigtų fondų lėšų prireiks įstatymams įgyvendinti, ar bus galima sutaupyti (pateikiami prognozuojami rodikliai einamaisiais ir artimiausiais 3 biudžetiniais metais).

Projektų nuostatų įgyvendinimas *poveikio* valstybės, savivaldybių biudžetų, kitų valstybės steigtų fondų lėšoms *neturės*.

13. Įstatymų projektų rengimo metu gauti specialistų vertinimai ir išvados

Projektai suderinti su suinteresuotomis valstybės institucijomis (Lietuvos Respublikos teisingumo ministerija).

14. Reikšminiai žodžiai, kurių reikia šiems Projektams įtraukti į kompiuterinę paieškos sistemą, įskaitant Europos žodyno „Eurovoc“ terminus, temas, sritis.

„Administracinių nusižengimų kodeksas“, „administracinis nusižengimas“.

15. Kiti, iniciatorių nuomone, reikalingi pagrindimai ir paaiškinimai

Tokių pagrindimų ir paaiškinimų nėra.

Rimantas Šadžius
Finansų ministras

R.Š.
2016.1.18

8

Projektas

LIETUVOS RESPUBLIKOS
MOKESČIŲ ADMINISTRAVIMO ĮSTATYMO NR. IX-2112 2, 14, 26, 33, 104², 105, 106,
107, 113, 115, 125, 142 IR 143 STRAIPSNIŲ PAKEITIMO

ĮSTATYMAS

2016 m.

d. Nr.

Vilnius

1 straipsnis. 2 straipsnio pakeitimas

Pakeisti 2 straipsnio 4 dalį ir ją išdėstyti taip:

„4. Baudų už administracinius nusižengimus administravimas - mokesčių administratoriaus funkcijų, susijusių su nutarimų ir (ar) nurodymų skirti baudas už administracinius nusižengimus vykdymu, įgyvendinimas atliekant šių baudų apskaitą, įskaitymą, sumokėjimo atidėjimą ar išdėstymą, priverstinio išieškojimo inicijavimą, priverstinio išieškojimo priežiūrą, priverstinio išieškojimo sustabdymą, priverstinai išieškotų baudų paskirstymą Administracinių nusižengimų kodekso, šio Įstatymo ir kitų įstatymų nustatyta tvarka.”

2 straipsnis. 14 straipsnio pakeitimas

Pakeisti 14 straipsnio 7 dalį ir ją išdėstyti taip:

„7. Už administracinius nusižengimus Administracinių nusižengimų kodekso nustatyta tvarka paskirtų baudų administravimui ir išieškojimui tiesiogiai taikomi šio Įstatymo 26 straipsnio 1 dalies 12 punktas, 105 straipsnio 3 dalis, 106 straipsnio 2 dalis, 107 straipsnio 6 dalis, 113 straipsnio 2 ir 5 dalys ir *mutatis mutandis* yra taikytini šio Įstatymo 26 straipsnis (išskyrus 1 dalies 9 punktą), 84, 85 straipsniai, 87 straipsnio 1 ir 5 dalys, 88 straipsnio 1, 2 ir 7 dalys, 108-112 straipsniai, 113 straipsnio 3 ir 4 dalys, IX, X skyriai, o asmenims, kuriems paskirtos baudos už administracinius nusižengimus, šioje dalyje nurodytų šio Įstatymo straipsnių nuostatos taikomos taip pat kaip ir mokesčių mokėtojams.”

3 straipsnis. 26 straipsnio pakeitimas

Pakeisti 26 straipsnio 1 dalies 12 punktą ir jį išdėstyti taip:

„12) šiame Įstatyme ir kituose teisės aktuose nustatyta tvarka administruoja baudas už administracinius nusižengimus, paskirtas Administracinių nusižengimų kodekso nustatyta tvarka.”

4 straipsnis. 33 straipsnio pakeitimas

Pripažinti netekusiu galios 33 straipsnio 9 punktą.

5 straipsnis. 104² straipsnio pakeitimas

Pakeisti 104² straipsnio 2 dalį ir ją išdėstyti taip:

„2. Nurodymas atsiskaityti negrynaisiais pinigais gali būti duodamas, jeigu mokesčių mokėtojas arba mokesčių mokėtojo - juridinio asmens vadovas ar jo įgaliotas asmuo, veikdami to juridinio asmens naudai arba interesais, buvo pripažinti kaltais arba jiems buvo paskirta administracinė nuobauda dėl apgaulingo ar aplaidaus buhalterinės apskaitos tvarkymo, nusikalstamu būdu įgytų pinigų ar turto legalizavimo ir (ar) jo realizavimo, nelegalaus darbo, darbo užmokesčio apskaičiavimo ir mokėjimo tvarkos pažeidimo, buhalterinės piniginių lėšų ir materialinių vertybių apskaitos taisyklių pažeidimo, neteisingų duomenų apie pajamas, pelną, turtą ar jų naudojimą pateikimo ir teistumas neišnykęs ir nepanaikintas arba nuo tos dienos, kurią pasibaigia administracinės nuobaudos vykdymas, nėra praėję daugiau kaip vieni metai, taip pat kai mokesčių administratorius vykdo mokesčių mokėtojo mokestinės nepriemokos priverstinį išieškojimą.”

6 straipsnis. 105 straipsnio pakeitimas

Pakeisti 105 straipsnio 3 dalį ir ją išdėstyti taip:

„3. Teisę priverstinai išieškoti laiku nesumokėtą baudą už administracinį nusižengimą mokesčių administratorius įgyja kitą dieną po to, kai pasibaigia Administracinių nusižengimų kodekso 675 straipsnyje numatytas baudos sumokėjimo terminas. Tuo atveju, kai baudos už administracinį teisės pažeidimą mokėjimas buvo atidėtas ar išdėstytas šio Įstatymo ar

Administracinių teisės pažeidimų kodekso nustatyta tvarka, teisę priverstinai išieškoti laiku nesumokėtą baudą už administracinį teisės pažeidimą mokesčių administratorius įgyja kitą dieną po to, kai nutraukiama mokestinės paskolos sutartis arba pasibaigia baudos už administracinį teisės pažeidimą mokėjimo, atidėjimo ar išdėstymo terminas.”

7 straipsnis. 106 straipsnio pakeitimas

Pakeisti 106 straipsnio 2 dalį ir ją išdėstyti taip:

„2. Administracinių nusižengimų kodekso nustatyta tvarka priimti nutarimai skirti baudas priverstine tvarka vykdomi pagal Administracinių nusižengimų kodekso 676 straipsnyje nustatytas procedūras.”

8 straipsnis. 107 straipsnio pakeitimas

Pakeisti 107 straipsnio 6 dalį ir ją išdėstyti taip:

„6. Baudų už administracinius nusižengimus priverstinio išieškojimo senaties terminas nustatytas Administracinių nusižengimų kodekso 672 straipsnyje.”

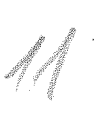
9 straipsnis. 113 straipsnio pakeitimas

1. Pakeisti 113 straipsnio 2 dalį ir ją išdėstyti taip:

„2. Jeigu vykdant priverstinį išieškojimą nerandama asmens turto ir (ar) lėšų, iš kurių gali būti priverstinai išieškota bauda už administracinį nusižengimą, neišieškota bauda ar jos dalis pripažįstama beviltiška, kai antstolis mokesčių administratoriui grąžina mokesčių administratoriaus sprendimą dėl priverstinio baudos išieškojimo su žyma, kad išieškojimas negalimas.”

2. Pakeisti 113 straipsnio 3 dalį ir ją išdėstyti taip:

„3. Mokestinei nepriemokai, pripažintai beviltiška šio straipsnio 1 dalies 1, 2 ir 3 punktuose nurodytais pagrindais, ir neišieškotai baudai už administracinį nusižengimą ar jos daliai, pripažintai beviltiška šio straipsnio 2 dalyje nurodytais pagrindais, neteikiama priverstinio išieškojimo pirmenybė ir į jas neatsižvelgiama planuojant biudžeto pajamas. Nustačius, kad yra galimybė ir tikslinga šioje dalyje nurodytas mokestinę nepriemoką ir neišieškotą baudą ar jos dalį priverstinai išieškoti, jos išieškomos.”



3. Pakeisti 113 straipsnio 5 dalį ir ją išdėstyti taip:

„5. Nesumokėta bauda ar jos dalis pakartotinai gali būti perduota antstoliui priverstinai išieškoti Administracinių nusižengimų kodekso 676 straipsnyje nustatytais atvejais ir tvarka.”

10 straipsnis. 115 straipsnio pakeitimas

Pakeisti 115 straipsnio 3 punktą ir jį išdėstyti taip:

„3) operatyvus patikrinimas - įstatymuose bei jų lydimuosiuose teisės aktuose numatytų atskirų mokesčių mokėtojų pareigų apskaitos, mokesčių deklaravimo, sumokėjimo, registravimosi mokesčių mokėtoju ir kitose srityse vykdymo patikrinimas. Operatyvus patikrinimas atliekamas vadovaujantis šiuo Įstatymu, taip pat Administracinių nusižengimų kodeksu ir kitais įstatymais.”

11 straipsnis. 125 straipsnio pakeitimas

Pakeisti 125 straipsnį ir jį išdėstyti taip:

„125 straipsnis. Daiktų paėmimas

1. Mokesčių administratoriaus pareigūnas turi teisę paimti mokesčių mokėtoju priklausančius daiktus, prekių ar produkcijos mėginius ir pavyzdžius, jei tai būtina mokesčių administratoriaus funkcijoms atlikti. Šie veiksmai turi būti įforminti Administracinių nusižengimų kodekso 599 straipsnyje nustatyta tvarka, o jei šis kodeksas šių veiksmų įforminimo nereglamentuoja, - centrinio mokesčių administratoriaus nustatyta tvarka.

2. Daiktai, prekių ar produkcijos pavyzdžiai grąžinami, jei jie nėra fiziškai sunaudoti. Sunaudotų daiktų, prekių ar produkcijos pavyzdžių vertė mokesčių mokėtoju kompensuojama teisės aktų nustatytais atvejais ir tvarka.”

12 straipsnis. 142 straipsnio pakeitimas

Pakeisti 142 straipsnio 2 dalį ir ją išdėstyti taip:

„2. Administracinę arba baudžiamąją atsakomybę švelninančio teisės akto galiojimo klausimas sprendžiamas atitinkamai pagal Administracinių nusižengimų kodeksą arba Baudžiamąjį kodeksą.”

13 straipsnis. 143 straipsnio pakeitimas

Pakeisti 143 straipsnį ir jį išdėstyti taip:

„143 straipsnis. Mokesčių mokėtojų ir trečiųjų asmenų atsakomybė už kitus mokesčių įstatymų pažeidimus

Mokesčių mokėtojai, tretieji asmenys ir (arba) juridinių asmenų vadovai bei kiti atsakingi darbuotojai už šiame Įstatyme nustatytų pareigų nevykdymą ar netinkamą jų vykdymą taip pat atsako pagal Administracinių nusižengimų kodeksą arba pagal Baudžiamąjį kodeksą.”

14 straipsnis. Įstatymo įsigaliojimas ir taikymas

1. Šis įstatymas įsigalioja 2016 m. balandžio 1 d.
2. Šiuo įstatymu keičiamo Lietuvos Respublikos mokesčių administravimo įstatymo 2 straipsnio 4 dalies, 14 straipsnio 7 dalies, 26 straipsnio 1 dalies 12 punkto, 33 straipsnio 9 punkto, 104² straipsnio 2 dalies, 105 straipsnio 3 dalies, 106 straipsnio 2 dalies, 107 straipsnio 6 dalies, 113 straipsnio 2, 3 ir 5 dalių, 115 straipsnio 3 punkto, 125 straipsnio, 142 straipsnio 2 dalies ir 143 straipsnio nuostatos taikytinos ir tais atvejais, kai paskirtos baudos už administracinius teisės pažeidimus, numatytus Lietuvos Respublikos administracinių teisės pažeidimų kodekse, patvirtintame 1984 m. įstatymu Nr. X-4449 (toliau – Administracinių teisės pažeidimų kodeksas).
3. Tais atvejais, kai paskirta bauda už administracinį teisės pažeidimą, numatytą Administracinių teisės pažeidimų kodekse ir kurio teiseną, vadovaujantis Lietuvos Respublikos administracinių nusižengimų kodekso patvirtinimo, įsigaliojimo ir įgyvendinimo tvarkos įstatymo 5 straipsnio nuostatomis vyksta pagal Administracinių teisės pažeidimų kodeksą, taikomos iki šio įstatymo įsigaliojimo galiojusios Lietuvos Respublikos mokesčių administravimo įstatymo nuostatos.

Skelbiu šį Lietuvos Respublikos Seimo priimtą įstatymą.

Respublikos Prezidentas

Rimantas Šadžius
Finansų ministras

R.Š.
2016.11.18

FM Teisės departamento
direktorius
Gediminas Užbalis
2016.01.15

13

Projekto
lyginamasis variantas

LIETUVOS RESPUBLIKOS
MOKESČIŲ ADMINISTRAVIMO ĮSTATYMO NR. IX-2112 2, 14, 26, 33, 104², 105, 106,
107, 113, 115, 125, 142 IR 143 STRAIPSNIŲ PAKEITIMO
ĮSTATYMAS

2016 m.

d. Nr.

Vilnius

1 straipsnis. 2 straipsnio pakeitimas

Pakeisti 2 straipsnio 4 dalį ir ją išdėstyti taip:

„4. Baudų už administracinius ~~teisės pažeidimus~~ **nusižengimus** administravimas - mokesčių administratoriaus funkcijų, susijusių su nutarimų ir (ar) nurodymų skirti baudas už administracinius ~~teisės pažeidimus~~ **nusižengimus** vykdymu, įgyvendinimas atliekant šių baudų apskaitą, įskaitymą, sumokėjimo atidėjimą ar išdėstymą, ~~ir~~ priverstinio išieškojimo inicijavimą, ~~ir~~ priverstinio išieškojimo priežiūrą, **priverstinio išieškojimo sustabdymą, priverstinai išieškotų baudų paskirstymą** Administracinių ~~teisės pažeidimų~~ **nusižengimų** kodekso, šio Įstatymo ir kitų įstatymų nustatyta tvarka.”

2 straipsnis. 14 straipsnio pakeitimas

Pakeisti 14 straipsnio 7 dalį ir ją išdėstyti taip:

„7. Už administracinius ~~teisės pažeidimus~~ **nusižengimus** Administracinių ~~teisės pažeidimų~~ **nusižengimų** kodekso nustatyta tvarka paskirtų baudų administravimui ir išieškojimui tiesiogiai taikomi šio Įstatymo 26 straipsnio 1 dalies 12 punktas, 105 straipsnio 3 dalis, 106 straipsnio 2 dalis, 107 straipsnio 6 dalis, 113 straipsnio 2 ir 5 dalys ir *mutatis mutandis* yra taikytini šio Įstatymo 26

14

straipsnis (išskyrus 1 dalies 9 punktą), 84, 85 straipsniai, 87 straipsnio 1 ir 5 dalys, 88 straipsnio 1, 2 ir 7 dalys, 108-112 straipsniai, 113 straipsnio 3 ir 4 dalys, IX, X skyriai, o asmenims, kuriems paskirtos baudos už administracinius ~~teisės pažeidimus~~ **nusižengimus**, šioje dalyje nurodytų šio Įstatymo straipsnių nuostatos taikomos taip pat kaip ir mokesčių mokėtojams.”

3 straipsnis. 26 straipsnio pakeitimas

Pakeisti 26 straipsnio 1 dalies 12 punktą ir jį išdėstyti taip:

„12) šiame Įstatyme ir kituose teisės aktuose nustatyta tvarka administruoja baudas už administracinius ~~teisės pažeidimus~~ **nusižengimus**, paskirtas Administracinių ~~teisės pažeidimų~~ **nusižengimų** kodekso nustatyta tvarka.”

4 straipsnis. 33 straipsnio pakeitimas

Pripažinti netekusiu galios 33 straipsnio 9 punktą.

„9) pagal kompetenciją surašyti administracinių teisės pažeidimų protokolus ir atlikti kitus veiksmus, numatytus Administracinių teisės pažeidimų kodekse, skirti kitas administracines sankcijas, baudas, nustatytas įstatymuose;” .

5 straipsnis. 104² straipsnio pakeitimas

Pakeisti 104² straipsnio 2 dalį ir ją išdėstyti taip:

„2. Nurodymas atsiskaityti negrynaisiais pinigais gali būti duodamas, jeigu mokesčių mokėtojas arba mokesčių mokėtojo - juridinio asmens vadovas ar jo įgaliotas asmuo, veikdami to juridinio asmens naudai arba interesais, buvo pripažinti kaltais arba jiems buvo paskirta administracinė nuobauda dėl apgaulingo ar aplaidaus **buhalterinės** apskaitos tvarkymo, nusikalstamu būdu įgytų pinigų ar turto legalizavimo ir (ar) jo realizavimo, nelegalaus darbo, darbo užmokesčio **apskaičiavimo** ir mokėjimo tvarkos pažeidimo, buhalterinės piniginių lėšų ir materialinių vertybių apskaitos taisyklių pažeidimo, neteisingų duomenų apie pajamas, pelną, ~~ar~~ turtą **ar jų naudojimą** pateikimo ir teistumas neišnykęs ir nepanaikintas arba nuo tos dienos, kurią pasibaigia administracinės nuobaudos vykdymas, nėra praėję daugiau kaip vieni metai, taip pat kai mokesčių administratorius vykdo mokesčių mokėtojo mokestinės nepriemokos priverstinį išieškojimą.”

6 straipsnis. 105 straipsnio pakeitimas

Pakeisti 105 straipsnio 3 dalį ir ją išdėstyti taip:

„3. Teisę priverstinai išieškoti laiku nesumokėtą baudą už administracinį ~~teisės pažeidimą~~ **nusižengimą** mokesčių administratorius įgyja kitą dieną po to, kai pasibaigia Administracinių ~~teisės pažeidimų~~ **nusižengimų** kodekso 313 **675** straipsnyje numatytas baudos sumokėjimo terminas. Tuo atveju, kai baudos už administracinį teisės pažeidimą mokėjimas buvo atidėtas ar išdėstytas šio Įstatymo ar Administracinių teisės pažeidimų kodekso nustatyta tvarka, teisę priverstinai išieškoti laiku nesumokėtą baudą už administracinį teisės pažeidimą mokesčių administratorius įgyja kitą dieną po to, kai nutraukiama mokestinės paskolos sutartis arba pasibaigia baudos už administracinį teisės pažeidimą mokėjimo, atidėjimo ar išdėstymo terminas.”

7 straipsnis. 106 straipsnio pakeitimas

Pakeisti 106 straipsnio 2 dalį ir ją išdėstyti taip:

„2. Administracinių teisės ~~pažeidimų~~ **nusižengimų** kodekso nustatyta tvarka ~~priimtus nutarimus priimti nutarimai~~ skirti baudas priverstine tvarka iš asmens turto ir (ar) lėšų (įskaitant pinigines lėšas asmens sąskaitose, esančiose kredito, mokėjimo ar elektroninių pinigų įstaigose) vykdo antstoliai pagal mokesčių administratoriaus sprendimą dėl priverstinio baudos išieškojimo Civilinio proceso kodekso nustatyta tvarka. Jeigu antstolis, vykdydamas priverstinį baudos už administracinį teisės pažeidimą išieškojimą, per vienerius metus nuo mokesčių administratoriaus sprendimo dėl priverstinio baudos išieškojimo pateikimo jam neranda asmens turto ir (ar) lėšų, iš kurių gali būti priverstinai išieškota bauda, antstolis mokesčių administratoriaus sprendimą dėl priverstinio baudos išieškojimo su žyma, kad išieškojimas negalimas, grąžina mokesčių administratoriui vykdomi pagal Administracinių **nusižengimų** kodekso 676 straipsnyje nustatytas procedūras.”

8 straipsnis. 107 straipsnio pakeitimas

Pakeisti 107 straipsnio 6 dalį ir ją išdėstyti taip:

„6. Baudų už administracinius ~~teisės pažeidimus~~ **nusižengimus** priverstinio išieškojimo senaties terminas nustatytas Administracinių ~~teisės pažeidimų~~ **nusižengimų** kodekse **672** straipsnyje.”

9 straipsnis. 113 straipsnio pakeitimas

1. Pakeisti 113 straipsnio 2 dalį ir ją išdėstyti taip:

„2. Jeigu vykdant priverstinį išieškojimą nerandama asmens turto ir (ar) lėšų, iš kurių gali būti priverstinai išieškota bauda už administracinį ~~teisės pažeidimą~~ **nusižengimą**, neišieškota bauda ar jos dalis pripažįstama beviltiška, kai antstolis mokesčių administratoriui grąžina mokesčių administratoriaus sprendimą dėl priverstinio baudos išieškojimo su žyma, kad išieškojimas negalimas.”

2. Pakeisti 113 straipsnio 3 dalį ir ją išdėstyti taip:

„3. Mokestinei nepriemokai, pripažintai beviltiška šio straipsnio 1 dalies 1, 2 ir 3 punktuose nurodytais pagrindais, ir neišieškotai baudai už administracinį ~~teisės pažeidimą~~ **nusižengimą** ar jos daliai, pripažintai beviltiška šio straipsnio 2 dalyje nurodytais pagrindais, neteikiama priverstinio išieškojimo pirmenybė ir į jas neatsižvelgiama planuojant biudžeto pajamas. Nustačius, kad yra galimybė ir tikslinga šioje dalyje nurodytas mokestinę nepriemoką ir neišieškotą baudą ar jos dalį priverstinai išieškoti, jos išieškomos.”

3. Pakeisti 113 straipsnio 5 dalį ir ją išdėstyti taip:

„5. Nesumokėta bauda ar jos dalis pakartotinai gali būti perduota antstoliui priverstinai išieškoti ~~netaikant 6 mėnesių baudos perdavimo priverstinai išieškoti termino, kai pasikeičia baudos pripažinimo beviltiška sąlygos – atsiranda turto ar pajamų, iš kurių gali būti vykdomas išieškojimas~~ **Administracinių nusižengimų kodekso 676 straipsnyje nustatytais atvejais ir tvarka.**”

10 straipsnis. 115 straipsnio pakeitimas

Pakeisti 115 straipsnio 3 punktą ir jį išdėstyti taip:

„3) operatyvus patikrinimas - įstatymuose bei jų lydimuosiuose teisės aktuose numatytų atskirų mokesčių mokėtojų pareigų apskaitos, mokesčių deklaravimo, sumokėjimo, registravimosi mokesčių mokėtoju ir kitose srityse vykdymo patikrinimas. Operatyvus patikrinimas atliekamas vadovaujantis šiuo Įstatymu, taip pat Administracinių ~~teisės pažeidimų~~ **nusižengimų** kodeksu ir kitais įstatymais.”

17

11 straipsnis. 125 straipsnio pakeitimas

Pakeisti 125 straipsnį ir jį išdėstyti taip:

„125 straipsnis. Daiktų paėmimas

1. Mokesčių administratoriaus pareigūnas turi teisę paaimti mokesčių mokėtojui priklausančius daiktus, prekių ar produkcijos mėginius ir pavyzdžius, jei tai būtina mokesčių administratoriaus funkcijoms atlikti. Šie veiksmai turi būti įforminti Administracinių teisės pažeidimų **nusižengimų** kodekso 599 straipsnyje nustatyta tvarka, o jei šis kodeksas šių veiksmų įforminimo nereglamentuoja, - centrinio mokesčių administratoriaus nustatyta tvarka.

2. Daiktai, prekių ar produkcijos pavyzdžiai grąžinami, jei jie nėra fiziškai sunaudoti. Sunaudotų daiktų, prekių ar produkcijos pavyzdžių vertė mokesčių mokėtojui kompensuojama teisės aktų nustatytais atvejais ir tvarka.”

12 straipsnis. 142 straipsnio pakeitimas

Pakeisti 142 straipsnio 2 dalį ir ją išdėstyti taip:

„2. Administracinę arba baudžiamąją atsakomybę švelninančio teisės akto galiojimo klausimas sprendžiamas atitinkamai pagal Administracinių teisės pažeidimų **nusižengimų** kodeksą arba Baudžiamąjį kodeksą.”

13 straipsnis. 143 straipsnio pakeitimas

Pakeisti 143 straipsnį ir jį išdėstyti taip:

„143 straipsnis. Mokesčių mokėtojų ir trečiųjų asmenų atsakomybė už kitus mokesčių įstatymų pažeidimus

Mokesčių mokėtojai, tretieji asmenys ir (arba) juridinių asmenų vadovai bei kiti atsakingi darbuotojai už šiame Įstatyme nustatytų pareigų nevykdymą ar netinkamą jų vykdymą taip pat atsako pagal Administracinių teisės pažeidimų **nusižengimų** kodeksą arba pagal Baudžiamąjį kodeksą.”

14 straipsnis. Įstatymo įsigaliojimas ir taikymas

1. Šis įstatymas įsigalioja 2016 m. balandžio 1 d.

2. Šiuo įstatymu keičiamo Lietuvos Respublikos mokesčių administravimo įstatymo 2 straipsnio 4 dalies, 14 straipsnio 7 dalies, 26 straipsnio 1 dalies 12 punkto, 33 straipsnio 9 punkto,

104² straipsnio 2 dalies, 105 straipsnio 3 dalies, 106 straipsnio 2 dalies, 107 straipsnio 6 dalies, 113 straipsnio 2, 3 ir 5 dalių, 115 straipsnio 3 punkto, 125 straipsnio, 142 straipsnio 2 dalies ir 143 straipsnio nuostatos taikytinos ir tais atvejais, kai paskirtos baudos už administracinius teisės pažeidimus, numatytus Lietuvos Respublikos administracinių teisės pažeidimų kodekse, patvirtintame 1984 m. įstatymu Nr. X-4449 (toliau – Administracinių teisės pažeidimų kodeksas).

3. Tais atvejais, kai paskirta bauda už administracinį teisės pažeidimą, numatytą Administracinių teisės pažeidimų kodekse ir kurio teiseną, vadovaujantis Lietuvos Respublikos administracinių nusižengimų kodekso patvirtinimo, įsigaliojimo ir įgyvendinimo tvarkos įstatymo 5 straipsnio nuostatomis vyksta pagal Administracinių teisės pažeidimų kodeksą, taikomos iki šio įstatymo įsigaliojimo galiojusios Lietuvos Respublikos mokesčių administravimo įstatymo nuostatos.

Skelbiu šį Lietuvos Respublikos Seimo priimtą įstatymą.

Respublikos Prezidentas

Rimantas Šadžius
Finansų ministras

R.Š.
2016.1.18

FM Teisės departamento
direktorius
Gediminas Užubalis
2016-01-15

19

Projektas

LIETUVOS RESPUBLIKOS
MUITINĖS ĮSTATYMO NR. IX-2183 30 IR 107 STRAIPSNIŲ PAKEITIMO
ĮSTATYMAS

2016 m.

d. Nr.

Vilnius

1 straipsnis. 30 straipsnio pakeitimas

Pakeisti 30 straipsnio 2 dalį ir ją išdėstyti taip:

„2. Muitinės tarpininkas, teikiantis šio straipsnio 1 dalyje nurodytas paslaugas, turi būti reikšmingų ar kartotinių muitų teisės aktų arba mokesčių įstatymų pažeidimų nepadariusi Lietuvos Respublikoje įregistruota ir veikianti įmonė, įstaiga, organizacija, užsienio juridinio asmens ar kitos organizacijos atstovybė, filialas ar kitoks padalinys arba kitas Lietuvos Respublikoje įregistruotas ir veikiantis asmuo, Vyriausybės ar jos įgaliotos institucijos nustatyta tvarka įgijęs teisę atstovauti kitiems asmenims Lietuvos Respublikos muitų teritorijoje atliekant muitinės formalumus.”

2 straipsnis. 107 straipsnio pakeitimas

Pakeisti 107 straipsnio 1 dalį ir ją išdėstyti taip:

„1. Taikant šį Įstatymą ir kitus muitų teisės aktus, reikšmingu pažeidimu laikoma nusikalstama veika arba administracinis nusižengimas, už kurį paskirta didesnė kaip 1 500 eurų administracinė bauda, kartotiniu pažeidimu - antras ir kiekvienas paskesnis administracinis nusižengimas, kuris pagal šį straipsnį nelaikytinas reikšmingu.”

3 straipsnis. Įstatymo įsigaliojimas ir taikymas

1. Šis įstatymas įsigalioja 2016 m. balandžio 1 d.

20

2. Taikant Lietuvos Respublikos muitinės įstatymo 107 straipsnį, reikšmingais ir kartotiniais pažeidimais taip pat laikomi ir administraciniai teisės pažeidimai, numatyti Lietuvos Respublikos administracinių teisės pažeidimų kodekse, patvirtintame 1984 m. įstatymu Nr. X-4449.

Skelbiu šį Lietuvos Respublikos Seimo priimtą įstatymą.

Respublikos Prezidentas

FM Teisės departamento
direktorius
Gediminas Užubalis
2016.01.18

Rimantas Šadžius
Finansų ministras

R.Š.
2016.1.18

LIETUVOS RESPUBLIKOS
MUITINĖS ĮSTATYMO NR. IX-2183 30 IR 107 STRAIPSNIŲ PAKEITIMO

ĮSTATYMAS

2016 m.

d. Nr.

Vilnius

1 straipsnis. 30 straipsnio pakeitimas

Pakeisti 30 straipsnio 2 dalį ir ją išdėstyti taip:

„2. Muitinės tarpininkas, teikiantis šio straipsnio 1 dalyje nurodytas paslaugas, turi būti reikšmingų ar kartotinių **muitų teisės aktų arba mokesčių įstatymų** pažeidimų nepadariusi Lietuvos Respublikoje įregistruota ir veikianti įmonė, įstaiga, organizacija, užsienio juridinio asmens ar kitos organizacijos atstovybė, filialas ar kitoks padalinys arba kitas Lietuvos Respublikoje įregistruotas ir veikiantis asmuo, Vyriausybės ar jos įgaliotos institucijos nustatyta tvarka įgijęs teisę atstovauti kitiems asmenims Lietuvos Respublikos muitų teritorijoje atliekant muitinės formalumus.”

2 straipsnis. 107 straipsnio pakeitimas

Pakeisti 107 straipsnio 1 dalį ir ją išdėstyti taip:

„1. Taikant šį Įstatymą ir kitus muitų teisės aktus, reikšmingu pažeidimu laikoma nusikalstama veika arba administracinis ~~teisės pažeidimas~~ **nusižengimas**, už kurį paskirta didesnė kaip 1 500 eurų administracinė bauda, kartotiniu pažeidimu - antras ir kiekvienas paskesnis administracinis ~~teisės pažeidimas~~ **nusižengimas**, kuris pagal šį straipsnį nelaikytinas reikšmingu.”

3 straipsnis. Įstatymo įsigaliojimas ir taikymas

1. Šis įstatymas įsigalioja 2016 m. balandžio 1 d.
2. Taikant Lietuvos Respublikos muitynės įstatymo 107 straipsnį, reikšmingais ir kartotiniais pažeidimais taip pat laikomi ir administraciniai teisės pažeidimai, numatyti Lietuvos Respublikos administracinių teisės pažeidimų kodekse, patvirtintame 1984 m. įstatymu Nr. X-4449.

Skelbiu šį Lietuvos Respublikos Seimo priimtą įstatymą.

Respublikos Prezidentas

Rimantas Šadžius
Finansų ministras

R.Š.
2016.1.18

FM Teisės departamento
direktorius
Gediminas Užubalis
2015-01-15



LIETUVOS RESPUBLIKOS TEISINGUMO MINISTERIJA

Biudžetinė įstaiga, Gedimino pr. 30, LT-01104 Vilnius,
tel. (8 5) 266 2984, faks. (8 5) 262 5940, el. p. rastine@tm.lt,
atsisk. sąskaita LT267044060000269484 AB SEB bankas, banko kodas 70440.
Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre, kodas 188604955

Lietuvos Respublikos finansų ministerijai

Kopija
Lietuvos Respublikos Vyriausybei

2015-12-24 Nr. (4.36.)27-173 9

Į 2015-12-07 Nr. (14.14-03)-6K-
1509020

DĖL IŠVADOS LIETUVOS RESPUBLIKOS MOKESČIŲ ADMINISTRAVIMO ĮSTATYMO NR. IX-2112 2, 14, 26, 33, 105, 106, 107, 113, 115, 125, 142, IR 143 STRAIPSNIŲ PAKEITIMO ĮSTATYMO PROJEKTUI IR LIETUVOS RESPUBLIKOS MUITINĖS ĮSTATYMO NR. IX-2183 30 IR 107 STRAIPSNIO PAKEITIMO ĮSTATYMO PROJEKTUI

Lietuvos Respublikos teisingumo ministerija, pagal kompetenciją išnagrinėjusi patikslintus po 2015 m. lapkričio 17 d. vykusio ministerijų atstovų (viceministrų, ministerijų kanclerių) pasitarimo Lietuvos Respublikos mokesčių administravimo įstatymo Nr. IX-2112 2, 14, 26, 33, 105, 106, 107, 113, 115, 125, 142, ir 143 straipsnių pakeitimo įstatymo projektą (toliau – MAĮ projektas) ir Lietuvos Respublikos muitinės įstatymo Nr. IX-2183 30 ir 107 straipsnio pakeitimo įstatymo projektą (toliau – MĮ projektas) (toliau – įstatymų projektai), dėl įstatymų projektų teisinio reguliavimo tikslo ir teisinio reguliavimo pasekmių pastabų neturi.

Dėl MAĮ projekto teisinio reguliavimo priemonių

1. MAĮ projekto 14 straipsnio 2 dalyje vietoj „vykdymui (priverstiniam išieškojimui)“ įrašytina „administravimui“, kadangi nutarimo administracinio nusižengimo byloje vykdymas laikytinas tik vienu iš administravimo veiksmų. Todėl, siūloma taikymo nuostata nepagrįstai susiaurintų iki projekto įsigaliojimo galiosiančių MAĮ nuostatų taikymą tik nutarimų vykdymui (priverstiniam išieškojimui).

2. Nepritartina MAĮ 2 straipsnio 4 dalies papildymui, pagal kurį baudų už administracinius nusižengimus administravimas apima ne tik priverstinio išieškojimo, bet ir *pakartotinio priverstinio išieškojimo* priežiūrą. Manytina, kad tokia nuostata yra visiškai perteklinė. Atsižvelgiant į Administracinių nusižengimų kodekso (toliau – ANK) 673 straipsnio 2 dalies nuostatas, pagal kurias nutarimo skirti baudą vykdymo kontrolė (išskyrus sprendimus dėl nutarimo vykdymo nutraukimo ir baudos pakeitimo viešaisiais darbais) pavesta Valstybinei mokesčių inspekcijai, šiuo metu MAĮ 2 straipsnio 4 dalyje nurodyta formuluotė „priverstinio išieškojimo priežiūra“ visais atvejais reiškia ir pakartotinio priverstinio išieškojimo priežiūrą.

3. Abejotina dėl MAĮ 2 straipsnio 4 dalies papildymo, kad baudų už administracinius nusižengimus administravimas - mokesčių administratoriaus funkcijų, susijusių su nutarimų ir (ar)



nurodymų skirti baudas už administracinius nusižengimus vykdymo kontrole ir *visų su šiuo vykdymu susijusių klausimų, įgyvendinimas*. Atkreiptinas dėmesys, kad Valstybinei mokesčių inspekcijai prie Lietuvos Respublikos finansų ministerijos (toliau – VMI) pavesta spręsti ne visus su vykdymu susijusius klausimus (ANK 673 straipsnio 2 dalis). Įtvirtinus siūlomą formuluotę MAĮ 2 straipsnio 4 dalyje reikėtų numatyti ir išimtis su nuorodomis į konkrečius ANK straipsnius, o tai pernelyg apkrautų sąvokos turinio apibrėžtį. Įvertinus tai, kad MAĮ 2 straipsnio 4 dalyje yra pateikiama nuoroda į Administracinių nusižengimų kodeksą, manytina, kad formuluotė „funkcijų, susijusių su nutarimų <...> vykdymu Administracinių teisės pažeidimų kodekso <...> nustatyta tvarka“ yra aiški ir pakankama.

4. Nepartartina siūlomam MAĮ 105 straipsnio 3 dalies keitimui, pagal kurį atsisakoma antro sakinio, kuriame konkrečiai nurodoma, nuo kada mokesčių administratorius įgyja teisę į priverstinį išieškojimą. Pažymėtina, kad šiuo atveju ANK 676 straipsnio 1 dalyje numatyto reguliavimo nepakaktų, kadangi joje įtvirtintas *priverstinio nutarimo skirti baudą vykdymo pagrindas* (t. y. nutarimas skirti baudą pateikiamas vykdyti priverstine tvarka tada, kai asmuo nesumoka baudos per 40 dienų nuo nutarimo nuo nutarimo išsiuntimo ar išdavimo dienos, taip pat jeigu baudos dalis nesumokama laiku pagal jos mokėjimo išdėstymo tvarką ir baudos mokėjimas dalimis nutraukiamas). Tuo tarpu MAĮ 105 straipsnio 3 dalies antrame sakinyje *detalizuojamas momentas*, nuo kada VMI įgyja teisę priverstinai išieškoti laiku nesumokėtą baudą. Atsižvelgiant į tai ir siekiant išlaikyti teisinio reguliavimo aiškumą, manytina, kad yra netikslinga MAĮ nuostatų reguliavimo kontekste atsisakyti 105 straipsnio 3 dalies antrojo sakinio.

5. Nėra suprantama, dėl kokių priežasčių yra pildoma MAĮ 125 straipsnio 2 dalis, nurodant: „Administracinių nusižengimų kodekso nustatytais *atvejais ir tvarka* paimiti daiktai“. Pažymėtina, kad ANK nustatytais atvejais ir tvarka paimtų daiktų grąžinimo klausimai yra reglamentuoti ANK 599 straipsnio 1 dalyje. Specialiame įstatyme galėtų būti reglamentuotos tik remiantis tuo įstatymu paimtų daiktų grąžinimo ir realizavimo nuostatos, kadangi administracinių nusižengimų teisenos užtikrinimo prievartos priemonės reglamentuoja tik ANK. Atsižvelgiant į tai, siūlytina atsisakyti MAĮ 125 straipsnio 2 dalies pakeitimo.

Dėl MĮ projekto teisinio reguliavimo priemonių

1. Pastebėtina, kad nėra atsižvelgta į Teisingumo ministerijos 2015 m. spalio 12 d. rašte Nr. (1.36) 2T-1382 pateiktą pastabą dėl MĮ projekto, kad nėra aišku, kokie pažeidimai laikytini reikšmingais ir kartotiniais juridinių asmenų atžvilgiu. Lydraštyje nurodoma, kad „*Pagal Lietuvos Respublikos muitinės įstatymo 107 straipsnio pakeitimo įstatymo projekto 1 straipsnį, pažeidėju gali būti tiek pats muitinės tarpininkas (juridinis asmuo), tiek ir muitinės tarpininko atstovas (fizinis asmuo). Būtent šiam muitinės tarpininko atstovui (fiziniam asmeniui) taikytinas reikalavimas neturėti reikšmingų ir kartotinių muitų teisės aktų arba mokesčių įstatymų pažeidimų, už kuriuos jam buvo pritaikyta administracinė arba baudžiamoji atsakomybė. Taigi šis klausimas dėl reikšmingų ir kartotinių pažeidimų Lietuvos Respublikos muitinės įstatymo pataisų projekte jau yra išspręstas.*“ Tačiau atkreiptinas dėmesys, kad pagal Muitinės įstatymo 30 straipsnio 2 dalį, reikalavimas būti nepadarius reikšmingų ar kartotinių pažeidimų yra taikomas muitinės tarpininkams tiek fiziniams, tiek ir juridiniams asmenims. Atsižvelgiant į tai, klausimas dėl to, kokie juridinių asmenų padaryti pažeidimai laikytini reikšmingais ir kartotiniais pažeidimais, išlieka aktualus.

2. MĮ projekto 1 straipsniu keičiamoje 30 straipsnio 2 dalyje įvedama nauja sąvoka *muitynės tarpininko atstovas*, tačiau neaiškus tokio atstovo statusas, funkcijos. Taip pat tikslintina minėtos nuostatos formuluotė, nes neaišku, apie kokius pažeidimus, nurodytus skliausteliuose, kalbama, ar tai reikšmingi ar kartotiniai muitų teisės aktų arba mokesčių įstatymų pažeidimai,

padaryti muitinės tarpininko atstovo veiksmais, ar kažkokie kiti pažeidimai, ar tam tikrų pažeidimų turi būti nepadaręs ir muitinės tarpininkas, ir jo atstovas. Iš MĮ projekto 1 straipsniu keičiamos 30 straipsnio 2 dalies turi būti aišku, kokiam subjektui kokie pažeidimai turi būti aktualūs minėtos nuostatos kontekste.

3. Pagal MĮ projekto 1 straipsniu keičiamo 30 straipsnio 2 dalyje suformuluotą pažeidimų sąvoką - *reikšmingi ar kartotiniai muitų teisės aktų arba mokesčių įstatymų pažeidimai* – atitinkamai turėtų būti vienodinamos ir kitose Muitinės įstatymo nuostatose vartojamos reikšmingų ir kartotinių pažeidimų sąvokos arba MĮ projekto 1 straipsniu keičiamo 30 straipsnio 2 dalyje įvedamas atitinkamas trumpinys.

3. Atsižvelgiant į tai, kad teisena dėl administracinio teisės pažeidimo, numatyto Lietuvos Respublikos administracinių teisės pažeidimų kodekse, gali būti baigta ir po 2016 m. balandžio 1 d., tikslintina MĮ projekto 3 straipsnio 2 dalis numatant, kad taikant Lietuvos Respublikos muitinės įstatymo 107 straipsnį, reikšmingais ir kartotiniais pažeidimais taip pat laikomi ir „administraciniai teisės pažeidimai, numatyti Lietuvos Respublikos administracinių teisės pažeidimų kodekse, patvirtintame 1984 m. įstatymu Nr. IX-994.“

Teisingumo ministras

Juozas Bernatoniš

[Faint, illegible handwritten text]

Jūratė Peciukonytė, (8 5) 219 1880, el. p. jurate.peciukonyte@tm.lt
 Brigita Palubinskienė, (8 5) 266 2963, el. p. brigita.palubinskiene@tm.lt

Originalas nebus siunčiamas

[Faint, illegible handwritten text]

[Faint, illegible handwritten text]

**LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS KANCELIARIJOS
TEISĖS DEPARTAMENTAS**

IŠVADA

**DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS MOKESČIŲ ADMINISTRAVIMO ĮSTATYMO NR.
IX-2112 2, 14, 26, 33, 105, 106, 107, 113, 115, 125, 142 IR 143 STRAIPSNIŲ PAKEITIMO
ĮSTATYMO PROJEKTO (Toliau-MAĮ projektas)
IR LIETUVOS RESPUBLIKOS MUITINĖS ĮSTATYMO NR. IX-2183 30 IR 107
STRAIPSNIŲ PAKEITIMO ĮSTATYMO PROJEKTO (Toliau-Muitinės įstatymo
projektas)
(LRV Nr.15-0532-01-I; Nr.15-0531-01-I) (TAIS Nr.15-10443(2); Nr.15-10445(2))**

2015-11-06 Nr. NV-3572
Vilnius

Įvertinę įstatymų projektų atitiktį Konstitucijai, galiojantiems įstatymams ir teisės technikos reikalavimams, teikiame šias pastabas ir siūlymus:

1. Atsižvelgiant į Administracinių nusižengimų kodekso (Lietuvos Respublikos 2015 m. birželio 25 d. įstatymas Nr. XII-1869) (toliau – ANK) 32 straipsnio 3 dalį (administracinė nuobauda skiriama administraciniu *nurodymu* arba *nutarimu* dėl administracinės nuobaudos skyrimo), tikslintinas MAĮ projekto 1 straipsnis (keičiamo Mokesčių administravimo įstatymo 2 straipsnio 4 dalis), numatantis, kad baudų už administracinius nusižengimus administravimas susijęs tik su *nutarimų* skirti baudas už administracinius nusižengimus vykdymu, įgyvendinimu atliekant šių baudų apskaitą, įskaitymą ir kt. Vadovaujantis ANK nuostatomis, nuo 2016 metų balandžio 1 dienos baudų už administracinius nusižengimus administravimas bus susijęs ir su tokiomis mokesčių administratoriaus funkcijomis, kaip vykdant administracinius *nurodymus* sumokėtų baudų apskaita, įskaitymas, lėšų paskirstymas ir kt.

Atsižvelgiant į šiuo metu galiojančio Mokesčių administravimo įstatymo 14 straipsnio 7 dalį, 109 ir 110 straipsnius, siūlytina papildyti MAĮ projekto 1 straipsnį (keičiamo Mokesčių administravimo įstatymo 2 straipsnio 4 dalį) numatant, kad baudų už administracinius nusižengimus administravimas taip pat apima ir baudų *paskirstymo*, bei *sustabdymo* funkcijas.

Atsižvelgiant į ANK 676 straipsnio 5 ir 6 dalis, siūlytina MAĮ projekto 1 straipsnyje (keičiamo Mokesčių administravimo įstatymo 2 straipsnio 4 dalyje) numatyti ir *pakartotinio* priverstinio išieškojimo priežiūrą.

ANK 673 straipsnio 2 dalis numato, kad nutarimo skirti baudą *vykdymo kontrolė* yra pavedama Valstybinei mokesčių inspekcijai, be to šiai institucijai pavedama *spręsti ir visus su nutarimo vykdymu susijusius klausimus*. Todėl siūlytina MAĮ projekto 1 straipsnyje (keičiamo Mokesčių administravimo įstatymo 2 straipsnio 4 dalyje) vietoje „nutarimų vykdymu“ įrašyti „nutarimų vykdymo kontrolę ir visus su vykdymu susijusius klausimus“.

2. Pažymėtina, kad MAĮ projektu nėra tikslinama keičiamo Mokesčių administravimo 104² straipsnio 2 dalis, kurioje yra įvardijamos *Administracinių teisės pažeidimų kodekse aprašytos* pavojingos veikos. ANK ir Administracinių teisės pažeidimų kodekso aprašytos pavojingos veikos, nusižengimų rūšys, straipsnių dėstymas ir teisinis reguliavimas skiriasi, todėl būtina atitinkamai peržiūrėti pasikeitusį reguliavimą ir tikslinti keičiamo Mokesčių administravimo 104² straipsnio 2 dalį, nurodant konkrečius ANK straipsnius arba naujas aprašomas veikas. Jeigu bus nuspręsta MAĮ projekte nurodyti pavojingas veikas-administracinius nusižengimus, atitinkamai įstatymų projektų aiškinamajame rašte reikėtų *nurodyti konkrečius ANK straipsnius*, kuriais remiantis keičiama Mokesčių administravimo 104² straipsnio 2 dalis.

3. Atsižvelgiant į ANK 676 straipsnio 1 dalį, keičiamo Mokesčių administravimo 105 straipsnio 3 dalyje siūlome nebekartoti analogiškų nuostatų, numatytų kodekse, t.y. atsisakyti Mokesčių administravimo įstatymo 105 straipsnio 3 dalies 2 sakinio nuostatų pateikiant nuorodą į ANK 676 straipsnį.

4. Pažymėtina, kad MAĮ projekto 6 straipsnyje (keičiamo Mokesčių administravimo įstatymo 106 straipsnio 2 dalyje) yra numatomos analogiškos nuostatos numatytoms ANK 676 straipsnyje (1-3 dalyse). Todėl siūlytina tik pateikti nuorodą į ANK 676 straipsnį. Jeigu vis tik būtų nuspręsta neatsisakyti nurodytų keičiamo Mokesčių administravimo įstatymo nuostatų, tada atitinkamai reikėtų aprašyti ir teisinį reguliavimą, numatytą ANK 676 straipsnio 4 – 6 dalyse.

5. Siekiant teisinio aiškumo, siūlome MAĮ projekto 7 straipsnyje (keičiamo Mokesčių administravimo įstatymo 107 straipsnio 6 dalyje) pateikti nuorodą į konkretų ANK straipsnį.

6. Atkreiptinas dėmesys, kad neaiškus MAĮ projekto 8 straipsnio (keičiamo Mokesčių administravimo įstatymo 113 straipsnio 5 dalies) nuostatų santykis su ANK 676 straipsnio 5 ir 6 dalimis. Mokesčių administravimo įstatymo 113 straipsnio 5 dalyje yra atkartojamos kai kurios tokios pačios nuostatos, numatytos Administracinių nusižengimų kodekso 676 ir 672 straipsniuose, tik ANK numato išsamesnį ir aiškesnį tų pačių teisinių santykių reguliavimą. Todėl siūlytina MAĮ projekte pateikti nuorodą į ANK straipsnius.

7. Atsižvelgiant į ANK 595 straipsnio 5 punktą, neaišku ar MAĮ projekto 10 straipsnio (keičiamo Mokesčių administravimo įstatymo 125 straipsnio 1 dalies) nuostatos yra susijusios su administracinių nusižengimų teisenos užtikrinimo prievartos priemonėmis? Jeigu taip, tada siūlytina nurodyti ne tik daiktų, bet ir dokumentų paėmimą. Be to, siūlytina papildyti keičiamo Mokesčių administravimo įstatymo 125 straipsnio 1 dalies 2 sakinį, nurodant konkrečius Administracinių nusižengimų kodekso straipsnius, kuriais remiantis turi būti įforminti atitinkami veiksmai (nes kitokiu atveju lieka neaišku, apie kokį paėmimą yra kalbama). Be to, neaiškus ANK 599 straipsnio ir keičiamo Mokesčių administravimo įstatymo 125 straipsnio 2 dalies nuostatų tarpusavio santykis (kodeksas numato platesnį teisinį reguliavimą dėl daiktų paėmimo, negu įstatymas). Todėl siūlytina Mokesčių administravimo įstatymo 125 straipsnio 2 dalyje teikti nuorodą į ANK atitinkamus straipsnius.

8. Atsižvelgiant į 2015 m. birželio 25 d. Administracinių nusižengimų kodekso patvirtinimo, įsigaliojimo ir įgyvendinimo tvarkos įstatymo Nr. XII-1869 6 straipsnio 1 ir 3 dalis, siūlome tikslinti MAĮ projekto 13 straipsnį, nes ne tik baudos turi būti paskirtos iki 2016 m. balandžio 1 dienos, bet ir nutarimai turi būti įsiteisėję iki šios kalendorinės datos. Be to ir ANK 668 straipsnio 1 dalis numato, kad nutarimai administracinių nusižengimų bylose turi būti vykdomi nuo jų įsiteisėjimo momento.

9. Atsižvelgiant į tai, kad Muitinės įstatymo projekto 1 straipsnyje (keičiamo Muitinės įstatymo 30 straipsnio 2 dalyje) nurodomas ne tik muitinės tarpininkas, bei ir muitinės tarpininko atstovas, tikslinga keičiamame teisės akte nurodyti, kas yra muitinės tarpininko atstovas, koks yra tokio subjekto teisinis statusas, funkcijos ir atsakomybė ir koks jo veiksmų, atliekamų funkcijų, atsakomybės (pažeidimų atveju) santykis su muitinės tarpininko veikla ir atsakomybe.

10. Įstatymų projektų aiškinamojo rašto 2 punkte siūlome išbraukti 2.2 punktą, nes nurodomas vidinis žipybinis kontrolės pavedimų dokumentas (jis nėra projektą paskatinusi priežastis, bet pasekmė, kad reikia įgyvendinti Seime priimto teisės akto - ANK nuostatas). Įstatymų projektų aiškinamojo rašto 11 punkte, siūlytina konkrečiai įvardinti, kokius galiojančius teisės aktus reikės keisti, o 8 punkte - nurodyti, kad nereikės priimti atitinkamų teisės aktų dėl įstatymų inkorporavimo į teisinę sistemą, nes patys įstatymų projektai skirti inkorporuoti ANK į teisinę sistemą.

11. Pritariame Teisingumo ministerijos 2015 m. spalio 12 d. rašte Nr. (1.36)2T-1382 pateiktai pirmajai pastabai dėl Muitinės įstatymo teisinio reguliavimo priemonių (t.y. neaišku, kokie juridinių asmenų padaryti pažeidimai būtų laikomi reikšmingais ar kartotiniaisi muitinės ar mokesčių teisės pažeidimais).

2-ojo teisinės ekspertizės skyriaus vedėja



Ieva Peciukonienė

Siūlau įtraukti į Vyriausybės posėdžio (pasitarimo) darbotvarkės projektą

2016-01-06

104(2)

Dėl Mokesčių administravimo įstatymo Nr. IX-2112 2, 14, 26, 33, 105, 106, 107, 113, 115, 125, 142 ir 143 straipsnių pakeitimo įstatymo (Nr. 15-0531-01-I) ir Muitinės įstatymo Nr. IX-2183 30 ir 107 straipsnių pakeitimo įstatymo (Nr. 15-0532-01-I) projektų (15-10441(2))

Pranešėjas: finansų ministras R. Šadžius

Dalyvauja: FM Mokesčių departamento Mokesčių administravimo skyriaus vyriausiasis specialistas E. Vizgirda

Posėdžių rengimo skyriaus

vyriausioji specialistė

E. Skodminienė

Klausimo kuratorius: V.Pavardė, parašas

Skodminienė 2015-11-09

<p>Apsvarstyta ministerijų atstovų pasitarime</p> <p><u>2015-11-17</u></p> <p>(data)</p>	<p>Ministerijų atstovų pasitarimo protokolo išrašas</p> <p>1. Pasiūlyti FM atsižvelgti į TD pastabas.</p> <p>2. Atsižvelgiant į TD pastabas, patikrintus projektus svarstyti Vyriausybės posėdyje kartu su kt. įstatymų, priekurtų FM reguliavimo sričiai, projektais.</p>
<p>Informacija apie projekto svarstymą Vyriausybės pasitarime ar/ir Vyriausybės posėdyje</p>	

1013

2017 12 16 K.



SUREDAKUOTA

LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖ

NUTARIMAS

**DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS MOKESČIŲ ADMINISTRAVIMO ĮSTATYMO
NR. IX-2112 2, 14, 26, 33, 104², 105, 106, 107, 113, 115, 125, 142 IR 143 STRAIPSNIŲ
PAKEITIMO ĮSTATYMO IR LIETUVOS RESPUBLIKOS MUITINĖS ĮSTATYMO
NR. IX-2183 30 IR 107 STRAIPSNIŲ PAKEITIMO ĮSTATYMO PROJEKTŲ
PATEIKIMO LIETUVOS RESPUBLIKOS SEIMUI**

_____ Nr. _____
Vilnius

Lietuvos Respublikos Vyriausybė n u t a r i a:

1. Pritarti Lietuvos Respublikos mokesčių administravimo įstatymo Nr. IX-2112 2, 14, 26, 33, 104², 105, 106, 107, 113, 115, 125, 142 ir 143 straipsnių pakeitimo įstatymo ir Lietuvos Respublikos muitinės įstatymo Nr. IX-2183 30 ir 107 straipsnių pakeitimo įstatymo projektams ir pateikti juos Lietuvos Respublikos Seimui.

2. Įgalinti finansų ministrą Rimantą Šadžių, o jam negalint dalyvauti – finansų viceministrą Romualdą Gėgžną atstovauti Lietuvos Respublikos Vyriausybei, svarstant nurodytus įstatymų projektus Lietuvos Respublikos Seime.

Ministras Pirmininkas

Algirdas Butkevičius

Finansų ministras

Rimantas Šadžius