



## LIETUVOS RESPUBLIKOS TEISINGUMO MINISTERIJA

Biudžetinė įstaiga, Gedimino pr. 30, LT-01104 Vilnius,  
tel. (8 5) 266 2984, faks. (8 5) 262 5940, el. p. rastine@tm.lt,  
atsisk. sąskaita LT574010051004670211 Luminor Bank AS, banko kodas 40100.  
Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre, kodas 188604955

---

Lietuvos Respublikos finansų ministerijai

2019- Nr.

Į 2019-07-15 Nr. (14.14E-03)-6K-1903736

### **DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS NUTARIMO „DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS MOKESČIŲ ADMINISTRAVIMO ĮSTATYMO NR. IX-2112 2, 71, 155, 156 STRAIPSNIŲ PAKEITIMO IR ĮSTATYMO PAPILDYMO 71<sup>1</sup>, 71<sup>2</sup> IR 71<sup>3</sup> STRAIPSNIAIS ĮSTATYMO PROJEKTO NR. XIII-P-2303“ PROJEKTO**

Lietuvos Respublikos teisingumo ministerija, pagal kompetenciją išnagrinėjusi Lietuvos Respublikos Vyriausybės nutarimo „Dėl Lietuvos Respublikos mokesčių administravimo įstatymo Nr. IX-2112 2, 71, 155, 156 straipsnių pakeitimo ir įstatymo papildymo 71<sup>1</sup>, 71<sup>2</sup> ir 71<sup>3</sup> straipsniais įstatymo projekto Nr. XIII-P-2303“ projektą (toliau – Nutarimo projektas), teikia šias pastabas ir pasiūlymus.

1. Vertinant Nutarimo projekto turinį, matyti, jog siūloma numatyti neteisminės mediacijos mokestiniuose ginčiuose galimybę tiek mokestinio patikrinimo metu, tiek bet kuriame mokestinio ginčo nagrinėjimo etape t. y. be kita ko, ir nagrinėjant ginčą Mokestinių ginčų komisijoje prie Lietuvos Respublikos Vyriausybės (toliau – MGK). Taigi, numatant galimybę taikyti mediaciją mokestinio ginčo nagrinėjimo MGK etape, MGK neišvengiamai turės atlikti tam tikrus procesinius veiksmus, susijusius su mediacija, pavyzdžiui, fiksuoti šalių sutikimą dėl mediacijos taikymo, sudaryti galimybę mediatoriui susipažinti su bylos medžiaga, priimti procesinį sprendimą dėl ginčo užbaigimo ir kt. Atsižvelgiant į tai, manome, jog Nutarimo projekto 2 pastraipoje dėstoma pozicija „nepritarti Įstatymo projektu siūlomoms teisinio reguliavimo priemonėms numatyti neteisminės mediacijos galimybę mokestiniuose ginčiuose, kurią administruotų Mokestinių ginčų komisija prie Lietuvos Respublikos Vyriausybės (toliau – MGK) ir kuri būtų vykdoma mokestinio ginčo nagrinėjimo MGK etape“ yra neaiški ir prieštarauja Nutarimo projekto turiniui. Siekiant, kad Vyriausybės dėstoma pozicija atitiktų Nutarimo projekto turinį, siūlytina vietoje minėtos formuluotės dėstyti nepritarimą siūlomoms teisinio reguliavimo priemonėms, „kuriomis siekiama numatyti neteisminės mediacijos galimybę tik mokestinio ginčo nagrinėjimo MGK etape“. Atitinkamai atsisakytina Nutarimo projekto 6 pastraipos teiginio „Nepritariant neteisminės mediacijos mokestiniuose ginčiuose administravimui MGK“ kaip neaiškaus (neaišku, kokių konkrečių procesinių veiksmų atlikti ar sprendimų priimti negalėtų MGK).

Atkreipiame dėmesį, kad, priėmus Lietuvos Respublikos Seime svarstomus Lietuvos Respublikos civilinių ginčų taikinamojo tarpininkavimo įstatymo Nr. X-1702 pakeitimo įstatymo Nr. XIII-534 pakeitimo įstatymo projektą Nr. XIIIIP-3015 ir Lietuvos Respublikos ikiteisminio administracinių ginčų nagrinėjimo tvarkos įstatymo Nr. VIII-1031 pakeitimo įstatymo projektą Nr. XIIIIP-3017 (*toliau – Įstatymų projektai*), bus galima mediacija administraciniuose ginčuose, kuriuos nagrinėja Lietuvos administracinių ginčų komisija. Atsižvelgiant į tai, kad mokestiniai ginčai yra administracinių ginčų dalis, o pagal savo statusą ir funkcijas abi komisijos, – MGK ir Lietuvos administracinių ginčų komisija, yra lygiavertės, Teisingumo ministerijos nuomone, MGK statusas mediacijos srityje neturėtų skirtis nuo Lietuvos administracinių ginčų komisijos statuso, numatyto Įstatymų projektais.

2. Atsižvelgiant į Lietuvos Respublikos mokesčių administravimo įstatymo 71 straipsnio 1 dalies nuostatą, kad susitarimas gali būti pasirašytas mokestinio tyrimo ar mokestinio patikrinimo metu, manytina, kad Nutarimo projekto 6 pastraipos 1 sakinyje turėtų būti paminėtas ir mokestinis tyrimas.

3. Pagal Lietuvos Respublikos mediacijos įstatymo 2 straipsnio 3 dalį, „mediacija – ginčų sprendimo procedūra <...>“, todėl siūlytina tobulinti sąvokų vartojimą Nutarimo projekto paskutinėje pastraipoje: vietoje formuluotės „sudarant susitarimą“ įrašyti „sprendžiant ginčą“, vietoje formuluotės „ši procedūra“ įrašyti „ginčų sprendimo procedūra“, vietoje formuluotės „susitarimo pagal MAĮ 71 straipsnį procedūros“ įrašyti „mediacija“.

4. Atsižvelgiant į Lietuvos Respublikos mokesčių administravimo įstatymo 71 straipsnio 1 dalies nuostatas, Nutarimo projekto paskutinėje pastraipoje, po žodžių „šalių susitarimas dėl mokesčio“ siūlytina įrašyti žodžius „ir su juo susijusių sumų“.

5. Nutarimo projekto paskutiniame sakinyje atsisakytina susitarimo pateikimo teismui reglamentavimo, nes teisminės mediacijos vykdymo ir taikos sutarties tvirtinimo administraciniame teisme klausimas reglamentuojamas Lietuvos Respublikos administracinių bylų teisenos įstatyme.

L. e. teisingumo ministro pareigas

Elvinas Jankevičius