



## LIETUVOS RESPUBLIKOS FINANSŲ MINISTERIJA

Lietuvos Respublikos Vyriausybei

### **DĖL VYRIAUSYBĖS IŠVADOS DĖL MOKESČIŲ ADMINISTRAVIMO ĮSTATYMO NR. IX-2112 40<sup>1</sup> STRAIPSNIO PAKEITIMO ĮSTATYMO PROJEKTO NR. XIVP-527**

Lietuvos Respublikos finansų ministerija pakartotinai teikia Lietuvos Respublikos Vyriausybės nutarimo „Dėl Lietuvos Respublikos mokesčių administravimo įstatymo Nr. IX-2112 40<sup>1</sup> straipsnio pakeitimo įstatymo projekto Nr. XIVP-527“ projektą (toliau – Nutarimo projektas).

Nutarimo projekto parengimo priežastys. Nutarimo projektas parengtas, atsižvelgiant į šiuos aktualius Lietuvos Respublikos Seimo valdybos ir Lietuvos Respublikos Vyriausybės kanceliarijos pavedimus: a) Lietuvos Respublikos Seimo valdybos 2021 m. birželio 9 d. sprendimo Nr. SV-S-124 „Dėl įstatymų projektų išvadų“ 7 punktą, kuriame Seimo valdyba prašo Lietuvos Respublikos Vyriausybės pateikti išvadą dėl Lietuvos Respublikos mokesčių administravimo įstatymo Nr. IX-2112 40<sup>1</sup> straipsnio pakeitimo įstatymo projekto Nr. XIVP-527 projekto (toliau – Įstatymo projektas); b) Lietuvos Respublikos Vyriausybės kanceliarijos 2021 m. birželio 10 d. pavedimą Nr. S-1880, kuriame prašoma „parengti ir Vyriausybės darbo reglamento nustatyta tvarka pateikti Vyriausybei suderintą Vyriausybės nutarimo dėl Lietuvos Respublikos mokesčių administravimo įstatymo Nr. IX-2112 40<sup>1</sup> straipsnio pakeitimo įstatymo projekto Nr. XIVP-527 projektą“.

Nutarimo projekto tikslas – pateikti Lietuvos Respublikos Seimui argumentuotą Vyriausybės išvadą dėl grupės Seimo narių parengto Įstatymo projekto.

Nutarimo projekto esmė.

Grupė Seimo narių siūlo Įstatymo projekte nustatyti, kad pakartotinai padarytas administracinis nusižengimas būtų teisinis pagrindas laikyti asmenį neatitinkančiu minimalių patikimo mokesčių mokėtojo kriterijų ne visais atvejais, kaip yra dabar, bet tik tais atvejais, kai už tokį pakartotinai padarytą administracinį nusižengimą asmeniui įsigaliojusių kompetentingos institucijos sprendimu būtų paskirta didesnė nei 300 eurų bauda.

Atsižvelgiant į tai, kad kai kuriais praktiniais atvejais asmuo iš tikrųjų gali būti pakartotinai nubaudžiamas už neesminius administracinius nusižengimus, jam paskiriama nedidelė bauda, proporcinga asmens padarytam neesminiam administraciniam nusižengimui, o toks pakartotinai padarytas administracinis nusižengimas laikytinas savarankišku teisiniu pagrindu asmenį laikyti (pripažinti) neatitinkančiu minimalių patikimo mokesčių mokėtojo kriterijų. Nutarimo projekte siūloma „pritarti Lietuvos Respublikos mokesčių administravimo įstatymo Nr. IX-2112 40<sup>1</sup> straipsnio pakeitimo įstatymo projekto Nr. XIVP-527 (toliau – Įstatymo projektas) tikslui – siūlomam įteisinti principui, kad ne už bet kokius (visus) Lietuvos Respublikos mokesčių administravimo įstatymo 40<sup>1</sup> straipsnio 1 dalies 4 punkte nurodytus pakartotinai padarytus administracinius nusižengimus asmuo būtų pripažįstamas neatitinkančiu minimalių patikimo mokesčių mokėtojo kriterijų“, kartu pasiūlant „Lietuvos Respublikos Seimui nesvarstyti Įstatymo projekto, nes Vyriausybė, sistemiškai įvertinusi asmenų pripažinimo neatitinkančiais minimalių patikimo mokesčių mokėtojo kriterijų mechanizmą, nustatytą Mokesčių administravimo įstatymo 40<sup>1</sup> straipsnyje, ir siekdama nustatyti bendrą principą, kad asmenys pripažįstami neatitinkančiais minimalių patikimo mokesčių mokėtojo kriterijų nepriklausomai nuo to, ar jie padaro pirmą administracinį nusižengimą, ar pakartotinį, o visais atvejais įvertinant už padarytą administracinį nusižengimą paskirtos baudos dydį (pvz., 1 500 eurų ar didesnio dydžio bauda), artimiausiu metu

SyncConvContent7000532281277345642.tmp

planuoja Seimui pateikti daugiau keitimų apimančių Mokesčių administravimo įstatymo pakeitimo įstatymo projektą“.

Atitinkamą administracinį nusižengimą padariusio asmens pavojingumą nulemia ne tik tai, kiek kartų asmuo daro pakartotinius administracinius nusižengimus, bet ir tai, kokio sunkumo yra asmens padaryti konkretūs administraciniai nusižengimai, todėl logiška, teisinga, proporcinga ir pagrįsta yra (būtų) tokia valstybės (įstatymų leidėjo) pozicija, kad, asmeniui padarius atitinkamus administracinius nusižengimus, tokiam asmeniui taikytinos neigiamos teisinės, finansinės, socialinės ir psichologinės pasekmės kiekvieną kartą kiltų už šio asmens padarytus tokio pat pavojingumo administracinius nusižengimus, nepriklausomai nuo to, ar tai yra asmens padarytas pirmas administracinis nusižengimas, ar pakartotinis. Mokesčių administravimo įstatymo 40<sup>1</sup> straipsnyje būtų nustatytas vienas, visiems praktiniams atvejams taikytinas, kriterijus, ir tokiu atveju bet kuris asmuo, kompetentingos valstybės institucijos (asmens) įsigaliojusi sprendimu pripažintas kaltu ir nubaustas didesne nei 1 500 eurų dydžio bauda, būtų laikomas (pripažintas) neatitinkančiu minimalių patikimo mokesčių mokėtojo kriterijų, nepriklausomai nuo to, ar šis asmuo atitinkamą administracinį nusižengimą padarė pirmą kartą, ar pakartotinai.

Pažymėtina, kad tiek Nutarimo projekte, tiek Finansų ministerijos parengtame ir pateiktame išvadoms gauti daugiau keitimų apimančiame Mokesčių administravimo įstatymo pakeitimo projekte (registracijos Nr. TAIS 21-27236) nesiūloma naikinti pakartotinumą kaip teisinio pagrindo pripažinti asmenį neatitinkančiu minimalių patikimo mokesčių mokėtojo kriterijų: pakartotinumą, kaip toks, ir toliau bus taikomas asmens pripažinimo neatitinkančiu minimalių patikimo mokesčių mokėtojo kriterijų procedūrose (patikslinus, kad pakartotinumą bus teisiškai reikšmingas tik tais atvejais, kai už pakartotinai padarytą administracinį nusižengimą asmeniui bus skirta bauda nuo 1 500 eurų (imtinai)).

Nutarimo projekto priėmimo rezultatas – Seimui pateikta argumentuota Vyriausybės išvada dėl Įstatymo projekto. Neigiamų Nutarimo projekto priėmimo pasekmių nenumatoma.

Nutarimo projektas neprieštarauja Aštuonioliktosios Lietuvos Respublikos Vyriausybės programai.

Nutarimo projektui įgyvendinti valstybės biudžeto lėšų nereikės.

Priėmus Nutarimo projektą, priimti įgyvendinamųjų (poįstatyminių) teisės aktų nereikės.

Nutarimo projektas parengtas laikantis Lietuvos Respublikos valstybinės kalbos, Lietuvos Respublikos teisėkūros pagrindų įstatymų reikalavimų ir atitinka bendrinės lietuvių kalbos normas.

Nutarimo projektas jau du kartus teiktas Vyriausybei ir patikslintas, atsižvelgiant į Lietuvos Respublikos Vyriausybės kanceliarijos Teisės grupės 2021 m. rugsėjo 7 d. išvadoje Nr. NV-2135 pateiktas pastabas. Patikslinus Nutarimo projektą, faktiškai atsižvelgta į visas Vyriausybės kanceliarijos Teisės grupės pastabas ir pasiūlymus.

Nutarimo projektas pakartotinai teiktas išvadoms gauti Lietuvos Respublikos ekonomikos ir inovacijų ministerijai, Lietuvos Respublikos teisingumo ministerijai, Lietuvos Respublikos vidaus reikalų ministerijai. Lietuvos Respublikos teisingumo ministerija, Lietuvos Respublikos vidaus reikalų ministerija pastabų ir pasiūlymų neturėjo. Lietuvos Respublikos ekonomikos ir inovacijų ministerijos pasiūlymas, į kurį neatsižvelgta, įvertintas Derinimo pažymoje.

Nutarimo projektas paskelbtas Lietuvos Respublikos Seimo kanceliarijos teisės aktų informacinėje sistemoje (TAIS), kur visuomenė galėjo susipažinti su Nutarimo projekto nuostatomis ir pateikti savo pastabas ir pasiūlymus.

Nutarimo projektą parengė Finansų ministerijos Mokesčių politikos departamento (direktorė Jūratė Laurikėnaitė) Mokesčių ir maitų administravimo skyriaus (vedėja Ramunė Fabijonavičiūtė) patarėjas Egidijus Vizgirda (tel. 239 0228).

**PRIDEDAMA:**

1. Nutarimo projektas, 1 lapas,
2. Derinimo pažyma, 2 lapai.