



LIETUVOS RESPUBLIKOS TEISINGUMO MINISTERIJA

Biudžetinė įstaiga, Gedimino pr. 30, 01104 Vilnius,
tel. (8 5) 266 2984, faks. (8 5) 262 5940, el. p. rastine@tm.lt, <https://tm.lrv.lt>.
Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre, kodas 188604955

Lietuvos Respublikos švietimo, mokslo ir sporto
ministerijai

2021- - Nr.
Į 2021-12-13 Nr. SR-4830

DĖL TEISĖS AKTO PROJEKTO DERINIMO

Lietuvos Respublikos teisingumo ministerija, pagal kompetenciją įvertinusi derinimui pateiktą [Lietuvos Respublikos Vyriausybės nutarimo „Dėl Lietuvos Respublikos mokslo ir studijų įstatymo Nr. X-242 4, 9, 53, 59, 74, 76, 77 straipsnių pakeitimo įstatymo projekto Nr. XIVP-922 ir Lietuvos Respublikos švietimo įstatymo Nr. I-1489 2, 11, 24, 38 ir 47 straipsnių pakeitimo įstatymo projekto Nr. XIVP-923“ projektą \(toliau – Nutarimo projektas\)](#), teikia šias pastabas ar pasiūlymus:

Dėl Lietuvos Respublikos mokslo ir studijų įstatymo Nr. X-242 4, 9, 53, 59, 74, 76, 77 straipsnių pakeitimo įstatymo projekto Nr. XIVP-922 (toliau – Įstatymo projektas Nr. 1)

1. Nutarimo projekto 1 punktu yra siūloma iš esmės pritarti Įstatymo projektui Nr. 1 ir jį tobulinti pagal Nutarimo projekto 1.1-1.4 papunkčiuose pateiktas pastabas ir pasiūlymus, kurie, atsižvelgiant į lydraštyje dėl išvados įstatymų projektams Nr. XIVP-922 ir Nr. XIVP-923 pateiktą informaciją, atspindi Lietuvos Respublikos švietimo, mokslo ir sporto ministerijos parengtą Lietuvos Respublikos Vyriausybės nutarimo „Dėl Lietuvos Respublikos mokslo ir studijų įstatymo Nr. XI-242 4, 19, 52, 53, 58, 59, 77 straipsnių pakeitimo ir įstatymo papildymo 77¹ ir 82² straipsniais projekto pateikimo Lietuvos Respublikos Seimui“ projektą (toliau – projektas). Tuo atveju, jei projektas, kuriuo yra siūloma Lietuvos Respublikos Seime svarstomame Įstatymo projekte Nr. 1 numatytus teisinius santykius reguliuoti kitaip, bus teikiamas Seimui, bei atsižvelgiant į tai, kad Nutarimo projektu iš esmės pritariama Įstatymo projekto Nr. 1 reguliavimo tikslui, siūlytume Vyriausybės poziciją formuluoti taip – ***pritarti Įstatymo projekto Nr. 1 reguliavimo tikslui, tačiau siūlyti Lietuvos Respublikos Seimui Įstatymo projekto nesvarstyti, kadangi....*** Taip pat Nutarimo projekte informuoti Seimą apie rengiamą aukščiau minėtą projektą ir nurodyti šio projekto preliminarį Seimui pateikimo datą.

2. Nutarimo projekto 1.1 papunktyje nėra nurodyta konkrečių, aiškių argumentų, kodėl reiktų atsisakyti aukštojo mokslo socialinės dimensijos sąvokos ir kodėl turi būti įteisintas aukštojo mokslo prieinamumo planas. Siūlytina tikslinti.

3. Be to, Nutarimo projekto 1.1 papunktyje nurodytas siūlymas atsisakyti termino „aukštojo mokslo socialinė dimensija“ apibrėžties yra abejotinas, kadangi šio termino neapibrėžus, jis būtų skirtingai suprantamas ir interpretuojamas. Todėl, siekiant teisinio aiškumo, manytume, kad šis terminas turėtų būti apibrėžtas Įstatymo projekte Nr. 1.

4. Nutarimo projekto 1.2 papunktyje pateikta bendra teisinė informacija, tačiau, kaip ji susijusi su Įstatymo projektu Nr. 1, nėra paaiškinama. Siūlytina tikslinti.

5. Nutarimo projekto 1.3 papunktyje teigiama, kad „*siūlomas modelis nesumažintų kitų reikšmingų kliūčių, su kuriomis susiduria asmenys iš socialiai pažeidžiamų grupių*“, toliau šioje nuostatoje pateikiama nauja teisinio reguliavimo priemonė, tačiau nėra aišku kokia yra Vyriausybės nuomonė dėl Įstatymo projekto Nr. 1 nuostatos, ar Įstatymo projektu Nr. 1 siūloma nuostata yra

priimtina ir tobulintina, ar jai yra nepritariama. Pažymėtina, kad Vyriausybės išvada yra rengiama Seime svarstomam projektui, todėl šioje išvadoje turi būti pasisakoma aiškiai, tiksliai dėl pateikto teisės akto projekto. Siūlytina patikslinti.

6. Nutarimo projekto 1.1-1.3 papunkčiuose pateikta bendra nuostata, kad siūloma Įstatymo projektą Nr. 1 tikslinti, tačiau kurias, kaip ir kokios turėtų būti nuostatos, Nutarimo projekte nėra pasiūlyta. Siūlytume patikslinti ir Nutarimo projekte pateikti siūlytiną Seimui svarstyti nuostatas. Atitinkamai pateikti formuluotę Nutarimo projekto 1.4 papunktyje įvertintai Įstatymo projekto Nr. 1 nuostatai.

7. Atkreiptinas dėmesys į tai, kad Nutarimo projekto 1.1-1.4 papunkčiuose nėra nurodomos Įstatymo projekto Nr. 1 nuostatos, kurioms yra teikiamos pastabos ir pasiūlymai. Prašome patikslinti.

Dėl Lietuvos Respublikos švietimo įstatymo Nr. I-1489 2, 11, 24, 38 ir 47 straipsnių pakeitimo įstatymo projekto Nr. XIVP-923“ projekto (toliau – Įstatymo projektas)

8. Nutarimo projekto 2.2. papunktyje siūlytina atsisakyti nuorodos į žemesnės galios teisės aktą, kadangi Vyriausybės išvada teikiama Seime svarstomam įstatymo projektui, kurį priėmus, būtų keičiami jį įgyvendinantys teisės aktai.

9. Nutarimo projekto 2.3 papunkčio nuostata „jų atžvilgiu šiuo metu galiojantis reglamentavimas yra pakankamas“ yra deklaratyvi, nėra tiksli ir pagrįsta konkrečiomis galiojančiomis teisinio reguliavimo priemonėmis, todėl siūlytina papildyti.

10. Nutarimo projekto 2.4 papunktyje pateikto Įstatymo projekto Nr. 2 4 straipsniu keičiamo Lietuvos Respublikos švietimo įstatymo 38 straipsnio 4 dalyje po žodžio „išskirtinio“ siūlome įrašyti „asmens“.

11. Taip pat nėra aiški Nutarimo projekto 2.4 papunktyje pateikto Įstatymo projekto Nr. 2 4 straipsniu keičiamo Švietimo įstatymo 38 straipsnio 4 dalies nuostata „Švietimo, mokslo ir sporto ministro nustatyta tvarka organizuojami privalomi nacionaliniai mokinių pasiekimų patikrinimai.“ Jei šia nuostata siūloma įtvirtinti, kad nacionaliniai mokinių pasiekimų patikrinimai yra privalomi, tokiu atveju siūlome tai nurodyti atskiroje nuostatoje, o aukščiau nurodytą teiginį išdėstyti taip: „Nacionaliniai mokinių pasiekimų patikrinimai organizuojami švietimo, mokslo ir sporto ministro nustatyta tvarka“.

12. Atsižvelgiant į tai, kad teisės aktas turi būti tikslus ir aiškus, Nutarimo projekto 2.6 papunktyje nurodyto keičiamo Įstatymo projekto Nr. 2 6 straipsnio 3 dalyje vietoj „kitos institucijos“ siūlytume įvardinti subjektus, kurie turės priimti įstatymo įgyvendinamuosius teisės aktus.

Bendri pastebėjimai Įstatymo projektams Nr. 1 ir Nr. 2

13. Atsižvelgiant į tai, kad Vyriausybės išvada turi būti konkreti ir aiški, siūlome Nutarimo projekto dėstomąją dalį pradėti nuo siūlymo, t. y. tikslinti, atsisakyti ar papildyti, toliau pateikti tai pagrindžiančius argumentus ir pabaigoje pateikti siūlomą teisės akto nuostatą. Taip pat siūlome vengti tokių žodžių kaip „siūlytume“, „manytina“ ir pan.

14. Atsižvelgiant į tai, kad Įstatymo projektų Nr. 1 ir Nr. 2 aiškinamųjų raštų 12 punktuose yra nurodytas šių teisės aktų įgyvendinimui reikiamas finansavimas iš 2022 m. valstybės biudžeto lėšų, lieka neaišku ar šis aspektas yra įvertintas, ar nėra tikslinga Nutarimo projekte atkreipti dėmesį į reikalingų lėšų poreikį bei papildyti nuostata dėl Įstatymo projektų Nr. 1 ir Nr. 2 įsigaliojimo.

Laura Stračinskienė, (8 5) 266 2941, el. p. laura.stracinskiene@tm.lt
Darius Trinkūnas, (8 5) 266 2912, el. p. darius.trinkunas@tm.lt