

**LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS KANCELIARIJA**  
**TEISĖS GRUPĖ**

**IŠVADA**

**DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS MOKSLO IR STUDIJŲ ĮSTATYMO NR. XI-242  
75 STRAIPSNIO PAKEITIMO IR ĮSTATYMO PAPILDYMO 75(1), 75(2), 75(3)**

**STRAIPSNIAIS ĮSTATYMO PROJEKTO**

(toliau – Projektas)

**(TAP Nr. 21-600; TAIS Nr. 21- 22425(2))**

2021-05-24 Nr.NV-1104

Vilnius

Įvertinę Projekto atitiktį Lietuvos Respublikos įstatymams bei teisės technikos reikalavimams, teikiame šias pastabas ir pasiūlymus.

1. Iš esmės pritariame Teisingumo ministerijos 2021-04-28 išvados Nr. 21-224250 (toliau – išvada) 4 punkte pateiktoms pastaboms. Mokslo ir studijų įstatymo 75(3) str. 5 d. nuostatos, kalbančios apie laikotarpį iki pakeitimų įsigaliojimo, vertinimą ir šių laikotarpių rezultatų naudojimą, taip pat baigiamosios Projekto nuostatos, ta apimtimi, kiek jos apimtų ir numatytų laikotarpių iki pakeitimų įsigaliojimo vertinimą ir šio vertinimo rezultatų naudojimą skirstant finansavimą, galimai pažeistų teisės principą, jog paskelbti įstatymai galioja į ateitį ir neturi grįžtamosios galios (*lex retro non agit*). Taip pat pritariame išvados 6 punkte pateiktoms pastaboms ir argumentams dėl Projekto 5 str. 9 d. nuostatų, kurios suponuoja, kad priėmus Projektą, vykdant universitetų, mokslinių tyrimų institutų ir kolegijų 2020 ir 2021 metų mokslinių tyrimų ir eksperimentinės plėtros, meno veiklos kasmetinį vertinimą bus taikomas valstybės biudžeto lėšų MTEP ir meno veiklai plėtoti skyrimo mokslo ir studijų institucijoms tvarką nustatantis Aprašas, kurį Konstitucinis Teismas pripažino prieštaraujančiu Konstitucijai, taip pat kiti teisės aktai, priimti įgyvendinant minėtą Aprašą. Manytume, kad pagrindinės nuostatos, susijusios su 2020 ir 2021 metų mokslinių tyrimų ir eksperimentinės plėtros, ir meno veiklos kasmetinio vertinimo atlikimu (vertinimo vykdymo pagrindai, vertinimo kriterijai) turėtų būti aiškiai nustatytos įstatyme.

2. Atsižvelgiant į Projekto 1 straipsniu atliekamus 75 straipsnio 1 dalies 1 punkto pakeitimus, ir į tai, kad minėto punkto nuostatos yra susijusios su Mokslo ir studijų įstatymo 84 straipsnio 1 dalies 1 punkto nuostatomis, siekiant Mokslo ir studijų įstatyme vartojamų formuluočių suderinamumo, siūlytume tikslinti 84 straipsnio 1 dalies 1 punktą.

3. 75 (1) str. 2 dalies 1 p. nustatyta, kad vertinimas vykdomas kasmet, 75 (1) str. 2 dalies 2 p. nustatyta, kad vertinimas vykdomas kas penkerius metus, tuo tarpu minėto straipsnio 3 dalyje nėra aiškiai nustatyta kokių periodiškumu vykdomas kolegijų mokslinių tyrimų ir

eksperimentinės plėtos, meno veiklos vertinimas. Svarstyta, ar aptariama dalis neturėtų būti patikslinta nurodytu aspektu.

4. Tikslintini lietuvių kalbos, stiliaus ir aiškumo aspektu 75(1) straipsnio 2 dalies 2 punktas ir 3 dalis (yra perteklinių žodžių (rezultatus – rezultatus; praėjusių – paskutinių? metų rezultatus). Svarstyta, ar 75(1) straipsnio 2 dalies 2 punkte vietoj žodžio „imami“ neturėtų būti įrašytas žodis „naudojami“.

5. Atsižvelgiant į 75(3) straipsnio pavadinimą 75(3) str. 9 dalyje vietoj žodžių „mokslinių tyrimų ir eksperimentinės plėtos“ turėtų būti žodžiai „moksliniams tyrimams ir eksperimentinei plėtrai“.

6. Projekto lyginamajame variante netiksliai atvaizduoti pakeitimai: 75 straipsnio 1 dalies 1 punkte žodis „ir“, esantis prieš žodį „meno“ turi būti perbrauktas plona linija.

7. Vyriausybės nutarimo projekto 1 punkte vietoj žodžio „patiekto“ įrašytinas žodis „pateikto“.

Teisės grupės patarėja

Jelena Kučeraviienė