

## TEISĖS AKTO PROJEKTO PAKARTOTINIO ANTIKORUPCINIO VERTINIMO PAŽYMA

Teisės akto projekto pavadinimas – **LIETUVOS RESPUBLIKOS NEDARBO SOCIALINIO DRAUDIMO ĮSTATYMO NR. IX-1904 1, 3, 5, 6, 8, 9, 11, 12, 17 IR 21 STRAIPSNIŲ PAKEITIMO, 10 STRAIPSNIO PRIŽINIMO NETEKUSIU GALIOS IR ĮSTATYMO PAPILDYMO PRIEDU ĮSTATYMO PROJEKTAS** (toliau – Projektas).

Teisės akto projekto tiesioginis rengėjas – Lietuvos Respublikos socialinės apsaugos ir darbo ministerijos Socialinio draudimo grupės patarėja Indrė Lankelienė, +370 675 31166, el. p. [Indre.Lankeliene@socmin.lt](mailto:Indre.Lankeliene@socmin.lt)

Teisės akto projekto antikorupcinis vertinimas atliktas (*pažymėti reikiamą atsakymą*):

- ☒ suderinus teisės akto projektą viešojo administravimo subjekte ir su pavaldžiomis įstaigomis (įstaigomis prie ministerijos ir kitomis ministrui pavestose valdymo srityse veikiančiomis įstaigomis ir įmonėmis);
- ☐ suderinus teisės akto projektą su suinteresuotomis institucijomis, kai jis buvo papildytas arba pakeistas.

Antikorupciniu požiūriu rizikingos teisės akto projekto nuostatos (*nurodomas antikorupcinio vertinimo kriterijus (toliau – kriterijus), kurį taikant nustatyta korupcijos rizikai šalinti ar valdyti teisės akto projekte nenumatyta priemonių. Pildoma, kai, vertintojo nuomone, teisės akto projekto tiesioginio rengėjo siūlomų pataisų nepakanka korupcijos atsiradimo rizikai mažinti arba kai vertintojas nesutinka su teisės akto projekto tiesioginio rengėjo argumentais, kodėl neatsižvelgta į vertintojo pateiktas pastabas*):

Eil. Nr.	Kriterijus	Kriterijaus vertinimas (nurodant, kad „Kriterijų atitinka“ / „Kriterijaus neatitinka“ / „Kriterijus nėra teisės akto projekto reglamentavimo dalykas“) ir pagrindimas, jeigu teisės aktas neatitinka kriterijaus (nurodomos konkrečios teisės akto projekto ar kitų teisės aktų nuostatos, pagrindžiančios neigiamą atsakymą, pateikiamos antikorupcinį teisės akto projekto vertinimą atliekančio asmens pastabos ir pasiūlymai dėl korupcijos rizikos mažinimo) ( <i>pildo teisės akto projekto antikorupcinį vertinimą atliekantis asmuo</i> )	Teisės akto projekto pakeitimas, mažinantis korupcijos riziką, arba teisės akto projekto tiesioginio rengėjo argumentai, kodėl neatsižvelgta į pastabą ( <i>pildo teisės akto projekto tiesioginis rengėjas</i> )	Išvada dėl teisės akto projekto pakeitimų arba argumentų, kodėl neatsižvelgta į pastabą ( <i>pildo teisės akto projekto antikorupcinį vertinimą atliekantis asmuo</i> )
----------	------------	---	---	---

1.	Teisės akto projektas nesudaro išskirtinių ar nevienodų sąlygų subjektams, su kuriais susijęs teisės akto įgyvendinimas	<p>Teisės akto projektu siekiama nedarbo draudimo išmokų bei didesnio paskatų dirbti santykio sureguliuavimo, siūloma:</p> <p>1. nustatyti, kad į nedarbo draudimo stažą neįskaičiuojami laikotarpiai, per kuriuos apdraustasis gavo nedarbo draudimo išmokas, taip pat į apdraustojo draudžiamąsias pajamas, skaičiuojamas nedarbo draudimo išmokai gauti, neįskaičiuojamos nedarbo draudimo išmokos, nes tai nėra uždirbtos pajamos;</p> <p>2. atsižvelgiant į apdraustųjų asmenų sumokėtų socialinio draudimo įmokų ir gaunamų socialinio draudimo išmokų, nustatyti, kad pastoviąją nedarbo draudimo išmokos dalį (procentinę nuo MMA) ir kintamąją nedarbo draudimo išmokos dalį (individualioji) (Projekto 8 str. 2,3 dalys);</p> <p>3. siūloma padidinti mažiausias nedarbo draudimo išmokas gaunančių asmenų pajamas bei nedarbo draudimo išmokų „lubų“ ir siūlomų „grindų“ balansą (Projekto 8 str. 6 dalis)</p> <p>4. stiprinant socialinę apsaugą nedarbo atveju priešpensinio amžiaus asmenims, paskatinti juos nesirinkti išankstinės senatvės pensijos ir ilgiau išlaikyti darbo rinkoje, siūloma nedarbo draudimo išmoką pratęsti papildomai dar 4 mėnesiais, jeigu yra įgiję ne mažesnę kaip 20 metų soc. draudimo stažą (Projekto 12 str. 1 dalis)</p> <p>5. Siekiant paskatinti asmenis grįžti į darbo rinką siūloma Projekto 9 str. 2 d. nustatytais atvejais nutrauktos nedarbo</p>		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
----	---	---	--	--

		<p>išmokos mokėjimo atnaujinimą (Projekto 11 str. 2 dalis).</p> <p>6. Siekiant teisinio aiškumo ir valstybinio socialinio draudimo išmokų skyrimo sistemiškumo, nustatyti, kad nedarbo draudimo išmoka skiriama bedarbiais Užimtumo tarnyboje registruotiems asmenims, jeigu dėl jos skyrimo buvo kreipiasi ne vėliau kaip per 12 mėnesių nuo bedarbio statuso įgijimo dienos ir atitinkant vienai iš Projekto 5 str. 1 d. sąlygų.</p> <p>7. Įgyvendinant Darbo kodekso 48 str. 1d., nustatoma tvarka dėl dalinio išmokos skyrimo darbuotojams (projekto 17 str. 1d.)</p> <p>8. Siekiant teisinio ekonomiškumo bei vadovaujantis subsidarumo principu, siūloma, kad šiuo metu Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2004 m. gruodžio 24 d. nutarimu Nr. 1656 „Dėl Nedarbo socialinio draudimo išmokų nuostatų ir Dalinio darbo išmokų nuostatų patvirtinimo“ patvirtintus Nedarbo socialinio draudimo išmokų ir Dalinio darbo išmokų nuostatus tvirtintų ne Lietuvos Respublikos Vyriausybė, o socialinės apsaugos ir darbo ministras. Projekte siūlomos nuostatos nesudaro išskirtinių ar nevienodų sąlygų subjektams kuriems aktualus Projekte numatomas teisinis reguliavimas.</p> <p>Pastabų nėra.</p>		
--	--	---	--	--

2.	Teisės akto projekte nėra spragų ar nuostatų, leisiančių dviprasmiškai aiškinti ir taikyti teisės aktą	Projekte nenustatyta tokio pobūdžio spragų ar dviprasmiškų nuostatų. Pastabų nėra.		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
3.	Teisės akto projekte nustatyta, kad sprendimą dėl teisių suteikimo, apribojimų nustatymo, sankcijų taikymo ir pan. priimančio subjektas atskirtas nuo šių sprendimų teisėtumą ir įgyvendinimą kontroliuojančio (prižiūrinčio) subjekto	Projekte nustatyti subjektai su jų kompetencijoms priskirtomis teisėmis: sprendimą dėl teisių suteikimo, apribojimų nustatymo, sankcijų taikymo ir pan. priimančio subjektas atskirtas nuo šių sprendimų teisėtumą ir įgyvendinimą kontroliuojančio (prižiūrinčio) subjekto. Pastabų nėra.		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
4.	Teisės akto projekte nustatyti subjekto įgaliojimai (teisės) atitinka subjekto atliekamas funkcijas (pareigas)	Projekte nurodomų subjektų įgaliojimai atitinka šiems subjektams priskiriamas arba šių subjektų vykdomas funkcijas (pareigas). Pastabų nėra.		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
5.	Teisės akto projekte nustatytas baigtinis sprendimų priėmimo kriterijų (atvejų) sąrašas	Projekto 9 str. 2 dalimi nustatytas baigtinis atvejų sąrašas, kai nutraukiamas nedarbo išmokos mokėjimas. Pastabų nėra.		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
6.	Teisės akto projekte nustatytas baigtinis motyvuotų atvejų, kai priimant sprendimus taikomos išimtys, sąrašas	Projekto 11 str. 2 d. nustatyta, kad nutrauktos nedarbo išmokos mokėjimas atnaujinamas bedarbiams, iš naujo įgijusiems bedarbio statusą nuo jo įgijimo dienos, išskyrus projekto 5 str. 1 d. 3 p., t.y. kai bedarbis įgyja teisę į nedarbo išmoką nuo laikotarpio, už kurį apskaičiuota ankstesnė nedarbo draudimo išmoka, pradžios iki bedarbio statuso įgijimo dienos jo įgytas nedarbo draudimo stažas yra ne trumpesnis kaip 12 mėnesių ir į laikotarpį nedarbo draudimo stažui apskaičiuoti patenka visos arba dalis laikotarpio, už kurį yra priskaičiuota ankstesnė nedarbo draudimo išmoka.		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina

		Pastabų nėra.		
7.	Teisės akto projekte nustatyta sprendimų priėmimo, informavimo ir viešinimo tvarka	Priimtų sprendimų informavimo ir viešinimo tvarka nėra Projektu siūlomo reguliavimo dalykas.		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
8.	Teisės akto projekte nustatyti sprendimų dėl mažareikšmiškumo kriterijai ir priėmimo tvarka	Ne. Šis kriterijus Projektui nėra aktualus.		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
9.	Jeigu pagal numatomą reguliavimą sprendimus priima kolegialus subjektas, teisės akto projekte nustatyta kolegialaus sprendimus priimančio subjekto: 9.1. konkretus narių skaičius, užtikrinantis kolegialaus sprendimus priimančio subjekto veiklos objektyvumą 9.2. jeigu narius skiria keli subjektai, proporcinga kiekvieno subjekto skiriamų narių dalis, užtikrinanti tinkamą atstovavimą valstybės interesams ir kolegialaus sprendimus priimančio subjekto veiklos objektyvumą ir skaidrumą 9.3. narių skyrimo mechanizmas 9.4. narių rotacija ir kadencijų skaičius ir trukmė 9.5. veiklos pobūdis laiko atžvilgiu 9.6. asmeninė narių atsakomybė	Ne. Šis kriterijus Projektui nėra aktualus.		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
10.	Numatytos procedūros yra būtinos, nustatyta išsami jų taikymo (viešinimo) tvarka	Ne. Šis kriterijus Projektui nėra aktualus.		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina

11.	Teisės akto projekte nustatytas baigtinis motyvuotų atvejų, kai nustatoma procedūra netaikoma, sąrašas	Projektu nėra siūloma nustatyti atvejų sąrašą, kuomet atitinkamos procedūros būtų netaikomos. Todėl šis vertinimo kriterijus Projektui nėra aktualus.		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
12.	Teisės akto projektas nustato jo nuostatomis įgyvendinti numatytų procedūrų ir sprendimų priėmimo konkrečius terminus	<p>Projekte nurodyta, šis įstatymas įsigalioja 2026 m. liepos 1 d. (išskyrus 12 str., kuris įsigalioja 2026 m. gegužės 21d.). Lietuvos Respublikos socialinės apsaugos ir darbo ministras iki 2026 m. birželio 30 d. priima šio įstatymo įgyvendinamuosius teisės aktus.</p> <p>Taip pat išdėstytos Projekto taikymo nuostatos subjektams, kurių atžvilgiu keisis teisinis reguliavimas.</p>		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
13.	Teisės akto projektas nustato motyvuotas terminų sustabdymo ir pratęsimo galimybes	Ne, tai nėra šio Projekto reguliavimo dalykas.		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
14.	Teisės akto projektas nustato kontrolės (priežiūros) procedūrą ir aiškius jos atlikimo kriterijus (atvejus, dažnį, fiksavimą, kontrolės rezultatų viešinimą ir pan.)	<p>Projektu nėra nustatyti kontroliuojantys subjektai. Pačios procedūros nėra šio Projekto reguliavimo dalykas.</p> <p>Pastabų nėra.</p>		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
15.	Teisės akto projekte nustatytos kontrolės (priežiūros) skaidrumo ir objektyvumo užtikrinimo priemonės (pvz., aiškiai ir išsamiai išdėstytos kontroliuojančio subjekto teisės ir pareigos, nustatyta standartizuota kontrolės atlikimo procedūra, reikalavimas fiksuoti atskirus kontrolės procedūros etapus ir jų rezultatus, atsakingų specialistų rotacija, užkirstas kelias kontroliuojančio ir kontroliuojamo subjektų	Ne, tai nėra šio Projekto reguliavimo dalykas.		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina

	tiesioginiam kontaktui be liudininkų ir pan.)			
16.	Teisės akto projekte nustatyta subjektų, su kuriais susijęs teisės akto projekto nuostatų įgyvendinimas, atsakomybė	Ne. Tai nėra Projekto reguliavimo dalykas.		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
17.	Teisės aktų projekte numatytas baigtinis kriterijų, pagal kuriuos skiriama nuobauda (sankcija) už teisės akto projekte nustatytų nurodymų nevykdymą, sąrašas ir nustatyta aiški nuobaudos (sankcijos) skyrimo procedūra	Ne. Tai nėra Projekto reguliavimo dalykas.		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
18.	Kartu su teisės akto projektu pateikta pakankamai jį pagrindžiančių lydimųjų dokumentų ir informacijos, siekiant antikorupciniu aspektu įvertinti teisės akto projektą	Taip.		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
19.	Kiti svarbūs kriterijai	Įgyvendinant 2024/1233 Direktyvos 18 straipsnį, atliekami techninio pobūdžio pakeitimai – patikslinamas Nedarbo socialinio draudimo įstatymas papildomas įstatymo priedu „Įgyvendinami Europos Sąjungos teisės aktai“		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina

Teisės akto projekto vertintojas:

Lietuvos Respublikos Socialinės  
apsaugos ir darbo ministerijos  
Prevencijos skyriaus vedėja  
Stasė Kazlauskienė

2025 m. birželio 9 d.