

**LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS KANCELIARIJA  
POLITIKOS ĮGYVENDINIMO GRUPĖ**

**PAŽYMA**

**DĖL VYRIAUSYBĖS NUTARIMO  
„DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS NEKILNOJAMOJO KULTŪROS PAVELDO APSAUGOS  
ĮSTATYMO NR. I-733 2 IR 8 STRAIPSNIŲ PAKEITIMO ĮSTATYMO PROJEKTO  
NR. XIII-1037“ PROJEKTO  
(TAP-17-2028; TAIS NR. 17-12503(2))**

2018-01-05 Nr. NV-45

Vilnius

**Projekto rengėja** – Kultūros ministerija.

**Projekto tikslas** – nepritarti Seimo nario N. Puteikio teikiamam Įstatymo projektui, kuriuo siūloma aiškiau reglamentuoti tradicinių (istorinių) laivų kaip kultūros paveldo objektų apsaugą ir jos procedūras.

**Dabartinė situacija** – galiojančiame Nekilnojamojo kultūros paveldo apsaugos įstatyme įtvirtinta nuostata, kad kultūros paveldo objektas saugomas kartu su jo užimama ir jam nustatyta teritorija. Ši teritorija nuo kultūros paveldo objekto neatsiejama.

**Projekto esmė** – nepritarti Įstatymo projekte:

- įvardintam siūlymui nustatyti naują teisinį reguliavimą, pagal kurį kultūros paveldo objektai galėtų ir neturėti jiems nustatytos ir kartu su kultūros paveldo objektu saugomos teritorijos bei galėtų būti perkelti į kitą vietą;
- įvedamai naujai sąvokai „plaukiojantis pastatas ar statinys“, kuri nėra apibrėžta nei galiojančiame Nekilnojamojo kultūros paveldo apsaugos įstatyme, nei Įstatymo projekte;
- nepritarti numatytam laikinos teritorijos statusui, kadangi lieka neaišku, kas atsitinka su nustatytais paveldosaugos reikalavimais laikinai užimtai teritorijai, kai kultūros paveldo objektas perkeliamas į kitą sklypą arba palieka laikinai nustatytą teritoriją (pvz. laivas išplaukia į jūrą).

**Derinimas**

- suderinta su Susisiekimo ministerija, Europos teisės departamentu, patikslinta pagal Teisingumo ministerijos pateiktas pastabas.

**Atitiktis Vyriausybės programai:**

Teikiamas teisės akto projektas tiesiogiai Vyriausybės programos nuostatų neįgyvendina.

**Dalykinio vertinimo išvada:**

- Teikiamą projektą siūlome svarstyti Vyriausybės posėdžio A dalyje.
- Kultūros ministerija turėtų patikslinti Projektą pagal Vyriausybės kanceliarijos Teisės grupės išvadoje Nr. NV - 3363 pateiktas pastabas.

Politikos įgyvendinimo grupės patarėja

Nomeda Poderienė

Nomeda Poderienė, tel. 8 706 61 816, el. p. nomeda.poderiene@lr.lt



## **LIETUVOS RESPUBLIKOS KULTŪROS MINISTERIJA**

Biudžetinė įstaiga, J. Basanavičiaus g. 5, LT-01118 Vilnius, tel. (8 5) 219 3400, faks. (8 5) 262 3120, el. p.dmm@lrkm.lt.  
Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre, kodas 188683671

Lietuvos Respublikos Vyriausybei

2017-12-15 Nr. S1- 405  
I 2017-10-13 Nr. S-2736

### **DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS NUTARIMO PROJEKTO, KURIUO TEIKIAMA VYRIAUSYBĖS IŠVADA**

Kultūros ministerija (toliau – ministerija), vykdydama Ministro Pirmininko pavedimą, įformintą Vyriausybės kanclerio 2017 m. spalio 13 d. rezoliucija Nr. S-2736, parengė ir teikia Lietuvos Respublikos Vyriausybės nutarimo „Dėl Lietuvos Respublikos nekilnojamojo kultūros paveldo apsaugos įstatymo Nr. I-733 2 ir 8 straipsnių pakeitimo įstatymo projekto Nr. XIIIIP-1037“ projektą (toliau – Nutarimo projektas).

Nutarimo projektu siūloma nepritarii Lietuvos Respublikos nekilnojamojo kultūros paveldo apsaugos įstatymo Nr. I-733 2 ir 8 straipsnių pakeitimo įstatymo projektui Nr. XIIIIP-1037 dėl Nutarimo projekte nurodytų priežasčių.

Nutarimo projektas buvo pateiktas derinti Susisiekimo ministerijai, Teisingumo ministerijai, Europos teisės departamentui prie Teisingumo ministerijos, Lietuvos saugios laivybos administracijai. Nutarimo projektas patikslintas pagal Teisingumo ministerijos pateiktas pastabas. Atsakydami į Teisingumo ministerijos 2017-11-03 rašto Nr. (1.6E)2T-918 2 punkte pateiktą pastabą, kad pagal Lietuvos Respublikos nekilnojamojo kultūros paveldo apsaugos įstatymo (toliau – NKPAĮ) 9 straipsnio 5 dalies nuostatas galima situacija, kai kultūros paveldo objektui teritorija nėra nustatyta, paaiškiname, kad teritorija gali būti laikinai nenustatyta tik tiems kultūros paveldo objektams, kurie, vadovaujantis Nekilnojamųjų kultūros vertybių apsaugos įstatymo pakeitimo įstatymo Nr. IX-2452 3 straipsnio 1 dalimi, buvo pripažinti Kultūros vertybių registre registruotomis nekilnojamosiomis kultūros vertybėmis, nors jiems ir nebuvo parengti jų apskaitos dokumentai, kuriuose būtų nustatytos jų teritorijos. Tikslinant šių objektų duomenis, registruotus Kultūros vertybių registre ir rengiant Nekilnojamojo kultūros paveldo vertinimo tarybų aktus, vadovaujantis NKPAĮ 8 straipsnio 5 dalimi, nustatomos jų teritorijos ribos ir apsaugos zonos ribos. Susisiekimo ministerija ir Europos teisės departamentas prie Teisingumo ministerijos Nutarimo

projektą suderino be pastabų. Lietuvos saugios laivybos administracija derinimo išvadų nustatytu laiku nepateikė.

Nutarimo projektas buvo paskelbtas Lietuvos Respublikos Seimo kanceliarijos teisės aktų informacinėje sistemoje, kur visuomenė ir suinteresuotos institucijos galėjo teikti pastabas ir pasiūlymus.

Nutarimo projektą parengė Kultūros ministerijos Kultūros politikos departamento Saugomų teritorijų ir paveldo apsaugos skyriaus (l. e. skyriaus vedėjo pareigas vyriausiasis specialistas Gintaras Džiovenas, tel. 8 608 46011, [gintaras.dziovenas@lrkm.lt](mailto:gintaras.dziovenas@lrkm.lt)) vyriausiasis specialistas Romanas Senapėdis tel. (8 608 46016, [romanas.senapedis@lrkm.lt](mailto:romanas.senapedis@lrkm.lt)).

PRIDEDAMA:

1. Nutarimo projektas, 2 lapai.
2. Numatomo teisinio reguliavimo poveikio vertinimo pažyma, 1 lapas.
3. Institucijų derinimo raštai, 3 lapai.

Kultūros ministrė



Liana Ruokytė-Jonsson



LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖ

NUTARIMAS

DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS NEKILNOJAMOJO KULTŪROS PAVELDO  
APSAUGOS ĮSTATYMO NR. I-733 2 IR 8 STRAIPSNIŲ PAKEITIMO ĮSTATYMO  
PROJEKTO NR. XIIP-1037

2017 m.

d. Nr.

Vilnius

Vadovaudamasi Lietuvos Respublikos Seimo statuto 138 straipsnio 3 dalimi ir atsižvelgdama į Lietuvos Respublikos Seimo valdybos 2017 m. spalio 6 d. sprendimo Nr. SV-S-411 „Dėl įstatymų projektų išvadų“ 1.14 papunktį, Lietuvos Respublikos Vyriausybė n u t a r i a :

Nepritarti Lietuvos Respublikos nekilnojamojo kultūros paveldo apsaugos įstatymo Nr. I-733 2 ir 8 straipsnių pakeitimo įstatymo projektui Nr. XIIP-1037 (toliau – Įstatymo projektas) dėl šių priežasčių:

1. Pagal tarptautinius paveldosaugos principus, kurie įtvirtinti 1964 m. Venecijoje priimtoje Tarptautinėje paminklų ir kompleksų konservavimo ir restauravimo chartijoje (toliau – Venecijos chartija), turi būti saugomi ne tik kultūros paveldo objektai, bet ir jų aplinka (teritorija), o kultūros paveldo objekto ar jo dalies perkėlimas į kitą vietą yra neleistini (Venecijos chartijos 6 ir 7 straipsniai). Įstatymo projektu siekiama nustatyti naują teisinį reguliavimą, pagal kurį kultūros paveldo objektai galėtų ir neturėti jiems nustatytos ir kartu su kultūros paveldo objektu saugomos teritorijos bei galėtų būti perkelti į kitą vietą. Šios Įstatymo projekto nuostatos prieštarautų minėtiems tarptautinėje paveldosaugos praktikoje taikomiems kultūros paveldo objektų apsaugos principams, kurie yra įtvirtinti Nekilnojamojo kultūros paveldo apsaugos įstatymo 8 straipsnio 5 dalyje ir 9 dalies 2 punkte, 10 straipsnio 5 dalyje, 11 straipsnio 1 dalyje, ir 24 straipsnio 1 dalies 1 punkte.

Pagal paskirtį ir prigimtį kilnojamieji žmogaus veiklos medžiaginiai kūriniai ir kiti kilnojamieji daiktai, turintys kultūrinę vertę, vadovaujantis Kilnojamųjų kultūros vertybių apsaugos įstatymo 2 straipsnio 3 dalimi ir 5 straipsnio 1 dalimi laikomi kilnojamosiomis kultūros vertybėmis ir gali būti įtraukiami į valstybinę kilnojamųjų kultūros vertybių apskaitą.

2. Įstatymo projekte įvedama nauja sąvoka „*plaukiojamasis pastatas ar statinys*“, kuri nei galiojančiame Nekilnojamojo kultūros paveldo apsaugos įstatyme, nei Įstatymo projekte nėra apibrėžta. Taigi nėra aišku, kas pagal Įstatymo projektą laikytina „plaukiojamaisiais pastatais ir statiniais“, taip pat šios nuostatos santykis su Saugios laivybos Įstatymo 2 straipsnio 10 dalyje įtvirtinta laivo sąvoka, pagal kurią laivas yra bet kurio tipo savaeigis ar nesavaeigis *plaukiojamasis statinys*, kuris yra arba gali būti naudojamas laivybai.

3. Neaišku, koks būtų Įstatymo projekte numatytos laikinos teritorijos statusas, kokiais kriterijais vadovaujantis bei kuriam laikui būtų nustatoma ir registruojama ši laikina teritorija. Nustačius tokį teisinį reguliavimą, būtų neaišku, kas atsitinka su nustatytais paveldosaugos reikalavimais laikinai užimtai teritorijai, kai objektas perkeliamas į kitą sklypą arba laivas išplaukia į jūrą, t. y. palieka laikinai nustatytą teritoriją. Pagal dabar galiojantį teisinį reguliavimą, tradiciniam laivui, registruotam Kultūros vertybių registre (kilnojamąja kultūros vertybe), gali būti įrengta jam švartuotis skirta istorinė vieta, bet ji Kultūros vertybių registre turėtų būti registruota, kaip atskiras kultūros paveldo objektas (vieta).

Ministras Pirmininkas

Kultūros ministras

Kultūros ministrė  
Liana Ruokytė-Jonsson

2017-12-14

Vėsiųs vėsių skyriaus vėsių specialiste,  
l. e. kėlis kėsių toje, kėsių,  
V. Sma Lėma Sma  
2017-12-14

Sveikė skyriaus  
vėsių specialiste  
l. e. skyriaus vėsių pareigės,  
Greta Bortanaitė  
2017-12-14

## NUMATOMO TEISINIO REGULIAVIMO POVEIKIO VERTINIMO PAŽYMA

**Projekto pavadinimas** Lietuvos Respublikos Vyriausybės nutarimo „Dėl Lietuvos Respublikos nekilnojamojo kultūros paveldo apsaugos įstatymo Nr. I-733 2 ir 8 straipsnių pakeitimo įstatymo projekto Nr. XIIIIP-1037“ (toliau – nutarimo projektas).

**Projekto rengėjas** Lietuvos Respublikos kultūros ministerija.

**Projekto tikslas** Nutarimo projekto tikslas - nepritarti Lietuvos Respublikos nekilnojamojo kultūros paveldo apsaugos įstatymo Nr. I-733 2 ir 8 straipsnių pakeitimo įstatymo projektui Nr. XIIIIP-1037.

### Siūlomo projekto poveikio įvertinimas (teigiamos ir (ar) neigiamos pasekmės)

**Poveikis atitinkamai sričiai** Priėmus nutarimo projektą, bus išvengta esminio prieštaravimo Lietuvos Respublikos nekilnojamojo kultūros paveldo apsaugos įstatymo nuostatai, įtvirtintai 11 straipsnio 1 dalyje, pagal kurią *„kultūros paveldo objektas saugomas kartu su jo užimama ir jam nustatyta teritorija. Ši teritorija nuo kultūros paveldo objekto neatsiejama.“*

Numatomo teisinio reguliavimo neigiamų pasekmių nenumatoma.

**Poveikis valstybės finansams** Nenumatomas

**Poveikis administracinei naštai** Nenumatomas

**Kita svarbi informacija**  
Nėra

### Informacija apie asmenį ir instituciją, atsakingą už poveikio vertinimą

Vardas ir pavardė	Romanas Senapėdis
Pareigos	Kultūros politikos departamento Saugomų teritorijų ir paveldo apsaugos skyriaus vyr. specialistas
Institucija (padalinys)	Lietuvos Respublikos kultūros ministerijos Kultūros politikos departamento Saugomų teritorijų ir paveldo apsaugos skyrius
Telefono numeris ir elektroninio pašto adresas	Tel. Nr. 219 3460, el. paštas <a href="mailto:romanas.senapedis@lrkm.lt">romanas.senapedis@lrkm.lt</a>



**EUROPOS TEISĖS DEPARTAMENTAS  
PRIE LIETUVOS RESPUBLIKOS TEISINGUMO MINISTERIJOS**

Biudžetinė įstaiga, Vilniaus g. 23-7A, LT-01402 Vilnius, tel. 8 706 63 687, faks. 8 706 63 679,  
el. p. [etd@etd.lt](mailto:etd@etd.lt). Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre, kodas 188600362

Lietuvos Respublikos kultūros ministerijai

2017-10-02 Nr. 918  
[ 2017-10-27 Nr. S2-2845

**DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS NUTARIMO „DĖL LIETUVOS  
RESPUBLIKOS NEKILNOJAMOJO KULTŪROS PAVELDO APSAUGOS ĮSTATYMO  
NR. I-733 2 IR 8 STRAIPSNIŲ PAKEITIMO ĮSTATYMO PROJEKTO NR. XIIIIP-1037“  
PROJEKTO DERINIMO**

Išnagrinėję Lietuvos Respublikos Vyriausybės nutarimo „Dėl Lietuvos Respublikos nekilnojamojo kultūros paveldo apsaugos įstatymo Nr. I-733 2 ir 8 straipsnių pakeitimo įstatymo projekto Nr. XIIIIP-1037“ projektą (toliau – Projektas), informuojame, kad pastabų ar pasiūlymų dėl Projekto atitikties Europos Sąjungos teisei neturime. Pažymime, jog pritariame 2017 m. rugsėjo 12 d. Lietuvos Respublikos Seimo kanceliarijos Teisės departamento išvadoje Nr. XIIIIP-1037 bei Projekte pateiktoms pastaboms dėl Lietuvos Respublikos nekilnojamojo kultūros paveldo apsaugos įstatymo 2 ir 8 straipsnių pakeitimo įstatymo projektu Nr. XIIIIP-1037 siūlomo neaiškaus ir nenuoseklaus reglamentavimo – tai Europos teisės departamentas pabrėžė ir 2017 m. rugsėjo 6 d. išvadoje Nr. XIIIIP-1037 minėtajam įstatymo projektui.

Generalinio direktoriaus pavaduotojas

Karolis Dieninis

Karolina Juodelytė, tel. 8 70663 694, el. p. [karolina.juodelyte@etd.lt](mailto:karolina.juodelyte@etd.lt)





## LIETUVOS RESPUBLIKOS SUSISIEKIMO MINISTERIJA

Kultūros ministerijai

2017-10-30 Nr. G-3641

Kopija  
Lietuvos Respublikos Vyriausybės  
kanceliarijai

! 2017-10-27 Nr. S2-2845  
! 2017-10-13 Nr. S-2736

### DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS NUTARIMO PROJEKTO DERINIMO

Susisiekimo ministerija išnagrinėjo Kultūros ministerijos 2017 m. spalio 27 d. raštu Nr. S2-2845 „Dėl Lietuvos Respublikos Vyriausybės nutarimo projekto derinimo“ išvadoms gauti pateiktą Lietuvos Respublikos Vyriausybės nutarimo „Dėl Lietuvos Respublikos nekilnojamojo kultūros paveldo apsaugos įstatymo Nr. I-733 2 ir 8 straipsnių pakeitimo įstatymo projekto Nr. XIIIIP-1037“ projektą, kuris parengtas vykdant Ministro Pirmininko pavedimą, įformintą Vyriausybės kanclerio 2017 m. spalio 13 d. rezoliucija Nr. S-2736 ir informuoja, kad pagal kompetenciją pastabų neturi.

Susisiekimo viceministras

Paulius Martinkus

D. Domanskienė, tel. (8 5) 239 3896, el. p. [dalia.domanskiene@sumin.lt](mailto:dalia.domanskiene@sumin.lt)





## LIETUVOS RESPUBLIKOS TEISINGUMO MINISTERIJA

Biudžetinė įstaiga, Gedimino pr. 30, LT-01104 Vilnius,  
tel. (8 5) 266 2984, faks. (8 5) 262 5940, el. p. rastine@tm.lt,  
atsisk. sąskaita LT267044060000269484 AB SEB bankas, banko kodas 70440,  
Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre, kodas 188604955

Lietuvos Respublikos kultūros ministerijai

2017-11-03 Nr. (4.6E)/2T-918

1 2017-10-27 Nr. S2-2845

### DĖL IŠVADOS VYRIAUSYBĖS NUTARIMO PROJEKTUI

Lietuvos Respublikos teisingumo ministerija, pagal kompetenciją išnagrinėjusi Lietuvos Respublikos Vyriausybės nutarimo „Dėl Lietuvos Respublikos nekilnojamojo kultūros paveldo apsaugos įstatymo Nr. I-733 2 ir 8 straipsnių pakeitimo įstatymo projekto Nr. XIIP-1037“ projektą (toliau – Projektas), teikia šias pastabas ir pasiūlymus:

1. Projekte siūloma formuluoti Vyriausybės nepritarimą Lietuvos Respublikos nekilnojamojo kultūros paveldo apsaugos įstatymo Nr. I-733 (toliau – Įstatymas) 2 ir 8 straipsnių pakeitimo įstatymo projektui Nr. XIIP-1037 (toliau – įstatymo projektas Nr. XIIP-1037), tačiau dėstomi nepritarimo argumentai iš esmės galėtų būti laikomi pasiūlymais dėl įstatymo projekto Nr. XIIP-1037 tobulinimo. T. y. teiginiai, kad atskiros įstatymo projekto Nr. XIIP-1037 nuostatos neatitinka galiojančio įstatymo nuostatų (nėra su jomis suderintos), nėra pakankami, kadangi esamą teisinį reguliavimą taip pat galima keisti, tokius nesuderinamumus pašalinant. Nepritarimo argumentai turėtų būti labiau konceptualūs, pavyzdžiui, Projekto 1 p. nurodant, aišku, jeigu tai yra tiesa, kad yra neatitikimas esminiams nekilnojamųjų kultūros paveldo objektų saugojimo principams (galbūt, galima būtų pasiremti ir Europos Sąjungos teisės aktų nuostatomis, susiklosčiusia tarptautine praktika šioje srityje).

2. Projekto 1 p. antrosios pastraipos bei 3 p. formuluotės „pagal dabar galiojantį teisinį reglamentavimą/reguliavimą“ abstrakčios, stokojančios nuorodų į konkrečius įstatymo straipsnius. Be to, Projekto 1 p. argumentai dėl privalomo teritorijos nustatymo tikslintini taip pat ir atsižvelgiant į įstatymo 9 str. 5 d. nuostatas, nes galima situacija, kai teritorija nebūtų nustatoma (žr., formuluotę „jei teritorija ir apsaugos zona nenustatytos“).

3. Projekto antraštėje prieš „XIIP-1037“ įrašytina „Nr.“. Pastebėtina, kad Projekto 1 p. nurodytas sutrumpinimas „(toliau – NKPAI)“ Projekto tekste daugiau nėra vartojamas.

Teisingumo viceministras

Raimondas Bakšys

Andrius Miliūnas, (8 5) 266 29 06, el. p. andrius.milunus@tm.lt

Originalas nebus siunčiamas

Atkurtai  
Lietuvai



**LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS KANCELIARIJOS  
TEISĖS GRUPĖS**

**IŠVADA**

**DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS NUTARIMO „DĖL LIETUVOS  
RESPUBLIKOS NEKILNOJAMOJO KULTŪROS PAVELDO APSAUGOS ĮSTATYMO NR. I-  
733 2 IR 8 STRAIPSNIŲ PAKEITIMO ĮSTATYMO PROJEKTO NR. XIIIIP-1037“ PROJEKTO  
(toliau - Projektas)  
(TAP-17-2028; TAIS NR. 17-12503(2))**

2017-12-27 Nr. NV-3363

Vilnius

Įvertinę Projekto atitiktį įstatymams, Vyriausybės nutarimams ir teisės technikos reikalavimams teikiame šias pastabas ir pasiūlymus:

1. Nevisiškai aiški Projekto 1 punkto antros pastraipos paskirtis ir kuriai(-ioms) Nekilnojamojo kultūros paveldo apsaugos įstatymo Nr. I-733 2 ir 8 straipsnių pakeitimo įstatymo projekto Nr. XIIIIP-1037 nuostatai(-oms) yra siekiama nepritarti, todėl ši pastraipa tikslintina.
2. Projekto 3 punkte vartojama formuluotė „pagal dabar galiojantį teisinį reguliavimą“ yra abstrakti ir turėtų būti sukonkretinta pateikiant nuorodas į konkrečias teisės aktų nuostatas. Pažymėtina, jog analogiška pastaba nurodyta ir Teisingumo ministerijos 2017 lapkričio 3 d. rašto Nr. (1.6E)2T-918 2 punkte, taip pat liko neįvertinta pastaba dėl to, kad galima situacija, kai teritorija nebūtų nustatoma.
3. Tikslintinas Projekto 1 punkte nurodytas Venecijos chartijos pavadinimas (Tarptautinė paminklų ir jų kompleksų konservavimo ir restauravimo chartija).

Teisės grupės vyriausiasis patarėjas

Rimvydas Pilibaitis