

**LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS KANCELIARIJOS
EKONOMIKOS PAŽANGOS DEPARTAMENTO
BIUDŽETO IR EUROPOS SĄJUNGOS STRUKTŪRINĖS PARAMOS SKYRIUS**

PAŽYMA

**DĖL NEKILNOJAMOJO TURTO MOKESČIO ĮSTATYMO NR.X-233 7 STRAIPSNIO
PAKEITIMO ĮSTATYMO PROJEKTO NR.XIIP-3449 (Nr.15-0174-01-IS) (15-11097(2))**

2015-11-10 Nr. NV-3603

Vilnius

1. Projekto rengėjas – Finansų ministerija.

2. Projekto tikslas, esmė:

Seimo narys Kęstutis Masiulis teikia Nekilnojamojo turto mokesčio įstatymo X-233 7 straipsnio pakeitimo įstatymo projektą, kuriame **siūlo nuo 2017 m. sausio 1 d. netaikyti nekilnojamojo turto mokesčio lengvatos valstybės ir savivaldybių nekilnojamajam turtui ir Lietuvos banko nekilnojamajam turtui**. Apmokestinus minėtą nekilnojamąjį turtą, šio mokesčio įplaukos tektų savivaldybių biudžetams ir savivaldybės, gavusios papildomų pajamų, daugiau lėšų galėtų investuoti į geresnį paslaugų teikimą, o mokesčio mokėtojai atsisakytų nereikalingo turto ir jį efektyviau naudotų.

Teikiamu projektu siūloma nepritarti minėtam Įstatymo pakeitimo projektui, kadangi šiuo projektu siūlomas teisinis reguliavimas iš esmės reikštų tik papildomą lėšų perskirstymą tarp biudžetų. Taip pat, atsižvelgiant į šiame įstatyme nustatytą savivaldybių vaidmenį administruojant nekilnojamojo turto mokestį – teisę nustatyti tarifus, taikyti lengvatas (sumažinti mokestį arba visai nuo jo atleisti savivaldybių biudžeto sąskaita), projekto siūlymas sukurtų ydingą reglamentavimą, kai pačios savivaldybės įgytų teisę nusistatyti mokesčio tarifus ir lengvatas už savo turimą nekilnojamąjį turtą. Be to, valstybei ir savivaldybėms priklausančio nekilnojamojo turto neapmokestinimas iš esmės atitinka tarptautinę praktiką.

3. Derinimas:

Projektas suderintas su Teisingumo ministerija, Ūkio ministerija, Europos teisės departamentu. Taip pat derinta su Lietuvos savivaldybių asociacija ir Lietuvos laisvosios rinkos institutu. Pažymėtina, kad Lietuvos savivaldybių asociacija pritartų pateiktam Nekilnojamojo turto mokesčio įstatymo 7 straipsnio pakeitimo įstatymo projektui tik tuo atveju, jei priskyrus naują pajamų šaltinį, nebūtų mažinamas gyventojų pajamų mokesčio procentas, tenkantis visų savivaldybių biudžetams (Savivaldybių biudžetų pajamų nustatymo metodikos įstatymo 10 straipsnio nuostatos reglamentuoja, kad visoms savivaldybėms priskyrus naują pajamų šaltinį, atitinkama suma mažinamas gyventojų pajamų mokesčio procentas (dalis), tenkanti visų savivaldybių biudžetams).

Lietuvos laisvosios rinkos institutas siūlo pritarti pateiktam Įstatymo projektui, nes tai lemtų geresnį šio turto valdymą.

4. Dalykinio vertinimo išvada:

Teikiamas projektas iš esmės atitinka Vyriausybės darbo reglamento reikalavimus.

Biudžeto ir ES struktūrinės paramos skyriaus patarėja
ramune.deveikiene@lr.lt



R. Deveikiene



LIETUVOS RESPUBLIKOS FINANSŲ MINISTERIJA

Lietuvos Respublikos Vyriausybei

2015-11-05 Nr. (14.1-01)-6K-1508042

I 2015-10-01 Nr. 9-3371

DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS NUTARIMO PROJEKTO TEIKIMO

Lietuvos Respublikos finansų ministerija, vykdydama Ministro Pirmininko pavedimą (Vyriausybės kanclerio 2015 m. spalio 1 d. rezoliucija Nr. 9-3371) ir atsižvelgdama į Lietuvos Respublikos Seimo valdybos 2015 m. rugsėjo 30 d. sprendimo Nr. SV-S-1206 3 punktą, parengė ir teikia Lietuvos Respublikos Vyriausybės nutarimo „Dėl Lietuvos Respublikos nekilnojamojo turto mokesčio įstatymo X-233 7 straipsnio pakeitimo įstatymo projekto Nr. XIIP-3449“ projektą (toliau – Nutarimo projektas).

Nutarimo projektu siūloma nepritari Lietuvos Respublikos nekilnojamojo turto mokesčio įstatymo X-233 7 straipsnio pakeitimo įstatymo projektui Nr. XIIP-3449, kadangi šiuo projektu siūlomas teisinis reguliavimas iš esmės reikštų tik papildomą lėšų perskirstymą tarp biudžetų, be to, valstybei ar savivaldybėms priklausančio nekilnojamojo turto neapmokestinimas iš esmės atitinka tarptautinę praktiką.

Nutarimo projektas neprieštaruja Lietuvos Respublikos Vyriausybės programai, Europos Sąjungos teisei. Nutarimo projektas neperkelia ir neįgyvendina Europos Sąjungos teisės aktų.

Nutarimo projektas paskelbtas Lietuvos Respublikos Seimo teisės aktų informacinės sistemos (TAIS) Projektų registravimo posistemėje.

Nutarimo projektas be pastabų suderintas su Lietuvos Respublikos teisingumo ministerija, Lietuvos Respublikos ūkio ministerija, Europos teisės departamentu prie Lietuvos Respublikos Teisingumo ministerijos. Paaiškinimai dėl Lietuvos laisvosios rinkos instituto ir Lietuvos savivaldybių asociacijos pastabų ir pasiūlymų pateikiami pridedamoje derinimo pažymoje.

Nutarimo projektą parengė Finansų ministerijos Mokesčių departamento (departamento direktorė – Jūratė Laurikėnaitė, tel. 2390 151) Tiesioginių mokesčių ir tarptautinio apmokestinimo

skyriaus (skyriaus vedėja – Audronė Misiūnaitė, tel. 2390 291) vyriausiasis specialistas Evaldas Putrimas, tel. 2914 476.

PRIDEDAMA:

1. Nutarimo projektas, 1 lapas,
2. Derinimo pažyma, 2 lapai,
3. Institucijų pastabos, 8 lapai.

Finansų ministras



Rimantas Šadžius

Projektas

LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖ

NUTARIMAS

DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS NEKILNOJAMOJO TURTO MOKESČIO ĮSTATYMO NR. X-233 7 STRAIPSNIO PAKEITIMO ĮSTATYMO PROJEKTO NR. XIIP-3449

2015 m.

d. Nr.

Vilnius

Vadovaudamasi Lietuvos Respublikos Seimo statuto 138 straipsnio 3 dalimi ir atsižvelgdama į Lietuvos Respublikos Seimo valdybos 2015 m. rugsėjo 30 d. sprendimo Nr. SV-S-1206 „Dėl įstatymų projektų išvadų“ 3 punktą, Lietuvos Respublikos Vyriausybė n u t a r i a:

Nepritarti Lietuvos Respublikos nekilnojamojo turto mokesčio įstatymo X-233 7 straipsnio pakeitimo įstatymo projektui Nr. XIIP-3449 (toliau – Projektas), kadangi pagal Lietuvos Respublikos nekilnojamojo turto mokesčio įstatymo (toliau – NTMI) 3 straipsnio 1 dalį, išskyrus šio straipsnio 2 ir 3 dalyse nurodytus atvejus, nekilnojamojo turto mokesčio mokėtojas yra nekilnojamojo turto savininkas, o valstybės ar savivaldybių nekilnojamojo turto – valstybė (pagal Lietuvos Respublikos Lietuvos banko įstatymo 1 straipsnio 1 dalį, Lietuvos bankas nuosavybės teise priklauso Lietuvos valstybei) ir savivaldybės, todėl siūlymas panaikinti valstybės ir savivaldybių nekilnojamajam turtui taikomas lengvatas iš esmės reikštų tik papildomą lėšų perskirstymą tarp biudžetų. Be to, atsižvelgiant į NTMI nustatytą savivaldybių vaidmenį administruojant nekilnojamojo turto mokestį – teisę nustatyti tarifus (NTMI 6 straipsnio 2 dalis), taikyti lengvatas (NTMI 7 straipsnio 5 dalis), Projekto siūlymas sukurtų ydingą reglamentavimą, kuriuo pačios savivaldybės įgytų teisę nusistatyti mokesčio tarifus ir lengvatas už savo turimą nekilnojamąjį turtą. Šiuo metu galiojantis reguliavimas iš esmės atitinka tarptautinę praktiką: Europos Komisijos užsakymu 2014 m. atliktoje studijoje (*Cross-country Review of Taxes on Wealth and Transfers of Wealth. Specific Contract No8 TAXUD/2013/DE/335 Based on Framework Contract No. TAXUD/2012/CC/117; 13, 34 puslapiai*), kurioje apžvelgtas turto (gerovės) Europos Sąjungos valstybėse narėse apmokestinimas, apibendrinama, kad, kalbant apie valstybės lygmeniu nustatytas nekilnojamojo turto mokesčio lengvatas, valstybei priklausantis turtas efektyvumo tikslais yra neapmokestinamas nekilnojamojo turto mokesčiais.

Ministras Pirmininkas

Finansų ministras

Rimantas Šadžius
Finansų ministras

R.Š.
2015.11.05

FM Teisės departamento
direktorius
Gediminas Užbalis
2015-11-04



| | |
|--|-------|
| LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS KANCELIARIJA | |
| 2015-09-30 | 12098 |
| data | Nr. |

LIETUVOS RESPUBLIKOS SEIMO VALDYBA

**SPRENDIMAS
DĖL ĮSTATYMŲ PROJEKTŲ IŠVADŲ**

2015 m. rugsėjo 30 d. Nr. SV-S-1206
Vilnius

Lietuvos Respublikos Seimo valdyba, vadovaudamasi Lietuvos Respublikos Seimo statuto 138 straipsniu ir atsižvelgdama į Seimo 2015 m. rugsėjo 24 d. posėdžio protokolą Nr. SPP-275 ir į Seimo Teisės ir teisėtvarkos komiteto siūlymą, n u s p r e n d ž i a:

Prašyti Lietuvos Respublikos Vyriausybės pateikti Lietuvos Respublikos Seimui išvadas dėl šių įstatymų projektų:

1. Lietuvos Respublikos vartotojų teisių apsaugos įstatymo papildymo 12¹ straipsniu įstatymo projekto Nr. XIIP-1311.
2. Lietuvos Respublikos sveikatos draudimo įstatymo Nr. I-1343 17 straipsnio pakeitimo įstatymo projekto Nr. XIIP-3193.
3. Lietuvos Respublikos nekilnojamojo turto mokesčio įstatymo Nr. X-233 7 straipsnio pakeitimo įstatymo projekto Nr. XIIP-3449.

Seimo Pirmininkė

Loreta Graužinienė

AIŠKINAMASIS RAŠTAS

Dėl Lietuvos Respublikos NEKILNOJAMOJO TURTO MOKESČIO ĮSTATYMO NR. X-233 7 STRAIPSNIO PAKEITIMO įstatymo projekto

1) projekto rengimą paskatinusios priežastys, pirminiai jo siūlytojai ir asmenys, dalyvavę rengiant ar tobulinant projektą:

Šiuo įstatymo pakeitimu skatinama plėsti savivaldos savarankiškumą ir nepriklausomumą, tinkamai sutvarkyti mokesčių ir paslaugų apsieitimą, o Lietuvos banką, valstybės ir savivaldybių administracijas taupiai bei efektyviai naudoti patikėtą turtą. Savivaldybės administracijos prižiūri savo teritorijoje esančius kelius, gatves, želdinius, apšvietimą ir teikia kitas paslaugas, kurios reikalingos, kad ten esantis nekilnojamas turtas tinkamai funkcionuotų. Lietuvos banko, valstybės ir savivaldybių valdomas nekilnojamas turtas nėra išimtis. Aplink esančiai infrastruktūrai tvarkyti naudojamos lėšos ir kiti ištekliai, tačiau už šias paslaugas iki šiol nėra tinkamai atlyginama. Ypač didelė problema yra Vilniaus mieste, kur susitelkę daug valstybinių institucijų, o aplinkai tvarkyti keliami reprezentaciniai reikalavimai, kurių išlaidos yra daug didesnės.

Tarptautinė ekonominio bendradarbiavimo ir plėtros organizacija rekomenduoja, kad nekilnojamas turtas būtų labiau apmokestintas ir jo dalis sudarytų daugiau kaip 25 proc. savivaldybių mokestinių pajamų. Lietuvoje šis rodiklis tėra 7,6 proc. Kitose išsivysčiusiose šalyse tokios pajamos sudaro esminę dalį savivaldybių biudžetuose - JAV 73 proc., JK 99 proc., Kanadoje 84 proc., Australijoje 100 proc. Pirminio įstatymo siūlytojas - Seimo narys Kęstutis Masiulis.

2) parengto projekto tikslai ir uždaviniai:

Tikslas yra didinti savivaldybių finansinį nepriklausomumą, tinkamai sutvarkyti mokesčių ir paslaugų apsieitimą, o Lietuvos banką, valstybės ir savivaldybių administracijas taupiai bei efektyviai naudoti patikėtą turtą.

3) kaip šiuo metu yra teisiškai reglamentuojami įstatymo projekte aptarti klausimai:

Lietuvos banko, valstybės ir savivaldybių valdomam nekilnojamam turtui taikoma mokesčio lengvata.

4) kokios numatomos naujos teisinio reglamentavimo nuostatos, naujai reglamentuotų klausimų teigiamos savybės ir kokių teigiamų rezultatų laukiama:

Siūloma, kad Lietuvos banko, valstybės ir savivaldybių valdomam nekilnojamam turtui mokesčio lengvata nebūtų numatyta, tačiau išliktų galimybė, kad savivaldybės tokią lengvatą taikytų savo biudžeto sąskaita. Laukiama, kad savivaldybės gavusios papildomų pajamų, daugiau lėšų investuos į geresnį paslaugų teikimą, o mokesčio mokėtojai atsisakys nereikalingo turto ir jį efektyviau naudos.

5) galimos neigiamos priimto įstatymo pasekmės ir kokių priemonių reikėtų imtis, kad tokių pasekmių būtų išvengta:

Sumažės valstybės biudžeto pajamos, tačiau padidės savivaldybių. Toks perskirstymas atitinka Vyriausybės politiką stiprinti savivaldos finansinį savarankiškumą ir nepriklausomumą.

6) kokią įtaką įstatymas turės kriminogeninei situacijai, korupcijai:

Priimtas įstatymas neigiamos įtakos kriminogeninei situacijai ir korupcijai neturės.

7) kaip įstatymo įgyvendinimas atsilieps verslo sąlygoms ir jo plėtrai:

Įstatymo įgyvendinimas neigiamos įtakos verslo sąlygoms ir jo plėtrai neturės.

8) įstatymo inkorporavimas į teisinę sistemą, kokie šios srities teisės aktai tebegalioja (pateikiamas šių aktų sąrašas) ir kokius galiojančius teisės aktus būtina pakeisti ar panaikinti, priėmus teikiamą projektą:

Įstatymui įgyvendinti papildomus teisės aktus turėtų pakeisti Finansų ministerija ir Valstybinė mokesčių inspekcija.

9) ar įstatymo projektas atitinka Europos žmogaus teisių ir pagrindinių laisvių apsaugos konvencijos nuostatas bei Europos Sąjungos dokumentus:

Taip.

10) jeigu įstatymui įgyvendinti reikia įstatymų lydimųjų aktų, – kas ir kada juos turėtų parengti, šių aktų metmenys:

11) kiek biudžeto lėšų pareikalaus ar leis sutaupyti įstatymo įgyvendinimas (pateikiami įvertinimai artimiausiems metams ir tolesnei ateičiai):

Valstybės kontrolė ne kartą kritikavo Vyriausybę ir savivaldybes, kad jos nėra apskaičiavusios savo valdomo nekilnojamojo turto vertės, todėl galima spėti, kad apmokestinamo turto vertė gali siekti apie 1 mlrd. eurų, atitinkamai mokesčiai galėtų siekti 10-30 mln. eurų, kurių 2/3 būtų apskaičiuojami Vilniaus miesto savivaldybėje. Valstybės biudžetas turėtų persikirstyti apie 20 mln. eurų kasmet, kurie atitektų savivaldybių biudžetams.

12) įstatymo projekto rengimo metu gauti specialistų vertinimai ir išvados:

Įstatymo projekto rengimo metu specialistų vertinimų ir išvadų negauta.

13) įstatymo projekto autorius ar autorių grupė, įstatymo projekto iniciatoriai: institucija, asmenys ar piliečių įgalioti atstovai:

Kęstutis Masiulis

14) reikšminiai žodžiai, kurių reikia šiam projektui įtraukti į kompiuterinę paieškos sistemą, įskaitant reikšminius žodžius pagal Europos žodyną *Eurovoc*:

nekilnojamojo turto mokestis, valstybės biudžetas

15) kiti, iniciatorių nuomone, reikalingi pagrindimai ir paaiškinimai:

Teikia: Seimo narys Kęstutis Masiulis

parašas

vardas, pavardė

**LIETUVOS RESPUBLIKOS
NEKILNOJAMOJO TURTO MOKESČIO ĮSTATYMO NR. X-233 7 STRAIPSNIO
PAKEITIMO
ĮSTATYMAS**

2015 m.

d. Nr.

Vilnius

1 straipsnis. 7 straipsnio 2 dalies 2 ir 17 punktų pripažinimas netekusiais galios
7 straipsnio 2 dalies 2 ir 17 punktus pripažinti netekusiais galios:
„2) (Neteko galios nuo 2017-01-01);
17) (Neteko galios nuo 2017-01-01);“

2 straipsnis. Įstatymo įsigaliojimas
Šis įstatymas įsigalioja 2017 m. sausio 1 d.

Skelbiu šį Lietuvos Respublikos Seimo priimtą įstatymą.

Respublikos Prezidentas

Teikia

Seimo narys Kęstutis Masiulis

LIETUVOS RESPUBLIKOS
NEKILNOJAMOJO TURTO MOKESČIO ĮSTATYMO NR. X-233 7 STRAIPSNIO
PAKEITIMO
ĮSTATYMAS

2015 m. d. Nr.
Vilnius

1 straipsnis. 7 straipsnio 2 dalies 2 ir 17 punktų pripažinimas netekusiais galios
7 straipsnio 2 dalies 2 ir 17 punktus pripažinti netekusiais galios:
~~„2) valstybės ar savivaldybių nekilnojamasis turtas;~~
~~17) Lietuvos banko nekilnojamasis turtas;“~~

2 straipsnis. Įstatymo įsigaliojimas
Šis įstatymas įsigalioja 2017 m. sausio 1 d.

Skelbiu šį Lietuvos Respublikos Seimo priimtą įstatymą.

Respublikos Prezidentas

Teikia

Seimo narys Kęstutis Masiulis



LIETUVOS RESPUBLIKOS TEISINGUMO MINISTERIJA

Biudžetinė įstaiga, Gedimino pr. 30, LT-01104 Vilnius,
tel. (8 5) 266 2984, faks. (8 5) 262 5940, el. p. rastine@tm.lt,
atsisk. sąskaita LT267044060000269484 AB SEB bankas, banko kodas 70440.
Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre, kodas 188604955

Lietuvos Respublikos finansų ministerijai

2015-10-30 Nr. (1.6.) ŽT-1436
I 2015-10-15 Nr. (14.1-01)-6K-1507565

DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS NUTARIMO „DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS NEKILNOJAMOJO TURTO MOKESČIO ĮSTATYMO NR. X-233 7 STRAIPSNIO PAKEITIMO ĮSTATYMO PROJEKTO NR. XIIP-3449“ PROJEKTO

Lietuvos Respublikos teisingumo ministerija, pagal kompetenciją išnagrinėjusi Lietuvos Respublikos Vyriausybės nutarimo „Dėl Lietuvos Respublikos nekilnojamojo turto mokesčio įstatymo Nr. X-233 7 straipsnio pakeitimo įstatymo projekto Nr. XIIP-3449“ projektą, pastabų ir pasiūlymų neturi.

Teisingumo ministras

Juozas Bernatoniš

Ieva Lizūnaitė, (8 5) 266 2936, el. p. ieva.lizunaite@tm.lt

Originalas nebus siunčiamas





LIETUVOS RESPUBLIKOS ŪKIO MINISTERIJA

Biudžetinė įstaiga, Gedimino pr. 38, LT-01104 Vilnius, tel. 8 706 64 845, 8 706 64 868,
faks. 8 706 64 762, el. p. kanc@ukmin.lt, <http://www.ukmin.lt>.
Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre, kodas 188621919

Lietuvos Respublikos finansų ministerijai

2015-10-23 Nr. (37.2-35)3-5653
I 2015-10-15 Nr. (14.1-01)-6K-1507565

DĖL IŠVADOS LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS NUTARIMO PROJEKTUI

Išnagrinėję Finansų ministerijos 2015 m. spalio 15 d. raštu Nr. (14.1-01)-6K-1507565 pateiktą Lietuvos Respublikos Vyriausybės nutarimo „Dėl Lietuvos Respublikos nekilnojamojo turto mokesčio įstatymo X-233 7 straipsnio pakeitimo įstatymo projekto Nr. XIIP-3449“ projektą informuojame, kad pagal kompetenciją pastabų ir pasiūlymų neturime.

Ūkio viceministras

Gediminas Onaitis

Živilė Gribovskė, tel. 8 706 64838, el. p. zivilė.gribovske@ukmin.lt

ORIGINALAS PAŠTU
NESIUNČIAMAS



**EUROPOS TEISĖS DEPARTAMENTAS
PRIE LIETUVOS RESPUBLIKOS TEISINGUMO MINISTERIJOS**

Biudžetinė įstaiga, Vilniaus g. 23-7A, LT-01402 Vilnius, tel. 8 706 63 687, faks. 8 706 63 679,
el. p. etd@etd.lt. Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre, kodas 188600362

Lietuvos Respublikos finansų ministerijai

2015-10-10 Nr. NR-838
[2015-10-15 Nr. (14.1-01)-6K-1507565

**DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS NUTARIMO „DĖL LIETUVOS
RESPUBLIKOS NEKILNOJAMOJO TURTO MOKESČIO ĮSTATYMO NR. X-233
7 STRAIPSNIO PAKEITIMO ĮSTATYMO PROJEKTO NR. XIIP-3449“ PROJEKTO
ATITIKTIES EUROPOS SĄJUNGOS TEISEI**

Išnagrinėję Jūsų 2015 m. spalio 15 d. raštu Nr. (14.1-01)-6K-1507565 pateiktą Lietuvos Respublikos Vyriausybės nutarimo „Dėl Lietuvos Respublikos nekilnojamojo turto mokesčio įstatymo Nr. X-233 7 straipsnio pakeitimo įstatymo projekto Nr. XIIP-3449“ projektą, pažymime, kad pastabų ar pasiūlymų dėl šio projekto nuostatų atitikties Europos Sąjungos teisei neturime.

Generalinio direktoriaus pavaduotojas

Karolis Dieninis

Daiva Stepanienė, tel.: 8 706 68 083, el. p. daiva.stepaniene@etd.lt

2015-10-16



LIETUVOS SAVIVALDYBIŲ ASOCIACIJA

Kodas 124111348, T. Vrublevskio g. 6, LT-01143 Vilnius, tel. 8 5 261 6063, faksas 8 5 261 5366,
el. p. bendras@lsa.lt, atsisk. sąsk. LT287044060001377867 AB SEB bankas, banko kodas 70440

Lietuvos Respublikos finansų ministerijai

2015-10-21 Nr. (3)-SD-716

I 2015-10-15 Nr. (14.1-01)-6K-1507565

Savivaldybių merams ir biudžetų rengėjams

DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS NUTARIMO PROJEKTO DERINIMO

Lietuvos savivaldybių asociacija (toliau – LSA) susipažino su Lietuvos Respublikos finansų ministerijos pateiktu skubos tvarka derinti Lietuvos Respublikos Vyriausybės nutarimo „Dėl Nekilnojamojo turto mokesčio įstatymo 7 straipsnio pakeitimo įstatymo projekto Nr. XIIP-3449“ projektu (toliau – Vyriausybės nutarimo projektas), kuriuo siūloma nepritarti įstatymo projektui.

Nekilnojamojo turto mokesčio įstatymo 7 straipsnio pakeitimo įstatymo projektu Nr. XIIP-3449 siūloma nuo 2017 metų netaikyti nekilnojamojo turto mokesčio lengvatos Lietuvos banko, valstybės ir savivaldybių nekilnojamajam turtui. Apmokestinus minėtąjį nekilnojamąjį turtą, šio mokesčio įplaukos tektų savivaldybių biudžetams.

LSA nuomone, dauguma savivaldybių taikytų minėtajam turtui minimalų mokesčio tarifą - 0,3 procento nekilnojamojo turto mokesinės vertės ir galėtų tikėtis kelių milijonų eurų pajamų, jeigu nuo 2017 metų galiotų žemiau nurodytas Savivaldybių biudžetų pajamų nustatymo metodikos įstatymo 10 straipsnio 5 dalies pakeitimas.

LSA teikia dėl Lietuvos Respublikos Vyriausybės nutarimo projekto tą pačią nuomonę, kurią pateikė 2015 m. rugpjūčio 17 d. raštu Lietuvos Respublikos Seimui, Vyriausybei ir Finansų ministerijai Nr. (3)-SD-552 „Dėl Nekilnojamojo turto mokesčio įstatymo 7 straipsnio pakeitimo įstatymo projekto Nr. XIIP-3449“.

Svarstant naujų mokesčių ar kito finansavimo šaltinio priskyrimą savivaldybėms, svarbu atkreipti dėmesį į vieną esminę subtilybę. Tai Savivaldybių biudžetų pajamų nustatymo metodikos įstatymo 10 straipsnio 5 dalis. Ji reglamentuoja, kad visoms savivaldybėms priskyrus naują pajamų šaltinį, atitinkama suma mažinamas gyventojų pajamų mokesčio procentas (dalis), tenkantis visų savivaldybių biudžetams.

Normaliomis ekonominės plėtros sąlygomis tai grėstų pajamų netektimis savivaldybėms, nes ateityje savivaldybės gali netekti gyventojų pajamų mokesčio įplaukų daugiau, negu gautų nekilnojamojo turto mokesčio, kito mokesčio ar finansavimo šaltinio naujų įplaukų.

Todėl LSA pritartų Nekilnojamojo turto mokesčio įstatymo 7 straipsnio pakeitimo įstatymo projektui Nr. XIIP-3449 tik tuo atveju, jeigu priskyrus naują pajamų šaltinį, nebūtų mažinamas gyventojų pajamų mokesčio procentas, tenkantis visų savivaldybių biudžetams.

Reikėtų kartu pakeisti ir Savivaldybių biudžetų pajamų nustatymo metodikos įstatymo 10 straipsnį ir jo 5 dalyje įrašyti išlygą, kad dėl nekilnojamojo turto mokesčio lengvatos Lietuvos banko, valstybės ir savivaldybių nekilnojamajam turtui panaikinimo nebus mažinamas gyventojų pajamų mokesčio procentas, tenkantis visų savivaldybių biudžetams.

Esant panašiai išlygai Savivaldybių biudžetų pajamų nustatymo metodikos įstatymo 10 straipsnio 5 dalyje, savivaldybės, ko gero, sutiktų perimti įskaičiavimą į savivaldybių biudžetus ir taip vadinamo prabangaus nekilnojamojo turto mokesčio, kuris reglamentuotas Nekilnojamojo turto mokesčio įstatymo 6 straipsnio 4 dalyje, 7 straipsnio 1 dalies 6 punkte ir 6 dalyje.

Vadovaudamosi Nekilnojamojo turto mokesčio įstatymo 7 straipsnio 5 dalimi, savivaldybių tarybos turi teisę savo biudžeto sąskaita sumažinti mokesčių komercinės paskirties turtui arba visai nuo jo atleisti. Tai savivaldybės daro siekdamos skatinti užimtumą, verslumą ir investicijas bei mažinti emigraciją į užsienį ir migraciją į didžiausius miestus. Savivaldybėms nekompensuoja iš valstybės biudžeto minėtųjų pajamų netekčių (be kita ko, iš padidėjusių užimtumo ir verslo plėtros apimčių papildomas įplaukas gauna ir valstybės biudžetas, ir Privalomojo socialinio draudimo fondas, ir Privalomojo sveikatos draudimo fondas, ir Garantinis fondas).

LSA 2012 m. balandžio 2 d. rašte Seimui Nr. (3)-SD-267 „Dėl Nekilnojamojo turto mokesčio įstatymo 7 straipsnio pakeitimo įstatymo projekto Nr. XIP-4183“ buvo nurodytos galimos neigiamos pasekmės, jeigu būtų panaikinta lengvata ir apmokestintas valstybės ar savivaldybės nekilnojamasis turtas tais atvejais, kai jis išnuomojamas (ar perduodamas) juridiniams ar fiziniams asmenims komercinei veiklai vykdyti:

1. Bus pablogintos savivaldybių sąlygos investuotojams pritraukti. Šiuo metu tai yra vienintelis būdas, suteikiantis galimybę patirti mažesnes išlaidas, projektų įgyvendinimui pritraukiant savivaldybei būtinas investicijas.

2. Mokestinių sąlygų pakeitimus teks taikyti jau pasirašytoms sutartims, kas paskatins nuomininkų sutartinių prievolių nevykdymą ar mokestinių ginčų atsiradimą. Mokesčio įvedimas sąlygotų įsipareigojimų pakeitimus nuomininkui sutartyse (tiek nuompinigių pokyčius, tiek numatytų investicijų atsisakymus), dėl ko bus pažeisti tiek nuomotojo, tiek nuomininko teisėti lūkesčiai.

3. Patvirtinus siūlomus teisės akto pakeitimus, nuomininkui, vykdančiam komercinę veiklą, nenaudojamose ar iš dalies naudojamose savivaldybės patalpose, teks peržiūrėti savo verslo planus, o smulkų ir vidutinį verslą ar naujai įsisteigusias įmones iškelti savo veiklą į komercinę veiklą užsiimančių įmonių patalpas. Tokiu atveju nenaudojamo ar iš dalies naudojamo turto priežiūrai reikės skirti daugiau savivaldybės biudžeto asignavimų (apie galimą savivaldybės biudžeto pajamų sumažėjimą paminėjo ir Vilniaus m. savivaldybė).

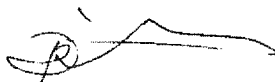
4. Pagal siūlomus teisės akto pakeitimus, būtų apmokestintos ir savivaldybių viešosios įstaigos, teikiančios sveikatinimo paslaugas pagal pasirašytas panaudos sutartis ir naudojančios savivaldybių nekilnojamąjį turtą. Tai padidins teikiamų paslaugų kainas ir sukels žmonių nepasitenkinimą, sumažins jų galimybes pasinaudoti kvalifikuota medicinos konsultantų bei efektyvia diagnostine pagalba, o tai ypač atsilieps socialiai jautriausiai visuomenės daliai - neįgaliesiems, pensininkams, bedarbiams.

Minėti argumentai papildomai pagrindžia būtinumą savivaldybėms ne tik plėsti ateityje nekilnojamojo turto mokesčio lengvatų suteikimą. Jie pagrindžia ir Savivaldybių biudžetų pajamų nustatymo metodikos įstatymo 10 straipsnio 5 dalies pakeitimo būtinumą, kaip racionaliausią būdą spręsti galimas neigiamas pasekmes savivaldybių biudžetų subalansavimui.

Savivaldybėms tenkančios mokesčių bazės didinimas (įskaitant ir čia nemintų mokesčių dalies priskyrimą savivaldybių biudžetams, nemažinant gyventojų pajamų mokesčio procento, tenkančio visų savivaldybių biudžetams, atitiktų ir Lietuvos Respublikos Konstitucijos 120 straipsnį: „Valstybė remia savivaldybes“.

Pagarbiai

Direktorius pavaduotojas



Rimantas Čapas



Šeimyniškių g. 3A, 09312 Vilnius
Tel. (8 5) 250 0280, faks. (8 5) 250 0288
El. paštas llri@lrinka.lt
www.lrinka.lt

Lietuvos Respublikos
Vyriausybės kanceliarijai

2015-10-22 Nr.1.16-102

Lietuvos Respublikos
Finansų ministerijai

**DĖL NEKILNOJAMOJO TURTO MOKESČIO LENGVATOS VALSTYBEI,
SAVIVALDYBĖMS IR LIETUVOS BANKUI PRIKLAUSANČIAM NEKILNOJAMAJAM
TURTUI**

Lietuvos laisvosios rinkos institutas, išanalizavęs Lietuvos Respublikos Vyriausybės parengtą nutarimo projektą dėl nekilnojamojo turto mokesčio įstatymo X-233 7 straipsnio pakeitimo įstatymo projektui Nr. XIIP-3449, teikia pastabas bei pasiūlymus.

PRIDEDAMA:

1. „Dėl nekilnojamojo turto mokesčio lengvatos valstybei, savivaldybėms ir Lietuvos bankui priklausančiam nekilnojamajam turtui“. 2 lapai.

Lietuvos laisvosios rinkos
instituto prezidentas

Žilvinas Šilėnas

I.Valeškaitė, tel. 8 5 250 0285, el. paštas IevaV@llri.lt

Juridinių asmenų registras, kodas 110059496
PVM mokėtojo kodas LT100594917
AB SEB bankas, a. s. nr. LT90 7044 0600 0124
3182

Lithuanian Free Market Institute
3A Šeimyniškių St.
LT-09312 Vilnius, Lithuania

Tel. +370 5 250 0280
Fax +370 5 250 0288
lfmi@freema.org, www.freema.org

Dėl nekilnojamojo turto mokesčio lengvatos valstybei, savivaldybėms ir Lietuvos bankui priklausančiam nekilnojajamam turtui

Parengtu Lietuvos Respublikos Vyriausybės nutarimo projektu siūloma nepritarti Lietuvos Respublikos nekilnojamojo turto mokesčio įstatymo X-233 7 straipsnio pakeitimo įstatymo projektui Nr. XIIP-3449 (toliau – Projektas). Šiuo Projektu siūloma atsisakyti nekilnojamojo turto lengvatos Lietuvos banko, valstybės ir savivaldybių valdomam nekilnojajamam turtui (paliekant galimybę savivaldybėms tokią lengvatą taikyti savo biudžeto sąskaita). Vienas iš šio Projekto tikslų - skatinti Lietuvos banką, valstybės ir savivaldybių administracijas taupiai bei efektyviai naudoti patikėtą turtą.

Teiginiai, jog Projekto nuostatos sukurtų ydingą reglamentavimą, yra nepagrįsti:

Parengtame Vyriausybės nutarimo projekte remiantis Europos Komisijos atlikta studija (*Cross-country Review of Taxes on Wealth and Transfers of Wealth. Specific Contract No8 TAXUD/2013/DE/335 Based on Framework Contract No. TAXUD/2012/CC/117*) teigiama, jog Projekto siūlymas sukurtų ydingą reglamentavimą. Tačiau pabrėžtina, jog minėtoje studijoje tik identifikuojama, jog esant galimybei savivaldybėms nustatyti nekilnojamojo turto tarifą, jos gali siekti nustatyti per aukštus mokesčio tarifus. Pabrėžiamo, kad pagal šį Projektą savivaldybės nustatytų tarifus būtent savo valdomam nekilnojajamam turtui. Mokesčio tarifo nustatytojas ir jo mokėtojas būtų tas pats juridinis asmuo. Dėl to nebūtų sukurta paskata savivaldybėms nustatyti per didelius mokesčio tarifus.

Nekilnojamojo turto mokesčio lengvatų valstybei, savivaldybėms ir Lietuvos bankui priklausančiam nekilnojajamam turtui atsisakymas lemtų geresnį šio turto valdymą:

Valstybės kontrolė yra konstatavusi, kad nėra apskaičiuota Valstybės ir savivaldybių valdomo nekilnojamojo turto vertė, o neretai valstybės turtu yra naudojamosi neturint teisinio pagrindo, jis perduodamas neatlygintinai valdyti ir naudotis nesilaikant Valstybės ir savivaldybių turto valdymo, naudojimo ir disponavimo juo įstatymo nuostatų.[1] 2015 m. parengtoje Valstybinio audito ataskaitoje taip pat nurodoma, kad naudojami ne visi valstybinių parkų ir rezervatų direktorių valdomi pastatai - iš visų direktorių valdomų pastatų 66 proc. yra naudojami, 24 proc. – nenaudojami, o 3 proc. – naudojami iš dalies.[2]

Remiantis LLRI atlikta savivaldybių apklausa, nenaudojamo nuosavybės teise Lietuvos savivaldybėms priklausančio ploto ir viso nuosavybės teise priklausančio turto ploto santykis yra 6,37 proc. (vertinamos 59 savivaldybės). Tai, kad būtų galima privatizuoti beveik šeštadalį savivaldybės nuosavybės teise priklausančio turto, rodo į privatizuojamų objektų sąrašą įtraukto ploto santykis su nenaudojamu nuosavybės teise priklausančiu plotu (86,14 proc.).

Nenaudojamo nekilnojamojo turto privatizavimas, naudojamo geresnis išnaudojimas, brangaus nekilnojamojo turto keitimas ne tokiu brangiu valstybės institucijoms, įstaigoms ir įmonėms atsileptų mažesnėmis išlaidomis. Šias lėšas institucijos, įstaigos ar įmonės galėtų panaudoti kitoms savo reikmėms tenkinti, todėl jos būtų labiau nei šiuo metu suinteresuotos nekilnojamojo turto naudojimo efektyvumu. Tuo tarpu atsisakius nekilnojamojo turto mokesčio lengvatų, nesugebėjimas turto išnaudoti geriau būtų baudžiamas tuo, kad pačios institucijos, įstaigos ir įmonės turės susimokėti už savo neefektyvumą iš joms skirtų asignavimų ar jų pajamų. Toks ar panašus mokestis yra privalomas ar net mokamas, kai tai nėra privaloma, Australijoje, Naujojoje Zelandijoje, Kanadoje, Jungtinėje Karalystėje ar Singapūre, svarstomas Prancūzijoje.

Rekomendacijos, kaip turėtų būti valdomas Valstybei ir savivaldybėms priklausantis turtas, pateikiamos LLRI atliktoje analizėje „Efektyvus valstybės ir savivaldybių turto valdymas“: <http://www.llri.lt/wp-content/uploads/2008/09/LLRI-Efektyvus-valstybes-ir-savivaldybiu-turto-valdymas-2008-07-15-F.pdf>

Siūlome: Pritarti nekilnojamojo turto mokesčio lengvatos valstybei, savivaldybėms ir Lietuvos bankui priklausančiam nekilnojamajam turtui, panaikinimui.

[1] Lietuvos Respublikos Valstybės kontrolė, Valstybei nuosavybės teise priklausančio turto 2006 metų ataskaitos vertinimo rezultatai, 2007 m. lapkričio 30 d., 22 psl.

[2] Lietuvos Respublikos Valstybės kontrolė, „Nekilnojamojo turto valdymas, teritorijų priežiūrai skirtos technikos naudojimas valstybiniuose parkuose ir rezervatuose. Valstybinio audito ataskaita“, 2015 m. kovo 10 d. Nr. VA-P-20-4-4.

**LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS KANCELIARIJOS
TEISĖS DEPARTAMENTAS**

IŠVADA

**DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS NUTARIMO „DĖL LIETUVOS
RESPUBLIKOS NEKILNOJAMOJO TURTO MOKESČIO ĮSTATYMO NR. X-233 7
STRAIPSNIO PAKEITIMO ĮSTATYMO PROJEKTO NR. XIIP-3449“ PROJEKTO
(TOLIAU-PROJEKTAS)**

(Nr.15-0174-01-IS, TAIS Nr.15-11097(2)

2015-11-09 Nr. NV- 3584

Vilnius

Įvertinus Projekto atitiktį įstatymams, Vyriausybės nutarimams bei teisės technikos reikalavimams, teikiame šias pastabas ir pasiūlymus:

1. Atsižvelgiant į Nekilnojamojo turto mokesčio įstatymo 3 straipsnio nuostatas, Projekto antrosios pastraipos pirmąjį sakinį siūlytina tikslinti redakciniu aspektu, žodžius „išskyrus šio straipsnio 2 ir 3 dalyse nurodytus atvejus“ perkeltiant po žodžių „nekilnojamojo turto mokėtojas“.

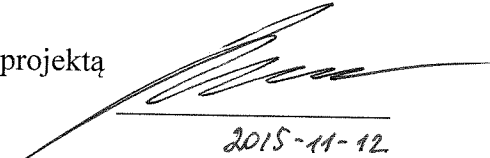
2. Pagal Nekilnojamojo turto mokesčio įstatymo 6 straipsnio 2 dalį konkrečius mokesčio tarifus nustato savivaldybės taryba, todėl Projekto antrosios pastraipos antrojo sakinio argumentas, kad „Projekto siūlymas sukurtų ydingą reglamentavimą, kuriuo *pačios savivaldybės įgytų teisę* nusistatyti mokesčio tarifus ir lengvatas už *savo turimą* nekilnojamąjį turtą“ nėra tikslus, nes (panaikinus siūlomas nekilnojamojo turto mokesčio lengvatas, t. y. mokesčio lengvatą už valstybės ir savivaldybių nekilnojamąjį turtą ir už Lietuvos banko nekilnojamąjį turtą), tokią teisę savivaldybių tarybos turėtų ir dabar pagal galiojančio Nekilnojamojo turto mokesčio įstatymo 6 straipsnio 2 dalies nuostatas. Be to, šiame sakinyje tikslintina „*savo turimo* nekilnojamojo turto“ sąvoka.

2-ojo teisinės ekspertizės skyriaus vedėja



Ieva Peciukonienė

Siūlau įtraukti į Vyriausybės posėdžio (pasitarimo) darbotvarkės projektą


2015-11-12

Dėl Nekilnojamojo turto mokesčio įstatymo Nr. X-233 7 straipsnio pakeitimo įstatymo projekto Nr. XIIP-3449 (Nr. 15-0174-01-IS) (15-11097(2))

Pranešėjas: finansų ministras R. Šadžius

Dalyvauja: FM Mokesčių departamento Tiesioginių mokesčių ir tarptautinio apmokestinimo skyriaus vyriausiasis specialistas E. Putrimas

Klausimo kuratorius: V.Pavardė, parašas

Posėdžių rengimo skyriaus
vyriausioji specialistė
E. Skodminienė

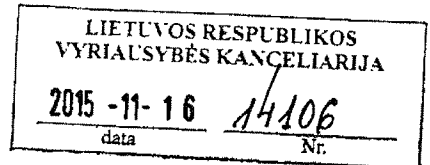
Elmuolius 2015-11-06

| | |
|--|---|
| <p>Apsvarstyta ministerijų atstovų pasitarime</p> <p><u>2015-11-10</u></p> <p>(data)</p> | <p>Ministerijų atstovų pasitarimo protokolo išrašas</p> <p><i>Siūlyti FM atsižvelgti į TD redakcinę pastabas. Projektą svarstyti Vyriausybės posėdžio A dalyje.</i></p> |
| <p>Informacija apie projekto svarstymą Vyriausybės pasitarime ar/ir Vyriausybės posėdyje</p> | |

Patikslintas

VYRIAUSYBĖS TEISĖS AKTŲ
PARENGIMO PROJEKTO

15-0174-02-95



LIETUVOS RESPUBLIKOS FINANSŲ MINISTERIJA

Lietuvos Respublikos Vyriausybei

2015-11-16 Nr. (14.1-01)-6K-1508444

DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS NUTARIMO PROJEKTO TEIKIMO

Finansų ministerija, vykdydama 2015 m. lapkričio 10 d. ministerijų atstovų (viceministrų, ministerijų kanclerių) pasitarimo protokolą Nr. 45, įvertino Lietuvos Respublikos Vyriausybės kanceliarijos Teisės departamento pastabas ir, atsižvelgusi į jas, parengė bei siunčia patikslintą Lietuvos Respublikos Vyriausybės nutarimo „Dėl Lietuvos Respublikos nekilnojamojo turto mokesčio įstatymo X-233 7 straipsnio pakeitimo įstatymo projekto Nr. XIIP-3449“ projektą.

PRIDEDAMAS. Nutarimo projektas, 1 lapas.

Finansų ministras

Rimantas Šadžius

Ingrida Večerskytė, tel. 2390 284, el. p. Ingrida.Vecerskyte@finmin.lt

Projektas

LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖ

NUTARIMAS

DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS NEKILNOJAMOJO TURTO MOKESČIO ĮSTATYMO NR. X-233 7 STRAIPSNIO PAKEITIMO ĮSTATYMO PROJEKTO NR. XIIP-3449

2015 m.

d. Nr.

Vilnius

Vadovaudamasi Lietuvos Respublikos Seimo statuto 138 straipsnio 3 dalimi ir atsižvelgdama į Lietuvos Respublikos Seimo valdybos 2015 m. rugšėjo 30 d. sprendimo Nr. SV-S-1206 „Dėl įstatymų projektų išvadų“ 3 punktą, Lietuvos Respublikos Vyriausybė n u t a r i a:

Nepritarti Lietuvos Respublikos nekilnojamojo turto mokesčio įstatymo X-233 7 straipsnio pakeitimo įstatymo projektui Nr. XIIP-3449 (toliau – Projektas), kadangi pagal Lietuvos Respublikos nekilnojamojo turto mokesčio įstatymo (toliau – NTMĮ) 3 straipsnio 1 dalį nekilnojamojo turto mokesčio mokėtojas yra nekilnojamojo turto savininkas, išskyrus šio straipsnio 2 ir 3 dalyse nurodytus atvejus, o valstybės ar savivaldybių nekilnojamojo turto – valstybė (pagal Lietuvos Respublikos Lietuvos banko įstatymo 1 straipsnio 1 dalį, Lietuvos bankas nuosavybės teise priklauso Lietuvos valstybei) ir savivaldybės, todėl siūlymas panaikinti valstybės ir savivaldybių nekilnojamajam turtui taikomas lengvatas iš esmės reikštų tik papildomą lėšų perskirstymą tarp biudžetų. Be to, atsižvelgiant į NTMĮ nuostatomis savivaldybių taryboms suteiktas teises: teisę nustatyti šio mokesčio tarifus (NTMĮ 6 straipsnio 2 dalis), taikyti lengvatas (NTMĮ 7 straipsnio 5 dalis), pritarus Projektui savivaldybių tarybos galėtų šias teises realizuoti savivaldybei nuosavybės teise priklausančio ir jos patikėjimo teise valdomo, naudojamo ir disponuojamo valstybei nuosavybės teise priklausančio savivaldybės teritorijoje esančio nekilnojamojo turto atžvilgiu, kas sukurtų ydingą praktiką - pats mokesčių mokėtojas (savivaldybė) nusistatytą mokėtiną nekilnojamojo turto mokestį ar pats sau taikytų šio mokesčio lengvatas. Šiuo metu galiojantis reguliavimas iš esmės atitinka tarptautinę praktiką: Europos Komisijos užsakymu 2014 m. atliktoje studijoje (*Cross-country Review of Taxes on Wealth and Transfers of Wealth. Specific Contract No8 TAXUD/2013/DE/335 Based on Framework Contract No. TAXUD/2012/CC/117; 13, 34 puslapiai*), kurioje apžvelgtas turto (gerovės) Europos Sąjungos valstybėse narėse apmokestinimas, apibendrinama, kad, kalbant apie valstybės lygmeniu nustatytas nekilnojamojo turto mokesčio lengvatas, valstybei priklausančias turtas efektyvumo tikslais yra neapmokestinamas nekilnojamojo turto mokesčiais.

Ministras Pirmininkas

Finansų ministras

FM Teisės departamento
direktorius
Gediminas Užbalis
2015.11.13

Rimantas Šadžius
Finansų ministras

2015.11.16

2

pie VP 2 El.

SUREDAQUOTA



LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖ

NUTARIMAS

DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS NEKILNOJAMOJO TURTO MOKESČIO ĮSTATYMO NR. X-233 7 STRAIPSNIO PAKEITIMO ĮSTATYMO PROJEKTO NR. XIIP-3449

Nr. _____
Vilnius

Vadovaudamasi Lietuvos Respublikos Seimo statuto 138 straipsnio 3 dalimi ir atsižvelgdama į Lietuvos Respublikos Seimo valdybos 2015 m. rugsėjo 30 d. sprendimo Nr. SV-S-1206 „Dėl įstatymų projektų išvadų“ 3 punktą, Lietuvos Respublikos Vyriausybė n u t a r i a:

Nepritarti Lietuvos Respublikos nekilnojamojo turto mokesčio įstatymo Nr. X-233 7 straipsnio pakeitimo įstatymo projektui Nr. XIIP-3449 (toliau – Projektas), nes pagal Lietuvos Respublikos nekilnojamojo turto mokesčio įstatymo (toliau – Įstatymas) 3 straipsnio 1 dalį nekilnojamojo turto mokesčio mokėtojas yra nekilnojamojo turto savininkas, išskyrus šio straipsnio 2 ir 3 dalyse nurodytus atvejus, o valstybės ar savivaldybių nekilnojamojo turto – valstybė (pagal Lietuvos Respublikos Lietuvos banko įstatymo 1 straipsnio 1 dalį Lietuvos bankas nuosavybės teise priklauso Lietuvos valstybei) ir savivaldybės, todėl siūlymas panaikinti valstybės ir savivaldybių nekilnojamajam turtui taikomas lengvatas iš esmės reikštų tik papildomą lėšų persikirstymą tarp biudžetų. Be to, Įstatymas savivaldybių taryboms suteikia teisę nustatyti šio mokesčio tarifus (Įstatymo 6 straipsnio 2 dalis) ir taikyti lengvatas (Įstatymo 7 straipsnio 5 dalis), todėl pritarus Projekto nuostatomis savivaldybių tarybos galėtų šias teises taikyti savivaldybei nuosavybės teise priklausančiam ir jos patikėjimo teise valdomam, naudojamam ir disponuojamam valstybei nuosavybės teise priklausančiam savivaldybės teritorijoje esančiam nekilnojamajam turtui, taigi išeitų, kad pats mokesčių mokėtojas (savivaldybė) nusistato mokėtiną nekilnojamojo turto mokestį ar pats sau taiko šio mokesčio lengvatas. Šiuo metu galiojantis reguliavimas iš esmės atitinka tarptautinę praktiką: Europos Komisijos užsakymu 2014 metais atliktoje studijoje (*Cross-country Review of Taxes on Wealth and Transfers of Wealth. Specific Contract No8 TAXUD/2013/DE/335 Based on Framework Contract No. TAXUD/2012/CC/117; 13, 34 puslapiai*), kurioje apžvelgtas turto (gerovės) Europos Sąjungos valstybėse narėse apmokestinimas, apibendrinama, kad kalbant apie valstybės lygmeniu nustatytas nekilnojamojo turto mokesčio lengvatas valstybei priklausantis turtas efektyvumo tikslais yra neapmokestinamas nekilnojamojo turto mokesčiais.

Ministras Pirmininkas

Algirdas Butkevičius

Finansų ministras

Rimantas Šadžius