

Pagrindinio pastato, jo dalių ir priestatų įkainojimas (perkainojimas)

Bylos Nr. 393/14-1-00000-2A forma

Adresas: Turgaus a. 7, Daugai Alytaus r. sav.

Statybos kainos indeksas

Vertės nustatymo data	Žymėjimas	Pavadinimas	Kasmetinis vert. muž. koef.	Kokybiškas haubas	Matavimo vienetas	Kiekis	Katavimas ir lentelė	Vidutinė vertė po indeksavimo l.l.	Vidurinio kaštų (statybinė vertė) l.l.	Susidėjęs %	Vidurinioji vertė l.l.	Vidutinis patalpos koeficientas	Vidutinė rinkos vertė
2003-11-06	I	101m	1.5		Tūris m3	398	16,1,5,2	363	144000	70	43300	1.00	43300
2003-11-06	I	101m	1.5		Tūris m3	382	16,1,5,2	367		70			
2003-11-06	P	101ž	2.5		Tūris m3	16	16,1,7,2	274		70			

Parengė Niamukė

K. Bliznikaitė

2003 11 26

(paruošė, paraišė, v. pavadą, data)

Tikrinio

(paruošė, paraišė, v. pavadą, data)



Pagrindinio pastato, jo dalių ir prietaisų įkainojimas (perkainojimas)

Bylos Nr. 33/24476

2 A forma

Adresas: Turgaus a. 7, Daugai Alytaus r. sav.

Sintybos kainos indeksas

Vertės nustatymo data	Žymėjimas	Pavadinimas	Kasmetinis vert. maž. koef.	Kokybės balas	Matavimų vienetas	Kiekis	Kainos ir lentelė	Vidutinė vieneto si. vertė po indeksavimo l.l.	Aukštojo katalo (statybinė vertė) l.l.	Nuol. dėėjimas %	Vikarinių vertė l.l.	Vienos patalpos koeficientas	Vidutinė rinkos vertė
2003-11-06	P 2G12	Garažas	2.5		Tūris m3	76	16,1,7,1	154	11700	70	3510	1,00	3510
2003-11-06	P 2G12	Garažas	2.5		Tūris m3	76	16,1,7,1	154		70			

Parengė Mainiukė

K. Bludukienė

2003 11 06

(paršius, paršius, pavardė, data)

Tikrino

(paršius, paršius, v. pavardė, data)



8

Kitų statinių ir jų dalių įkainojimas (perkainojimas)

Adresas: Turgaus a. 7, Daugai Alytaus r. sav.

Bylos Nr. *B322442-* 20 formu

Statybos kainos indeksas

Vertės nustatymo data	Žymėjimas	Pavadinimas	Kaimietinis vert. m2 koef.	Kokybės balas	Matavimo vienetas	Kiekis	Kainos ir lentelė	Vidutinė vieneto st. vertė po indeksavimo Lt	Visarimo kaina (statybinė vertė) Lt	Nustatytas %	Atitinkamoji vertė Lt	Vietinės patalpos koeficientas	Vidutinė rinkos vertė
2003-11-06	b	Klono aikštelė							6530		1960		1960
	b	<u>Klono aikštelė</u>											
2003-11-06	P				Plotas m2	225,00	23,5,1,	29	6530	70	1960	1,00	1960

Parengė Mauninkė

K. Blaukšienė

2003 11 06

(pareigos, parašas, v. pavardė, data)

Tikrinio

(pareigos, parašas, v. pavardė, data)



Priegaisrinis depo 101m vidaus plotų eksplikacija

Adresas: Turgaus a. 7, Daugai Alytaus r. sav.

Unikalus Nr.: 4400-0197-7236

Bijos Nr. -()

3 forma

Kadastro duomenys užfiksuoti 2003 m. lapkričio 6 d.

Aukšto Nr.	Patalpos pažymėjimas plane		Patalpos pavadinimas	Bendras	Gyvenamosios paskirties patalpų plotai m2										Negyvenamosios paskirties patalpų plotai m2	
	1 sl. holis	2 sl. holis			Iš to skaičius			Pagalbinis neapm. daigas	Rasų (pusrūšių)	Garažų	Pagalbinis	Pagalbinis				
					Naudingas	Gyvenamas	Versto						Pagalbinis naudojamas			
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14			
1	1	1	1	Kondorius	3.63									3.63		
1	1	2	2	Kabinetas	13.87								13.87			
1	1	3	3	Kabinetas	7.50								7.50			
1	1	4	4	Garažas	62.11								62.11			
Iš viso pirmame aukšte (4 patalpos)				87.11									83.48	3.63		

Iš viso (4 patalpos)														87.11	3.63
----------------------	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	-------	------

Paruogė

Maininkė

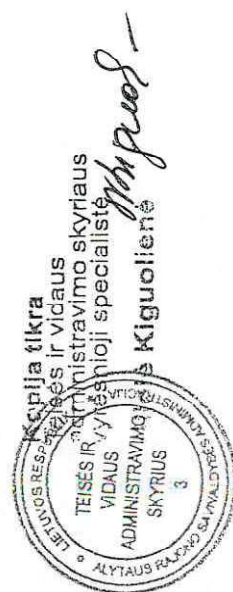
K Blažukienė

2003 11 06

Tikrinto

(paršios, paršios, v. pavardė, data)

(paršios, paršios, v. pavardė, data)



Garažas 2G1ž vidaus plotų ekspfikacija

Adresas: Turgaus a. 7, Daugai Alytaus r. sav.

Unikalus Nr.: 4400-0197-7240

Bylos Nr. 33/04473

3 forma

Kuomet duomenys užfiksuoti 2003 m. lapkričio 6 d.

Aukšto Nr.	Patalpos pažymėjimas planas		Patalpos pavadinimas	Bendras	Gyvenamosios paskirties patalpų plotai m2								Negyvenamosios paskirties patalpų plotai m2		
	1 slėnis	2 slėnis			Iš to skaičius				Pagalbinis neapmūrytas	Rasų (porosų)	Garažų	Pagalbinis	Pagalbinis		
					Naudingasis	Gyvenamasis	Verslo	Pagalbinis naudingasis							
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14		
1	1	1	Garažas	26,33									26,33		
Iš viso pirmame aukšte (1 patalpa)				26,33									26,33		

Iš viso (1 patalpa)				26,33								26,33
---------------------	--	--	--	-------	--	--	--	--	--	--	--	-------

2003 11 08

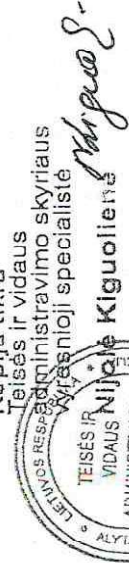
Parengė Maivinkė

(pareigos, užrašas, v. pavardė, data)

Tikrinio

(pareigos, parašas, v. pavardė, data)

Kopija tikra
Tiesės ir vidaus
administravimo skyriaus
Vyresnioji specialistė





LIETUVOS RESPUBLIKOS FINANSŲ MINISTERIJA

Lietuvos Respublikos Vyriausybei

2017-08-25 Nr. ((27.04-02)-5K- 1715787)-6K-

-17053/15

DĖL NUTARIMO PROJEKTO (TAIS NR.17-9197)

100 Atkurtai
Lietuvai

Finansų ministerija įvertino Vyriausybės kanceliarijos Teisės grupės 2017 m. rugpjūčio 9 d. išvadoje Nr. NV-2062 (toliau – Išvada) pateiktas pastabas dėl Finansų ministerijos parengto nutarimo projekto „Dėl nekilnojamojo turto perdavimo Alytaus rajono savivaldybės nuosavybėn“.

Teikiame derinimo pažymą dėl Išvadoje pateiktų pastabų, į kurias Finansų ministerija neatsižvelgė, taip pat papildomus dokumentus, įrodančius, kad visas perduodamas nekilnojamasis turtas nuosavybės teise priklauso valstybei, ir prašome įtraukti pateiktą nutarimo projektą į artimiausio Vyriausybės posėdžio darbotvarkę.

PRIDEDAMA:

1. Derinimo pažyma, 3 lapai.
2. 1993-02-25 Mero potvarkis Nr. 2, 1 lapas.
3. 2003-12-19 Pripažinimo tinkamu naudoti aktas, 1 lapas.
4. 2005-06-30 Sutartis, 2 lapai.

Finansų viceministrė

Loreta Maskoliovienė

L. Raibienė, tel. (8 5) 239 0198, el. p. Laimute.Raibiene@finmin.lt

LRV teikimas dėl Alytaus sav. pap.

DERINIMO PAŽYMA
DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS NUTARIMO „DĖL NEKILNOJAMOJO TURTO PERDAVIMO ALYTAUS RAJONO
SAVIVALDYBĖS NUOSAVYBĖN“ PROJEKTO

Eil. Nr.	Institucijos pavadinimas, rašto data ir numeris	Pastabos ir pasiūlymai	Argumentai, kodėl neatsižvelgta arba tik iš dalies atsižvelgta į suinteresuotų institucijų pastabas ir pasiūlymus
1.	Vyriausybės kanceliarijos Teisės grupės 2017-08-09 d. išvada Nr. NV-2062	<p>1. Pažymime, kad Lietuvos Respublikos valstybės ir savivaldybių turto valdymo, naudojimo ir disponavimo juo įstatymo (toliau – Įstatymas) 26 straipsnio 4 dalyje yra nustatyta, jog sprendimą dėl valstybės ar savivaldybių turto pripažinimo nereikalingu arba netinkamu (negalimu) naudoti priima <u>turto valdytojas</u>, išskyrus Įstatymo 10 straipsnio 4 dalyje ir 12 straipsnio 3 dalyje nurodytus atvejus. Atkreipiame dėmesį, kad Lietuvos Respublikos vietos savivaldos įstatymo 16 straipsnio 2 dalies 27 punkte yra įtvirtinta <u>išimtinė</u> savivaldybės tarybos kompetencija - sprendimų dėl savivaldybei priskirtos valstybinės žemės ir kito valstybės turto valdymo, naudojimo ir disponavimo juo patikėjimo teise priėmimas. Atsižvelgdami į tai, manome, kad sprendimą dėl Projekte nurodyto turto pripažinimo nereikalingu pagal Įstatymo 26 straipsnio 1 dalies 8 punkto nuostatas turėtų priimti Alytaus rajono savivaldybės taryba, o ne šios savivaldybės administracijos direktorius.</p> <p>Atkreipiame dėmesį, kad minėtas sprendimas turi būti suderintas su centralizuotai valdomo valstybės turto valdytoju (Įstatymo 26 straipsnio 4 dalis) ir pateiktas kartu su Projektu (Vyriausybės 2001 m. sausio 5 d. nutarimo Nr. 16 2 punktas, Valstybės turto perdavimo valdyti, naudoti ir disponuoti juo patikėjimo teise tvarkos aprašo, patvirtinto Vyriausybės 2001 m. sausio 5 d. nutarimu Nr. 16 (toliau – Aprašas), 11.5 papunktis).</p>	<p>Neatsižvelgta. Pagal Valstybės ir savivaldybių turto valdymo, naudojimo ir disponavimo juo įstatymo 26 straipsnio 4 dalį, sprendimą dėl valstybės/savivaldybės turto pripažinimo nereikalingu arba netinkamu (negalimu) naudoti (toliau – pripažinimas nereikalingu) priima <u>turto valdytojas</u>, kuris pagal šio įstatymo 2 straipsnio 12 dalį suprantamas kaip valstybės ar savivaldybių <u>institucijos</u>, <...> valstybės ar savivaldybės įmonės, įstaigos ir organizacijos, <...> patikėjimo ar nuosavybės teise valdantys, naudojantys valstybės ar savivaldybės turtą ir disponuojantys juo.</p> <p>Pagal Vietos savivaldos įstatymo 3 straipsnio 3 dalį, savivaldybės institucijos yra <u>savivaldybės taryba</u> ir <u>savivaldybės administracijos direktorius</u>.</p> <p>Vyriausybės 2001 m. spalio 19 d. nutarimo Nr. 1250, kuris reglamentuoja turto pripažinimo nereikalingu ir jo nurašymo procedūras, 3 punkte rekomenduojama savivaldybėms ir jų institucijoms, pripažįstant valstybės ar savivaldybių turtą nereikalingu, vadovautis minėtu nutarimu patvirtinto Aprašo II skyriumi, kuris nustato, jog valstybės turtas pripažįstamas nereikalingu <u>valstybės įstaigoje, įmonėje</u> <...>, <u>sudarytos komisijos pasiūlymu</u> ir <u>valstybės įstaigos, įmonės</u> <...> vadovo sprendimu. Iš</p>

		<p>to galima darytina išvada, kad savivaldybių atveju, sprendimą <i>dėl turto pripažinimo</i> nereikalingu gali priimti savivaldybės administracijos vadovas, komisijos siūlymu.</p> <p>Norėtume pažymėti, kad turto pripažinimo nereikalingu procesas susideda iš dviejų etapų: pirmajame – nustatoma turto būklė ir priežastys, kurių pagrindu galima pagrįstai teigti, jog turtas yra netinkamas naudoti; antrajame etape – įstatymų nustatyta tvarka forminamas sprendimas dėl panaudojimo arba nurašymo. Praktika rodo, kad daugelis savivaldybių, vadovaudamosi Vietos savivaldos įstatymo 3 straipsnio 3 dalimi, taiko būtent tokią praktiką, kuomet sprendimus pripažinti netinkamu naudoti priima savivaldybės institucija – administracijos direktorius, o sprendimą dėl jo nurašymo, priklausomai nuo turto rūšies ir jo vertės, priima savivaldybės taryba, arba Vyriausybė, arba turto valdytojas, priklausomai nuo Apraše nustatyto teisinio reguliavimo.</p> <p>Finansų ministerijos nuomone toks savivaldybės institucijų kompetencijų pasiskirstymas nepažeidžia savivaldybės tarybos išimtinės teisės priimti sprendimus dėl turto valdymo, naudojimo ir disponavimo juo.</p> <p>Kartu atkreipime dėmesį, jog sprendimas dėl pripažinimo nereikalingu valstybės funkcijoms vykdyti yra per VTIPS suderintas su VĮ Turto banku, prie lydimosios medžiagos buvo pridėtas 2017-05-16 VĮ Turto banko raštas Nr. (15.6-22)-SK4-5766, kuriuo <i>suderintas minėto turto pripažinimas nereikalingu ir perdavimas Alytaus rajono savivaldybės nuosavybėn.</i></p>
--	--	---

	<p>2. Atkreipiame dėmesį, kad kartu su Projektu turėtų būti pateiktas valstybės turto valdytojo sutikimas (Aprašo 11.2 papunktis).</p> <p>3. Atkreipiame dėmesį, kad kartu su Projektu pateiktame Nekilnojamojo turto registro centrinio duomenų banko išrašė nėra nurodyta, jog Projekto 1.3 papunkčiu numatomas perduoti turtas <i>nuosavybės teise priklauso valstybei</i>, todėl negalime įvertinti bei spręsti dėl tokio turto perdavimo pagrįstumo bei galinčių kilti pasekmių.</p>	<p>Norėtume pažymėti, kad valstybės turto valdytojas yra savivaldybė, kuri savivaldybės tarybos sprendimo 1 punkte konstatavo, jog sutinka perimti nuosavybės valstybės nenaudojamą turtą. Manome, kad tai pakankamas pagrindas teigti, jog turto valdytojas – savivaldybė, savo sutikimą pateikė tarybos sprendime ir papildomų dokumentų patvirtinančių sutikimą, nereikia.</p> <p>Vyriausybė 2009-12-16 d. nutarimu Nr. 1708 <i>valstybei nuosavybės teise priklausančių, apskričių priešgaisrinių gelbėjimo valdybų patikėjimo teise valdomą nekilnojamąjį turtą</i>, nurodytą 1.3 punkte, perdavė patikėjimo teise valdyti Alytaus rajono savivaldybei, tuomet kyla pagrįstų abejonių dėl pirminio Vyriausybės nutarimo. Nekilnojamojo turto registro išrašė pateikiami nekorektiški duomenys, papildomai pateikiame Nekilnojamojo turto registro išrašė valstybės nuosavybės teisės įregistravimo pagrindą liudijančius dokumentus, kuriuose nurodytas ir Projekto 1.3 papunktyje numatomas perduoti turtas.</p>
--	---	--

L. Raikienė
2018-08-24

A. Sinkevičienė
Asta Sinkevičienė
2017-08-24

A. Sinkevičienė
2017-08-24

Finansų viceministrė
A. Maskalovienė
2017-08-24



LIETUVOS RESPUBLIKA
ALYTAUS RAJONAS
DAUGŲ MIESTO ~~XXXXX~~ MERAS

POTVARKIS

1993 02 25

(data)

Nr. 2

Daugai

Dėl nuosavybės teisių
pripažinimo

Ryšium su reorganizacija, kada buvo likviduota Daugų namų valdyba, Turgaus gatvėje Nr.7 esantis pastatas ir pasodybinis sklypas nuo 1953 m. lapkričio 10 d. priklauso Alytaus priešgaisriniam apsaugos daliniui. Atžyma namų valdybos kortelėje, perduodant pastatus, buvo atsitiktinė, kadangi jokių dokumentų, rodančių šio pastato bei 3843 m² žemės sklypo priklausomybę Daugų miesto savivaldybei nėra. Todėl ši įrašą byloje panaikinti ir pripažinti nuosavybės teisę Alytaus priešgaisrinės apsaugos daliniui ant žemės sklypo pbito 3843m².

Meras



K. Stančaitis

(avadinimas adresas)

Whitman
(metové)

2003-12-19
(data)

Alfonsas Apškaitis Vėžvilkio parokyne Nr. 2-8/1993-01-03

šios sudėties:

Apskrities viršininko administracijos teritorijų planavimo ir statybų valstybinės priežiūros departamento Alvydas J. Jurevičius (pareigos, p. pavardė) (komisijos pirmininkas);

Valstybinės priešgaisrinės priežiūros inspekcijos vyresn. inspekt. S. Stokienis
(pareigos, v. pavardė)

Energetikos valstybinės inspekcijos _____
(pareigos, v. pavardė)

(dalyvauja, kai statinyje yra energetikos įranga);

Atliukos ministerijos regiono aplinkos apsaugos departamentas

V., payardé)

(dalyvauja, kai statinys yra saugomoje teritorijoje arba jo projektą privaloma derinti su šia tarnyba);

Valstybinės visuomenės sveikatos priežiūros tarnybos

(dalyvauja imonei pradedant naują veiklą),

[illegible]

a. №. 4^a *Altansu, repitrukti bap otvora stacion.*
(kadastro indeksai, adresas)

nustatė:

1. Statinio pagrindinės konstrukcijos:

pamatai betoniniai sienos putų, apl. lentomis

perdangos Mediciner Falkenstein

stogas Platinius nec Stigmaeus Laccap.

2. Statinio ilgis _____ m, plotis _____ m, aukštis _____ m.

3. Patalpų bendras plotas 113,44 m².

4. Įmonės naujos veiklos pobūdis _____ savivaldybės vyriausiojo architekto

Sis statinys (statiniai, patalpos) atitinka Hydros 1. savivaldybės vyriausiojo architekto
(savivaldybės)

„Allegro“ suderinta projekta „2003-11-04“, sklypo planą su

A. Stokliņš (v., pavadē) sudrūnā projekta 200-1-1-1 (leidimo Nr., sudrūnimo data)

pažymėta statinių statybos vieta bei gabaritais ir normatyvinių statybos dokumentų reikalavimus;

duomenys inv. byloje Nr. 94A980-14-10
(inv. bylos Nr., data)

Šis statinys ir išvardinti jo priklausiniai pripažįstami tinkamais naudoti.

A. V. Komisijas pirmininks  
(v. paraksts)

2003-12-19

Nariai:

A. Roussac-Stéven
(v. pavarde)

SUTARTIS

Alytus, du tūkstančiai penktųjų metų birželio trisdešimtoji diena.

Mes, **Priešgaisrinės apsaugos ir gelbėjimo departamentas prie Vidaus reikalų ministerijos**, įmonės kodas 188601311, adresas Švitrigailos g. 18, Vilnius, atstovaujamas Priešgaisrinės apsaugos ir gelbėjimo departamento prie Vidaus reikalų ministerijos Alytaus priešgaisrinės gelbėjimo tarnybos viršininko Arūno Tautkevičiaus, asmens kodas 36409181348, veikiančio pagal 2002-09-04 įgaliojimą Nr. 9/4-16-1182 ir **Vitas Sakalauskas**, asmens kodas 35405060527, pasas LC452144 išd. 2000-01-11 Alytaus MT, gyv. Turgaus g. a. 7, Daugų mstl., Alytaus r., sudarėme šią sutartį:

1. Valdydami bendrosios dalinės nuosavybės (patikėjimo) teisėmis gyvenamąjį namą su dviem priestatais, pažymėtą plane 1A1m, unikalus Nr. 3395-300-2016, kuriame yra šimtas trisdešimt septyni ir šešiasdešimt dvi šimtosios (137,62 kv. m.) bendro ploto, esantį Turgaus g. a. 7, Daugų mstl., Alytaus r., Nekilnojamojo turto registre įregistruojant statinius suteiktas įrašo Nr. 60/33924, kadastro duomenų bylos Nr. 20721, priklausančių bendraturčiams: Priešgaisrinės apsaugos ir gelbėjimo departamentui prie Vidaus reikalų ministerijos - 69/100 dalys, Vitui Sakalauskui - 31/100 dalis pagal 1993 03 30 sutartį registro Nr. 1363, **nustatėme šio pastato naudojimosi patalpomis tvarką sekančiais:**

Priešgaisrinės apsaugos ir gelbėjimo departamentui prie Vidaus reikalų ministerijos valstybės turto patikėjimo teisėmis atitenka patalpos, pažymėtos kadastro duomenų byloje I-1 (3,63 kv.m.), I-2 (13,87 kv.m.), I-3 (7,50 kv.m.), G-1 (62,11 kv.m.), iš viso 87,11 kv.m. bendrojo ploto, kas sudaro **63/100 dalis** gyvenamojo namo.

Vitui Sakalauskui nuosavybės atitenka patalpos, pažymėtos kadastro duomenų byloje II-1 (4,42 kv.m.), II-2 (6,83 kv.m.), II-3 (14,77 kv.m.), II-4 (16,96 kv.m.), II-5 (0,69 kv.m.), II-6 (5,28 kv.m.), II-7 (1,56 kv.m.), iš viso 50,51 kv.m. bendro ploto, t.y. **37/100 dalys** gyvenamojo namo.

Aritmetinės dalys paskaičiuotos nuo viso gyvenamojo namo bendro naudingo ploto.

Garažas 2G1Ž (26,33 kv.m. ploto), kiemo statiniai (kiemo aikštelė 225,00 kv.m. ploto) patikėjimo teise valdomi ir atitenka valdyti **Priešgaisrinės apsaugos ir gelbėjimo departamentui prie Vidaus reikalų ministerijos**.

2. Šia sutartimi šalys susitaria ir sutinka, kad kiekvienas bendraturtis (patikėjimo teisės į turtą turėtojas) savo turimą gyvenamojo namo dalį, t.y. Priešgaisrinės apsaugos ir gelbėjimo departamentas prie Vidaus reikalų ministerijos 63/100 dalis, o Vitas Sakalauskas 37/100 dalis sutinkamai su Lietuvos Respublikos civilinio kodekso 4.80 str., atidalintų iš bendrosios dalinės nuosavybės, įregistruotų jiems priklausančias pastato dalis atskirais turto vienetais, suteikiant jiems atskirus unikaliuosius numerius Nekilnojamojo turto registre.

Bendraturčiai, įregistravę šią sutartį įstatymų nustatyta tvarka VĮ Registrų centro Alytaus filiale, turi teisę disponuoti šiuo turtu savo nuožiūra kaip savarankiški savininkai (patikėjimo teisės turėtojai).

Bendraturtis Vitas Sakalauskas yra žemės sklypo, kurio kadastrinis Nr. 3305/0002:14, unikalus Nr. 3305-0002-0014, ir kuriame yra jam priklausanči gyvenamojo namo dalis, savininkas pagal 1995-02-03 valstybinės žemės pirkimo-pardavimo sutartį Nr. P33/95-0361.

3. Šalys pareiškia, kad šios sutarties sudarymui yra gauti visi dokumentai, reikalingi gyvenamojo namo padalijimui į du atskirus nekilnojamuosius daiktus bei dokumentai, reikalingi šių padalintų nekilnojamųjų daiktų įregistravimui nekilnojamojo turto registre.

4. Sutartis sudaryta trimis vienodą juridinę galią turinčiais egzemplioriais, kurių po vieną atitenka šalims, o trečiasis egzempliorius pateikiamas VĮ Registrų centro Alytaus filalui.

5. Remiantis Lietuvos Respublikos civilinio kodekso 6.393 str. 3d., ši sutartis teisines pasekmes tretiesiems asmenims sukelia tik tuo atveju, jeigu sutartis įregistruota VĮ Registrų centro Alytaus filiale.

6. Sutartis šalių perskaityta, suprasta dėl turinio ir pasekmių, ir kaip atitinkant šalių valią, savarankiškai pasirašyta.

Šalių parašai: Arūnas Vaitkevičius
(atstovo vardas, pavardė, parašas)

Vytautas Šekalauskas
(atstovo vardas, pavardė, parašas)

**LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS KANCELIARIJA
TEISĖS GRUPĖ**

IŠVADA

**DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS NUTARIMO „DĖL
NEKILNOJAMOJO TURTO PERDAVIMO ALYTAUS RAJONO SAVIVALDYBĖS
NUOSAVYBĖN“ PROJEKTO (TOLIAU – PROJEKTAS)
(TAP NR. 17-1114) (TAIS NR. 17-9197)**

2017-08-09 Nr.NV-2062

Vilnius

Įvertinę Projekto atitiktį įstatymams, Lietuvos Respublikos Vyriausybės nutarimams bei teisės technikos reikalavimams, teikiame šias pastabas:

1. Pažymime, kad Lietuvos Respublikos valstybės ir savivaldybių turto valdymo, naudojimo ir disponavimo juo įstatymo (toliau – Įstatymas) 26 straipsnio 4 dalyje yra nustatyta, jog sprendimą dėl valstybės ar savivaldybių turto pripažinimo nereikalingu arba netinkamu (negalimu) naudoti priima turto valdytojas, išskyrus Įstatymo 10 straipsnio 4 dalyje ir 12 straipsnio 3 dalyje nurodytus asmenis. Atkreipiame dėmesį, kad Lietuvos Respublikos vietos savivaldos įstatymo 16 straipsnio 2 dalies 27 punkte yra įtvirtinta išimtinė savivaldybės tarybos kompetencija - sprendimų dėl savivaldybei priskirtos valstybinės žemės ir kito valstybės turto valdymo, naudojimo ir disponavimo juo patikėjimo teise priėmimas. Atsižvelgdami į tai, manome, kad sprendimą dėl Projekte nurodyto turto pripažinimo nereikalingu pagal Įstatymo 26 straipsnio 1 dalies 8 punkto nuostatas turėtų priimti Alytaus rajono savivaldybės taryba, o ne šios savivaldybės administracijos direktorius.

Atkreipiame dėmesį, kad minėtas sprendimas turi būti suderintas su centralizuotai valdomo valstybės turto valdytoju (Įstatymo 26 straipsnio 4 dalis) ir pateiktas kartu su Projektu (Vyriausybės 2001 m. sausio 5 d. nutarimo Nr. 16 2 punktas, Valstybės turto perdavimo valdyti, naudoti ir disponuoti juo patikėjimo teise tvarkos aprašo, patvirtinto Vyriausybės 2001 m. sausio 5 d. nutarimu Nr. 16 (toliau – Aprašas), 11.5 papunktis).

2. Atkreipiame dėmesį, kad kartu su Projektu turėtų būti pateiktas valstybės turto valdytojo sutikimas (Aprašo 11.2 papunktis).

3. Atkreipiame dėmesį, kad kartu su Projektu pateiktame Nekilnojamojo turto registro centrinio duomenų banko išraše nėra nurodyta, jog Projekto 1.3 papunkčiu numatomas perduoti

turtas *nuosavybes teise priklauso valstybei*, todėl negalime įvertinti bei spręsti dėl tokio turto perdavimo pagrįstumo bei galinčių kilti pasekmių.

Teisės grupės patarėja

Inga Baršienė