

**LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS KANCELIARIJA
TEISĖS GRUPĖ**

IŠVADA

**DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS NUTARIMO „DĖL
NEKILNOJAMOJO TURTO PERDAVIMO BIUDŽETINEI ĮSTAIGAI VALSTYBINEI
AUGALININKYSTĖS TARNYBAI PRIE ŽEMĖS ŪKIO MINISTERIJOS VALDYTI,
NAUDOTI IR DISPONUOTI JUO PATIKĖJIMO TEISE“ PROJEKTO**

(TAP-26-780; TAIS NR. 26-8098(2))

2026-06-19 Nr.NV-1701

Vilnius

Įvertinę Lietuvos Respublikos Vyriausybės nutarimo „Dėl nekilnojamojo turto perdavimo biudžetinei įstaigai Valstybinei augalininkystės tarnybai prie Žemės ūkio ministerijos valdyti, naudoti ir disponuoti juo patikėjimo teise“ projekto (toliau – Nutarimo projektas) atitiktį įstatymams, Lietuvos Respublikos Vyriausybės nutarimams bei teisės technikos reikalavimams, pažymime, kad esminių pastabų ar pasiūlymų Nutarimo projektui neturime. Tačiau siūlome papildomai įvertinti Lietuvos Respublikos konkurencijos tarybos 2026 m. birželio 6 d. rašte Nr. (2.30 Mr-43)6V-658 pateiktas pastabas dėl perduodamų veiklų ekonominio pobūdžio ir galimo valstybės pagalbos taisyklių taikymo. Atkreipiame dėmesį, kad iš Nutarimo projekto lydimosios medžiagos nėra aišku, ar buvo įvertinta Konkurencijos tarybos nurodyta aplinkybė dėl kitų ūkio subjektų, teikiančių analogiškas paslaugas rinkoje. Atsižvelgiant į tai, siūlome pateikti informaciją, ar augalų apsaugos produktų, trąšų efektyvumo, žemės dirbimo technologijų, veislių tinkamumo Lietuvos sąlygomis eksperimentinius ir kitus agronominius tyrimus atlieka ir kiti ūkio subjektai, veikiantys rinkoje, ir prireikus papildomai pagrįsti Nutarimo projekto lydimosios medžiagoje pateiktus argumentus dėl perduodamų veiklų neekonominio pobūdžio bei konkurencijos neiškraipymo.

Teisės grupės patarėja

Elena Ražanskienė