

**LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS KANCELIARIJA  
TEISĖS GRUPĖ**

**IŠVADA  
DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS NUTARIMO „DĖL  
NEKILNOJAMOJO TURTO PERDAVIMO PAGAL PANAUDOS SUTARTĮ VIEŠAJAI  
ĮSTAIGAI TARPTAUTINEI UKRAINOS MOKYKLAI“ PROJEKTO  
(toliau – Projektas) (TAP-22-1848; TAIS-22-13925(2))**

Nr. NV-3085

Vilnius

Įvertinę Projekto atitiktį Lietuvos Respublikos įstatymams, Lietuvos Respublikos Vyriausybės nutarimams ir teisės technikos reikalavimams, teikiame šias pastabas ir pasiūlymus:

1. Valstybės turto perdavimo panaudos pagrindais laikinai neatlygintinai valdyti ir naudotis tvarkos aprašo, patvirtinto Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2002 m. gruodžio 3 d. nutarimu Nr. 1890 „Dėl valstybės turto perdavimo panaudos pagrindais laikinai neatlygintinai valdyti ir naudotis“, 8.4 papunktyje nurodyta, kad kartu su sprendimo projektu sprendimą priimančiam subjektui turi būti pateiktas valstybės turto valdytojo sprendimas dėl valstybės turto pripažinimo nereikalingu arba netinkamu (negalimu) naudoti, kai panaudos pagrindais perduodamas tokio pobūdžio turtas. Kartu su Projektu Vyriausybei šis sprendimas nėra pateiktas (pateiktas tik sprendimas perduoti konkrečias patalpas ar jų dalį).

2. Redakciniu požiūriu tikslintas Projekte vartojamas išsireiškimas „Pastate – Mokomasis-laboratorinis korpusas“. Kyla teisinis neaiškumas, kodėl žodis „Pastate“ rašomas didžiąją raide, nors prieš tai Projekto tekste joks trumpinys neįvedamas. Be to, po pirmojo brūkšnio įrašytų žodžių, įvardijančių pastato paskirtį, linksniai nedera su žodžiu „Pastate“.

3. Siekiant teisinio reguliavimo nuoseklumo ir aiškumo, siūlytina aiškiai įvardinti, kokios paskirties patalpos patenka į Projekte nurodytą 1 750,68 kv. m plotą. Pažymėtina, kad patalpų dalis, patenkanti į 908,01 kv. m. plotą, Projekto tekste įvardijama kaip bendrojo naudojimo patalpos. Atsižvelgus į šią pastabą, būtų aišku, kodėl Projekto tekste skirtingos patalpos ir jų indeksai išskaidomi į dvi dalis.

4. Siūlytina papildomai įvertinti, ar nurodant indeksus „1-102 iki 1-105“ prieš pirmąjį indeksą neturėtų būti įrašytas žodis „nuo“?

Teisės grupės vyriausioji specialistė

Liucija Kriukovienė