

**LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS KANCELIARIJA
TEISĖS GRUPĖ**

IŠVADA

**DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS NUTARIMO „DĖL
NEKILNOJAMOJO TURTO PERDAVIMO PAGAL VALSTYBĖS TURTO
PATIKĖJIMO SUTARTĮ VIEŠAJAI ĮSTAIGAI VILNIAUS ŽIRMŪNŲ DARBO
RINKOS MOKYMO CENTRUI IR VALSTYBĖS TURTO INVESTAVIMO BEI
SAVININKO KAPITALO DIDINIMO“ PROJEKTO (toliau – Projektas)
(TAP NR. 19-1356; TAIS NR. 19-9244(2))**

2019-08-28 Nr.NV-2480

Vilnius

Įvertinę Projekto atitiktį įstatymams, Lietuvos Respublikos Vyriausybės nutarimams bei teisės technikos reikalavimams, teikiame šias pastabas ir pasiūlymus:

1. Lietuvos Respublikos viešųjų įstaigų įstatymo 13 straipsnio 3 dalyje nustatyta, kad „kiekvieno įnašo vertė yra lygi įneštai pinigų sumai ar atitinka turto vertinimo ataskaitoje, sudarytoje ne vėliau kaip prieš 6 mėnesius iki dalininko įnašo perdavimo viešajai įstaigai, nurodytą turto vertę“. Atkreiptinas dėmesys, kad kartu su Projektu pateiktoje turto vertinimo ataskaitoje (turto vertinimo ataskaita Nr. 5/2822(Vil):19), kurioje pateiktas Projektu siūlomo investuoti turto vertinimas, parengta 2019 m. sausio 24 d. (turto vertės nustatymo data – 2018 m. gruodžio 31 d.), todėl nebus tenkinamas minėtas Viešųjų įstaigų įstatymo reikalavimas.

Taip pat nėra vienareikšmiškai aišku, kodėl turto vertinimo ataskaitoje yra nurodyta, kad turto vertės nustatymo data yra 2018 m. gruodžio 31 d., tuo tarpu turto apžiūros data – 2019 m. sausio 11 ir 22 d.

2. Lietuvos Respublikos profesinio mokymo įstatymo 17 straipsnio 1 dalies 1 punkte nustatyta, kad profesinio mokymo įstaigos savininkas (dalininkų susirinkimas) tvirtina profesinio mokymo įstaigos direktoriaus pateiktą profesinio mokymo įstaigos metinės veiklos ataskaitą. Lietuvos Respublikos švietimo, mokslo ir sporto ministerija kartu su Projektu pateikė viešosios įstaigos Vilniaus Žirmūnų darbo rinkos mokymo centras 2018 m. veiklos ataskaitą, tačiau kartu su Projektu pateikti dokumentai neleidžia įsitikinti, ar ši ataskaita yra patvirtinta švietimo, mokslo ir sporto ministro.

3. Projekto priedo 1 punkte nurodytas bendrasis pastato – darbo rinkos mokymo centro plotas (2 921,72 kv. m), nesutampa su nurodytuoju Valstybės turto informacinės paieškos sistemos (toliau – VTIPS) pažymyje (2 015,40 kv. m). Analogiška situacija dėl

Projekto priedo: 2 punkto (Projekto priede – 12 243,44 kv. m, VTIPS pažymoje – 1 962,10 kv. m.), 3 punkto (Projekto priede – 68,69 kv. m, VTIPS pažymoje – 17,10 kv. m) bei 4 punkto (Projekto priede – 2 372,01 kv. m, VTIPS pažymoje – 403,23 kv. m), todėl nėra vienareikšmiškai aišku, ar Projekto priedo minėtuose punktuose nurodyti nekilnojamojo turto bendrieji plotai yra teisingi ir atitinkantys tikrovę.

4. Projekto priedo 3-5 stulpelių pirmojoje eilutėje siūlome atsisakyti neaktualių duomenų (inventorinio numerio, ilgio metrais) nurodymo. Taip pat, Projekto priedo 4 stulpelio 1-4 punktuose reikėtų nurodyti, kurie iš nurodytų statinių plotų yra užstatytieji (ne bendrieji) arba, jeigu visi iš Projekto priede nurodytų plotų yra bendrieji (ne užstatytieji) – atsisakyti užstatyto statinio ploto nurodymo Projekto priedo 4 stulpelio pirmojoje eilutėje.

5. Atkreipiame dėmesį, kad negalime įvertinti kai kurių Projekto priede nurodytų duomenų teisingumo ir jų atitikimo faktinei situacijai, kadangi kartu su Projektu nebuvo pateikti Nekilnojamojo turto registro centrinio duomenų banko (toliau – NTR) išrašai (tai aktualu ir šios išvados 3 p. kontekste). Nors Valstybės turto perdavimo valdyti, naudoti ir disponuoti juo patikėjimo teise tvarkos aprašo, patvirtinto Vyriausybės 2001 m. sausio 5 d. nutarimu Nr. 16 (toliau – Aprašas), 12 punkte nustatyta, kad vietoje Aprašo 7 punkte ir 11.6 papunktyje nurodytų dokumentų pateikiama VTIPS ataskaita, pastarosios nėra tokios išsamios ir tikslios kaip NTR išrašai bei, praktika rodo, kad jų duomenys retkarčiais skiriasi.

Teisės grupės patarėjas
Galkauskas

Domas