

**LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS KANCELIARIJOS
EKONOMIKOS PAŽANGOS DEPARTAMENTO
KAIMO REIKALŲ IR DARNIOS PLĖTROS SKYRIUS**

PAŽYMA

**DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS NUTARIMO „DĖL LIETUVOS
RESPUBLIKOS NEKILNOJAMOJO TURTO REGISTRO ĮSTATYMO 41 IR 43
STRAIPSNIŲ PAPILDYMO ĮSTATYMO PROJEKTO NR. XIIP-1218 IR LIETUVOS
RESPUBLIKOS NEKILNOJAMOJO TURTO KADASTRO ĮSTATYMO 20 STRAIPSNIO
PAPILDYMO ĮSTATYMO PROJEKTO NR. XIIP-1219“ PROJEKTO (NR.15-0143-01-IS
IR NR.15-0143-01-IS) (15-7798(2))**

2015-08-17 Nr. NV-2655
Vilnius

Projekto rengėjas: Teisingumo ministerija

Projekto tikslas, esmė: Seimo nariai Saulius Bucevičius, Petras Čimbaras, Darius Ulickas, Zita Žvikienė, Raimundas Paliukas, Petras Narkevičius, Sergej Ursul, Raimundas Markauskas, Mečislovas Zaščiurinskas, Kęstutis Daukšys ir Ričardas Sargūnas teikia svarstyti Nekilnojamojo turto registro įstatymo 41 ir 43 straipsnių papildymo įstatymo ir Nekilnojamojo turto kadastro įstatymo 20 straipsnio papildymo įstatymo projektus, kuriuose siūloma atleisti valstybės institucijas (tarp jų ir savivaldybes) nuo mokesčio už valstybinės žemės sklypų įregistravimą Nekilnojamojo turto registre, taip pat už naudojimąsi nekilnojamojo turto kadastro ir nekilnojamojo turto registro duomenimis.

Nutarimo projektu siūloma nepritarti Nekilnojamojo turto registro įstatymo 41 ir 43 straipsnių papildymo įstatymo projektui Nr. XIIP-1218 ir Nekilnojamojo turto kadastro įstatymo 20 straipsnio papildymo įstatymo projektui Nr. XIIP-1219 (toliau – Įstatymo projektai) dėl šių priežasčių:

Nekilnojamojo turto registro ir kadastro tvarkytojo valstybės įmonės Registrų centro teikiamos paslaugos nėra apmokamos ar kitaip kompensuojamos iš valstybės biudžeto, o darbo sąnaudos padengiamos vadovaujantis nustatyta teikiamų paslaugų įkainių sistema. Šiuo metu vienintelis finansavimo šaltinis yra už registrų teikiamas paslaugas gaunamas atlyginimas, kurį moka visi paslaugų gavėjai. Nustačius neatlygintą daiktinių teisių, šių teisių suvaržymų, juridinių faktų valstybės ar savivaldybės vardu registravimą ir neatlygintą duomenų teikimą valstybės institucijoms bei savivaldybėms, nenustačius patirtų sąnaudų kompensavimo iš valstybės biudžeto lėšų tvarkos, reikėtų padidinti teikiamų paslaugų įkainius kitiems fiziniams ar juridiniams asmenims.

Nekilnojamųjų daiktų, daiktinių teisių, šių teisių suvaržymų, juridinių faktų registravimas Nekilnojamojo turto registre, Nekilnojamojo turto registro duomenų teikimo organizavimas reikalauja nemažų investicijų ir nuolatinių žmogiškųjų išteklių ir finansinių sąnaudų. Lietuvos

Respublikos Konstitucinis Teismas yra pažymėjęs, kad, įstatymų leidėjas, išleisdamas įstatymą ar kitą teisės aktą, kuriam įgyvendinti reikalingos lėšos, turi numatyti tokiam įstatymui ar kitam teisės aktui įgyvendinti būtiną lėšą. Preliminariais skaičiavimais, priėmus Įstatymų projektus valstybės įmonei Registrų centrui papildomai reikėtų 755 339 eurų kasmet.

Neatlygintinas registrų duomenų teikimas neskatinėtų efektyviau planuoti išlaidų, siekti jas mažinti ar ieškoti vidinių rezervų joms kompensuoti bei racionaliau naudoti registro duomenis.

Derinimas: nutarimo projektas be pastabų suderintas su Finansų ministerija. Dėl neatsižvelgtų Susisiekimo ministerijos ir Žemės ūkio ministerijos pastabų argumentai derinimo pažymoje.

Dalykinio vertinimo išvada: Teikiamas projektas iš esmės atitinka Vyriausybės reglamento reikalavimus.

Kaimo reikalų ir darnios plėtros skyriaus patarėjas



A. Zulonas



LIETUVOS RESPUBLIKOS TEISINGUMO MINISTERIJA

Biudžetinė įstaiga, Gedimino pr. 30, LT-01104 Vilnius,
tel. (8 5) 266 2984, faks. (8 5) 262 5940, el. p. rastine@tm.lt,
atsisk. sąskaita LT267044060000269484 AB SEB bankas, banko kodas 70440.
Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre, kodas 188604955

Lietuvos Respublikos Vyriausybei

2015-09-11 Nr. (1.5.)2F-1263

DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS NUTARIMO PROJEKTO

Lietuvos Respublikos teisingumo ministerija, įvertinusi 2015 m. rugpjūčio 25 d. Ministerijų atstovų (viceministrų, ministerijų kanclerių) pasitarime pateiktas pastabas, teikia Lietuvos Respublikos Vyriausybės nutarimo „Dėl Lietuvos Respublikos nekilnojamojo turto registro įstatymo 41 ir 43 straipsnių papildymo įstatymo projekto Nr. XIIP-1218 ir Nekilnojamojo turto kadastro įstatymo 20 straipsnio papildymo įstatymo projekto Nr. XIIP-1219“ (toliau – Įstatymų projektai) projektą-2 (toliau – Nutarimo projektas).

Nutarimo projektu siūloma nepritari Įstatymų projektams ir nurodomos esminės tokio siūlymo priežastys.

Pažymėtina, kad Lietuvos Respublikos valstybės informacinių išteklių valdymo įstatymo (toliau – Įstatymas) 29 straipsnio 3 dalyje nurodyti atvejai, kada registro duomenys teikiami neatlygintinai. Registro duomenys, registro informacija, registrui pateikti dokumentai ir jų kopijos teikiami neatlygintinai fiziniams asmenims, kai registre tvarkomi duomenys apie juos, kartą per kalendorinius metus pagal šių asmenų prašymus; perduodami susijusiems registrams, valstybės informacinėms sistemoms pagal sutartis, išskyrus Įstatymo 27 straipsnio 8 dalyje nustatytą išimtį; teikiami mokesčių administravimo, teisėtvarkos institucijoms ir teismams teisės aktuose nustatytoms funkcijoms atlikti pagal prašymus ir (arba) sutartis.

Įstatymo 29 straipsnio 4 dalyje nustatoma sąlyga, kad išlaidos, registro tvarkytojo patirtos dėl išrašų, pažymų ir kitų dokumentų, dokumentų kopijų ir (arba) informacijos rengimo, teikimo ir perdavimo susijusiems registrams, valstybės informacinėms sistemoms, mokesčių administravimo,

teisėtvarkos institucijoms ir teismams, finansuojamos iš šiam registro tvarkytojui skiriamų valstybės biudžeto lėšų ir (arba) kitų teisės aktuose nustatytų finansavimo šaltinių.

2012 m. sausio 1 d. įsigaliojus Įstatymui, iki šiol nėra patvirtinta neatlygintino registrų duomenų teikimo finansavimo iš valstybės biudžeto tvarka. Pažymėtina ir tai, kad Lietuvos Respublikos teisingumo ministro 2015 m. birželio 9 d. įsakymu Nr. 1R-138 „Dėl darbo grupės sudarymo“ yra sudaryta tarpinstitucinė darbo grupė Lietuvos Respublikos valstybės informacinių išteklių valdymo įstatymo Nr. XI-1807 pakeitimo įstatymo projektui, kuris išspręstų registrų ir valstybės informacinių sistemų duomenų neatlygintino teikimo ir kitas finansavimo iš valstybės biudžeto teisinio reguliavimo problemas, parengti.

Kol patirtų sąnaudų kompensavimo iš valstybės biudžeto lėšų tvarka nėra nustatyta, neatlygintinų paslaugų teikimas keltų grėsmę tinkamam valstybės įmonės Registrų centro funkcijų įgyvendinimui.

Nutarimo projektas skelbiamas Lietuvos Respublikos Seimo kanceliarijos Teisės aktų informacinės sistemos (TAIS) Projektų registravimo posistemėje.

Nutarimo projektas derintas su Lietuvos Respublikos finansų ministerija, Lietuvos Respublikos susisiekimo ministerija ir Lietuvos Respublikos žemės ūkio ministerija.

Nutarimo projektas yra patikslintas pagal Lietuvos Respublikos Vyriausybės kanceliarijos Teisės departamento 2015 m. rugpjūčio 10 d. pažymoje Nr. NV-2575 išdėstytas pastabas. Dėl Lietuvos Respublikos žemės ūkio ministerijos pastabų, į kurias neatsižvelgta, parengta derinimo pažyma.

Nutarimo projektą parengė Teisinių institucijų departamento (direktorė Jolita Sinkevičiūtė, tel. 266 2993, el. p. jolita.sinkeviciute@tm.lt) Informacinių išteklių koordinavimo skyrius (vedėja Reda Nikrėvičė, tel. 266 2928, el. p. reda.nikrevice@tm.lt). Tiesioginė rengėja – Informacinių išteklių koordinavimo skyriaus vyriausioji specialistė Jurgita Urbaitė, tel. 266 2694, el. p. jurgita.urbaite@tm.lt.

PRIDEDAMA:

1. Nutarimo projektas, 3 lapai.
2. Derinimo pažyma, 2 lapai.
3. Žemės ūkio ministerijos pažymos kopija, 1 lapas.

Teisingumo ministras



Juozas Bernatoniš

Jurgita Urbaitė, (8 5) 266 2924, el. p. jurgita.urbaite@tm.lt

LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖ

NUTARIMAS

**DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS NEKILNOJAMOJO TURTO REGISTRO ĮSTATYMO
41 IR 43 STRAIPSNIŲ PAPILDYMO ĮSTATYMO PROJEKTO NR. XIIP-1218 IR
LIETUVOS RESPUBLIKOS NEKILNOJAMOJO TURTO KADASTRO ĮSTATYMO 20
STRAIPSNIO PAPILDYMO ĮSTATYMO PROJEKTO NR. XIIP-1219**

2015 m.

d. Nr.

Vilnius

Vadovaudamasi Lietuvos Respublikos Seimo statuto 138 straipsnio 3 dalimi ir atsižvelgdama į Lietuvos Respublikos Seimo valdybos 2015 m. gegužės 27 d. sprendimo Nr. SV-S-1073 „Dėl įstatymų projektų išvadų“ 2 ir 3 punktus, Lietuvos Respublikos Vyriausybė n u t a r i a :

Nepritarti Lietuvos Respublikos nekilnojamojo turto registro įstatymo 41 ir 43 straipsnių papildymo įstatymo projektui Nr. XIIP-1218 ir Lietuvos Respublikos nekilnojamojo turto kadastro įstatymo 20 straipsnio papildymo įstatymo projektui Nr. XIIP-1219 (toliau – Įstatymų projektai) dėl šių priežasčių:

1. Lietuvos Respublikos nekilnojamojo turto registro (toliau – Nekilnojamojo turto registras) ir kadastro tvarkytojo – valstybės įmonės Registrų centro teikiamos Nekilnojamojo turto registro objektų registravimo ir duomenų teikimo paslaugos nėra apmokamos ar kitaip kompensuojamos iš valstybės biudžeto, o darbo sąnaudos padengiamos vadovaujantis nustatyta teikiamų paslaugų įkainių sistema. Šiuo metu vienintelis finansavimo šaltinis yra už šias registrų teikiamas paslaugas gaunamas atlyginimas, kurį moka visi paslaugų gavėjai. Nustačius neatlygintiną daiktinių teisių, šių teisių suvaržymų, juridinių faktų valstybės ar savivaldybės vardu registravimą ir neatlygintiną duomenų teikimą valstybės institucijoms bei savivaldybėms, nenustačius patirtų sąnaudų kompensavimo iš valstybės biudžeto lėšų tvarkos, reikėtų padidinti teikiamų paslaugų įkainius kitiems fiziniams ar juridiniams asmenims. Toks darbo sąnaudų kompensavimo naštos perkėlimas kitiems fiziniams ir juridiniams asmenims nebūtų teisingas, nes jų lėšomis būtų kompensuojamas neatlygintinas paslaugų kitiems subjektams teikimas, tai prieštarautų faktinių paslaugų sąnaudų dengimo principui. Be to, nustatytas neatlygintino duomenų, informacijos ir dokumentų parengimo, perdavimo ir pateikimo valstybės institucijoms išlaidų padengimas neskiriant lėšų iš valstybės biudžeto, o dengiant jas visų registrų duomenų gavėjų sąskaita yra kryžminis subsidijavimas, kuris prieštarauja Lietuvos Respublikos valstybės informacinių išteklių valdymo įstatymui ir konstitucinės teisės normoms.

2. Nekilnojamiesiems daiktams, daiktinėms teisėms, šių teisių suvaržymams, juridiniams faktams registruoti Nekilnojamojo turto registre, Nekilnojamojo turto registro duomenų teikimui organizuoti (techninės įrangos išteklių skyrimas, programinių priemonių sukūrimas ir duomenų teikimo sąsajos veikimo techninė priežiūra) reikia nemažų investicijų ir nuolatinių žmoniškųjų išteklių ir finansinių sąnaudų. Lietuvos Respublikos Konstitucinis Teismas yra pažymėjęs, kad, pagal Lietuvos Respublikos Konstituciją, įstatymų leidėjas, išleisdamas įstatymą ar kitą teisės aktą, kuriam įgyvendinti reikalingos lėšos, turi numatyti tokiam įstatymui ar kitam teisės aktui įgyvendinti būtinas lėšas; pagal Lietuvos Respublikos Konstituciją, įstatymų leidėjas negali sukurti

tokios teisinės situacijos, kad būtų išleidžiamas įstatymas arba kitas teisės aktas, kuriam įgyvendinti reikia lėšų, bet tokių lėšų neskiriama arba jų skiriama nepakankamai (Lietuvos Respublikos Konstitucinio Teismo 2004 m. gruodžio 13 d. nutarimas „Dėl kai kurių teisės aktų, kuriais reguliuojami valstybės tarnybos ir su ja susiję santykiai, atitikties Lietuvos Respublikos Konstitucijai ir įstatymams“; 2006 m. gruodžio 21 d. nutarimas „Dėl Lietuvos Respublikos Lietuvos nacionalinio radijo ir televizijos įstatymo 5 straipsnio (2000 m. birželio 29 d. redakcija) 5 dalies, 6 straipsnio 1, 3, 4 dalių (2000 m. birželio 29 d. redakcija), 10 straipsnio (2000 m. birželio 29 d. redakcija) 1 dalies, 15 straipsnio (2000 m. birželio 29 d. redakcija) 1, 2 dalių, Lietuvos Respublikos visuomenės informavimo įstatymo 31 straipsnio (2000 m. rugpjūčio 29 d. redakcija) 4 dalies atitikties Lietuvos Respublikos Konstitucijai“; 2010 m. birželio 29 d. nutarimas „Dėl Lietuvos Respublikos teisėjų valstybinių pensijų įstatymo 5, 6 straipsnių, Lietuvos Respublikos valstybinių pensijų įstatymo 3 straipsnio 3 dalies (2009 m. gruodžio 8 d. redakcija), Lietuvos Respublikos socialinių išmokų perskaiciavimo ir mokėjimo laikinojo įstatymo 1 straipsnio 2 dalies 1 punkto, 16 straipsnio 4 dalies atitikties Lietuvos Respublikos Konstitucijai“; 2013 m. vasario 15 d. nutarimas „Dėl Lietuvos Respublikos 2009 metų valstybės biudžeto ir savivaldybių biudžetų finansinių rodiklių patvirtinimo, Lietuvos Respublikos valstybinio socialinio draudimo fondo biudžeto 2009 metų rodiklių patvirtinimo, Lietuvos Respublikos 2009 metų privalomojo sveikatos draudimo fondo biudžeto rodiklių patvirtinimo įstatymų, su jais susijusių kai kurių įstatymų ir kitų teisės aktų atitikties Lietuvos Respublikos Konstitucijai“).

Preliminariais skaičiavimais, priėmus Įstatymų projektus valstybės įmonei Registrų centrui papildomai reikėtų 755 339 eurų kasmet.

3. Neatlygintinas registro duomenų teikimas neskatinėtų efektyviau planuoti išlaidų, siekti jas mažinti ar ieškoti vidinių rezervų joms kompensuoti bei racionaliau naudoti registro duomenis, įvertinant atliekamoms funkcijoms būtinos informacijos apimtį ir turinį.

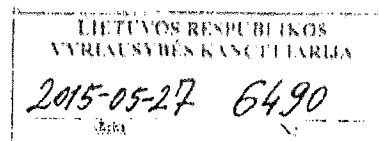
4. Lietuvos Respublikos teisingumo ministro 2015 m. birželio 9 d. įsakymu Nr. 1R-138 „Dėl darbo grupės sudarymo“ yra sudaryta tarpinstitucinė darbo grupė Lietuvos Respublikos valstybės informacinių išteklių valdymo įstatymo Nr. XI-1807 pakeitimo įstatymo projektui, kuris išspręstų registrų ir valstybės informacinių sistemų duomenų neatlygintino teikimo ir kitas finansavimo iš valstybės biudžeto teisinio reguliavimo problemas, parengti. Atsižvelgiant į tai, Įstatymų projektuose siūlomas fragmentinis reguliavimas yra netikslingas, nes šiuo metu reikia įvertinti ir išanalizuoti neatlygintino registro duomenų naudojimo ir perdavimo galimas alternatyvas ir Įstatymų projektais keliamus tikslus reguliuoti sistemiškai.

Ministras Pirmininkas

Teisingumo ministras

Teisinių institucijų
departamento direktorė
Jolita Sinkevičiūtė
2015-02-02

Teisingumo ministras
Juozas Bernatoniš



LIETUVOS RESPUBLIKOS SEIMO VALDYBA

SPRENDIMAS DĖL ĮSTATYMŲ PROJEKTŲ IŠVADŲ

2015 m. gegužės 27 d. Nr. SV-S-1073
Vilnius

Lietuvos Respublikos Seimo valdyba, vadovaudamasi Lietuvos Respublikos Seimo statuto 138 straipsniu ir atsižvelgdama į Seimo 2015 m. gegužės 19 d. posėdžio protokolą Nr. SPP-247 ir į Seimo Audito, Švietimo, mokslo ir kultūros bei Teisės ir teisėtvarkos komitetų siūlymus, nusprendžia:

Prašyti Lietuvos Respublikos Vyriausybės pateikti Lietuvos Respublikos Seimui išvadas dėl šių įstatymų projektų:

1. Lietuvos Respublikos Vyriausybės įstatymo ketvirtojo skirsnio pavadinimo pakeitimo ir 14¹ straipsnio papildymo įstatymo projekto Nr. XIIP-1155.
2. Lietuvos Respublikos nekilnojamojo turto registro įstatymo 41 ir 43 straipsnių papildymo įstatymo projekto Nr. XIIP-1218.
3. Lietuvos Respublikos nekilnojamojo turto kadastro įstatymo 20 straipsnio papildymo įstatymo projekto Nr. XIIP-1219.
4. Lietuvos Respublikos valstybinių pensijų įstatymo Nr. I-730 3 ir 14 straipsnių pakeitimo įstatymo projekto Nr. XIIP-1923.
5. Lietuvos Respublikos švietimo įstatymo Nr. I-1489 35 straipsnio pakeitimo įstatymo projekto Nr. XIIP-2797.

Seimo Pirmininkė

Loreta Graužininė

AIŠKINAMASIS RAŠTAS
DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS NEKILNOJAMOJO TURTO REGISTRO ĮSTATYMO
41 IR 43 STRAIPSNIŲ PAPILDYMO ĮSTATYMO IR LIETUVOS RESPUBLIKOS
NEKILNOJAMOJO TURTO KADASTRO ĮSTATYMO 20 STRAIPSNIO PAPILDYMO
ĮSTATYMO PROJEKTŲ

1. Įstatymų projektų rengimą paskatinusios priežastys, pirminiai jo siūlytojai ir asmenys, dalyvavę rengiant ar tobulinant projektą

Valstybės institucijos, atlikdamos joms pavestas funkcijas, kurios susijusios su valstybės įmonės Registrų centro (toliau – Registrų centras) paslaugomis, kasmet Registrų centrui už duomenų pateikimą ar kitas jų teikiamas paslaugas skiria ne mažai lėšų.

Vertinant tai, kad Registrų centras iš dalies taip pat išlaikomas valstybės biudžeto lėšomis, Registrų centro paslaugos valstybės institucijoms turėtų būti nemokamos.

Įstatymų projektų rengimo pirminis siūlytojas – Lietuvos žemės ūkio bendrovių asociacija.

2. Įstatymų projektų tikslai ir uždaviniai

Įstatymų projektų tikslas: papildyti Nekilnojamojo turto registro įstatymą ir Nekilnojamojo turto kadastro įstatymą, kad valstybės institucijoms – valstybės pavestoms funkcijoms atlikti, taip pat savivaldybėms – savivaldybių funkcijoms atlikti, nekilnojamojo turto registro ir kadastro duomenys būtų teikiami neatlygintinai.

3. Kaip šiuo metu yra teisiškai reguliuojami įstatymų projektuose aptarti klausimai, įstatymų projektuose siūlomos naujos teisinio reguliavimo nuostatos, naujai reguliuojamų klausimų teigiamos savybės ir kokių teigiamų rezultatų laukiama

Nekilnojamojo turto registro įstatymo 41 straipsnyje reglamentuota, kad atlyginimo už daiktinių teisių į nekilnojamąjį daiktą, šių teisių suvaržymų, juridinių faktų įregistravimą dydį ir tvarką nustato Vyriausybė. Pagal šio įstatymo 43 straipsnį atlyginimo už naudojimąsi nekilnojamojo turto registro duomenimis dydį ir tvarką nustato Vyriausybė.

Nekilnojamojo turto kadastro įstatymo 20 straipsnio 1 dalyje taip pat nustatyta, kad atlyginimo už nekilnojamojo daikto kadastro duomenų įrašymą į nekilnojamojo turto kadastrą ar jų pakeitimą bei už naudojimąsi nekilnojamojo turto kadastre įrašytais duomenimis dydį ir tvarką nustato Vyriausybė.

Atlyginimo už nekilnojamųjų daiktų, daiktinių teisių į juos, šių teisių suvaržymų ir su nekilnojamaisiais daiktais susijusių juridinių faktų, įmonių perleidimo ir nuomos sutarčių įregistravimą/išregistravimą dydžiai patvirtinti Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2007 m. birželio 6 d. nutarimu Nr. 565 (Žin., 2007, Nr. 67-2615). Pagal šį nutarimą valstybinės žemės nuosavybės ir patikėjimo teisės įregistravimo mokestis skaičiuojamas atsižvelgiant į vidutinę žemės rinkos vertę. Pažymėtina, kad įkainiai svyruoja nuo 80 iki 500 lt.

Vien Nacionalinė žemės tarnyba prie Žemės ūkio ministerijos Registrų centrui už valstybinės žemės sklypų įregistravimą Nekilnojamojo turto registre per 2012 m. yra sumokėjusi apie 3 mln. lt.

Pastebėtina ir tai, kad už duomenų, iš Nacionalinės žemės tarnybos prie Žemės ūkio ministerijos gautų įregistruojant žemės sklypų teikimą (apibendrintų, kartu su kitais duomenimis) vėliau tai pačiai Nacionalinei žemės tarnybai (taip pat ir kitoms valstybės institucijoms) Registrų centras taip pat ima nemažą atlygį. Vien per 2012 m. Nacionalinė žemės tarnyba Registrų centrui sumokėjo daugiau nei 1,6 mln. lt už duomenų teikimą. Duomenų įkainiai taip pat nustatomi kiekvienam prisijungimui (paieškai) atskirai.

Šiuo atveju ne tik Nacionalinė žemės tarnyba prie Žemės ūkio ministerijos, bet ir kitos institucijos įgyvendindamos valstybės pavestas funkcijas, turi kasmet numatyti lėšų už Registrų centro teikiamas paslaugas. Valstybės institucijos prisidedamos prie oficialios informacijos kaupimo Nekilnojamojo turto kadastre ir Nekilnojamojo turto registre turi susimokėti už duomenų įrašymą Nekilnojamojo turto registre, o vėliau ir jų gavimo. Vertinant tai, kad Registrų centras iš

dalies taip pat išlaikomas valstybės biudžeto lėšomis, neteisinga, kad Registrų centro paslaugos valstybės institucijoms turėtų būti apmokestinamos.

Įstatymų projektais siūlome svarstyti apmokėjimo Registrų centrui už naudojimąsi nekilnojamojo turto registro duomenimis, pakeitimą, atleidžiant valstybės institucijas (tarp jų ir savivaldybes) nuo mokesčio už valstybinės žemės sklypų įregistravimą Nekilnojamojo turto registre, taip pat už naudojimąsi nekilnojamojo turto kadastro ir nekilnojamojo turto registro duomenimis.

4. Galimos neigiamos priimtų įstatymų pasekmės ir kokių priemonių reikėtų imtis, kad tokių pasekmių būtų išvengta

Priėmus įstatymą neigiamos pasekmės nenumatomos.

5. Įstatymų įtaka kriminogeninei situacijai, korupcijai

Priimtas įstatymas neigiamos įtakos kriminogeninei situacijai ir korupcijai neturės.

6. Įstatymų įgyvendinimo įtaka verslo sąlygoms ir jo plėtrai

Įstatymų projektų rengėjų nuomone, įstatymo įgyvendinimas pastebimos įtakos verslo sąlygoms ir jo plėtrai neturėtų.

7. Įstatymų inkorporavimas į teisinę sistemą, kokie šios srities teisės aktai tebegalioja ir kokius galiojančius teisės aktus būtina pakeisti ar panaikinti, priėmus teikiamus projektus. Jeigu įstatymams įgyvendinti reikia įstatymų lydimųjų aktų, – kas ir kada juos turėtų parengti, šių aktų metmenys

Priėmus įstatymų projektus turės būti patikslintas Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2007 m. birželio 6 d. nutarimas Nr. 565, kuriuo patvirtinti atlyginimo už nekilnojamųjų daiktų, daiktinių teisių į juos, šių teisių suvaržymų ir su nekilnojamaisiais daiktais susijusių juridinių faktų, įmonių perleidimo ir nuomos sutarčių įregistravimą/išregistravimą dydžiai.

8. Ar įstatymų projektai parengti laikantis Lietuvos Respublikos valstybinės kalbos, Lietuvos Respublikos įstatymų ir kitų teisės norminių aktų rengimo tvarkos įstatymų reikalavimų ir atitinka bendrinės lietuvių kalbos normas, o projektų sąvokos ir jas įvardijantys terminai įvertinti Lietuvos Respublikos terminų banko įstatymo ir jo įgyvendinamųjų teisės aktų nustatyta tvarka

Įstatymų projektai parengtas laikantis Lietuvos Respublikos valstybinės kalbos įstatymo (Žin., 1995, Nr. 15-344), Lietuvos Respublikos įstatymų ir kitų teisės norminių aktų rengimo tvarkos įstatymo (Žin., 1995, Nr. 41-991) reikalavimų ir atitinka bendrinės lietuvių kalbos normas. Įstatymo projekto sąvokos ir jas įvardijantys terminai nėra vartojami.

9. Ar įstatymų projektai atitinka Europos žmogaus teisių ir pagrindinių laisvių apsaugos konvencijos nuostatas ir Europos Sąjungos dokumentus

Įstatymų projektai neprieštarauja Europos žmogaus teisių ir pagrindinių laisvių apsaugos konvencijos nuostatomis ir Europos Sąjungos teisės aktams.

10. Kiek biudžeto lėšų pareikalaus ar leis sutaupyti įstatymų įgyvendinimas

Įstatymų projektų įgyvendinimas nacionalinio biudžeto lėšoms įtakos neturės.

11. Įstatymų projektų rengimo metu gauti specialistų vertinimai ir išvados

Įstatymų projektų rengimo metu specialistų vertinimų ir išvadų negauta.

12. Įstatymų projekto autorius ar autorių grupė, įstatymo projekto iniciatoriai: institucija, asmenys ar piliečių įgalioti atstovai

Įstatymų projektus parengė Seimo nariai Saulius Bucevičius, Petras Čimbaras, Jonas Kondrotas, Darius Ulickas, Zita Žvikienė, Raimundas Paliukas, Petras Narkevičius, Sergej Ursul, Raimundas Markauskas, Mečislovas Zaščiurinskas, Kęstutis Daukšys, Ričardas Sargūnas.

13. Reikšminiai šio įstatymo projekto žodžiai: „kadastro duomenys“, „registro duomenys“, „atlygintinai“, „duomenų teikimas“.

14. Kiti, iniciatorių nuomone, reikalingi pagrindimai ir paaiškinimai
Nėra.

Teikia:

Seimo nariai

1. Saulius Bucevičius
2. Petras Čimbaras
3. Darius Ulickas
4. Zita Žvikienė
5. Raimundas Paliukas
6. Petras Narkevičius
7. Sergej Ursul
8. Raimundas Markauskas
9. Mečislovas Zaščiurinskas
10. Kęstutis Daukšys
11. Ričardas Sargūnas

**LIETUVOS RESPUBLIKOS
NEKILNOJAMOJO TURTO REGISTRO ĮSTATYMO
41 IR 43 STRAIPSNIŲ PAPILDYMO
ĮSTATYMAS**

2013 m.

d. Nr.

Vilnius

(Žin., 1996, Nr.100-2261; 2001, Nr.55-1948)

1 straipsnis. 41 straipsnio papildymas

Papildyti 41 straipsnį ir jį išdėstyti taip:

„Atlyginimo už daiktinių teisių į nekilnojamąjį daiktą, šių teisių suvaržymų, juridinių faktų įregistravimą dydį ir tvarką nustato Vyriausybė. Valstybės ar savivaldybės daiktinės teisės į nekilnojamąjį daiktą, šių teisių suvaržymai, juridiniai faktai valstybės ar savivaldybės vardu Nekilnojamojo turto registre įregistruojami neatlygintinai.“

2 straipsnis. 43 straipsnio papildymas

Papildyti 43 straipsnį ir jį išdėstyti taip:

„Atlyginimo už naudojimąsi nekilnojamojo turto registro duomenimis dydį ir tvarką nustato Vyriausybė. Valstybės institucijoms – valstybės pavestoms funkcijoms atlikti, taip pat savivaldybėms – savivaldybių funkcijoms atlikti, nekilnojamojo turto registro duomenys teikiami neatlygintinai.“

3 straipsnis. Įstatymo įsigaliojimas ir įgyvendinimas

1. Šis įstatymas įsigalioja 2014 m. sausio 1 d.

2. Lietuvos Respublikos Vyriausybė arba jos įgaliotos institucijos iki 2013 m. gruodžio 1 d. parengia ir patvirtina šio įstatymo įgyvendinamuosius teisės aktus.

Skelbiu šį Lietuvos Respublikos Seimo priimtą įstatymą.

RESPUBLIKOS PREZIDENTAS

Teikia

Seimo nariai:

1. Saulius Bucevičius
2. Petras Čimbaras
3. Darius Ulickas
4. Zita Žvikienė
5. Ričardas Sargūnas
6. Raimundas Paliukas
7. Petras Narkevičius
8. Sergej Ursul

12

9. Raimundas Markauskas
10. Mečislovas Zaščiurinskas
11. Kęstutis Daukšys
12. Valentinas Bukauskas

LIETUVOS RESPUBLIKOS
NEKILNOJAMOJO TURTO REGISTRO ĮSTATYMO
41 IR 43 STRAIPSNIŲ PAPILDYMO
ĮSTATYMAS

2013 m.

d. Nr.

Vilnius

(Žin., 1996, Nr.100-2261; 2001, Nr.55-1948)

1 straipsnis. 41 straipsnio papildymas

Papildyti 41 straipsnį ir jį išdėstyti taip:

„Atlyginimo už daiktinių teisių į nekilnojamąjį daiktą, šių teisių suvaržymų, juridinių faktų įregistravimą dydį ir tvarką nustato Vyriausybė. **Valstybės ar savivaldybės daiktinės teisės į nekilnojamąjį daiktą, šių teisių suvaržymai, juridiniai faktai valstybės ar savivaldybės vardu Nekilnojamojo turto registre įregistruojami neatlygintinai.**“

2 straipsnis. 43 straipsnio papildymas

Papildyti 43 straipsnį ir jį išdėstyti taip:

„Atlyginimo už naudojimąsi nekilnojamojo turto registro duomenimis dydį ir tvarką nustato Vyriausybė. **Valstybės institucijoms – valstybės pavestoms funkcijoms atlikti, taip pat savivaldybėms – savivaldybių funkcijoms atlikti, nekilnojamojo turto registro duomenys teikiami neatlygintinai.**“

3 straipsnis. Įstatymo įsigaliojimas ir įgyvendinimas

1. Šis įstatymas įsigalioja 2014 m. sausio 1 d.

2. Lietuvos Respublikos Vyriausybė arba jos įgaliotos institucijos iki 2013 m. gruodžio 1 d. parengia ir patvirtina šio įstatymo įgyvendinamuosius teisės aktus.

Skelbiu šį Lietuvos Respublikos Seimo priimtą įstatymą.

RESPUBLIKOS PREZIDENTAS

Teikia:

Seimo nariai

1. Saulius Bucevičius
2. Petras Čimbaras
3. Darius Ulickas
4. Zita Žvikienė

5. Raimundas Paliukas
6. Petras Narkevičius
7. Sergej Ursul
8. Raimundas Markauskas
9. Mečislovas Zaščiurinskas
10. Kęstutis Daukšys

**LIETUVOS RESPUBLIKOS
NEKILNOJAMOJO TURTO KADASTRO ĮSTATYMO
20 STRAIPSNIO PAPILDYMO
ĮSTATYMAS**

2013 m.

d. Nr.

Vilnius

(Žin., 2000, Nr. 58-1704; 2003, Nr. 57-2530; 2007, Nr. 4-159; 2010, Nr. 76-3870)

1 straipsnis. 20 straipsnio 1 dalies papildymas

Papildyti 20 straipsnio 1 dalį ir ją išdėstyti taip:

„1. Atlyginimo už nekilnojamojo daikto kadastro duomenų įrašymą į nekilnojamojo turto kadastrą ar jų pakeitimą bei už naudojimąsi nekilnojamojo turto kadastre įrašytais duomenimis dydį ir tvarką nustato Vyriausybė. Valstybės institucijos – valstybės pavestoms funkcijoms atlikti, taip pat savivaldybės – savivaldybių funkcijoms atlikti, nekilnojamojo turto kadastre įrašytais duomenimis naudojami neatlygintinai.“

2 straipsnis. Įstatymo įsigaliojimas ir įgyvendinimas

1. Šis įstatymas įsigalioja 2014 m. sausio 1 d.
2. Lietuvos Respublikos Vyriausybė arba jos įgaliotos institucijos iki 2013 m. gruodžio 1 d. parengia ir patvirtina šio įstatymo įgyvendinamuosius teisės aktus.

Skelbiu šį Lietuvos Respublikos Seimo priimtą įstatymą.

RESPUBLIKOS PREZIDENTAS

Teikia:

Seimo nariai

1. Saulius Bucevičius
2. Petras Čimbaras
3. Darius Ulickas
4. Zita Žvikienė
5. Raimundas Paliukas
6. Petras Narkevičius
7. Sergej Ursul
8. Raimundas Markauskas
9. Mečislovas Zaščiurinskas
10. Kęstutis Daukšys
11. Ričardas Sargūnas
12. Valentinas Bukauskas

LIETUVOS RESPUBLIKOS
NEKILNOJAMOJO TURTO KADASTRO ĮSTATYMO
20 STRAIPSNIO PAPILDYMO
ĮSTATYMAS

2013 m.

d. Nr.

Vilnius

(Žin., 2000, Nr. 58-1704; 2003, Nr. 57-2530; 2007, Nr. 4-159; 2010, Nr. 76-3870;)

1 straipsnis. 20 straipsnio 1 dalies papildymas

1. Papildyti 20 straipsnio 1 dalį ir ją išdėstyti taip:

„1. Atlyginimo už nekilnojamojo daikto kadastro duomenų įrašymą į nekilnojamojo turto kadastrą ar jų pakeitimą bei už naudojimąsi nekilnojamojo turto kadastre įrašytais duomenimis dydį ir tvarką nustato Vyriausybė. **Valstybės institucijos – valstybės pavestoms funkcijoms atlikti, taip pat savivaldybės – savivaldybių funkcijoms atlikti, nekilnojamojo turto kadastre įrašytais duomenimis naudojasi neatlygintinai.**“

2. straipsnis. Įstatymo įsigaliojimas ir įgyvendinimas

1. Šis įstatymas įsigalioja 2014 m. sausio 1 d.

2. Lietuvos Respublikos Vyriausybė arba jos įgaliotos institucijos iki 2013 m. gruodžio 1 d. parengia ir patvirtina šio įstatymo įgyvendinamuosius teisės aktus.

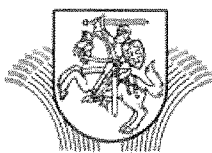
Skelbiu šį Lietuvos Respublikos Seimo priimtą įstatymą.

RESPUBLIKOS PREZIDENTAS

Teikia:

Seimo nariai

1. Saulius Bucevičius
2. Petras Čimbaras
3. Jonas Kondrotas
4. Darius Ulickas
5. Zita Žvikienė
6. Raimundas Paliukas
7. Petras Narkevičius
8. Sergej Ursul
9. Raimundas Markauskas
10. Mečislovas Zaščiurinskas
11. Kęstutis Daukšys
12. Ričardas Sargūnas



**LIETUVOS RESPUBLIKOS ŽEMĖS ŪKIO MINISTERIJA
ŽEMĖS IR IŠTEKLIŲ POLITIKOS DEPARTAMENTAS**

5 klausimas

PAŽYMA

**DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS NUTARIMO „DĖL LIETUVOS
RESPUBLIKOS NEKILNOJAMOJO TURTO REGISTRO ĮSTATYMO 41 IR 43
STRAIPSNIŲ PAPILDYMO ĮSTATYMO PROJEKTO NR. XIIP-1218 IR LIETUVOS
RESPUBLIKOS NEKILNOJAMOJO TURTO KADASTRO ĮSTATYMO 20 STRAIPSNIO
PAPILDYMO ĮSTATYMO PROJEKTO NR. XIIP-1219“ PROJEKTO**

2015-08-24

Nr. 12P-56(5.99)

Vilnius

Lietuvos Respublikos Vyriausybės nutarimo „Dėl Lietuvos Respublikos nekilnojamojo turto registro įstatymo 41 ir 43 straipsnių papildymo įstatymo projekto Nr. XIIP-1218 ir Lietuvos Respublikos nekilnojamojo turto kadastro įstatymo 20 straipsnio papildymo įstatymo projekto Nr. XIIP-1219“ projektui (toliau – Nutarimo projektas) nepritariame iš esmės.

Pažymėtina, kad Žemės ūkio ministerija jau ne kartą buvo išsakiusi savo poziciją, kad institucijas, kurioms Nekilnojamojo turto registro ir Nekilnojamojo turto kadastro duomenys ir informacija (toliau – Duomenys) reikalingi funkcijoms vykdyti, reikėtų atleisti nuo mokesčio už naudojimąsi šiais duomenimis. Kaip žinia, Europoje erdvinių duomenų kūrimo srityje vyrauja tendencija, kad vis daugiau erdvinių duomenų teikiama neatlygintinai, o apmokestinamos tik paslaugos. Žemės ūkio ministerijos specialistų nuomone, tokią praktiką turėtų taikyti ir Lietuva, kaip yra nurodyta teikiamuose Lietuvos Respublikos nekilnojamojo turto registro įstatymo 41 ir 43 straipsnių papildymo įstatymo projekte Nr. XIIP-1218 ir Lietuvos Respublikos nekilnojamojo turto kadastro įstatymo 20 straipsnio papildymo įstatymo projekte Nr. XIIP-1219.

Be to, atsižvelgdami į tai, kad Duomenys valstybės institucijoms yra reikalingi priimant administracinės procedūros sprendimus ir tai priskiriama prie tarnybinės pagalbos prašymo atveju, manome, kad dabar galiojantis teisinis reglamentavimas, kai nustatytas atlygintinas Duomenų teikimas viešojo administravimo institucijoms jų funkcijoms atlikti, prieštarauja Viešojo administravimo įstatymo 40 str. 4 d. imperatyviai nuostatai, kad vieno viešojo administravimo subjekto tarnybinė pagalba kitam viešojo administravimo subjektui teikiama nemokamai, taip pat neskatina bendradarbiavimo tarp viešojo sektoriaus institucijų ir trukdo įgyvendinti „vieno langelio“ principą.

Direktorius

Audrius Petkevičius

**LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS KANCELIARIJOS
TEISĖS DEPARTAMENTAS**

IŠVADA

**DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS NUTARIMO „DĖL LIETUVOS
RESPUBLIKOS NEKILNOJAMOJO TURTO REGISTRO ĮSTATYMO 41 IR 43
STRAIPSNIŲ PAPILDYMO ĮSTATYMO PROJEKTO NR. XIIP-1218 IR LIETUVOS
RESPUBLIKOS NEKILNOJAMOJO TURTO KADASTRO ĮSTATYMO 20 STRAIPSNIO
PAPILDYMO ĮSTATYMO PROJEKTO NR. XIIP-1219“ PROJEKTO (toliau – Projektas)
(LRV NR. 15-0143-01-IS) (TAIS NR. 15-7798(2))**

2015-08-10 Nr. NV-2575
Vilnius

Įvertinę Projekto atitiktį įstatymams, Vyriausybės nutarimams bei teisės technikos reikalavimams, teikiame šias pastabas:

1. Atsižvelgiant į tai, kad, kaip nurodo Projekto rengėjai, 2015 m. birželio 9 d. teisingumo ministro įsakymu Nr. 1R-138 yra sudaryta tarpinstitucinė darbo grupė Lietuvos Respublikos valstybės informacinių išteklių valdymo įstatymo Nr. XI-1807 pakeitimo įstatymo projektui, kuris išspręstų registrų ir valstybės informacinių sistemų duomenų neatlygintino teikimo ir kitas finansavimo iš valstybės biudžeto teisinio reguliavimo problemas, parengti, mūsų nuomone, Projekte tikslinga pabrėžti, kad įstatymų projektais Nr. XIIP-1218, Nr. XIIP-1219 keliamus tikslus Lietuvos Respublikos Vyriausybė sieks (pasiūlys Lietuvos Respublikos Seimui) reguliuoti sistemiškai, todėl Lietuvos Respublikos Seime svarstomuose projektuose siūlomas fragmentinis reguliavimas yra netikslingas, be to, šiuo metu reikalinga įvertinti ir išanalizuoti neatlygintino registro duomenų naudojimo ir perdavimo galimas alternatyvas.
2. Norėtume atkreipti dėmesį, kad Projekto 1 punkte nurodyti teiginiai dėl Nekilnojamojo turto registro ir kadastro tvarkytojo – valstybės įmonės Registrų centro finansavimo iš valstybės biudžeto yra netikslūs, kadangi, pvz., 2015 m. minėtai įmonei, sprendžiant dėl teisingumo ministrui pavestų valdymo sričių 2015 metų asignavimų, buvo skirta valstybės biudžeto lėšų nekilnojamojo turto masiniam vertinimui. Atsižvelgiant į tai, minėtos Projekto nuostatos turėtų būti tikslinamos.
3. Pažymime, kad Projekto 2 punkte turėtų būti nurodyti Lietuvos Respublikos Konstitucinio Teismo aktų pavadinimai.
4. Projekto 3 punkte siūlytume sukonkretinti, kokia Nekilnojamojo turto duomenų naudojimo analizė turima omenyje – koks subjektas ją atliko, kokie kiekybiniai ir kokybiniai kriterijai buvo vertinami, kokios išvados padarytos ir pan.

1-ojo teisinės ekspertizės skyriaus vedėja



Daiva Gubistienė

LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS NUTARIMO
„DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS NEKILNOJAMOJO TURTO REGISTRO ĮSTATYMO 41 IR 43 STRAIPSNIŲ PAPILDYMO
ĮSTATYMO PROJEKTO NR. XIIP-1218 IR LIETUVOS RESPUBLIKOS NEKILNOJAMOJO TURTO KADASTRO ĮSTATYMO 20
STRAIPSNIO PAPILDYMO ĮSTATYMO PROJEKTO NR. XIIP-1219“ PROJEKTO-2
DERINIMO PAŽYMA

Institucijos pavadinimas, rašto data ir numeris	Pastabos ir pasiūlymai	Žyma apie priimtas ir nepriimtas (nurodyti motyvus) pastabas ir pasiūlymus
Žemės ūkio ministerijos 2015 m. rugpjūčio 24 d. pažyma Nr. 1ZP-56 (5.99)	<p>Lietuvos Respublikos Vyriausybės nutarimo „Dėl Lietuvos Respublikos nekilnojamojo turto registro įstatymo 41 ir 43 straipsnių papildymo įstatymo projekto Nr. XIIP-1218 ir Lietuvos Respublikos nekilnojamojo turto kadastro įstatymo 20 straipsnio papildymo įstatymo projekto Nr. XIIP-1219“ (toliau – Įstatymų projektai) projektui nepritariame iš esmės.</p> <p>Pažymėtina, kad Žemės ūkio ministerija jau ne kartą buvo išsakiusi savo poziciją, kad institucijas, kurioms Nekilnojamojo turto registro ir Nekilnojamojo turto kadastro duomenys ir informacija reikalingi funkcijoms vykdyti, reikėtų atleisti nuo mokesčio už naudojimąsi šiais duomenimis. Kaip žinia, Europoje erdvinių duomenų kūrimo srityje vyrauja tendencija, kad vis</p>	<p>Neatsižvelgta.</p> <p>Pažymėtina, kad viena registrų duomenų naudojimosi realizavimo sąlygų yra duomenų teikimo atlygintinumas. Vadovaujantis 2003 m. lapkričio 17 d. Europos Parlamento ir Tarybos direktyva 2003/98/EB „Dėl viešojo sektoriaus informacijos pakartotinio naudojimo“, 2005 m. birželio 30 d. Lietuvos Respublikos Vyriausybės nutarimu Nr. 739 „Dėl atlyginimo už valstybės registrų ir kadastrų duomenų teikimą dydžių nustatymo tvarkos aprašo patvirtinimo“, atlyginimas už registrų duomenų teikimą turi būti orientuotas į išlaidų padengimą, įvertinant infrastruktūros gerinimą.</p> <p>Institucijos, kurioms Nekilnojamojo turto registro ir Nekilnojamojo turto kadastro duomenys ir informacija reikalingi funkcijoms vykdyti, galėtų būti atleidžiami nuo mokesčio už naudojimąsi šiais duomenimis, jei būtų nustatyta aiški šių išlaidų kompensavimo iš valstybės biudžeto tvarka. 2012 m. sausio 1 d. įsigaliojus Valstybės informacinių išteklių valdymo įstatymui, kurio 29 straipsnio 4 dalyje nustatytas patirtų išlaidų finansavimas iš valstybės biudžeto lėšų, iki šiol nėra patvirtinta neatlygintino registrų duomenų teikimo finansavimo iš valstybės biudžeto tvarka.</p>

	<p>daugiau erdvinių duomenų teikiama neatlygintinai, o apmokestinamos tik paslaugos. Žemės ūkio ministerijos specialistų nuomone, tokią praktiką turėtų taikyti ir Lietuva, kaip yra nurodyta teikiamuose Įstatymų projektuose.</p> <p>Be to, atsižvelgdami į tai, kad duomenys valstybės institucijoms yra reikalingi priimant administracinės procedūros sprendimus ir tai priskiriama prie tarnybinės pagalbos prašymo atvejų, manome, kad dabar galiojantis teisinis reglamentavimas, kai nustatytas atlygintinas duomenų teikimas viešojo administravimo institucijoms jų funkcijoms atlikti, prieštarauja Viešojo administravimo įstatymo 40 straipsnio 4 dalies imperatyviai nuostatai, kad vieno administravimo subjekto tarnybinė pagalba kitam viešojo administravimo subjektui teikiama nemokamai, taip pat neskatina bendradarbiavimo tarp viešojo sektoriaus institucijų ir trukdo įgyvendinti „vieno langelio“ principą.</p>	
--	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--

Teisingumo ministras

 Juozas Bernatoniš

5

Vėluojama pateikti
Seimui!

Siūlau įtraukti į Vyriausybės posėdžio (pasitarimo) darbotvarkės projektą

Dėl Nekilnojamojo turto registro įstatymo 41 ir 43 straipsnių papildymo įstatymo projekto Nr.XIIP-1218 ir Nekilnojamojo turto kadastro įstatymo 20 straipsnio papildymo įstatymo projekto Nr.XIIP-1219 (Nr.15-0143-01-IS, 15-0144-01-IS) (15-7798(2))

Pranešėjas: teisingumo ministras J.Bernatonis

Dalyvauja: TM Teisinių institucijų departamento Informacinių išteklių koordinavimo skyriaus vyr.specialistė J.Urbaitė

Klausimo kuratorius: N.Makštelienė

H/mb
2015 08 17

<p>Apsvarstyta ministerijų atstovų pasitarime</p> <p><u>2015-08-25</u> (data)</p>	<p>Ministerijų atstovų pasitarimo protokolo išrašas</p> <p><i>1. Peržiūrėti TM investicijų žūmų TID paraiškų</i> <i>2. Patvirtinti projektą, nusiųsti Vyriausybės posėdžiui (dėl)</i></p>
<p>Informacija apie projekto svarstymą Vyriausybės pasitarime ar/ir Vyriausybės posėdyje</p>	<p>Papildoma informacija</p> <p><i>pažvelgti projektą Nr.2, 2015 09 14</i> <i>(nu dviu mėn pažyma)</i></p>