

**LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS KANCELIARIJA  
EKONOMIKOS PAŽANGOS DEPARTAMENTO  
KAIMO REIKALŲ IR DARNIOS PLĖTROS SKYRIUS**

**PAŽYMA**

**DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS NUTARIMO  
„DĖL NERIES REGIONINIO PARKO IR JO ZONŲ BEI BUFERINĖS APSAUGOS ZONOS  
RIBŲ PLANO PATVIRTINIMO“ PROJEKTO  
(TAP 16-938(2); TAIS 16-3982(4))**

2016-06-29 Nr. NV-2106

Vilnius

**Projekto rengėja:** Aplinkos ministerija.

**Projekto tikslas, esmė.**

Projekto tikslas – patvirtinti Neries regioninio parko ir jo zonų bei buferinės zonos ribų planą ir nustatyti, kad šio parko konservacinio funkcinio prioriteto zoną sudaro Dūkštų gamtinis rezervatas, Dūkštų, Elniakampio, Kulio, Sviliškių ir Saidės kraštovaizdžio draustiniai, Aliosios ir Čekonės hidrografiniai draustiniai, Veprių ir Bražuolės botaniniai draustiniai, Semeniukų zoologinis draustinis, Panerių I miško pušies genetinis draustinis ir Šilėnų etnokultūrinis draustinis.

Neries regioninio parko ir jo zonų bei buferinės zonos ribų planas pradėtas rengti 2012 metais, atsižvelgiant į Neries regioninio parko ir jo zonų vientisumą, žemėnaudos bei rekreacinės ir ūkinės veiklos duomenis, patikslinus kultūros ir gamtos paveldo, žemės sklypų ribas. Iš Neries regioninio parko teritorijos siūloma išskirti nedidelius žemės ūkio paskirties plotus, kurie sudarytų 33,5 ha ploto, o į ją įtraukti mišku apaugusius Neries pakrantės šlaitus, kurie sudarytų apie 63,57 ha ploto. Neries regioninio parko teritorija padidėtų apie 30 ha.

Pritarus šiems siūlymams, numatoma, kad žemės savininkams, valdytojams ir naudotojams veiklos apribojimai, susiję su papildomų išlaidų ir negautų pajamų atsiradimu, nebus nustatomi, žemės savininkai nuostolių nepatirs.

Neries regioninio parko ir jo zonų bei buferinės zonos ribų planą patikrino Valstybinė teritorijų planavimo ir statybos inspekcija, kuri patikrinimo akte nustatė, kad plano sprendiniai ir planavimo procedūros iš esmės atitinka Teritorijų planavimo įstatymo ir kitų teritorijų planavimą reglamentuojančių teisės aktų reikalavimus.

**Derinimas.** Po ministerijų atstovų 2016 m. birželio 14 d. pasitarimo (protokolo Nr. 24, 12 kl.) nutarimo projektas patikslintas pagal Vyriausybės kanceliarijos Teisės departamento ir Kaimo reikalų ir darnios plėtros skyriaus pastabas. Į pastabas atsižvelgta iš dalies.

Projektas be pastabų suderintas su Kultūros ministerija, Susisiekimo ministerija, Ūkio ministerija ir Žemės ūkio ministerija.

**Dalykinio vertinimo išvada:** Teikiamas nutarimo projektas iš esmės atitinka Vyriausybės darbo reglamento reikalavimus.

Kaimo reikalų ir darnios plėtros skyriaus patarėja

G. Gajauskienė

Gina Gajauskienė, tel. 870663765, el. p. gina.gajauskiene@lr.lt





## LIETUVOS RESPUBLIKOS APLINKOS MINISTERIJA

Biudžetinė įstaiga, A. Jakšto g. 4/9, LT-01105 Vilnius,  
tel. (8-5) 266 3661, faks. (8-5) 266 3663, el. p. info@am.lt, http://www.am.lt.  
Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre, kodas 188602370

Lietuvos Respublikos Vyriausybei

2016-06-23

Nr. (2-1)-D8-4948

### DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS NUTARIMO „DĖL NERIES REGIONINIO PARKO IR JO ZONŲ BEI BUFERINĖS APSAUGOS ZONOS RIBŲ PLANO PATVIRTINIMO“ PROJEKTO

Įvertinę Lietuvos Respublikos Vyriausybės kanceliarijos 2016 m. birželio 3 d. Teisės departamento pastabas Nr. NV-1802 ir 2016 m. birželio 3 d. Kaimo reikalų ir darnios plėtros skyriaus pastabas Nr. NV-1755, pakartotinai teikiame tvirtinti Lietuvos Respublikos Vyriausybės nutarimo „Dėl Neries regioninio parko ir jo zonų bei buferinės apsaugos zonos ribų plano patvirtinimo“ projektą (toliau – Projektas). Į Teisės departamento trečią ir Kaimo reikalų ir darnios plėtros skyriaus antrą pastabas atsižvelgėme, Projektas pataisytas pagal pastabas, dėl kitų pastabų teikiame paaiškinimus (pridedama derinimo pažyma).

Šiuo metu galioja Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2002 m. spalio 1 d. nutarimu Nr. 1529 „Dėl Neries regioninio parko ir jo zonų ribų plano patvirtinimo“ patvirtintos Neries regioninio parko ir jo zonų ribos.

Valstybinės saugomų teritorijų tarnybos prie Aplinkos ministerijos direktoriaus 2012 m. lapkričio 22 d. įsakymu Nr. V-327 buvo pradėtas specialiojo planavimo procesas, kurio tikslas – parengti naują Neries regioninio parko ir jo zonų bei buferinės apsaugos zonos ribų planą (toliau – Ribų planas).

Vadovaujantis Saugomų teritorijų įstatymu, Teritorijų planavimo įstatymu ir kitais teritorijų planavimą reglamentuojančiais teisės aktais parengtas Ribų planas suderintas su planavimo sąlygas išdavusiomis institucijomis. Valstybinė teritorijų planavimo ir statybos inspekcija prie Aplinkos ministerijos patikrino Ribų planą ir nustatė, kad Ribų plano, kaip teritorijų planavimo dokumento, sprendiniai ir planavimo procedūros atitinka Teritorijų planavimo įstatymo ir kitų teritorijų planavimą reglamentuojančių teisės aktų reikalavimus, pasiūlė šį planą tvirtinti (2016-01-26 teritorijų planavimo dokumento patikrinimo aktas Nr. TP5-3).

Esminių Neries regioninio parko ribų pakeitimų nenumatoma, jos patikslintos susiejant jas su žemėnaudų, infrastruktūros, žemėvaldos ir kitomis ribomis. Iš regioninio parko teritorijos siūloma išskirti nedidelius žemės ūkio paskirties (dirbamos žemės) plotus (33,5 ha), į regioninį parką siūloma įtraukti apie 63,57 ha (mišku apaugusius Neries pakrantės šlaitus). Regioninis parkas padidėtų 30,05 ha. Dūkštų ažuolyno gamtinės ekosistemos išsaugojimui siūloma nustatyti buferinės apsaugos zoną.

Neries regioniniame parke siūlomi šie funkcinio prioriteto zonų pakeitimai:

1) išskiriamas Panerių I miško pušies genetinis draustinis, kurio tikslas – išsaugoti paprastosios pušies (*Pinus sylvestris* L.) populiacijos genetinę įvairovę kintančios aplinkos sąlygomis ir užtikrinti šios populiacijos atsikūrimą arba atkūrimą jos dauginamąja medžiaga. Jis priskiriamas konservacinio prioriteto zonai;

2) Saidės hidrografinio draustinio rūšis keičiama į kraštovaizdžio draustinio rūšį. Kraštovaizdžio draustinio statusas užtikrins reikiamą teritorijos apsaugą, bus saugomas visas kraštovaizdžio vertingųjų savybių derinys (tiek gamtinių, tiek archeologinių bei istorinių);



3) siekiant užtikrinti reikiamą apsaugos būklę Neries upei ir joje esančioms gamtos bei kultūros vertybėms Neries upė pietinėje regioninio parko dalyje įtraukiama į ekologinės apsaugos funkcinio prioriteto zoną;

4) išskiriama rekreacinio funkcinio prioriteto zona prie Bražuolės upelio Kragžliuose;

5) koreguojama rekreacinio funkcinio prioriteto zona Verkšionyse.

Projektas Lietuvos Respublikos Vyriausybės programai neprieštarauja.

Projektas neperkelia ir neįgyvendina Europos Sąjungos teisės aktų.

Pagal Lietuvos Respublikos Vyriausybės 1999 m. gegužės 20 d. nutarimą Nr. 617 „Dėl Keitimosi informacija apie standartus, techninius reglamentus ir atitikties įvertinimo procedūras taisyklių patvirtinimo“ Projekto notifikuoti Europos Komisijai nereikia.

Priėmus Projektą, priimti naujų teisės aktų, pripažinti netekusiais galios galiojančių teisės aktų nereikės.

Papildomų lėšų kompensacijoms nereikės. Projektui įgyvendinti lėšų iš valstybės biudžeto nereikės.

Priėmus Projektą, galimų neigiamų padarinių nenumatoma.

Projektas be pastabų suderintas su Kultūros, Susisiekimo, Ūkio ir Žemės ūkio ministerijomis. Dėl Teisingumo ministerijos pirmos pastabos paaiškiname, kad Neries regioninio parko ir jo zonų bei buferinės apsaugos zonos ribų planas pradėtas rengti galiojant ankstesniajai Teritorijų planavimo įstatymo redakcijai, todėl, vadovaujantis Teritorijų planavimo įstatymo pakeitimo įstatymo 3 straipsnio 1 dalies nuostatomis, baigiamas rengti pagal iki šio įstatymo įsigaliojimo galiojusį teritorijų planavimo teisinį reguliavimą. Į abi Teisingumo ministerijos pastabas atsižvelgta, Projektas pataisytas ir papildytas.

Projektą paskelbus Teisės aktų projektų informacinėje sistemoje visuomenė pastabų nepateikė.

Projektą rengė Valstybinės saugomų teritorijų tarnybos prie Aplinkos ministerijos (direktorius Albertas Stanislovaitis, tel. 272 3284, el. p. a.stanislovaitis@vstt.lt) Planavimo ir kadastro skyriaus (vedėja Vitalija Valantiejiene tel. 272 3385, el. p. v.valantiejiene@vstt.lt) vyriausioji specialistė Laima Dabregaitė (tel. 273 1100, el. p. l.dabregaite@vstt.lt).

PRIDEDAMA. Derinimo pažyma „Dėl Lietuvos Respublikos Vyriausybės nutarimo „Dėl Neries regioninio parko ir jo zonų bei buferinės apsaugos zonos ribų plano patvirtinimo“ projekto (TAP 16-938) (TAIS 16-3982(3)), 1 lapas.

Aplinkos ministras



Kęstutis Trečiokas



LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖ

**NUTARIMAS**  
**DĖL NERIES REGIONINIO PARKO IR JO ZONŲ BEI BUFERINĖS APSAUGOS ZONOS**  
**RIBŲ PLANO PATVIRTINIMO**

2016 m.

Nr.

Vilnius

Vadovaudamasi Lietuvos Respublikos saugomų teritorijų įstatymo 19 straipsnio 2 dalimi ir 23 straipsnio 1 dalimi bei Lietuvos Respublikos teritorijų planavimo įstatymo 7 straipsnio 2 dalies 4 punktu, Lietuvos Respublikos Vyriausybė n u t a r i a :

1. Patvirtinti Neries regioninio parko ir jo zonų bei buferinės apsaugos zonos ribų planą (pridedama).

2. Nustatyti, kad Neries regioninio parko konservacinio funkcinio prioriteto zoną sudaro Dūkštų gamtinis rezervatas, Dūkštų, Elniakampio (Velniakampio), Kulio (Grabijolų), Sviliškių ir Saidės kraštovaizdžio draustiniai, Aliosios ir Čekonės hidrografiniai draustiniai, Veprių ir Bražuolės botaniniai draustiniai, Semeniukų zoologinis draustinis, Panerių I miško pušies genetinis draustinis ir Šilėnų etnokultūrinis draustinis. Jų tikslai yra šie:

2.1. Dūkštų gamtinio rezervato – išsaugoti etaloninę brandaus ąžuolyno bendriją ir plačialapių miškams būdingą gamtinę aplinką, esančią Dūkštų girininkijos 7-ajame kvartale;

2.2. Dūkštų kraštovaizdžio draustinio – išsaugoti Dūkštų ąžuolyną, unikalų erozinį Dūkštos slėnį, Karmazinų, Buivydų, Bradeliškių piliakalnių, vaizdingą Neries ir Dūkštos upių santaką, Europos Bendrijos svarbos 9020 \*Plačialapių ir mišrių miškų<sup>1</sup>, 9180 \*Griovų ir šlaitų miškų, 6510 Šienaujamų mezofitų pievų, 6450 Aliuvinių pievų, 6210 Stepinių pievų buveines, ypač siekiant išlaikyti teritorijoje randamas saugomas gyvūnų rūšis: niūriaspalvį auksavabalį (*Osmoderma eremita*), europinį plačiaausį (*Barbastella barbastellus*), ovaliąją geldutę (*Unio crassus*), pleištinę skėtę (*Ophiogomphus cecilia*), purpurinį plokščiavabalį (*Cucujus cinnaberinus*);

2.3. Elniakampio (Velniakampio) kraštovaizdžio draustinio – išsaugoti Neries upės slėnio atkarpą su raiškiomis slėnio terasomis, raguvomis, termokarstinės ir eolinės kilmės reljefo formomis, natūralius Elniakampio (Velniakampio) ir Karmazinų vingius, Panerių salą, Europos Bendrijos svarbos 9010 \*Vakarų taigos miškų buveines su saugomų augalų rūšių augavietėmis, Panerių dvaro sodybą su parku;

2.4. Kulio (Grabijolų) kraštovaizdžio draustinio – išsaugoti miškingą, išraižytą raguvomis Neries upės slėnio atkarpą, turtingą kultūros paveldo, Grabijolų kaimą su jam priklausančia žeme abipus Neries upės, kaimo plano struktūrą, Europos Bendrijos svarbos 9010 \*Vakarų taigos, 9180 \*Griovų ir šlaitų miškų buveines su saugomų augalų rūšių augavietėmis bei saugomos žinduolių rūšies didžiosios miegapelės (*Glis glis*) natūraliomis buveinėmis;

2.5. Saidės kraštovaizdžio draustinio – išsaugoti unikalų Saidės upelį, jo šlaitus ir santaką su Nerimi, Stirnių piliakalnį;

2.6. Sviliškių kraštovaizdžio draustinio – išsaugoti natūralią, miškingą Neries upės slėnio atkarpą su Sviliškių kilpomis ir srauniomis rėvomis, Naujosios Rėvos piliakalnį, Europos Bendrijos svarbos buveines: 6510 Šienaujamų mezofitų pievos, 6210 Stepinės pievos, 6452 Aliuvinės pievos,

<sup>1</sup> Žymėjimas (\*) nurodo Europos Bendrijos svarbos prioritetinius buveinių tipus.



6270 Rūšių gausios ganyklos ir ganomos pievos, 9010 Vakarų taiga, 9050 Žolių turtingi eglynai, 9180 Griovų ir šlaitų miškai, 91E0 Aliuviniai miškai, 7140 Tarpinės pelkės ir liūnai, 7160 Nekalkingi šaltiniai ir šaltiniuotos pelkės, 7230 Šarmingos žemapelkės, saugomų augalų rūšių augavietės;

2.7. Aliosios hidrografinio draustinio – išsaugoti Aliosios upelio slėnį, Aliosios ir Neries upių santaką;

2.8. Čekonės hidrografinio draustinio – išsaugoti Čekonės žemupio erozinio slėnio atkarpą, Čekonės ir Neries upių santaką;

2.9. Veprių botaninio draustinio – išsaugoti Veprių termokarstinės kilmės ežerus, juos supančius miškus su Europos Bendrijos svarbos buveinėmis – 7210 \*Žemapelkės su šakotąja ratainyte ir 3140 Ežerai su menturdumblių bendrijomis, bei saugomų augalų rūšių – šakotosios ratainytės (*Cladium mariscus*), dvilapio purvuolio (*Liparis loeselii*), vienalapio gedučio (*Malaxis monophyllus*) augavietėmis;

2.10. Bražuolės botaninio draustinio – išsaugoti Bražuolės upės slėnį ir salpą su natūraliomis ir pusiau natūraliomis buveinėmis ir didele saugomų rūšių įvairove, Europos Bendrijos svarbos buveinės – 3260 Upių sraunumos su kurklių bendrijomis, 7220 \*Šaltiniai su besiformuojančiais tufais, 7160 Nekalkingi šaltiniai ir šaltiniuotos pelkės, 6510 Šienaujamos mezofitų pievos, ypač siekiant išsaugoti teritorijoje randamą paprastąjį kūjagalvį (*Cottus gobio*);

2.11. Semeniukų zoologinio draustinio – išsaugoti saugomos žinduolių rūšies didžiosios miegapelės (*Glis glis*) ir apyretės rūšies lazdyninės miegapelės (*Muscardinus avellanarius*) natūralias buveines;


2.12. Panerių I miško pušies genetinio draustinio – išsaugoti paprastosios pušies (*Pinus sylvestris*) populiacijos genetinę įvairovę kintančios aplinkos sąlygomis ir užtikrinti šios populiacijos atsikūrimą arba atkūrimą jos dauginamąja medžiaga;

2.13. Šilėnų etnokultūrinio draustinio – išsaugoti kaimo planinę erdvinę struktūrą, senosios architektūros sodybas, akmenimis grįstą kelią, pastatų puošybos elementus.

3. Pripažinti netekusiu galios Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2002 m. spalio 1 d. nutarimą Nr. 1529 „Dėl Neries regioninio parko ir jo zonų ribų plano patvirtinimo“.

Ministras Pirmininkas

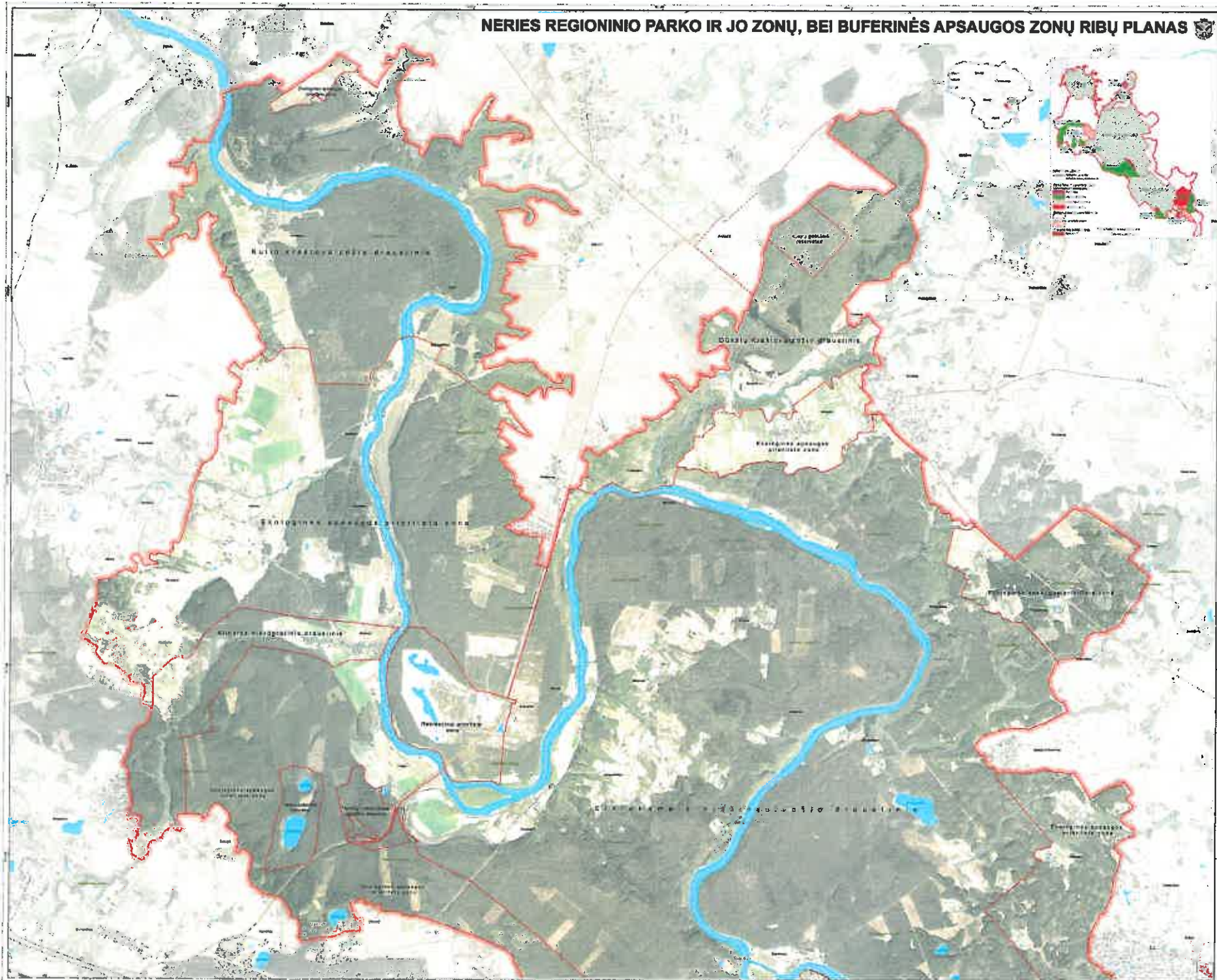
Aplinkos ministras

  
Aplinkos ministras  
Kęstutis Naštas  
2016-05-25

  
Lietuvos Respublikos Ministras Pirmininkas  
Egidijus Auštula  
2016-05-20



# NERIES REGIONINIO PARKO IR JO ZONŲ, BEI BUFERINĖS APSAUGOS ZONŲ RIBŲ PLANAS





## TEISĖS AKTO PROJEKTO ANTIKORUPCINIO VERTINIMO PAŽYMA

Teisės akto projekto pavadinimas: Lietuvos Respublikos Vyriausybės nutarimo „Dėl Kauno marių regioninio parko ir jo zonų bei buferinės apsaugos zonos ribų plano patvirtinimo“ projektas.

Teisės akto projekto tiesioginis rengėjas: Valstybinės saugomų teritorijų tarnybos prie Aplinkos ministerijos Planavimo ir kadastro skyriaus vyriausioji specialistė Laima Dabregaitė.

Antikorupcinio požiūriu rizikingos teisės akto projekto nuostatos (*nurodyti kriterijaus numerį, kurį taikant nustatyta korupcijos rizikai šalinti ar valdyti teisės akto projekte nenumatyta priemonių*)<sup>1</sup>: nenustatytos.

Antikorupcinio požiūriu rizikingos teisės akto projekto nuostatos, nustatytos atliekant antikorupcinį vertinimą po tarpinstitucinio derinimo (*nurodyti kriterijaus numerį, kurį taikant nustatyta korupcijos rizikai šalinti ar valdyti teisės akto projekte nenumatyta priemonių*)<sup>2</sup>: nenustatytos.

Eil. Nr.	Kriterijus	Pagrindimas (nurodomos konkrečios teisės akto projekto ar kitų teisės aktų nuostatos, pagrindžiančios teigiamą atsakymą, arba pateikiamos antikorupcinį teisės akto projekto vertinimą atliekančio specialisto pastabos ir pasiūlymai dėl korupcijos rizikos mažinimo)	Teisės akto projekto pakeitimas, mažinantis korupcijos riziką, arba teisės akto projekto tiesioginio rengėjo argumentai, kodėl neatsižvelgta į pastabą	Išvada dėl teisės akto projekto pakeitimų arba argumentų, kodėl neatsižvelgta į pastabą
		<i>pildo teisės akto projekto vertintojas</i>	<i>pildo teisės akto projekto tiesioginis rengėjas</i>	<i>pildo teisės akto projekto vertintojas</i>
1.	Teisės akto projektas nesudaro išskirtinių ar nevienodų sąlygų subjektams, su kuriais susijęs teisės akto įgyvendinimas	Visi žemės savininkai ar naudotojai turėjo vienodas sąlygas dalyvauti teritorijų planavimo procese. Valstybinę teritorijų planavimo priežiūrą atliekanti institucija procedūrinių pažeidimų nenustatė.		<input checked="" type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
2.	Teisės akto projekte nėra spragų ar nuostatų, leidiančių dviprasmiškai aiškinti ir taikyti teisės aktą	Projekte nėra spragų ar nuostatų, leidiančių dviprasmiškai aiškinti ir taikyti teisės aktą.		<input checked="" type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
3.	Teisės akto projekte nustatyta, kad sprendimą dėl teisių suteikimo, apribojimų	Neregamentuota		<input checked="" type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina

<sup>1</sup> Jeigu tas pats kriterijus taikomas kelioms teisės akto projekto nuostatom, nurodyti ir konkrečias teisės akto projekto nuostatas, dėl kurių galima korupcijos rizika nepašalinta ar kuriai valdyti teisės akto projekte nenumatyta priemonių.

<sup>2</sup> Tas pat.



Eil. Nr.	Kriterijus	Pagrindimas (nurodomos konkrečios teisės akto projekto ar kitų teisės aktų nuostatos, pagrindžiančios teigiamą atsakymą, arba pateikiamos antikorupcinį teisės akto projekto vertinimą atliekančio specialisto pastabos ir pasiūlymai dėl korupcijos rizikos mažinimo)	Teisės akto projekto pakeitimas, mažinantis korupcijos riziką, arba teisės akto projekto tiesioginio rengėjo argumentai, kodėl neatsižvelgta į pastabą	Išvada dėl teisės akto projekto pakeitimų arba argumentų, kodėl neatsižvelgta į pastabą
	nustatymo, sankcijų taikymo ir panašiai priimančio subjektas atskirtas nuo šių sprendimų teisėtumą ir įgyvendinimą kontroliuojančio (prižiūrinčio) subjekto			
4.	Teisės akto projekte nustatyti subjekto įgaliojimai (teisės) atitinka subjekto atliekamas funkcijas (pareigas)	Nereglamentuota		<input checked="" type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
5.	Teisės akto projekte nustatytas baigtinis sprendimo priėmimo kriterijų (atvejų) sąrašas	Nereglamentuota		<input checked="" type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
6.	Teisės akto projekte nustatytas baigtinis sąrašas motyvuotų atvejų, kai priimant sprendimus taikomos išimtys	Nereglamentuota		<input checked="" type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
7.	Teisės akto projekte nustatyta sprendimų priėmimo, įforminimo tvarka ir priimtų sprendimų viešinimas	Nereglamentuota		<input checked="" type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
8.	Teisės akto projekte nustatyta sprendimų dėl mažareikšmiškumo priėmimo tvarka	Nereglamentuota		<input checked="" type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
9.	Jeigu pagal numatomą reguliavimą sprendimus priima kolegialus subjektas, teisės akto projekte nustatyta kolegialaus sprendimus priimančio subjekto: 9.1. konkretus narių skaičius,	Nereglamentuota		<input checked="" type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina



Eil. Nr.	Kriterijus	Pagrindimas (nurodomos konkrečios teisės akto projekto ar kitų teisės aktų nuostatos, pagrindžiančios teigiamą atsakymą, arba pateikiamos antikorupcinį teisės akto projekto vertinimą atliekančio specialisto pastabos ir pasiūlymai dėl korupcijos rizikos mažinimo)	Teisės akto projekto pakeitimas, mažinantis korupcijos riziką, arba teisės akto projekto tiesioginio rengėjo argumentai, kodėl neatsižvelgta į pastabą	Išvada dėl teisės akto projekto pakeitimų arba argumentų, kodėl neatsižvelgta į pastabą
	užtikrinantis kolegialaus sprendimus priimančio subjekto veiklos objektyvumą; 9.2. jeigu narius skiria keli subjektai, proporcinga kiekvieno subjekto skiriamų narių dalis, užtikrinanti tinkamą atstovavimą valstybės interesams ir kolegialaus sprendimus priimančio subjekto veiklos objektyvumą ir skaidrumą; 9.3. narių skyrimo mechanizmas; 9.4. narių rotacija ir kadencijų skaičius ir trukmė; 9.5. veiklos pobūdis laiko atžvilgiu; 9.6. individuali narių atsakomybė			
10.	Teisės akto projekto nuostatomis įgyvendinti numatytos administracinės procedūros yra būtinos, nustatyta išsami jų taikymo tvarka	Nereglamentuota		<input checked="" type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
11.	Teisės akto projekte nustatytas baigtinis sąrašas motyvuotų atvejų, kai administracinė procedūra netaikoma	Nereglamentuota		<input checked="" type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
12.	Teisės akto projektas nustato jo nuostatomis įgyvendinti	Nereglamentuota		<input checked="" type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina



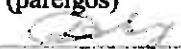
Eil. Nr.	Kriterijus	Pagrindimas (nurodomos konkrečios teisės akto projekto ar kitų teisės aktų nuostatos, pagrindžiančios teigiamą atsakymą, arba pateikiamos antikorupcinį teisės akto projekto vertinimą atliekančio specialisto pastabos ir pasiūlymai dėl korupcijos rizikos mažinimo)	Teisės akto projekto pakeitimas, mažinantis korupcijos riziką, arba teisės akto projekto tiesioginio rengėjo argumentai, kodėl neatsižvelgta į pastabą	Išvada dėl teisės akto projekto pakeitimų arba argumentų, kodėl neatsižvelgta į pastabą
	numatytų administracinių procedūrų ir sprendimo priėmimo konkrečius terminus			
13.	Teisės akto projektas nustato motyvuotas terminų sustabdymo ir pratęsimo galimybes	Nereglamentuota		<input checked="" type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
14.	Teisės akto projektas nustato administracinių procedūrų viešinimo tvarką	Nereglamentuota		<input checked="" type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
15.	Teisės akto projektas nustato kontrolės (priežiūros) procedūrą ir aiškius jos atlikimo kriterijus (atvejus, dažnį, fiksavimą, kontrolės rezultatų viešinimą ir panašiai)	Nereglamentuota		<input checked="" type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
16.	Teisės akto projekte nustatytos kontrolės (priežiūros) skaidrumo ir objektyvumo užtikrinimo priemonės <sup>3</sup>	Nereglamentuota		<input checked="" type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
17.	Teisės akto projekte nustatyta subjektų, su kuriais susijęs teisės akto projekto nuostatų įgyvendinimas, atsakomybės rūšis (tarnybinė, administracinė, baudžiamoji ir panašiai)	Nereglamentuota		<input checked="" type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
18.	Teisės aktų projekte numatytas baigtinis sąrašas kriterijų	Nereglamentuota		<input checked="" type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina

<sup>3</sup>Pavyzdžiui, aiškiai ir išsamiai išdėstytos kontroliuojančio subjekto teisės ir pareigos, nustatyta standartizuota kontrolės atlikimo procedūra, reikalavimas fiksuoti atskirus kontrolės procedūros etapus ir jų rezultatus, atsakingų specialistų rotacija, užkirstas kelias kontroliuojančio ir kontroliuojamo subjektų tiesioginiam kontaktui be liudininkų ir panašiai.




Eil. Nr.	Kriterijus	Pagrindimas (nurodomos konkrečios teisės akto projekto ar kitų teisės aktų nuostatos, pagrindžiančios teigiamą atsakymą, arba pateikiamos antikorupcinį teisės akto projekto vertinimą atliekančio specialisto pastabos ir pasiūlymai dėl korupcijos rizikos mažinimo)	Teisės akto projekto pakeitimas, mažinantis korupcijos riziką, arba teisės akto projekto tiesioginio rengėjo argumentai, kodėl neatsižvelgta į pastabą	Išvada dėl teisės akto projekto pakeitimų arba argumentų, kodėl neatsižvelgta į pastabą
	pagal kuriuos skiriama nuobauda (sankcija) už teisės akto projekte nustatytų nurodymų nevykdymą, ir nustatyta aiški jos skyrimo procedūra			
19.	Kiti svarbūs kriterijai	Nėra		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina

Teisės akto projekto  
tiesioginis rengėjas:

Planavimo ir kadastro skyriaus vyriausioji  
specialistė  
Laima Dabregaitė  
(pareigos) (vardas ir pavardė)  
 2016 03 15  
 (parašas) (data)

Teisės akto projekto  
vertintojas:

Teisės ir personalo skyriaus vedėja  
Žydrė Stirbienė  
(pareigos) (vardas ir pavardė)  
  
 (parašas) (data)



## TEISĖS AKTO PROJEKTO ANTIKORUPCINIO VERTINIMO IŠVADA

### VALSTYBINĖ SAUGOMŲ TERITORIJŲ TARNYBA PRIE APLINKOS MINISTERIJOS

#### Lietuvos Respublikos Vyriausybės nutarimo


#### „Dėl Neries regioninio parko ir jo zonų bei buferinės apsaugos zonos ribų plano patvirtinimo“ projekto antikorupcinio vertinimo išvada

Lietuvos Respublikos Vyriausybės nutarimo „Dėl Neries regioninio parko ir jo zonų bei buferinės apsaugos zonos ribų plano patvirtinimo“ projekto tikslas – patvirtinti naują Neries regioninio parko ir jo zonų bei buferinės apsaugos zonos ribų planą. Koreguojant regioninio parko ribas, buvo atsižvelgta į regioninio parko ir jo funkcinį zonų vientisumą. Prielaidas ribų koregavimui sudarė turimi tikslesni kultūros ir gamtos paveldo, žemės sklypų ribų, žemėnaudos bei rekreacinės ir ūkinės veiklos galimybių duomenys.

Pakeitus regioninio parko ir jo funkcinį zonų ribas, žemės savininkams, valdytojams, naudotojams veiklos apribojimai, susiję su papildomų išlaidų ir negautų pajamų atsiradimu, nebus nustatomi. Šiuo specialiojo teritorijų planavimo dokumentu jokia iki šiol teritorijoje vykdyta veikla nėra uždraudžiama ar apribojama. Planuojamoje teritorijoje apribojimai yra mažinami, todėl žemės savininkai ir valdytojai nuostolių nepatirs. Poveikis valstybės finansams nenumatomas.

Atlikus teisės aktų projekto antikorupcinį vertinimą, buvo įvertinta, ar nustatomas teisinis reguliavimas nesudarys sąlygų pasireikšti korupcijai, taip pat pasielgti nesąžiningai, neteisingai, neskaidriai, neobjektyviai. Atsižvelgus į pateikiamą Teisės akto projekto antikorupcinio vertinimo pažymą, nenustatyta teisės akto nuostatų ar reguliavimo trūkumų, kurie sudarytų sąlygas pasireikšti korupcijai.

Teisės ir personalo skyriaus vedėja

  
(parašas)

Žydrė Stirbienė



**VALSTYBINĖ TERITORIJŲ PLANAVIMO IR STATYBOS INSPEKCIJA PRIE  
APLINKOS MINISTERIJOS**

**TERITORIJŲ PLANAVIMO DOKUMENTO PATIKRINIMO AKTAS**  
**2016-01-26 Nr. TP5-2**

Vilnius

Tikrinamasis teritorijų planavimo dokumentas	<b>Neries regioninio parko ir jo zonų bei buferinės apsaugos zonos ribų planas. Planavimo lygmuo pagal tvirtinančią instituciją – Vyriausybės lygmens; planavimo lygmuo pagal planuojamos teritorijos dydį – rajono. Planavimo rūšis – specialusis planas.</b>
Planavimo organizatorius	<b>Valstybinė saugomų teritorijų tarnyba prie Aplinkos ministerijos, Antakalnio g. 25, LT-10312, tel. (8 5) 272 2572</b>
Teritorijų planavimo dokumento rengėjas ir vadovas	<b>VĮ Valstybės žemės fondas. Kraštotvarkos ir teritorijų planavimo skyrius, Konstitucijos pr. 23 A korpusas, LT-08105, tel. (8 5) 261 8856 Projekto vadovas: Rita Palčiauskaitė</b>
Tikrinti pateikti dokumentai	<b>Specialiojo plano sprendiniai (aiškinamasis raštas ir brėžiniai) ir planavimo procedūrų dokumentai, 2 bylos (originalas ir kopija)</b>
Patikrinimo apibendrinimas	<b>Specialiojo plano sprendiniai ir planavimo procedūros iš esmės atitinka Teritorijų planavimo įstatymo ir kitų teritorijų planavimą reglamentuojančių teisės aktų reikalavimus</b>
Patikrinimo išvada	<b>Pritariama teikimui tvirtinti</b>

Šis aktas iki teritorijų planavimo dokumento patvirtinimo gali būti skundžiamas jį išdavusiai teritorijų planavimo valstybinę priežiūrą atliekančiai institucijai arba teismui.

Teritorijų planavimo dokumentą patikrino

Teritorijų planavimo valstybinės  
priežiūros skyriaus specialistė



Vilma Meškauskienė



**LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS KANCELIARIJA  
TEISĖS DEPARTAMENTAS  
IŠVADA**

**DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS NUTARIMO „DĖL NERIES  
REGIONINIO PARKO IR JO ZONŲ BEI BUFERINĖS APSAUGOS ZONOS RIBŲ PLANO  
PATVIRTINIMO“ PROJEKTO (TOLIAU- PROJEKTAS)  
(TAP NR. 16-938(2); TAIS NR. 16-3982(4))**

2016-06-30 Nr.NV-2134

Vilnius

Įvertinę po ministerijų atstovų (viceministrų, ministerijų kancelerių) 2016 m. birželio 14 d. pasitarimo (protokolas Nr. 24, 12 klausimas) teikiamo Vyriausybei patikslinto Projekto atitiktį įstatymams, Vyriausybės nutarimams, teisės technikos reikalavimams, pažymime, kad į Vyriausybės kanceliarijos Teisės departamento 2016 m. birželio 3 d. išvadoje Nr. NV-1802 išdėstytus siūlymus bei pastabas neatsižvelgta. Papildomai siūlome Projekto išnašoje nurodyti, ką reiškia keturių skaitmenų derinys.

Teisės departamento direktoriaus pavaduotojas

Aleksandr Radčenko



**LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS KANCELIARIJA  
TEISĖS DEPARTAMENTAS  
IŠVADA**

**DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS NUTARIMO „DĖL NĖRIES  
REGIONINIO PARKO IR JO ZONŲ BEI BUFERINĖS APSAUGOS ZONOS RIBŲ PLANO  
PATVIRTINIMO“ PROJEKTO (TOLIAU- PROJEKTAS)  
(TAP NR. 16-938; TAIS NR. 16-3982(3))**

2016-06-03 Nr.NV-1802

Vilnius

Įvertinę Vyriausybei teikiamo Projekto atitiktį įstatymams, Vyriausybės nutarimams, teisės technikos reikalavimams, teikiame šias pastabas ir pasiūlymus:

1. Projekto teikime nurodoma, kad „į regioninį parką siūloma įtraukti apie 63,57 ha (mišku apaugusius Nėries pakrantės šlaitus)“, siūlome pateikti informaciją kokias vertybes siekiama apsaugoti keičiant regioninio parko ribas ir įtraukiant naujas teritorijas, ar pasirinktos vertybių apsaugos priemonės yra būtinos, ar įvertintos apsaugos alternatyvos ir pan. Taip pat siūlome nurodyti kaip naujų teritorijų įtraukimas atitinka (ar atitinka) Saugomų teritorijų įstatymo 23 str. 6 d. minimus saugomų teritorijų steigimo kriterijus, tuo pačiu pažymime, kad kriterijų nustatymas Vyriausybės 2002 m. balandžio 10 d. nutarimu Nr. 503 (1.19 p.) pavestas Aplinkos ministerijai.

2. Dėl Projekto 2.5 p. – siūlome pateikti argumentus, pagrindimą kodėl būtina regioniniame parke išskirti kraštovaizdžio draustinį, kuo nepasiteisino hidrografinio draustinio režimas ir pan.

3. Pakartotinai siūlome įvertinti Teisingumo ministerijos pastabą, nurodytą 2016-05-13 rašto Nr. (1.6.)2T-563 1 p. Pasisakant dėl Projekto teikime nurodyto argumento, kuriuo grindžiamas Teisingumo ministerijos siūlymo įvertinimas, atkreipiame dėmesį, kad Lietuvos Respublikos saugomų teritorijų įstatymas (23 str. 1 d.) suteikia įgaliojimus Vyriausybei tvirtinti saugomų teritorijų planavimo schemas (ribų ir tvarkymo planus) ir nenumato pereinamųjų ar kitokių nuostatų pradėtiems rengti saugomų teritorijų teritorijų planavimo dokumentams. Tuo atveju, jeigu vadovautis Lietuvos Respublikos teritorijų planavimo įstatymo pakeitimo įstatymo 3 str. 1 d., Projekto preambulėje turėtų būti daromos nuorodos į buvusį teisinį reguliavimą (kaip pavyzdžiui, Vyriausybės 2015 m. rugpjūčio 19 d. nutarime Nr. 885)

Teisės taikymo skyriaus vedėjas

Dainius Petravičius



**DERINIMO PAŽYMA**  
**DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS NUTARIMO „DĖL NERIES REGIONINIO PARKO IR JO ZONŲ BEI BUFERINĖS**  
**APSAUGOS ZONOS RIBŲ PLANO PATVIRTINIMO“ PROJEKTO (TOLIAU- PROJEKTAS)**  
**(TAP NR. 16-938; TAIS NR. 16-3982(3))**

Institucija, rašto data ir Nr.	Pastabos ir pasiūlymai	Argumentai, kodėl neatsižvelgta į pastabas ar pasiūlymus Papildoma informacija
<p>LRV Kanceliarijos Teisės departamento 2016-06-03 išvada Nr. NV-1802</p> <p>Kaimo reikalų ir darnios plėtros skyriaus išvada</p>	<p>Projekto teikime nurodoma, kad „į regioninį parką siūloma įtraukti apie 63,57 ha (mišku apaugusius Neries pakrantės šlaitus)“, siūlome pateikti informaciją kokias vertybes siekiama apsaugoti keičiant regioninio parko ribas ir įtraukiant naujas teritorijas, ar pasirinktos vertybių apsaugos priemonės yra būtinos, ar įvertintos apsaugos alternatyvos ir pan. Taip pat siūlome nurodyti kaip naujų teritorijų įtraukimas atitinka (ar atitinka) Saugomų teritorijų įstatymo 23 str. 6 d. minimus saugomų teritorijų steigimo kriterijus, tuo pačiu pažymime, kad kriterijų nustatymas Vyriausybės 2002 m. balandžio 10 d. nutarimu Nr. 503 (1.19 p.) pavestas Aplinkos ministerijai.</p> <p>Dėl Projekto 2.5 p. – siūlome pateikti argumentus, pagrindimą kodėl būtina regioniniame parke išskirti kraštovaizdžio draustinį, kuo nepasiteisino hidrografinio draustinio režimas ir pan.</p> <p>Neaišku, kodėl reikia keisti Saidės hidrografinio draustinio rūšį į Saidės kraštovaizdžio draustinį, jei išlieka tie patys tikslai – išsaugoti unikalų Saidės upelį, jo šlaitus ir santaką su Nerimi, Stirnių piliakalnį;</p>	<p>Siekiant užtikrinti reikiamą apsaugos būklę Neries upei ir joje esančioms gamtos bei kultūros vertybėms regioninio parko teritoriją siūloma plėsti pietinę parko ribą kairiajame Neries krante pravedant viršutiniu šlaitu. Miškas, augantis šlaituose atitinka Europinės svarbos buveinei 9180 griovių ir šlaitų miškams keliamus reikalavimus. Ši teritorija įtraukiama į regioninio parko ekologinės apsaugos funkcinio prioriteto zoną. Šioje vietoje yra valstybiniai miškai, naujų apribojimų jiems nenustatoma. Pasiūlymas viešai apsparstytas, suderintas, jam pritarta.</p> <p>Pažymime, kad Saugomų teritorijų įstatymo 23 str. 6 d. minimi saugomų teritorijų steigimo kriterijai būtų taikomi naujai steigiamoms teritorijoms. Pažymime, kad tai nėra steigiamą naują saugomą teritoriją, o tik šiek tiek keičiama esamo regioninio parko riba. Rengiant naują teritorijų planavimo dokumentą netgi būtina įvertinti saugomos teritorijos gretimybes ir, nustačius greta esančias vertybes, pasiūlyti tinkamiausią sprendimą.</p> <p>Atsakant į abi pastabas dėl draustinio rūšies keitimo, pažymime, kad draustinio rūšis keičiama regioninio parko viduje vadovaujantis šiais motyvais: Saugomų teritorijų įstatymu nustatyta, kad hidrografiniai draustiniai – tipiškiems bei unikaliems hidrografinio tinklo elementų (upių, ežerų, tvenkinių) pavyzdžiams saugoti, o kraštovaizdžio draustiniai – vertingo gamtinio ir (ar) kultūrinio kraštovaizdžio vietovėms saugoti. Saidės hidrografinio draustinio tikslas – išsaugoti unikalų Saidės upelį, jo šlaitus ir santaką su Nerimi, Stirnių piliakalnį – galiojančioje nutarimo redakcijoje suformuluotas netiksliai, nes hidrografiniuose draustiniuose nesaugomos kultūros paveldo vertybės. Siekiant šią klaidą ištaisyti, pasiūlyta pakeisti draustinio rūšį. Pasiūlymas viešai apsparstytas, suderintas, jam pritarta. Kraštovaizdžio draustinio statusas užtikrins reikiamą teritorijos apsaugą, nes bus saugomas kraštovaizdžio vertingųjų savybių derinys (tiek gamtinių, tiek archeologinių bei istorinių).</p>

Aplinkos ministras



Kęstutis Trečiokas



Siūlau įtraukti į Vyriausybės posėdžio (pasitarimo) darbotvarkės projektą

2016-07-05

Dėl Neries regioninio parko ir jo zonų bei buferinės apsaugos zonos ribų plano patvirtinimo (TAP-16-9382)(16-3982(4))

**Pranešėjas:** Aplinkos ministras K. Trečiokas

**Dalyvauja:** Valstybinės saugomų teritorijų tarnybos prie Aplinkos ministerijos Planavimo ir kadastro skyriaus vyriausioji specialistė Laima Dabregaitė

**Klausimo kuratorius:** V.Pavardė, parašas

Posėdžių rengimo skyriaus  
patarėja  
G. Dovydenienė

2016.06.03

<p>Apsvarstyta ministerijų atstovų pasitarime</p> <p>2016-06-14 (data)</p>	<p>Ministerijų atstovų pasitarimo protokolo išrašas</p> <p>1. Pasiūlytas AM atsivelpas į TD pastabas.</p> <p>2. Patvirtinta projekto svarstyti Vyriausybės posėdžio A dalyje.</p>
<p>Informacija apie projekto svarstymą Vyriausybės pasitarime ar/ir Vyriausybės posėdyje</p>	<p>Papildoma informacija</p>