

**LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS KANCELIARIJOS
TEISĖS DEPARTAMENTAS**

PAŽYMA

**DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS NUTARIMO „DĖL NEVEIKSNIŲ
ASMENŲ BŪKLĖS PERŽIŪRĖJIMO KOMISIJŲ PAVYZDINIŲ NUOSTATŲ
PATVIRTINIMO“ PROJEKTO (toliau – Projektas)
(LRV NR. 15-0679-02-N) (TAIS NR. 15-8437(4))**

2015-10-12 Nr. NV-3269

Vilnius

1. **Projekto rengėjas** – Sveikatos apsaugos ministerija.
2. **Projekto tikslas, esmė** – Projektu siekiama pasirengti Lietuvos Respublikos civilinio kodekso pakeitimo įstatymo Nr. XII-1566, kuris įsigalios 2016 m. sausio 1 d., įgyvendinimui. Lietuvos Respublikos civilinio kodekso 2.10¹ straipsnyje nustatyta, kad Neveiksnių asmenų būklės peržiūrėjimo komisija yra kiekvienoje savivaldybėje veikianti nuolatinė komisija, peržiūrinti neveiksnaus tam tikroje srityje asmens būklę ir priimanti sprendimą dėl tikslingumo kreiptis į teismą dėl teismo sprendimo, kuriuo asmuo pripažintas neveiksniu tam tikroje srityje, peržiūrėjimo. Ši komisija savo iniciatyva peržiūri neveiksnaus asmens būklę, jei per vienus metus nuo teismo sprendimo pripažinti asmenį neveiksniu tam tikroje srityje įsiteisėjimo dienos Lietuvos Respublikos civilinio kodekso 2.10 straipsnio 4 dalyje nurodyti asmenys (t.y. neveiksniu tam tikroje srityje pripažinto asmens sutuoktinis, tėvai, pilnamečiai vaikai, globos (rūpybos) institucija arba prokuroras) arba neveiksniu tam tikroje srityje pripažintas asmuo nesikreipia dėl teismo priimto sprendimo pripažinti asmenį neveiksniu tam tikroje srityje panaikinimo. Minėtose kodekso nuostatose komisijų pavyzdinius nuostatus pavedama tvirtinti Lietuvos Respublikos Vyriausybei, todėl Projektu tvirtinamuose nuostatuose siūloma nustatyti Neveiksnių asmenų būklės peržiūrėjimo komisijos funkcijas, teises, darbo organizavimo tvarką.
3. **Derinimas** – Projektas buvo derintas Lietuvos Respublikos socialinės apsaugos ir darbo ministerija, Lietuvos savivaldybių asociacija, Lietuvos Respublikos teisingumo ministerija. Po ministerijų atstovų (viceministrų, ministerijų kanclerių) 2015-09-29 pasitarimo Projektas patikslintas pagal Vyriausybės kanceliarijos Teisės departamento ir Teisingumo ministerijos pastabas.
4. **Dalykinio ir teisinio vertinimo išvada**

Įvertinę patikslinto Projekto atitiktį įstatymams, Vyriausybės nutarimams ir teisės technikos reikalavimams, teikiame šias pastabas ir pasiūlymus:

 1. Pakartotinai teikiame pastabą dėl Nuostatų 13, 14, 16 punktų tarpusavio santykio ir suderinamumo. Mūsų nuomone, Nuostatų 13.1, 13.2, 13.4 papunkčiuose iš esmės pateikiama ne atitinkama informacija ar dokumentai (kaip nurodoma Nuostatų 13.4 ir 14 punktuose), o nurodomos tam tikros komisijos funkcijos. Teisės departamento 2015-09-10 pažymos Nr.NV-2930 9 pastaboje buvo atkreiptas dėmesys, kad nėra aišku, kas bus vertinama komisijos posėdyje (kai iki posėdžio Komisija, kaip kolegialus organas, jau turi įvertinti ir asmens kasdieninio funkcionavimo pakitimus, ir gebėjimą priimti kasdieninius sprendimus), kaip komisija galėtų įvertinti neveiksnaus tam tikroje

srityje asmens nuomonę iki posėdžio ir jį išklausti) ir pan. Todėl Nuostatų 13, 14, 16 punktai atitinkamai tikslintini.

2. Pakartotinai siūlome Nuostatų 5.1 papunktyje sukonkretinti nuostatą „kitų teisės aktų nustatyta tvarka“ (Teisės departamento 2015-09-10 pažymos Nr.NV-2930 2 pastaba).

Taip pat Nuostatų 5.1 papunktyje siūlytume išbraukti žodį „neatlygintinai“ (nes informacija ir dokumentai bus gaunama šiame punkte nurodytų teisės aktų nustatyta tvarka).

3. Nuostatų 18 punkte (derinant su Nuostatų 10 punktu) vietoj nuorodos „jei du iš penkių komisijos narių“ turėtų būti nuoroda „jei du iš Komisijos posėdyje dalyvaujančių Komisijos narių“.

4. Svarstytinas Nutarimo 2.1 papunkčio reikalingumas. Jei šis papunktis liktų, siūlytume tikslinti šio papunkčio redakciją (paliekant arba nuorodą, kad šie nuostatai yra rekomendacinio pobūdžio, arba nurodant, kad nuostatais rekomenduojama vadovautis...).

5. Nutarimo įsigaliojimas turėtų būti nurodomas atskirame punkte (Nutarimo projekto 2.2 papunktis turėtų būti laikomas 3 punktu).

Pažymėtina, kad Projektas iš esmės atitinka Respublikos Vyriausybės darbo reglamento, patvirtinto Lietuvos Respublikos Vyriausybės 1994 m. rugpjūčio 11 d. nutarimu Nr. 728, reikalavimus.

Teisės departamento direktoriaus pavaduotojas



Aleksandr Radčenko



LIETUVOS RESPUBLIKOS SVEIKATOS APSAUGOS MINISTERIJA

Biudžetinė įstaiga, Vilniaus g. 33, LT-01506 Vilnius, tel. (8 5) 266 1400,
faks. (8 5) 266 1402, el. p. ministerija@sam.lt, http://www.sam.lt.
Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre, kodas 188603472

Lietuvos Respublikos Vyriausybei

2015-10-07 Nr. (1.1.3 - 144) 10-8813
2015-09-29 MAP protokolo išrašą Nr. 39
2015-05-08 LRV pavedimą Nr.12-1476

DĖL VYRIAUSYBĖS NUTARIMO PROJEKTO

Lietuvos Respublikos sveikatos apsaugos ministerija Lietuvos Respublikos Vyriausybei teikia po Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2015 m. rugsėjo 29 d. ministerijų atstovų pasitarimo (toliau – MAP) pakoreguotą Lietuvos Respublikos Vyriausybės nutarimo „Dėl Neveiksnių asmenų būklės peržiūrėjimo komisijų pavyzdinių nuostatų patvirtinimo“ projektą (toliau – Projektas).

Projektas parengtas siekiant įgyvendinti Lietuvos Respublikos Seimo 2015 m. kovo 26 d. priimtą ir 2016 m. sausio I d. įsigaliosiančią Lietuvos Respublikos civilinio kodekso pakeitimo įstatymo Nr. XII-1566 6 straipsniu naujai pildomą Lietuvos Respublikos civilinio kodekso 2.10¹ straipsnio 1 dalį, kurioje nustatoma, kad „Neveiksnių asmenų būklės peržiūrėjimo komisijų pavyzdinius nuostatus tvirtina Vyriausybė“.

Projektas koreguotas atsižvelgiant į MAP pateiktas Lietuvos Respublikos Vyriausybės kanceliarijos Teisės departamento (toliau – LRV TD) ir Lietuvos Respublikos teisingumo ministerijos išsakytas pastabas. Pastebėtina tai, kad derinant Projektą darbine tvarka, Lietuvos Respublikos teisingumo ministerija nepritaria LRV TD 2015 m. rugsėjo 10 d. pažymos Nr. NV-2930 5 ir 7 pastabai.

Į pastabas, dėl kurių nėra atsižvelgta (atsižvelgta iš dalies), pridedama Projekto derinimo pažyma.

Taip pat, atsižvelgiant į ankstesniame derinimo etape gautas pastabas, siekiant Projekto reglamentavimo aiškumo, Projekte paliktos nuostatos dėl jo rekomendacinio pobūdžio.

Projekto rengimą koordinavo Sveikatos apsaugos ministerijos Teisės departamento direktorė Nerija Stasiulienė, tel. 266 1426, Sveikatos apsaugos ministerijos Teisės departamento Teisėkūros ir teisinio vertinimo skyriaus vedėja – Rita Cicėnienė tel. 2661423, tiesioginis Projekto rengėjas - Sveikatos apsaugos ministerijos Teisės departamento Teisėkūros ir teisinio vertinimo skyriaus vyriausiasis specialistas Kazys Rušinskas, tel. 2604898, el. paštas kazys.rusinskas@sam.lt.

PRIDEDAMA:

1. Projektas, 4 lapai.
2. Lietuvos Respublikos Vyriausybės kanceliarijos Teisės departamento 2015 m. rugsėjo 10 d. išvada Nr. NV-2930, kopija, 3 lapai.
3. Lietuvos Respublikos Vyriausybės MAP 2015 rugsėjo 29 d. protokolo išrašas Nr. 39, kopija, 1 lapas.
4. Derinimo pažyma, 3 lapai.

Ministrė

Rimantė Šalaševičiūtė

LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖ

NUTARIMAS

DĖL NEVEIKSNIŲ ASMENŲ BŪKLĖS PERŽIŪRĖJIMO KOMISIJŲ PAVYZDINIŲ
NUOSTATŲ PATVIRTINIMO

2015 m.

d. Nr.

Vilnius

Vadovaudamasi Lietuvos Respublikos civilinio kodekso (2015 m. kovo 26 d. įstatymo Nr. XII-1566 redakcija) 2.10¹ straipsnio 1 dalimi, Lietuvos Respublikos Vyriausybė n u t a r i a :

1. Patvirtinti Neveiksnių asmenų būklės peržiūrėjimo komisijų pavyzdinius nuostatus (pridedama).

2. Nustatyti, kad:

2.1. Neveiksnių asmenų būklės peržiūrėjimo komisijų pavyzdiniai nuostatai yra rekomendacinio pobūdžio, rekomenduojama jais vadovautis savivaldybėms, savivaldybių taryboms tvirtinant Neveiksnių asmenų būklės peržiūrėjimo komisijų nuostatus ir Neveiksnių asmenų būklės peržiūrėjimo komisijų sudėtis;

2.2. šis nutarimas įsigalioja 2016 m. sausio 1 d.

Ministras Pirmininkas

Sveikatos apsaugos ministras

Lietuvos Respublikos
Sveikatos apsaugos ministrė
Rimantė Salaševičiūtė

2015 10 07

15-0649-02
Teisės departamento direktorė
Nerija Stasiulienė

PATVIRTINTA

Lietuvos Respublikos Vyriausybės
2015 m. d. nutarimu Nr.

NEVEIKSNIŲ ASMENŲ BŪKLĖS PERŽIŪRĖJIMO KOMISIJŲ PAVYZDINIAI NUOSTATAI

I SKYRIUS BENDROSIOS NUOSTATOS

1. Neveiksnių asmenų būklės peržiūrėjimo komisijų pavyzdiniai nuostatai (toliau – nuostatai) nustato Neveiksnių asmenų būklės peržiūrėjimo komisijos (toliau – Komisija) uždavinį ir funkcijas, Komisijos teises, Komisijos sudėtį ir darbo organizavimo tvarką.

2. Komisija savo veikloje vadovaujasi Lietuvos Respublikos Konstitucija, Lietuvos Respublikos civiliniu kodeksu, Lietuvos Respublikos civilinio proceso kodeksu, Lietuvos Respublikos teisės gauti informaciją iš valstybės ir savivaldybių institucijų ir įstaigų įstatymu, Lietuvos Respublikos pacientų teisių ir žalos sveikatai atlyginimo įstatymu, Lietuvos Respublikos Vyriausybės nutarimais, sveikatos apsaugos ministro įsakymais, savivaldybės tarybos sprendimais, taip pat šiais nuostatais.

II SKYRIUS KOMISIJOS UŽDAVINYS IR FUNKCIJOS

3. Pagrindinis Komisijos uždavinys – peržiūrėti neveiksnaus tam tikroje srityje asmens būklę ir priimti sprendimą dėl tikslingumo kreiptis į teismą dėl teismo sprendimo, kuriuo asmuo pripažintas neveiksniu tam tikroje srityje, peržiūrėjimo.

4. Komisijos funkcijos:

4.1. savo iniciatyva peržiūrėti neveiksnaus asmens būklę, jei per vienus metus nuo teismo sprendimo pripažinti asmenį neveiksniu tam tikroje srityje įsiteisėjimo dienos Lietuvos Respublikos civilinio kodekso 2.10 straipsnio 4 dalyje nurodyti asmenys arba neveiksniu tam tikroje srityje pripažintas asmuo nesikreipia dėl teismo priimto sprendimo pripažinti asmenį neveiksniu tam tikroje srityje panaikinimo;

4.2. kreiptis į sprendimą pripažinti asmenį neveiksniu tam tikroje srityje priėmusį teismą dėl teismo sprendimo, kuriuo asmuo pripažintas neveiksniu tam tikroje srityje, peržiūrėjimo.

III SKYRIUS KOMISIJOS TEISĖS

5. Komisija, vykdydama jai pavestas funkcijas, turi teisę:

5.1. neatlygintinai gauti informaciją ir dokumentus, reikalingus Komisijai nustatytoms funkcijoms atlikti, iš valstybės ir savivaldybių institucijų ir įstaigų, nevyriausybinių organizacijų, kitų fizinių ir juridinių asmenų Lietuvos Respublikos teisės gauti informaciją iš valstybės ir savivaldybių institucijų ir įstaigų įstatymo, Lietuvos Respublikos pacientų teisių ir žalos sveikatai atlyginimo įstatymo, sveikatos apsaugos ministro įsakymų ir kitų teisės aktų nustatyta tvarka;

5.2. pasitelkti valstybės institucijų ir įstaigų atitinkamų sričių specialistus nagrinėti Komisijos kompetencijai priskirtus klausimus.

IV SKYRIUS

KOMISIJOS SUDĖTIS IR DARBO ORGANIZAVIMAS

6. Komisija sudaroma iš šių atstovų:
 - 6.1. savivaldybės globos ir rūpybos institucijos darbuotojo;
 - 6.2. gydytojo psichiatro, turinčio licenciją verstis medicinos praktika pagal gydytojo psichiatro profesinę kvalifikaciją ir ja besiverčiančio;
 - 6.3. žmogaus teisių apsaugos srityje veikiančios nevyriausybinės organizacijos atstovo;
 - 6.4. aukštąjį universitetinį teisinį išsilavinimą turinčio asmens;
 - 6.5. socialinio darbuotojo.
7. Komisijos pirmininką iš Komisijos narių skiria savivaldybės taryba. Jei Komisija sudaroma kelioms savivaldybėms, sprendimą turi patvirtinti kiekvienos iš savivaldybių, kuriose veiks Komisija, taryba.
8. Komisijos pirmininkas:
 - 8.1. organizuoja Komisijos darbą ir atsako už jos veiklą;
 - 8.2. pirmininkauja Komisijos posėdžiuose.
9. Komisijos sekretorių funkcijas atlieka savivaldybės administracijos direktoriaus (savivaldybės administracijos direktorių) paskirti savivaldybės administracijos (savivaldybių administracijų) struktūrinių padalinių darbuotojai (toliau – sekretoriaus funkcijas vykdomasis asmuo). Komisijos darbą techniškai aptarnauja ir patalpas suteikia savivaldybės administracija. Kai viena Komisija sudaryta kelioms savivaldybėms, Komisijos darbo techninio aptarnavimo ir patalpų suteikimo tvarka nustatoma atitinkamų savivaldybių tarybų bendru sprendimu.
10. Komisijos posėdžiai laikomi teisėtais, jei juose dalyvauja 3 Komisijos nariai.
11. Savivaldybės administracija užtikrina Neveiksnių ir ribotai veikusių asmenų registro (toliau – Registras) duomenų apie toje savivaldybėje gyvenančius asmenis, kurie įsiteisėjusiais teismo sprendimais yra pripažinti neveiksniais tam tikroje srityje, reikalingų Komisijai nustatytoms funkcijoms atlikti, pateikimą Komisijai.
12. Jei per vienus metus nuo teismo sprendimo pripažinti asmenį neveiksniu tam tikroje srityje įsiteisėjimo dienos Lietuvos Respublikos civilinio kodekso 2.10 straipsnio 4 dalyje nurodyti asmenys arba neveiksniu tam tikroje srityje pripažintas asmuo nesikreipia dėl teismo priimto sprendimo pripažinti asmenį neveiksniu tam tikroje srityje panaikinimo, t. y. Komisijai Lietuvos Respublikos civilinio proceso kodekso 469 straipsnio 1 dalyje nustatyta tvarka teismas nepraneša apie pareiškimo priėmimą, Komisija inicijuoja asmens, teismo sprendimu pripažinto neveiksniu tam tikroje srityje, būklės peržiūrėjimą. Komisija pirmiausiai inicijuoja tų asmenų būklės peržiūrėjimą, dėl kurių teismo sprendimai pripažinti asmenį neveiksniu tam tikroje srityje yra įsiteisėję anksčiausiai.
13. Esant nuostatų 12 punkte nurodytoms aplinkybėms, Komisija:
 - 13.1. įvertina asmens, teismo sprendimu pripažinto neveiksniu tam tikroje srityje, kasdienio funkcionavimo pakitimus, įvykusius per vienus metus nuo teismo sprendimo pripažinti asmenį neveiksniu tam tikroje srityje įsiteisėjimo dienos;
 - 13.2. įvertina asmens, teismo sprendimu pripažinto neveiksniu tam tikroje srityje, gebėjimą priimti kasdienes sprendimus savarankiškai ar naudojantis pagalba konkrečiose srityse;
 - 13.3. kreipiasi į asmens sveikatos priežiūros įstaigą, teikiančią pirmines ambulatorines asmens sveikatos priežiūros paslaugas, ir (ar) psichikos sveikatos centrą, prie kurių asmuo, teismo sprendimu pripažintas neveiksniu tam tikroje srityje, yra prisirašęs, prašydama pateikti sveikatos apsaugos ministro nustatytos formos asmens sveikatos būklės aprašymą (medicinos

dokumentų išrašą) ir jame nurodant asmens, teismo sprendimu pripažinto neveiksniu tam tikroje srityje, sveikatos būklės pokyčius per vienus metus nuo teismo sprendimo pripažinti asmenį neveiksniu tam tikroje srityje įsiteisėjimo dienos;

13.4. išklauso asmens, teismo sprendimu pripažinto neveiksniu tam tikroje srityje, nuomonę išskyrus, kai iš nuostatų 13.1-13.3 papunkčiuose nurodytų dokumentų ir informacijos Komisija padaro išvadą, kad asmens, teismo sprendimu pripažinto neveiksniu tam tikroje srityje, nuomonės dėl jo būklės neįmanoma išklausti.

14. Komisijos posėdį organizuoja Komisijos pirmininkas. Komisijos posėdis organizuojamas ne vėliau kaip per 20 darbo dienų nuo visų nuostatų 13 punkte nurodytų dokumentų ir informacijos gavimo Komisijoje dienos. Apie Komisijos posėdį sekretoriaus funkcijas vykdomas asmuo Komisijos narius informuoja registruotu paštu ir (ar) elektroniniu paštu ne vėliau kaip prieš 5 darbo dienas iki planuojamo Komisijos posėdžio.

15. Apie Komisijos posėdžio datą, laiką ir vietą sekretoriaus funkcijas vykdomas asmuo ne vėliau kaip likus 10 darbo dienų iki Komisijos posėdžio registruotu paštu informuoja asmenį, teismo sprendimu pripažintą neveiksniu tam tikroje srityje, jo globėją, prireikus ir kitas įstaigas ar institucijas (asmenis), kurių dalyvavimas būtų reikalingas Komisijos sprendimui priimti.

16. Komisijos sprendimas priimamas vadovaujantis nuostatų 13 punkte nurodytais dokumentais ir informacija, įvertinus asmens, teismo sprendimu pripažinto neveiksniu tam tikroje srityje, būklės pakitimus per metus nuo teismo sprendimo įsiteisėjimo dienos.

17. Komisija priima sprendimą:

17.1. kreiptis į sprendimą pripažinti asmenį neveiksniu tam tikroje srityje priėmusį teismą dėl teismo sprendimo, kuriuo asmuo pripažintas neveiksniu tam tikroje srityje, peržiūrėjimo;

17.2. nesikreipti į sprendimą pripažinti asmenį neveiksniu tam tikroje srityje priėmusį teismą dėl teismo sprendimo, kuriuo asmuo pripažintas neveiksniu tam tikroje srityje, peržiūrėjimo.

18. Jei du iš penkių Komisijos narių nusprendžia, kad yra tikslinga kreiptis į sprendimą pripažinti asmenį neveiksniu tam tikroje srityje priėmusį teismą dėl teismo sprendimo peržiūrėjimo, laikoma, kad yra priimtas Komisijos sprendimas kreiptis į teismą.

19. Komisijos sprendimai įforminami Komisijos posėdžio protokolu (toliau – Protokolas). Protokolas surašomas ir pasirašomas ne vėliau kaip per 5 darbo dienas po Komisijos posėdžio. Protokolą pasirašo Komisijos pirmininkas ir sekretoriaus funkcijas vykdomas asmuo. Protokolo kopijos ne vėliau kaip per 2 darbo dienas nuo Protokolo pasirašymo privalo būti išsiųstos asmeniui, teismo sprendimu pripažintam neveiksniu tam tikroje srityje, kurio būklės pakitimai Komisijos posėdyje buvo svarstomi, jo globėjui.

20. Komisija per 15 darbo dienų nuo Komisijos sprendimo priėmimo kreipiasi į sprendimą pripažinti asmenį neveiksniu tam tikroje srityje priėmusį teismą dėl teismo sprendimo, kuriuo asmuo pripažintas neveiksniu tam tikroje srityje, peržiūrėjimo Lietuvos Respublikos civilinio proceso kodekso nustatyta tvarka.

V SKYRIUS BAIGIAMOSIOS NUOSTATOS

21. Komisija informaciją apie Komisijos posėdį ir jos priimtus sprendimus asmeniui, teismo sprendimu pripažintam neveiksniu tam tikroje srityje, ir jo globėjui siunčia Registre nurodytais adresais arba kitais asmens, teismo sprendimu pripažinto neveiksniu tam tikroje srityje, arba jo globėjo nurodytais adresais.

11/2015/1002
Teismo departamento direktorė
Nerija Stasiūnienė

Lietuvos Respublikos
Sveikatos apsaugos ministro

Rimantė Šadžėvičiūtė

2015 10 02



LIETUVOS RESPUBLIKOS TEISINGUMO MINISTERIJA

Biudžetinė įstaiga, Gedimino pr. 30, LT-01104 Vilnius,
tel. (8 5) 266 2984, faks. (8 5) 262 5940, el. p. rastine@tm.lt,
atsisk. sąskaita LT267044060000269484 AB SEB bankas, banko kodas 70440.
Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre, kodas 188604955

Lietuvos Respublikos sveikatos apsaugos ministerijai

2015-08-31 Nr. (1.6.) LT-1208
Į 2015-08-21 Nr. (1.1.3-14)10-7440

DĖL VYRIAUSYBĖS NUTARIMO PROJEKTO

Lietuvos Respublikos teisingumo ministerija (toliau – Teisingumo ministerija) išnagrinėjo Lietuvos Respublikos sveikatos apsaugos ministerijos išvadoms gauti pateiktą Lietuvos Respublikos Vyriausybės nutarimo „Dėl Neveiksnių asmenų būklės peržiūrėjimo komisijų pavyzdinių nuostatų patvirtinimo“ projektą (toliau – Nutarimo projektas) ir teikia šią teisinę išvadą dėl Nutarimo projekto.

Dėl Nutarimo projektu siūlomų teisinio reguliavimo priemonių.

1. Nutarimo projektu siūlomų patvirtinti Neveiksnių asmenų būklės peržiūrėjimo komisijų pavyzdinių nuostatų projekto (toliau – Nuostatai) 2 punkto nuostatą, kad Nuostatai yra rekomendacinio pobūdžio, siūlytina įtvirtinti Nutarimo projekte, papildomai nurodant, kad Nuostatais rekomenduojama vadovautis savivaldybėms, savivaldybių taryboms tvirtinant Neveiksnių asmenų būklės peržiūrėjimo komisijų nuostatus ir Neveiksnių asmenų būklės peržiūrėjimo komisijų sudėtis.

2. Nuostatų 6.1 papunktyje siūlytina papildoma nurodyti, kad Neveiksnių asmenų būklės peržiūrėjimo komisija (toliau – Komisija) turi teisę gauti informaciją ir dokumentus, reikalingus Komisijai nustatytoms funkcijoms atlikti, taip pat svarstyti, ar nebūtų tikslinga įtvirtinti, kad Komisija nurodytą informaciją ir dokumentus turi teisę gauti neatlygintinai.

3. Atsižvelgiant į tai, kad Nuostatų 9 punkte siūloma reglamentuoti, iš kokių atstovų sudaroma Komisija, be to, Vietos savivaldos įstatymo 15 straipsnio 7 dalyje nustatyta, kad savivaldybės tarybos komisijų sudarymo tvarka nustatyta savivaldybės tarybos veiklos reglamente, tikslinga atsisakyti kaip perteklinio Nuostatų 7 punkto antrojo sakinio, kad Komisijos sudarymo tvarką nustato savivaldybės taryba (savivaldybių tarybos).

4. Nuostatų 8 punkte vietoj žodžių „šiam sprendimui turi pritarti“ siūlytina įrašyti „nuostatus turi patvirtinti“, kadangi manytina, kad, jei viena Komisija veiks keliose savivaldybėse, Komisijos nuostatus turėtų patvirtinti kiekvienos iš atitinkamų savivaldybių taryba, kaip analogiškai yra sureguliuota Civilinio kodekso 2.10¹ straipsnio 4 dalyje (2016 m. sausio 1 d. įsigaliosianti straipsnio redakcija). Analogiška pastaba taikytina Nuostatų 10 punkto antrajam sakiniui.

5. Neaišku, kodėl Nuostatų 9.5 papunktyje siūloma numatyti, kad socialinis darbuotojas turi būti paskirtas savivaldybės institucijos nustatyta tvarka. Manytina, kad socialinio darbuotojo paskyrimo klausimas būtų sprendžiamas sudarant Komisiją bendra tvarka, kaip ir dėl



kitų Komisijos narių paskyrimo. Atsižvelgiant į tai, siūlytina atsisakyti kaip perteklinės nuostatos „paskirto savivaldybės institucijos nustatyta tvarka“.

6. Nuostatų 10 punkte siūloma nustatyti, kad Komisijos pirmininką iš Komisijos narių *savo kadencijos laikotarpiui* skiria savivaldybės taryba. Pirmininko skyrimas neturi būti siejamas su savivaldybės tarybos kadencija, kadangi, vadovaujantis Civilinio kodekso 2.10¹ straipsnio 3 dalimi (2016 m. sausio 1 d. įsigaliosianti straipsnio redakcija), Komisija savo veikloje vadovaujasi, be kita ko, nešališkumo, nepriklausomumo principais, o pirmininko veiklos laikotarpio susiejimas su savivaldybės tarybos kadencija gali sudaryti prielaidas pažeisti minėtus principus.

7. Nuostatų 12 punktą tikslinga papildyti nuostatomis, kaip sprendžiamas Komisijos darbo techninio aptarnavimo ir patalpų suteikimo klausimas, kai viena Komisija veikia keliuose savivaldybėse, t. y. kuri iš savivaldybių administracijų turėtų sudaryti sąlygas Komisijos veiklai. Manytina, kad tokiais atvejais galėtų būti priimtas visų atitinkamų savivaldybių tarybų bendras sprendimas arba galėtų būti atsižvelgiama į tai, kurioje iš savivaldybių gyvena daugiausiai neveiksnių tam tikroje srityje asmenų.

8. Dėl Nuostatų 13 punkto pažymėtina, kad Komisijos posėdžiai turėtų būti organizuojami taip, kad būtų užtikrinamas Civilinio kodekso 2.10¹ straipsnio 2 dalies (2016 m. sausio 1 d. įsigaliosianti straipsnio redakcija) reikalavimo įgyvendinimas. Atsižvelgiant į tai, gali būti poreikis organizuoti Komisijos posėdžius dažniau nei kartą per tris mėnesius arba rečiau. Taigi siūlytina tikslinti Nuostatų 13 punktą, bent jau įtvirtinant galimybę neorganizuoti Komisijos posėdžių, kai nėra neveiksnių tam tikroje asmenų, kurių būklė, vadovaujantis Civilinio kodekso nuostatomis, turėtų būti peržiūrėta.

9. Pažymėtina, kad Nuostatų 14 punkte siūloma įtvirtinti nuostata gali apsunkinti Komisijos posėdžių organizavimą, be to, svarstytina, ar tokia nuostata yra tikslinga ir proporcinga, kadangi Civilinio kodekso 2.10¹ straipsnio 4 dalyje (2016 m. sausio 1 d. įsigaliosianti straipsnio redakcija) nustatyta, kad Komisijos sprendimas kreiptis į sprendimą pripažinti asmenį neveiksniu tam tikroje srityje priėmusį teismą dėl teismo sprendimo peržiūrėjimo yra laikomi priimtu, kai du iš penkių Komisijos narių nusprendžia, kad yra tikslinga kreiptis į teismą.

10. Dėl Nuostatų 15 punkto pažymėtina, kad galiojančių Neveiksnių ir ribotai veiksnų asmenų registro nuostatų, patvirtintų Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2010 m. gruodžio 15 d. nutarimu Nr. 1771 (toliau – Registro nuostatai), 48 punkte numatyta, kad Neveiksnių ir ribotai veiksnų asmenų registro (toliau – Registras) duomenis teisės aktų nustatytoms funkcijoms atlikti turi teisę gauti savivaldybės. Informuojame, kad Teisingumo ministerija yra parengusi ir pateikusi Vyriausybei Lietuvos Respublikos Vyriausybės nutarimo „Dėl Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2010 m. gruodžio 15 d. nutarimo Nr. 1771 „Dėl Neveiksnių ir ribotai veiksnų asmenų registro steigimo ir jo nuostatų patvirtinimo“ pakeitimo“ projektą (projekto registracijos Lietuvos Respublikos Seimo kanceliarijos teisės aktų informacinėje sistemoje Nr. 15-7819(2)), kuriuo Registro nuostatus siūloma išdėstyti nauja redakcija. Keičiamų Registro nuostatų 79.18 papunktyje siūloma numatyti, kad teisės aktų nustatytoms funkcijoms atlikti Registro duomenis turi teisę gauti savivaldybių administracijos. Manytina, kad Registro duomenų gavėjas turėtų būti būtent savivaldybės administracija, kaip juridinis asmuo, o Nuostatuose tikslinga numatyti, kad savivaldybės administracija užtikrina Registro duomenų apie savivaldybėje gyvenančius neveiksnius tam tikroje srityje asmenis, reikalingų Komisijai nustatytoms funkcijoms atlikti, pateikimą Komisijai. Atsižvelgiant į tai, Nuostatų 15 punktas tikslintinas aptartu aspektu. Taip pat siūlytina atsisakyti Nuostatų 15 punkto nuostatos dėl *deklaruotos* gyvenamosios vietos, kadangi Civilinio kodekso 2.10¹ straipsnyje (2016 m. sausio 1 d. įsigaliosianti straipsnio redakcija) nurodyta neveiksnaus tam tikroje srityje asmens gyvenamoji vieta, kuri neturi sutapti su asmens deklaruota gyvenamąja vieta.

11. Nuostatų 17.1 papunktyje numatytas Komisijos kreipimasis į savivaldybės, kurioje gyvena neveiksnius tam tikroje srityje asmuo, darbuotoją. Svarstytina, ar reikalingas papildomas kreipimasis į socialinį darbuotoją, kadangi, vadovaujantis Nuostatų 9.5 papunkčiu, būtent socialinis darbuotojas būtų vienas iš Komisijos narių. Papildomas kreipimasis į kitą socialinį darbuotoją galėtų sąlygoti didesnę socialinių darbuotojų darbo krūvį ir neefektyvų žmoniškųjų išteklių

panaudojimą. Manytina, kad Nuostatuose galėtų būti įtvirtinta, kad Komisija aiškinasi aplinkybes, šiuo metu nurodytas Nuostatų 17.1.1 ir 17.1.2 papunkčiuose, o, esant poreikiui, Komisija galėtų gauti reikiamą informaciją vadovaudamasi Nuostatų 6.1 ir 6.2 papunkčiais.

12. Tikslintina Nuostatų 17.3 papunkčio nuostata „su neveiksniu tam tikroje srityje asmeniu susijusių pareiškimų“, kadangi nėra aišku, kokio pobūdžio pareiškimai minimi šioje nuostatoje. Be to, abejotina, ar apie neveiksnaus tam tikroje srityje asmens būklės pokyčius būtų galima spręsti, atsižvelgiant į tai, kad toks asmuo įstatymų nustatyta tvarka pripažintas nukentėjusiuoju. Nuostatų 17.3 papunkčio nuostatą tikslinga suderinti su Policijos departamentu prie Lietuvos Respublikos vidaus reikalų ministerijos.

13. Civilinio kodekso 2.10¹ straipsnio 3 dalyje (2016 m. sausio 1 d. įsigaliosianti straipsnio redakcija) nustatyta, kad, peržiūredama neveiksnaus asmens būklę, Komisija turi *išklaisyti* neveiksnaus tam tikroje srityje asmens nuomonę, išskyrus išimtinius atvejus, kai tai objektyviai neįmanoma. Vadovaujantis šia nuostata, nebūtų pakankamas tik neveiksnaus tam tikroje srityje asmens nuomonės, išdėstytos raštu, gavimas, kadangi nuostatos tikslas yra užtikrinti, kad Komisijos nariai pamatytų neveiksnų tam tikroje srityje asmenį ir, be kita ko, asmeniškai įvertintų jo būklę. Be to, neveiksnaus tam tikroje srityje asmens nuomonė galėtų būti išklausoma nebūtinai posėdžio metu. Atsižvelgiant į tai, tikslintini Nuostatų 21-23 punktai, be to, Nuostatų 21 ir 22 punktų nuostatos derintinos tarpusavyje, kadangi 21 punkte nustatoma, kad Komisijos sprendimas gali būti priimtas posėdyje nedalyvaujant neveiksniui tam tikroje srityje asmeniui, tačiau 22 punkte nustatoma, kad Komisijos sprendimas gali būti priimtas tik išklausius neveiksnaus tam tikroje srityje asmens nuomonę, išskyrus 23 punkte nurodytus atvejus.

14. Nuostatų 24 punktą tikslinga papildyti nuostata, kad Komisija įvertina neveiksnaus tam tikroje srityje asmens būklės pakitimus taip pat ir išklausiusi neveiksnaus tam tikroje srityje asmens nuomonę.

15. Nuostatų 28 punkte turėtų būti atsisakyta nuostatos, kad Komisijos posėdžio protokolo kopijos išsiunčiamos kitiems Nuostatų 17 punkte nurodytiems asmenims, kadangi Komisijos posėdžio protokolo kopijas tikslinga gauti būtent neveiksniui tam tikroje srityje asmeniui, su kurio teisėmis susijęs Komisijos sprendimas, ir šio asmens globėjui, o kiti asmenys neturėtų būti suinteresuoti gauti Komisijos sprendimą dėl konkretaus asmens. Šiame punkte taip pat turėtų būti tikslinama, kokių teisės aktų nustatyta tvarka turėtų būti patvirtintos Komisijos posėdžio protokolo kopijos. Taip pat turėtų būti numatyta, per kiek laiko turi būti surašomas ir pasirašomas posėdžio protokolas ir nuo kada skaičiuojamas 5 darbo dienų terminas, per kurį Komisijos posėdžio protokolo kopijos turi būti išsiųstos suinteresuotiems asmenims.

16. Tikslintinas Nuostatų 29 punktas, kadangi, vadovaujantis Nuostatų 12 punktu, Komisijos sekretorių funkcijas atlieka savivaldybės administracijos direktoriaus paskirti konkretūs darbuotojai, o ne savivaldybės administracijos struktūriniai padaliniai.

17. Nuostatų 31 punktą siūlytina papildyti nuostata „arba kitais neveiksnaus tam tikroje srityje arba jo globėjo nurodytais adresais“, taip sudarant galimybę asmenims tiesiogiai Komisijai nurodyti kitus adresus, kuriais jie pageidautų gauti Komisijos pateikiamus dokumentus.

18. Nuostatų 32 punkto siūlytina atsisakyti kaip perteklinio, kadangi šis punktas pakartoja Civilinio kodekso 2.10¹ straipsnio 4 dalies (2016 m. sausio 1 d. įsigaliosianti straipsnio redakcija) nuostatą, be to, šis punktas nėra susijęs su Komisijos veikla, todėl nėra Nuostatų reguliavimo dalykas.

Dėl teisės technikos.

1. Tikslintinas Nuostatų tvirtinimo žymos išdėstymas, kadangi, vadovaujantis Teisės aktų projektų rengimo rekomendacijų, patvirtintų Lietuvos Respublikos teisingumo ministro 2013 m. gruodžio 23 d. įsakymu Nr. 1R-298, 21 punktu, priedo žyma dėstoma kampiniu vėliaviniu būdu pirmojo lapo viršuje dešinėje pusėje.

2. Nuostatų 16 punkto pirmajame sakinyje po žodžio „Komisijai“ išbrauktinas žodis „pagal“, prieš žodį „peržiūrėjimą“ įrašytinas žodis „būklės“. Antrajame sakinyje vietoj žodžio „seniausiais“ siūlytina vartoti žodį „anksčiausiai“.

3. Nuostatų 17.1 papunktyje siūlytina atsisakyti nuostatos „toliau – neveiksnius tam tikroje srityje asmuo“, kadangi sąvokos „asmuo, teismo sprendimu pripažintas neveiksniu tam tikroje srityje“ ir „neveiksnius tam tikroje srityje asmuo“ gali būti vartojamos kaip sinonimai, kadangi, vadovaujantis Civilinio kodekso, Civilinio proceso kodekso nuostatomis, savaime aišku, kad neveiksniu asmuo gali būti pripažįstamas tik teismo sprendimu.

4. Stiliaus požiūriu tikslintina Nuostatų 17.2 papunktyje nurodyta formuluočių „yra prisirašęs“.

5. Nuostatų 19 punkte vietoj žodžio „dienu“ įrašytinas žodis „dienų“.

Teisingumo viceministras



Julius Pajojus


DERINIMO PAŽYMA

| Institucijos pavadinimas | Pastabos ir pasiūlymai | Argumentai |
|--|---|--|
| Vyriausybės kanceliarijos Teisės departamento 2015 m. rugsėjo 10 d. pažyma Nr. NV-2930 | 1. Lietuvos Respublikos civilinio kodekso 2.10 ¹ straipsnio 1 dalyje nustatyta, kad kiekvienoje savivaldybėje turi būti sudaryta arba turi veikti nepriklausoma Neveiksnių asmenų būklės peržiūrėjimo komisija, kuri peržiūri neveiksnaus tam tikroje srityje asmens būklę ir priima sprendimą dėl tikslingumo kreiptis į teismą dėl teismo sprendimo, kuriuo asmuo pripažintas neveiksniu tam tikroje srityje, peržiūrėjimo. Taigi, šiose kodekso nuostatose yra apibrėžtas minėtos komisijos uždavinys, todėl siūlome jo nekartoti Neveiksnių asmenų būklės peržiūrėjimo komisijų pavyzdinių nuostatų (toliau – Nuostatai) 3 punkte, prireikus siūlytume pateikti blanketinę nuorodą į atitinkamas Lietuvos Respublikos civilinio kodekso nuostatas. Šia apimtimi atsisakant įstatyminio reguliavimo perrašymo, taip pat siūlome įvertinti Nuostatų 4 punkte dėstomas Neveiksnių asmenų būklės peržiūrėjimo komisijos funkcijas. | Neatsižvelgta Manome, kad siekiant aiškaus Komisijos uždavinio ir funkcijų reglamentavimo Nuostatuose – pagrindiniame Komisijos veiklos dokumente, Nuostatų 3 ir 4 punktų netikslinga atsisakyti. Pažymėtina tai, kad Lietuvos Respublikos civilinio kodekso 2.10 ¹ straipsnio 1 ir 2 dalyse yra nustatoma Komisijos veikla apskritai, o ne konkrečiai įvardijamas Komisijos uždavinys ir funkcijos. Davus nuorodą tik į Lietuvos Respublikos civilinio kodekso atitinkamo straipsnio dalis, nebus aišku, kur yra Komisijos uždavinys, o kur yra funkcijos. Pastebėtina, kad Komisijos nuostatuose perkeliama tik esminės įstatyme įtvirtintos nuostatos, be kurių buvimo poįstatyminiame teisės akte (Komisijos nuostatuose), teisės aktas taps fragmentiškas ir nenuosekliai suprantamas. |
| | 2. Nuostatų 5.1 papunktyje siūlome sukonkretinti (vietoje „teisės aktuose nustatyta tvarka ir terminais“), kokių teisės aktų nustatyta tvarka ir terminais Neveiksnių asmenų būklės peržiūrėjimo komisijai suteikiama teisė gauti informaciją ir dokumentus iš valstybės ir savivaldybių institucijų ir įstaigų, nevyriausybinių organizacijų, kitų fizinių ir juridinių asmenų. | Atsižvelgta iš dalies Nuostatų 5.1 papunktis vietoj „teisės aktuose nustatyta tvarka ir terminais“ papildytas konkrečiais įstatymais (Lietuvos Respublikos teisės gauti informaciją iš valstybės ir savivaldybių institucijų ir įstaigų įstatymu, Lietuvos Respublikos pacientų teisių ir žalos sveikatai atlyginimo įstatymu), sveikatos apsaugos ministro įsakymu (turint omenyje Lietuvos Respublikos sveikatos apsaugos ministro 2001 m. vasario 1 d. įsakymą Nr. 65 „Dėl informacijos apie pacientą valstybės institucijoms ir kitoms įstaigoms teikimo tvarkos patvirtinimo“, kurį priėmus nutarimą, reikės pakeisti). Pastebėtina, kad papunktyje yra palikta |

| | | |
|--|--|---|
| | | <p>kategorija „kitų teisės aktų nustatyta tvarka“. Pastebime, kad pateikti visų teisės aktų baigtinio sąrašo nėra įmanoma, nes Nuostatuose nenurodoma visa konkreti reikalinga Komisijai informacija ir dokumentai sprendimui priimti. Tai reikš, kad jei bus nurodytas baigtinis teisės aktų sąrašas, ateityje bus užkirsta galimybė Komisijai gauti dokumentus ir informaciją iš kitų asmenų pagal jų veiklą reglamentuojančius teisės aktus, kurie nebus įvardinti Komisijos nuostatuose.</p> |
| | <p>5. Sistemiškai vertinant Lietuvos Respublikos civilinio kodekso 2.10¹ straipsnį, mūsų nuomone, Lietuvos Respublikos Vyriausybei nėra pavesta nustatyti Neveiksnių asmenų būklės peržiūrėjimo komisijos sudėties, kaip siūloma reguliuoti Nuostatų 8 punkte. Taigi, Nuostatų 8 punkto turėtų būti atsisakyta (atitinkamai tikslinant Nuostatų IV skyriaus pavadinimą), kartu apsvarstant galimybę (minėtos komisijos narių sudėtį kaip rekomendaciją savivaldybių taryboms dėstyti Lietuvos Respublikos Vyriausybės nutarime, kuriuo siūloma tvirtinti Nuostatus. Šia apimtimi taip pat koreguotinas Nuostatų 1 punktas, minėto nutarimo 2.1 papunktis.</p> | <p>Neatsižvelgta Siekiant užtikrinti tinkamą Komisijos funkcijų atlikimą ir visapusišką neveiksnaus asmens būklės įvertinimą, yra svarbu užtikrinti visų reikiamų sričių specialistų dalyvavimą Komisijos veikloje, taigi, yra tikslinga Nuostatuose tiesiogiai įtvirtinti Komisijos sudėtį. Be to, pažymėtina, kad paprastai tvirtinant komisijų, tarybų nuostatus kartu yra nustatoma ir komisijų, tarybų sudėtis (žr., pavyzdžiui, Teisinio darbo stažo pripažinimo komisijos nuostatų, patvirtintų Lietuvos Respublikos teisingumo ministro 2002 m. balandžio 29 d. įsakymu Nr. 111, 7 punktą, Nuolatinės teisėjų veiklos vertinimo komisijos nuostatų, patvirtintų Teisėjų tarybos 2014 m. spalio 31 d. nutarimu Nr. 13P-134-(7.1.2), 5 punktą, Lietuvos mokslo tarybos nuostatų, patvirtintų Seimo 2009 m. gruodžio 22 d. nutarimu Nr. XI-625, 10 punktą ir kt.). Pastebėtina ir tai, kad Komisijos vykdoma funkcija yra susijusi ir su medicininės asmens būklės įvertinimu. Nerekomendavus konkrečios srities specialistų (šiuo atveju gydytojo (psichiatro), ir jo nesant Komisijoje, Komisija negalės objektyviai priimti sprendimo.</p> |
| | <p>6. Siūlome įvertinti, ar Nuostatų 11 punkte minimos Neveiksnių asmenų būklės peržiūrėjimo komisijos sekretorių funkcijos nebus pavedamos ir savivaldybių administracijų valstybės tarnautojams (ne tik darbuotojams). Atsižvelgiant į tai, turėtų būti tikslinamas minėtų Nuostatų punkto reguliavimas.</p> | <p>Neatsižvelgta Manome, kad Komisija ir jos vykdomos funkcijos, pagal savo pobūdį nėra viešojo administravimo funkcijų vykdymas pagal Lietuvos Respublikos viešojo administravimo įstatymą. Pastebėtina, kad Komisijos sekretoriaus funkcija iš esmės yra techninio pobūdžio darbas. Taip pat manome, kad sekretoriaus vykdomos funkcijos neatitinka Lietuvos Respublikos valstybės tarnybos įstatymo 2 straipsnio 2 ir 1</p> |

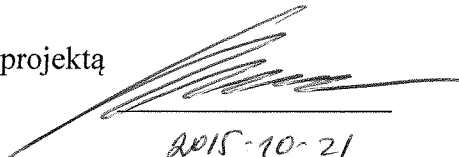
| | | |
|--|--|---|
| | | <p>dalies požymių.</p> <p>Atsižvelgiant į tai, manome, kad Komisijos sekretoriaus funkcijas turėtų vykdyti darbuotojas ne valstybės tarnautojas.</p> <p>Pastebėtina tai, kad Sveikatos apsaugos ministerija 2015 m. rugsėjo 22 d. įsakymu Nr. V-1066 patvirtino su Lietuvos savivaldybių asociacija suderintą Lėšų neveiksnių asmenų būklės peržiūrėjimo funkcijai atlikti apskaičiavimo metodiką, kurioje skaičiuojant lėšų poreikį savivaldybėms minėtai funkcijai vykdyti įtraukė tik darbuotojo (darbo sutartinio) darbo užmokesčio išlaidas.</p> |
| | <p>7. Abejotina, ar Nuostatų 12 punkto redakcija, pagal kurią Neveiksnių asmenų būklės Peržiūrėjimo komisijos posėdžiai laikomi teisėtais, jei juose dalyvauja 4 komisijos nariai, atitinka Lietuvos Respublikos civilinio kodekso 2.10¹ straipsnio 4 dalies reguliavimą. Šioje nuostatoje nurodyta, kad minėtos komisijos sprendimas kreiptis į teismą laikomas priimtu, jei du iš penkių šios komisijos narių nusprendžia, kad yra tikslinga kreiptis į sprendimą pripažinti asmenį neveiksniu tam tikroje srityje priėmusį teismą dėl teismo sprendimo peržiūrėjimo.</p> | <p>Neatsižvelgta</p> <p>Nepritariame pateiktai pastabai, kadangi Lietuvos Respublikos civilinio kodekso 2.10¹ straipsnio 4 dalies nuostata, kad Komisijos sprendimas kreiptis į sprendimą pripažinti asmenį neveiksniu tam tikroje srityje priėmusį teismą dėl teismo sprendimo peržiūrėjimo yra laikomi priimtu, kai du iš penkių Komisijos narių nusprendžia, kad yra tikslinga kreiptis į teismą, nenustato, kiek Komisijos narių turėtų dalyvauti posėdyje, kad šis posėdis būtų laikomas teisėtu. Atsižvelgiant į tai, Nuostatų buvęs 12 punktas atitinka Lietuvos Respublikos civilinio kodekso 2.10¹ straipsnio 4 dalies reguliavimą. Be to, pastebėtina, kad Nuostatuose įtvirtinus reguliavimą, kad Komisijos posėdyje privalomas visų penkių Komisijos narių dalyvavimas, galėtų būti apsunkintas Komisijos posėdžių organizavimas (pavyzdžiui, jei vienas iš Komisijos narių dėl ligos ar kitų objektyvių priežasčių ilgą laiką negalėtų dalyvauti posėdžiuose), be to, abejotina, ar tokia nuostata būtų tikslinga ir proporcinga.</p> <p>Taip pat manome, kad nesant nustatyto Komisijos kvorumo, pati Komisija kaip kolegiali sprendimus priimanti institucija iš esmės praras savo prasmę, nes tokiu atveju sprendimams priimti užteks tik dviejų Komisijos narių net nesvarbu, ar kiti trys Komisijos nariai dalyvaus Komisijos posėdžiuose.</p> <p>Siekiant Komisijos darbo racionalumo, kvorumo skaičių sumažiname iki 3 asmenų.</p> |


 Iešos departamento direktorė
 Nerija Stasiulienė

Lietuvos Respublikos
 Sveikatos apsaugos ministrė

 Rimantė Salaševičiūtė

20151002

Siūlau įtraukti į Vyriausybės posėdžio (pasitarimo) darbotvarkės projektą


2015-10-21

Dėl Neveiksnių asmenų būklės peržiūrėjimo komisijų pavyzdinių nuostatų patvirtinimo
(Nr.15-0679-01-N) (15-8437(4))

Pranešėjas: Sveikatos apsaugos ministrė R. Šalaševičiūtė

Dalyvauja: Sveikatos apsaugos ministerijos Teisės departamento Teisėkūros ir teisinio vertinimo skyriaus vyriausiasis specialistas Kazys Rušinskas

Klausimo kuratorius: V.Pavardė, parašas

| | |
|--|--|
| <p>Apsvarstyta ministerijų atstovų pasitarime</p> <p><u>2015-09-29</u> (data)</p> | <p>Ministerijų atstovų pasitarimo protokolo išrašas</p> <p><i>Siūlyti SAM atsižvelgti į TM ir TD pastabas. Patikrintą projektą pristatyti Vyriausybės posėdžio B dalyje.</i></p> <p><i>Posėdžių rengimo skyriaus patarėja</i> <i>J. Dovydienienė</i></p> |
| <p>Informacija apie projekto svarstymą Vyriausybės pasitarime ar/ir Vyriausybės posėdyje</p> | <p>Papildoma informacija</p> |

Patikslintas

LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS KANCELIARIJOS
TEISĖS DEPARTAMENTAS

prie 14 klausimo
(LRV pos.)

PAŽYMA

DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS NUTARIMO „DĖL NEVEIKSNIŲ
ASMENŲ BŪKLĖS PERŽIŪRĖJIMO KOMISIJŲ PAVYZDINIŲ NUOSTATŲ
PATVIRTINIMO“ PROJEKTO (toliau – Projektas)
(LRV NR. 15-0679-03-N) (TAIS NR. 15-8437(5))

2015-10-21 Nr. NV- 3390

Vilnius

1. **Projekto rengėjas** – Sveikatos apsaugos ministerija.

2. **Projekto tikslas, esmė** – Projektu siekiama pasirengti Lietuvos Respublikos civilinio kodekso pakeitimo įstatymo Nr. XII-1566, kuris įsigalios 2016 m. sausio 1 d., įgyvendinimui. Lietuvos Respublikos civilinio kodekso 2.10¹ straipsnyje nustatyta, kad Neveiksnių asmenų būklės peržiūrėjimo komisija yra kiekvienoje savivaldybėje veikianti nuolatinė komisija, peržiūrinti neveiksnaus tam tikroje srityje asmens būklę ir priimanti sprendimą dėl tikslingumo kreiptis į teismą dėl teismo sprendimo, kuriuo asmuo pripažintas neveiksniu tam tikroje srityje, peržiūrėjimo. Ši komisija savo iniciatyva peržiūri neveiksnaus asmens būklę, jei per vienus metus nuo teismo sprendimo pripažinti asmenį neveiksniu tam tikroje srityje įsiteisėjimo dienos Lietuvos Respublikos civilinio kodekso 2.10 straipsnio 4 dalyje nurodyti asmenys (t.y. neveiksniu tam tikroje srityje pripažinto asmens sutuoktinis, tėvai, pilnamečiai vaikai, globos (rūpybos) institucija arba prokuroras) arba neveiksniu tam tikroje srityje pripažintas asmuo nesikreipia dėl teismo priimto sprendimo pripažinti asmenį neveiksniu tam tikroje srityje panaikinimo. Minėtose kodekso nuostatose komisijų pavyzdinius nuostatus pavedama tvirtinti Lietuvos Respublikos Vyriausybei, todėl Projektu tvirtinamuose nuostatuose siūloma nustatyti Neveiksnių asmenų būklės peržiūrėjimo komisijos funkcijas, teises, darbo organizavimo tvarką.

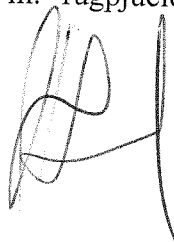
3. **Derinimas** – Projektas buvo derintas Lietuvos Respublikos socialinės apsaugos ir darbo ministerija, Lietuvos savivaldybių asociacija, Lietuvos Respublikos teisingumo ministerija. Po ministerijų atstovų (viceministrų, ministerijų kanclerių) 2015-09-29 pasitarimo Projektas patikslintas pagal Vyriausybės kanceliarijos Teisės departamento ir Teisingumo ministerijos pastabas.

4. **Dalykinio ir teisinio vertinimo išvada**

Įvertinę patikslinto Projekto atitiktį įstatymams, Vyriausybės nutarimams ir teisės technikos reikalavimams, esminių pastabas ir pasiūlymus neturime, tačiau atkreipiame dėmesį, kad Nuostatų 5.1 papunktis tikslintinas redakciniu aspektu (pildytinas žodžiais „nustatyta tvarka“).

Pažymėtina, kad Projektas iš esmės atitinka Respublikos Vyriausybės darbo reglamento, patvirtinto Lietuvos Respublikos Vyriausybės 1994 m. rugpjūčio 11 d. nutarimu Nr. 728, reikalavimus.

Teisės departamento direktoriaus pavaduotojas



Aleksandr Radchenko



LIETUVOS RESPUBLIKOS SVEIKATOS APSAUGOS MINISTERIJA

Biudžetinė įstaiga, Vilniaus g. 33, LT-01506 Vilnius, tel. (8 5) 266 1400,
faks. (8 5) 266 1402, el. p. ministerija@sam.lt, http://www.sam.lt.
Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre, kodas 188603472

Lietuvos Respublikos Vyriausybei

2015-10-20 Nr. (1.1.19-14) 10-9291
2015-09-29 MAP protokolo išrašą Nr. 39
2015-05-08 LRV pavedimą Nr.12-1476

DĖL VYRIAUSYBĖS NUTARIMO PROJEKTO

Lietuvos Respublikos sveikatos apsaugos ministerija Lietuvos Respublikos Vyriausybei teikia atsižvelgiant į Lietuvos Respublikos Vyriausybės kanceliarijos Teisės departamento 2015 m. spalio 12 d. pažymoje Nr. NV-3269 (toliau – Pažyma) pateiktas pastabas pakoreguotą Lietuvos Respublikos Vyriausybės nutarimo „Dėl Neveiksnių asmenų būklės peržiūrėjimo komisijų pavyzdinių nuostatų patvirtinimo“ projektą (toliau – Projektas).

Atsižvelgta į visas Pažymoje pateiktas pastabas ir pasiūlymus.

Projekto rengimą koordinavo Sveikatos apsaugos ministerijos Teisės departamento direktorė Nerija Stasiulienė, tel. 266 1426, Sveikatos apsaugos ministerijos Teisės departamento Teisėkūros ir teisinio vertinimo skyriaus vedėja – Rita Cicėnienė tel. 2661423, tiesioginis Projekto rengėjas - Sveikatos apsaugos ministerijos Teisės departamento Teisėkūros ir teisinio vertinimo skyriaus vyriausiasis specialistas Kazys Rušinskas, tel. 2604898, el. paštas kazys.rusinskas@sam.lt.

PRIDEDAMA:

1. Projektas, 5 lapai.
2. Lietuvos Respublikos Vyriausybės kanceliarijos Teisės departamento 2015 m. spalio 10 d. pažyma Nr. NV-3269, kopija, 2 lapai.
3. Antikorupcinio vertinimo pažyma, 5 lapai.

Ministrė

Rimantė Šalaševičiūtė

LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖ

NUTARIMAS

DĖL NEVEIKSNIŲ ASMENŲ BŪKLĖS PERŽIŪRĖJIMO KOMISIJŲ PAVYZDINIŲ
NUOSTATŲ PATVIRTINIMO

2015 m.

d. Nr.

Vilnius

Vadovaudamasi Lietuvos Respublikos civilinio kodekso (2015 m. kovo 26 d. įstatymo Nr. XII-1566 redakcija) 2.10¹ straipsnio 1 dalimi, Lietuvos Respublikos Vyriausybė n u t a r i a :

1. Patvirtinti Neveiksnių asmenų būklės peržiūrėjimo komisijų pavyzdinius nuostatus (pridedama).
2. Šis nutarimas įsigalioja 2016 m. sausio 1 d.

Ministras Pirmininkas

Sveikatos apsaugos ministras

Lietuvos Respublikos
Sveikatos apsaugos ministrė
Rimantė Šalaševičiūtė
2015 10 20

2015 10 20
Teisės departamento direktorė
Nerija Stasiulienė

NEVEIKSNIŲ ASMENŲ BŪKLĖS PERŽIŪRĖJIMO KOMISIJŲ PAVYZDINIAI NUOSTATAI

I SKYRIUS BENDROSIOS NUOSTATOS

1. Neveiksnių asmenų būklės peržiūrėjimo komisijų pavyzdiniai nuostatai (toliau – nuostatai) nustato Neveiksnių asmenų būklės peržiūrėjimo komisijos (toliau – Komisija) uždavinį ir funkcijas, Komisijos teises, Komisijos sudėtį ir darbo organizavimo tvarką.

2. Komisija savo veikloje vadovaujasi Lietuvos Respublikos Konstitucija, Lietuvos Respublikos civiliniu kodeksu, Lietuvos Respublikos civilinio proceso kodeksu, Lietuvos Respublikos teisės gauti informaciją iš valstybės ir savivaldybių institucijų ir įstaigų įstatymu, Lietuvos Respublikos pacientų teisių ir žalos sveikatai atlyginimo įstatymu, Lietuvos Respublikos Vyriausybės nutarimais, sveikatos apsaugos ministro įsakymais, savivaldybės tarybos sprendimais, taip pat šiais nuostatais.

II SKYRIUS KOMISIJOS UŽDAVINYS IR FUNKCIJOS

3. Pagrindinis Komisijos uždavinys – peržiūrėti neveiksnaus tam tikroje srityje asmens būklę ir priimti sprendimą dėl tikslingumo kreiptis į teismą dėl teismo sprendimo, kuriuo asmuo pripažintas neveiksniu tam tikroje srityje, peržiūrėjimo.

4. Komisijos funkcijos:

4.1. savo iniciatyva peržiūrėti neveiksnaus asmens būklę, jei per vienus metus nuo teismo sprendimo pripažinti asmenį neveiksniu tam tikroje srityje įsiteisėjimo dienos Lietuvos Respublikos civilinio kodekso 2.10 straipsnio 4 dalyje nurodyti asmenys arba neveiksniu tam tikroje srityje pripažintas asmuo nesikreipia dėl teismo priimto sprendimo pripažinti asmenį neveiksniu tam tikroje srityje panaikinimo;

4.2. kreiptis į sprendimą pripažinti asmenį neveiksniu tam tikroje srityje priėmusį teismą dėl teismo sprendimo, kuriuo asmuo pripažintas neveiksniu tam tikroje srityje, peržiūrėjimo.

III SKYRIUS KOMISIJOS TEISĖS

5. Komisija, vykdydama jai pavestas funkcijas, turi teisę:

5.1. gauti informaciją ir dokumentus, reikalingus Komisijai nustatytoms funkcijoms atlikti, iš valstybės ir savivaldybių institucijų ir įstaigų, nevyriausybinių organizacijų, kitų fizinių ir juridinių asmenų Lietuvos Respublikos teisės gauti informaciją iš valstybės ir savivaldybių institucijų ir įstaigų įstatymo, Lietuvos Respublikos pacientų teisių ir žalos sveikatai atlyginimo įstatymo, sveikatos apsaugos ministro įsakymų nustatyta tvarka;

5.2. pasitelkti valstybės institucijų ir įstaigų atitinkamų sričių specialistus nagrinėti Komisijos kompetencijai priskirtus klausimus.

IV SKYRIUS

KOMISIJOS SUDĖTIS IR DARBO ORGANIZAVIMAS

6. Komisija sudaroma iš šių atstovų:
 - 6.1. savivaldybės globos ir rūpybos institucijos darbuotojo;
 - 6.2. gydytojo psichiatro, turinčio licenciją verstis medicinos praktika pagal gydytojo psichiatro profesinę kvalifikaciją ir ja besiverčiančio;
 - 6.3. žmogaus teisių apsaugos srityje veikiančios nevyriausybinės organizacijos atstovo;
 - 6.4. aukštąjį universitetinį teisinį išsilavinimą turinčio asmens;
 - 6.5. socialinio darbuotojo.
7. Komisijos pirmininką iš Komisijos narių skiria savivaldybės taryba. Jei Komisija sudaroma kelioms savivaldybėms, sprendimą turi patvirtinti kiekvienos iš savivaldybių, kuriose veiks Komisija, taryba.
8. Komisijos pirmininkas:
 - 8.1. organizuoja Komisijos darbą ir atsako už jos veiklą;
 - 8.2. pirmininkauja Komisijos posėdžiuose.
9. Komisijos sekretorių funkcijas atlieka savivaldybės administracijos direktoriaus (savivaldybių administracijų direktorių) paskirti savivaldybės administracijos (savivaldybių administracijų) struktūrinių padalinių darbuotojai (toliau – sekretoriaus funkcijas vykdomasis asmuo). Komisijos darbą techniškai aptarnauja ir patalpas suteikia savivaldybės administracija. Kai viena Komisija sudaryta kelioms savivaldybėms, Komisijos darbo techninio aptarnavimo ir patalpų suteikimo tvarka nustatoma atitinkamų savivaldybių tarybų bendru sprendimu.
10. Komisijos posėdžiai laikomi teisėtais, jei juose dalyvauja 3 Komisijos nariai.
11. Savivaldybės administracija užtikrina Neveiksnių ir ribotai veiksmų asmenų registro (toliau – Registras) duomenų apie toje savivaldybėje gyvenančius asmenis, kurie įsiteisėjusiais teismo sprendimais yra pripažinti neveiksniais tam tikroje srityje, reikalingų Komisijai nustatytoms funkcijoms atlikti, pateikimą Komisijai.
12. Jei per vienus metus nuo teismo sprendimo pripažinti asmenį neveiksniu tam tikroje srityje įsiteisėjimo dienos Lietuvos Respublikos civilinio kodekso 2.10 straipsnio 4 dalyje nurodyti asmenys arba neveiksniu tam tikroje srityje pripažintas asmuo nesikreipia dėl teismo priimto sprendimo pripažinti asmenį neveiksniu tam tikroje srityje panaikinimo, t. y. Komisijai Lietuvos Respublikos civilinio proceso kodekso 469 straipsnio 1 dalyje nustatyta tvarka teismas nepraneša apie pareiškimo priėmimą, Komisija inicijuoja asmens, teismo sprendimu pripažinto neveiksniu tam tikroje srityje, būklės peržiūrėjimą. Komisija pirmiausiai inicijuoja tų asmenų būklės peržiūrėjimą, dėl kurių teismo sprendimai pripažinti asmenį neveiksniu tam tikroje srityje yra įsiteisėję anksčiausiai.
13. Esant nuostatų 12 punkte nurodytoms aplinkybėms, Komisijos pirmininkas:
 - 13.1. kreipiasi į asmens sveikatos priežiūros įstaigą, teikiančią pirmines ambulatorines asmens sveikatos priežiūros paslaugas, ir (ar) psichikos sveikatos centrą, prie kurių asmuo, teismo sprendimu pripažintas neveiksniu tam tikroje srityje, yra prisirašęs, prašydamas pateikti sveikatos apsaugos ministro nustatytos formos asmens sveikatos būklės aprašymą (medicinos dokumentų išrašą), kuriame taip pat turi būti nurodyta asmens, teismo sprendimu pripažinto neveiksniu tam tikroje srityje, sveikatos būklės pokyčiai per vienus metus nuo teismo sprendimo pripažinti asmenį neveiksniu tam tikroje srityje įsiteisėjimo dienos;
 - 13.2. kreipiasi į savivaldybės, kurioje asmuo, teismo sprendimu pripažintas neveiksniu tam tikroje srityje, gyvena, socialinių paslaugų įstaigą prašydamas pateikti informaciją;

13.2.1. apie asmens, teismo sprendimu pripažinto neveiksnio tam tikroje srityje, kasdienio funkcionavimo pakitimus, įvykusius per vienus metus nuo teismo sprendimo pripažinti asmenį neveiksnio tam tikroje srityje įsiteisėjimo dienos;

13.2.2. apie asmens, teismo sprendimu pripažinto neveiksnio tam tikroje srityje, gebėjimą savarankiškai ar naudojantis pagalba priimti kasdienes sprendimus konkrečiose srityse.

14. Komisijos posėdį organizuoja Komisijos pirmininkas. Komisijos posėdis organizuojamas ne vėliau kaip per 20 darbo dienų nuo visų nuostatų 13 punkte nurodytų dokumentų ir informacijos gavimo dienos. Apie Komisijos posėdį sekretoriaus funkcijas vykdančio asmens Komisijos narius informuoja registruotu paštu ir (ar) elektroniniu paštu ne vėliau kaip prieš 10 darbo dienų iki Komisijos posėdžio. Komisijos nariams su pranešimu apie Komisijos posėdį pateikiami ir nuostatų 13 punkte nurodyti dokumentai ir informacija.

15. Apie Komisijos posėdžio datą, laiką ir vietą sekretoriaus funkcijas vykdančio asmens ne vėliau kaip likus 10 darbo dienų iki Komisijos posėdžio registruotu paštu informuoja asmenį, teismo sprendimu pripažintą neveiksnio tam tikroje srityje, jo globėją, prireikus ir kitas įstaigas ar institucijas (asmenis), kurių dalyvavimas būtų reikalingas Komisijos sprendimui priimti.

16. Sprendimas Komisijos posėdyje priimamas Komisijai vertinant asmens, teismo sprendimu pripažinto neveiksnio tam tikroje srityje, būklės pakitimus per metus nuo teismo sprendimo įsiteisėjimo dienos ir išklausus asmens, teismo sprendimu pripažinto neveiksnio tam tikroje srityje, nuomonę, išskyrus, kai Komisija padaro išvadą, kad asmens, teismo sprendimu pripažinto neveiksnio tam tikroje srityje, nuomonės dėl jo būklės neįmanoma išklausti.

17. Komisija priima sprendimą:

17.1. kreiptis į sprendimą pripažinti asmenį neveiksnio tam tikroje srityje priėmusį teismą dėl teismo sprendimo, kuriuo asmuo pripažintas neveiksnio tam tikroje srityje, peržiūrėjimo;

17.2. nesikreipti į sprendimą pripažinti asmenį neveiksnio tam tikroje srityje priėmusį teismą dėl teismo sprendimo, kuriuo asmuo pripažintas neveiksnio tam tikroje srityje, peržiūrėjimo.

18. Jei du iš Komisijos posėdyje dalyvaujančių narių nusprendžia, kad yra tikslinga kreiptis į sprendimą pripažinti asmenį neveiksnio tam tikroje srityje priėmusį teismą dėl teismo sprendimo peržiūrėjimo, laikoma, kad yra priimtas Komisijos sprendimas kreiptis į teismą.

19. Komisijos sprendimai įforminami Komisijos posėdžio protokolu (toliau – Protokolas). Protokolas surašomas ir pasirašomas ne vėliau kaip per 5 darbo dienas po Komisijos posėdžio. Protokolą pasirašo Komisijos pirmininkas ir sekretoriaus funkcijas vykdančio asmens. Protokolo kopijos ne vėliau kaip per 2 darbo dienas nuo Protokolo pasirašymo privalo būti išsiųstos asmeniui, teismo sprendimu pripažintam neveiksnio tam tikroje srityje, kurio būklės pakitimai Komisijos posėdyje buvo svarstomi, jo globėjui.

20. Komisija per 15 darbo dienų nuo Komisijos sprendimo priėmimo kreipiasi į sprendimą pripažinti asmenį neveiksnio tam tikroje srityje priėmusį teismą dėl teismo sprendimo, kuriuo asmuo pripažintas neveiksnio tam tikroje srityje, peržiūrėjimo Lietuvos Respublikos civilinio proceso kodekso nustatyta tvarka.

V SKYRIUS BAIGIAMOSIOS NUOSTATOS

21. Komisija informaciją apie Komisijos posėdį ir jos priimtus sprendimus asmeniui, teismo sprendimu pripažintam neveiksnio tam tikroje srityje, ir jo globėjui siunčia Registre

nurodytais adresais arba kitais asmens, teismo sprendimu pripažinto neveiksniu tam tikroje srityje, arba jo globėjo nurodytais adresais.

Lietuvos Respublikos
Sveikatos apsaugos ministrė
Rimantė Galasėvičiūtė
2015 10 20

2015 10 20
Teisės departamento direktorė
Nerija Stasiulienė

TEISĖS AKTŲ PROJEKTŲ ANTIKORUPCINIO VERTINIMO PAŽYMA NR. AV-124

Teisės akto projekto pavadinimas: Lietuvos Respublikos vyriausybės nutarimas „Dėl Neveiksnių asmenų būklės peržiūrėjimo komisijų pavyzdinių nuostatų patvirtinimo“ (0-22448).

Teisės akto projekto tiesioginis rengėjas: Įstatymo projektą parengė Sveikatos apsaugos ministerijos Teisės departamento Teisėkūros ir teisinio vertinimo skyriaus vyriausiasis specialistas Kazys Rušinskas, tel. (8 5) 260 4898, el. p. kazys.rusinskas@sam.lt.

Antikorupcinių požiūriu rizikingos teisės akto projekto nuostatos (nurodyti kriterijaus numerį, kurį taikant nustatytai korupcijos rizikai šalinti ar valdyti teisės akto projekte nenumatyta priemonių)¹: - nenumatytos.

Antikorupcinių požiūriu rizikingos teisės akto projekto nuostatos, nustatytos atliekant antikorupcinį vertinimą po tarp institucinio derinimo (nurodyti kriterijaus numerį, kurį taikant nustatytai korupcijos rizikai šalinti ar valdyti teisės akto projekte nenumatyta priemonių)²:

| Eil. Nr. | Kriterijus | Pagrindimas (nurodomos konkrečios teisės akto projekto ar kitų teisės aktų nuostatos, pagrindžiančios teigiamą atsakymą, arba pateikiamos antikorupcinį teisės akto projekto vertinimą atliekančio specialisto pastabos ir pasiūlymai dėl korupcijos rizikos mažinimo) | Teisės akto projekto pakeitimas, mažinantis korupcijos riziką, arba teisės akto projekto tiesioginio rengėjo argumentai, kodėl neatsižvelgta į pastabą | Išvada dėl teisės akto projekto pakeitimų arba argumentų, kodėl neatsižvelgta į pastabą |
|----------|--|--|--|---|
| | | <i>pildo teisės akto projekto vertintojas</i> | <i>pildo teisės akto projekto tiesioginis rengėjas</i> | <i>pildo teisės akto projekto vertintojas</i> |
| 1. | Teisės akto projektas nesudaro išskirtinių ar nevienodų sąlygų subjektams, su kuriais susijęs teisės akto įgyvendinimas | Pastabų nėra | | <input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina |
| 2. | Teisės akto projekte nėra spragų ar nuostatų, leisiančių dviprasmiškai aiškinti ir taikyti teisės aktą | Pastabų nėra | | <input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina |
| 3. | Teisės akto projekte nustatyta, kad sprendimą dėl teisių suteikimo, apribojimų nustatymo, sankcijų taikymo ir panašiai priimančias subjektas atskirtas nuo šių | Pastabų nėra | | <input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina |

¹ Jeigu tas pats kriterijus taikomas kelioms teisės akto projekto nuostatoms, nurodyti ir konkrečias teisės akto projekto nuostatas, dėl kurių galima korupcijos rizika nepašalinta ar kuriai valdyti teisės akto projekte nenumatyta priemonių.

² Tas pat.

| Eil. Nr. | Kriterijus | Pagrindimas (nurodomos konkrečios teisės akto projekto ar kitų teisės aktų nuostatos, pagrindžiančios teigiamą atsakymą, arba pateikiamos antikorupcinį teisės akto projekto vertinimą atliekančio specialisto pastabos ir pasiūlymai dėl korupcijos rizikos mažinimo) | Teisės akto projekto pakeitimas, mažinantis korupcijos riziką, arba teisės akto projekto tiesioginio rengėjo argumentai, kodėl neatsižvelgta į pastabą | Išvada dėl teisės akto projekto pakeitimų arba argumentų, kodėl neatsižvelgta į pastabą |
|----------|--|--|--|---|
| | sprendimų teisėtumą ir įgyvendinimą kontroliuojančio (prižiūrinčio) subjekto | | | |
| 4. | Teisės akto projekte nustatyti subjekto įgaliojimai (teisės) atitinka subjekto atliekamas funkcijas (pareigas) | Pastabų nėra | | <input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina |
| 5. | Teisės akto projekte nustatytas baigtinis sprendimo priėmimo kriterijų (atvejų) sąrašas | Pastabų nėra | | <input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina |
| 6. | Teisės akto projekte nustatytas baigtinis sąrašas motyvuotų atvejų, kai priimant sprendimus taikomos išimtys | Pastabų nėra | | <input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina |
| 7. | Teisės akto projekte nustatyta sprendimų priėmimo, įforminimo tvarka ir priimtų sprendimų viešinimas | Pastabų nėra | | <input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina |
| 8. | Teisės akto projekte nustatyta sprendimų dėl mažareikšmiškumo priėmimo tvarka | Pastabų nėra | | <input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina |
| 9. | Jeigu pagal numatomą reguliavimą sprendimus priima kolegialus subjektas, teisės akto projekte nustatyta kolegialaus sprendimus priimančio subjekto: 9.1. konkretus narių skaičius, užtikrinantis kolegialaus sprendimus priimančio subjekto | Pastabų nėra | | <input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina |

| Eil. Nr. | Kriterijus | Pagrindimas (nurodomos konkrečios teisės akto projekto ar kitų teisės aktų nuostatos, pagrindžiančios teigiamą atsakymą, arba pateikiamos antikorupcinį teisės akto projekto vertinimą atliekančio specialisto pastabos ir pasiūlymai dėl korupcijos rizikos mažinimo) | Teisės akto projekto pakeitimas, mažinantis korupcijos riziką, arba teisės akto projekto tiesioginio rengėjo argumentai, kodėl neatsižvelgta į pastabą | Išvada dėl teisės akto projekto pakeitimų arba argumentų, kodėl neatsižvelgta į pastabą |
|----------|--|--|--|---|
| | veiklos objektyvumą; 9.2. jeigu narius skiria keli subjektai, proporcinga kiekvieno subjekto skiriamų narių dalis, užtikrinanti tinkamą atstovavimą valstybės interesams ir kolegialaus sprendimus priimančio subjekto veiklos objektyvumą ir skaidrumą; 9.3. narių skyrimo mechanizmas; 9.4. narių rotacija ir kadencijų skaičius ir trukmė; 9.5. veiklos pobūdis laiko atžvilgiu; 9.6. individuali narių atsakomybė | | | |
| 10. | Teisės akto projekto nuostatoms įgyvendinti numatytos administracinės procedūros yra būtinos, nustatyta išsami jų taikymo tvarka | Pastabų nėra | | <input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina |
| 11. | Teisės akto projekte nustatytas baigtinis sąrašas motyvuotų atvejų, kai administracinė procedūra netaikoma | Pastabų nėra | | <input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina |
| 12. | Teisės akto projektas nustato jo nuostatoms įgyvendinti numatytų administracinių procedūrų ir sprendimo priėmimo konkrečius terminus | Pastabų nėra | | <input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina |
| 13. | Teisės akto projektas nustato motyvuotas terminų sustabdymo ir | Pastabų nėra | | <input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina |

| Eil. Nr. | Kriterijus | Pagrindimas (nurodomos konkrečios teisės akto projekto ar kitų teisės aktų nuostatos, pagrindžiančios teigiamą atsakymą, arba pateikiamos antikorupcinį teisės akto projekto vertinimą atliekančio specialisto pastabos ir pasiūlymai dėl korupcijos rizikos mažinimo) | Teisės akto projekto pakeitimas, mažinantis korupcijos riziką, arba teisės akto projekto tiesioginio rengėjo argumentai, kodėl neatsižvelgta į pastabą | Išvada dėl teisės akto projekto pakeitimų arba argumentų, kodėl neatsižvelgta į pastabą |
|----------|---|--|--|---|
| | pratęsimo galimybes | | | |
| 14. | Teisės akto projektas nustato administracinių procedūrų viešinimo tvarką | Pastabų nėra | | <input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina |
| 15. | Teisės akto projektas nustato kontrolės (priežiūros) procedūrą ir aiškius jos atlikimo kriterijus (atvejus, dažnį, fiksavimą, kontrolės rezultatų viešinimą ir panašiai) | Pastabų nėra | | <input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina |
| 16. | Teisės akto projekte nustatytos kontrolės (priežiūros) skaidrumo ir objektyvumo užtikrinimo priemonės ³ | Pastabų nėra | | <input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina |
| 17. | Teisės akto projekte nustatyta subjektų, su kuriais susijęs teisės akto projekto nuostatų įgyvendinimas, atsakomybės rūšis (tarnybinė, administracinė, baudžiamoji ir panašiai) | Pastabų nėra | | <input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina |
| 18. | Teisės aktų projekte numatytas baigtinis sąrašas kriterijų, pagal kuriuos skiriama nuobauda (sankcija) už teisės akto projekte nustatytų nurodymų nevykdymą, ir nustatyta aiški jos skyrimo | Pastabų nėra | | <input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina |

³Pavyzdžiui, aiškiai ir išsamiai išdėstytos kontroliuojančio subjekto teisės ir pareigos, nustatyta standartizuota kontrolės atlikimo procedūra, reikalavimas fiksuoti atskirus kontrolės procedūros etapus ir jų rezultatus, atsakingų specialistų rotacija, užkirstas kelias kontroliuojančio ir kontroliuojamo subjektų tiesioginiam kontaktui be liudininkų ir panašiai.

| Eil. Nr. | Kriterijus | Pagrindimas (nurodomos konkrečios teisės akto projekto ar kitų teisės aktų nuostatos, pagrindžiančios teigiamą atsakymą, arba pateikiamos antikorupcinį teisės akto projekto vertinimą atliekančio specialisto pastabos ir pasiūlymai dėl korupcijos rizikos mažinimo) | Teisės akto projekto pakeitimas, mažinantis korupcijos riziką, arba teisės akto projekto tiesioginio rengėjo argumentai, kodėl neatsižvelgta į pastabą | Išvada dėl teisės akto projekto pakeitimų arba argumentų, kodėl neatsižvelgta į pastabą |
|----------|-------------------------|--|--|---|
| | procedūra | | | |
| 19. | Kiti svarbūs kriterijai | Pastabų nėra | | <input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina |

Teisės akto projekto
tiesioginis rengėjas:

(pareigos) (vardas ir pavardė)

(parašas) (data)

Teisės akto projekto
vertintojas:

(pareigos) SAM Korupcijos prevencijos
skyriaus vedantis (vardas ir pavardė)

(parašas) Vytautas Sveikauskas 2017-10-20
(data)