

**LIETUVOS RESPUBLIKOS OFICIALIOSIOS STATISTIKOS ĮSTATYMO NR. I-270 PAKEITIMO ĮSTATYMO PROJEKTO  
IR SUSIJUSIŲ TEISĖS AKTŲ DERINIMO PAŽYMA**

Dėl Lietuvos Respublikos oficialiosios statistikos įstatymo Nr. I-270 pakeitimo įstatymo projekto			
Eil. Nr.	Institucijos, su kuria derinta, pavadinimas, rašto data ir numeris	Pastabos ir pasiūlymai	Žyma apie pastabas ir pasiūlymus, į kuriuos nebuvo atsižvelgta arba atsižvelgta iš dalies
1.	<b>Lietuvos bankas</b>  2022-04-12 raštas Nr. S 2022/(22.13.E-4400)-12-2006	<p>1. Manytina, kad nagrinėjamu atveju toks konfidencialių statistinių duomenų sąvokos aiškinimo susiaurinimas, apsiribojant „išimtinai oficialiosios statistikos tikslais“, gali sukelti tiek teisinės, tiek organizacines rizikas, siekiant užtikrinti statistinių duomenų, skirtų ne oficialiosios statistikos tikslams, tinkamą apsaugą bei jų panaudojimą institucijų uždaviniams spręsti.</p> <p>Atsižvelgdami į tai, manome, kad šiuo metu Oficialiosios statistikos įstatyme įtvirtintas konfidencialių statistinių duomenų sąvokos apibrėžimas – „Konfidencialūs statistiniai duomenys – statistiniai duomenys, pagal kuriuos galima tiesiogiai arba netiesiogiai atpažinti statistinio stebėjimo vienetą ir atskleisti jo duomenis“ – turėtų likti nepakeistas.</p>	<p><b>Neatsižvelgta.</b></p> <p>Lietuvos banko siūloma formuluotė nepasieks Lietuvos banko įvardijamo tikslo, priešingai, priėmus Lietuvos banko siūlymą, būtų išplečiama duomenų, kurie laikytini konfidencialiais, apimtis. Atsižvelgiant į tai, kas išdėstyta, Lietuvos Respublikos oficialiosios statistikos įstatymo Nr. I-270 pakeitimo įstatymo projekto (toliau – Projektas) 2 straipsnio 5 dalyje turėtų likti tokia konfidencialių statistinių duomenų apibrėžtis – „statistiniai duomenys, gauti išimtinai oficialiosios statistikos tikslams, pagal kuriuos galima tiesiogiai arba netiesiogiai atpažinti statistinio stebėjimo vienetą ir atskleisti jo duomenis“.</p>

		<p>2. Taigi <i>statistiniais duomenimis</i> bus laikomi <u>išimtinai tik oficialiosios statistikos tikslams</u> gauti duomenys. Sukūrus tokį reguliavimą automatiškai bus užkirstos galimybės panaudoti <i>Valstybės duomenų valdymo platformos funkcines galimybes kitų naudotojų analitiniams tikslams</i> (pavyzdžiui, Lietuvos bankui kaip Valstybės duomenų valdysenos informacinės sistemos naudotojui siekiant gauti <i>statistinius duomenis</i> per Valstybės duomenų valdymo platformos informacinę sistemą valstybės ekonominės ir socialinės raidos stebėsenos ir analizės, mokslinių tyrimų, eksperimentinės plėtros ir inovacinės veiklos ir kt. tikslams) (Įstatymo projekto 21 straipsnio 1 dalies 3 ir 5 punktai, 3 dalis).</p> <p>Darytina bendra išvada, kad <i>valstybės duomenys</i> pagal savo svarbą bei jautrumą negali turėti mažesnio apsaugos lygio nei statistiniai duomenys ir turi juos – <i>statistinius duomenis</i> – apimti.</p> <p>Atsižvelgdamas į tai, Lietuvos bankas laikosi pozicijos, kad valstybės duomenys turėtų apimti statistinius duomenis ir Įstatymo projekto 2 straipsnio 20 dalis turėtų būti pakoreguota taip: „Valstybės duomenys – Valstybės duomenų valdysenos informacinėje sistemoje kaupiamos pirminių duomenų, administracinių duomenų kopijos, informacija, dokumentai ir (arba) jų kopijos ir kiti duomenys, išskyrus <del>statistinius duomenis</del>.“</p>	<p><b>Neatsižvelgta.</b></p> <p>Pažymėtina, kad statistiniams duomenims taikomas kitoks aiškiai reglamentuotas režimas (galimybė juos naudoti tik oficialiosios statistikos tikslams) nei valstybės duomenims. Pagrindinis Europos Sąjungos teisės aktas, reglamentuojantis statistinių duomenų tvarkymą, yra 2009 m. kovo 11 d. Europos Parlamento ir Tarybos reglamentas (EB) Nr. 223/2009 dėl Europos statistikos, panaikinantys Europos Parlamento ir Tarybos reglamentą (EB, Euratomas) Nr. 1101/2008 dėl konfidencialių statistinių duomenų perdavimo Europos Bendrijų statistikos tarnybai, Tarybos reglamentą (EB) Nr. 322/97 dėl Bendrijos statistikos ir Tarybos sprendimą 89/382/EEB, Euratomas, įsteigiantį Europos Bendrijų statistikos programų komitetą, su visais pakeitimais (toliau – reglamentas (EB) Nr. 223/2009). Projektu siekiama įtvirtinti „veidrodinį“ oficialiosios statistikos ir valstybės duomenų valdysenos reglamentavimą, atitinkamai statistinių duomenų ir valstybės duomenų, paliekant tik būtinas sąsajas tarp šių dviejų sričių. Į valstybės duomenų sąvoką neturi patekti statistiniai duomenys, siekiant užtikrinti pastarųjų konfidencialumą pagal reglamentą (EB) Nr. 223/2009, tuo pat metu išplečiant valstybės duomenų panaudojimo galimybes Projekte nustatytiems tikslams.</p> <p>Taip pat atsižvelgus į LB siūlymą atsirastų prieštarą Reglamentui (ES) 2016/679, nes fizinių asmenų duomenys negali būti renkami neapibrėžtu tikslu.</p>
--	--	---	--

2.	<b>Informacinės visuomenės plėtros komitetas</b>  2022-04-13 raštas Nr. S-142(2022)	1. Siekiant tinkamai ir pagrįstai apibrėžti sąvokas pagal reguliavimo sritį, siūlytina atsisakyti Įstatymo projekto 2 str. 20 dalyje valstybės duomenų apibrėžimo, o Įstatymo projekte naudoti Valstybės duomenų valdysenos informacinės sistemos duomenų sampratą taip, kaip yra nustatyta Valstybės informacinių išteklių valdymo įstatyme. Valstybės duomenų sąvoka pagal reguliavimo sritį turėtų būti apibrėžta rengiant Valstybės informacinių išteklių valdymo įstatymo pakeitimą.	<p><b>Iš dalies atsižvelgta.</b></p> <p>Lietuvos Respublikos valstybės informacinių išteklių valdymo įstatyme (toliau – VIIVĮ) nėra apibrėžta nei valstybės duomenų, nei Valstybės duomenų valdysenos informacinės sistemos (toliau – VDVIS) duomenų sąvoka. Atkreiptinas dėmesys, kad <i>Valstybės duomenų valdysenos informacinės sistemos duomenys</i> ir <i>Valstybės duomenys</i> nėra tapačios sąvokos. Siekiant teisinio reglamentavimo aiškumo, Projekte paaiškinama, kas Projektu keičiamame Įstatyme yra laikoma valstybės duomenimis.</p> <p>Sutiktina, kad valstybės duomenų sąvoka turėtų būti VIIVĮ, tačiau Projekte nepaaiškinus formuluotės „valstybės duomenys“ nebeliktų šio Projekto teisinio reguliavimo turinio aiškumo ir nuoseklumo.</p> <p>Taip pat būtina pažymėti, kad statistiniai duomenys irgi tvarkomi VDV IS, tačiau netraktuojami kaip valstybės duomenys. Dabartiniame Valstybės duomenų paaiškinime VDV IS minima tik kaip vieta (sistema), kurioje kaupiami tam tikri duomenys, o pačią duomenų esmę apibrėžia jų kilmė – pirminių duomenų, administracinių duomenų kopijos, informacija, dokumentai ir (arba) jų kopijos ir kiti duomenys, išskyrus statistinius duomenis.</p>
		2. Valstybės informacinių išteklių valdymo įstatymas nustato, kad institucijos steigia valstybės informacines sistemas, siekdamos tvarkyti duomenis teisės aktuose nustatytoms funkcijoms vykdyti ir iš esmės toks pat tikslas suformuluotas ir Įstatymo projekto 21 str. 1 dalies 6 punkte, todėl institucijoms iškils neaiškumas kada savo funkcijoms	<p><b>Neatsižvelgta.</b></p> <p>Projekto 21 str. 1 dalies 6 punktas nereglamentuoja valstybės informacinių sistemų steigimo klausimo (jos steigiamos kituose teisės aktuose nustatytais atvejais ir tvarka), šiuo punktu tik sudaroma prielaida gauti/teikti valstybės duomenims šiam konkrečiam tikslui.</p>

		atlikti reikės steigti valstybės informacines sistemas vadovaujantis Valstybės informacinių išteklių valdymo įstatymu, o kada funkcijas vykdyti, vadovautis Įstatymo projektu įteisintomis normomis. Analitinis duomenų apdorojimas reikalingas atliekant duomenų analizę sprendimų pagrindimo ir kitais pakartotino panaudojimo tikslais. Atsižvelgiant į aukščiau pateiktas aplinkybes, bei siekiant suderinti Įstatymo projektą su Valstybės informacinių išteklių valdymo įstatymu, siūlytina patikslinti Įstatymo projekte 21 str. 1 dalies 6 punktą.	
		3. Siūlome įvertinti ar pagrįstai nustatyta prievolė informacinių sistemų ir registrų valdytojams ir tvarkytojams per 30 dienų pateikti duomenis Valstybinei duomenų agentūrai ir ar valdytojas techniškai ir organizaciškai tai galės padaryti, nenustatant jokių kitų sąlygų ir aplinkybių, turint omenyje, kad institucija galės pateikti duomenis tik tuo atveju, jeigu turės kompetenciją ir bus įvaldžiusi Valstybės duomenų valdysenos IS integracines priemones, reikalingas duomenų pateikimui.	<p><b>Neatsižvelgta.</b></p> <p>Pakartotinai įvertintos galimybės per ne ilgesnį nei 30 dienų terminą pradėti teikti duomenis. Projekte nustatyti ilgesnį nei 30 dienų terminą netikslinga, nes valstybės duomenų poreikis paprastai turėtų būti tenkinamas nedelsiant. Valstybės informacinių sistemų ir registrų valdytojai yra atsakingi už savo valdomų sistemų priežiūrą ir savalaikį modernizavimą, siekiant užtikrinti sistemų duomenų prieinamumą teisės aktuose nustatytiems tikslams.</p> <p>Terminas adekvatus, per 30 dienų techniškai yra įmanoma sukurti naują informacinės sistemos funkcionalumą, jau nekalbant apie duomenų pateikimą, be to, duomenų teikimo būdai yra standartiniai, nereikalaujantys specialaus ilgai trunkančio įvaldymo.</p>

		<p>4. Siūlytina papildyti Įstatymo projektą nuostatomis, kurios parodytų Valstybės duomenų valdymo platformos veikimą, funkcijas, paslaugas ir pan., kas atskirtų arba parodytų santykį su Valstybės duomenų valdysenos informacine sistema.</p>	<p><b>Neatsižvelgta.</b></p> <p>Bus reglamentuota poįstatyminiuose teisės aktuose. Žr. Projekto 25 str. 4 d.</p> <p>Valstybės duomenų valdymo platformos panaudojimo būdai ir formos gali būti įvairūs ir kompleksiniai, atsižvelgiant į (operatyvius) naudotojų poreikius, detalus reglamentavimas Projekte susiaurintų pilnai ir lanksčiai panaudoti platformos galimybes.</p> <p>Valstybės duomenų valdymo platforma, skirtingai nei VDVIS, yra atskira aplinka su savo infrastruktūra ir technologiniais sprendimais, skirta specialioms institucijų užduotims ir duomenų analizei atlikti tais atvejais, kai institucijos nesinaudoja VDVIS.</p>
		<p>5. Šiuo metu valstybės informacinių išteklių elektroninės informacijos saugos reguliavimo teisės aktuose, informacinės sistemos naudotojas apibrėžiamas kaip fizinis asmuo (Bendrųjų elektroninės informacijos saugos reikalavimų aprašas, patvirtintas LRV 2013 m. liepos 24 d. nutarimu Nr. 716), o Įstatymo 2 str. 21 dalyje Valstybės duomenų valdysenos informacinės sistemos naudotojo apibrėžime kaip juridinis asmuo arba jam atstovaujantis fizinis asmuo. Siūlytina suderinti sąvokų apibrėžimą.</p>	<p><b>Neatsižvelgta.</b></p> <p>Projekte įtvirtintos sąvokos naudojamos Projektu reglamentuojamoje srityje. Teisės aktų hierarchija, suderinamumas nepažeistas.</p>

3.	<b>Lietuvos Respublikos specialiųjų tyrimų tarnyba</b>  2022-04-06 raštas Nr. 22-4653	4. Pakeisti 21 str. 1 d. ir ją papildyti nauju 11 p.:  <b>„11) analitinės antikorupcinės žvalgybos tikslu“</b>	<b>Iš dalies atsižvelgta.</b>  Siūlymas perteklinis, nes patikslinus Projekto 21 straipsnio 1 dalies 6 punktą bei susijusias Projekto nuostatas Lietuvos Respublikos specialiųjų tyrimų tarnyba valstybės duomenis galės gauti, remiantis šiuo tikslu: „6) valstybės ir savivaldybių institucijų ir įstaigų, taip pat valstybės ir savivaldybės įmonių ir viešųjų įstaigų, kurių savininkė arba dalininkė yra valstybė arba savivaldybė ir kurios Viešojo administravimo įstatymo nustatyta tvarka įgaliotos atlikti viešąjį administravimą, teikia viešąsias paslaugas ar atlieka kitas įstatymuose nustatytas funkcijas, <b>statutinių įstaigų ir kitų biudžetinių įstaigų</b> , regionų plėtros tarybų funkcijų atlikimo, įgyvendinant jų nuostatuose nustatytus tikslus;“
----	---	--	---

4.	<b>Valstybės sienos apsaugos tarnyba prie Lietuvos Respublikos vidaus reikalų ministerijos</b>	1. Įstatymo projekto 2 straipsnio 22 dalyje nustatyta, kad Valstybės duomenų valdysenos programą sudaro Europos Sąjungos teisės aktais, Lietuvos Respublikos įstatymais, Lietuvos Respublikos Vyriausybės nutarimais ir protokolinais sprendimais, esant ekstremaliajai situacijai ir (ar) įvykiui – operacijų vadovo sprendimais pavedamų atlikti darbų metinis sąrašas. Tarnybai įvertinus ekstremaliosios situacijos metu iškilusias problemas, bei atsižvelgus į tai, kad Vyriausybės protokoliniu sprendimu galės būti tvirtinamas vienkartinis statistinių rodiklių poreikis, siūlytume įstatymo projekte įtvirtinti nuostatą, kad, priimant sprendimus dėl naujų statistinių duomenų rinkinių poreikio, būtų atliktas respondento (duomenų valdytojo) būtinų finansinių kaštų išankstinis vertinimas. Pažymėtina, kad duomenų valdytojas be papildomų lėšų ne visada gali laiku, techniškai ir organizuotai pateikti statistinius duomenis, kadangi būtina įdiegti papildomas informacinės sistemos integracines priemones, reikalingas naujų duomenų pateikimui.	<b>Neatsižvelgta.</b>  Projekte įtvirtinus būtinų finansinių kaštų išankstinio vertinimo procedūrą atsirastų papildoma administracinė našta bei nebūtų užtikrintas Projektu siekiamas tikslas gauti / teikti valstybės duomenis nedelsiant, pagal naujus valstybės poreikius. Pažymėtina, kad duomenų valdytojas privalo užtikrinti valdomų sistemų priežiūrą ir savalaikį modernizavimą ir taip užtikrinti kaupiamų duomenų prieinamumą teisės aktuose nustatytiems tikslams. Taip pat atkreiptinas dėmesys, kad duomenys Valstybės duomenų valdymo platformai / Valstybės duomenų valdysenos informacinei sistemai arba gali būti pateikti standartiniais daug išteklių ir kompetencijos nereikalaujančiais būdais. Informacija, įskaitant techninę, apie šiuos būdus yra vieša.
		2. Įstatymo projekto 2 straipsnio 20 dalyje nustatyta, kad valstybės duomenys – Valstybės duomenų valdysenos informacinėje sistemoje kaupiamos pirminių duomenų, administracinių duomenų kopijos, informacija, dokumentai ir (arba) jų kopijos ir kiti duomenys, išskyrus statistinius duomenis. Keliamas klausimas, kodėl statistiniai duomenys neįtraukiami į valstybės duomenų sampratą, kai jų tvarkymas bus vykdomas toje pačioje valstybės informacinėje sistemoje (Valstybės duomenų valdysenos informacinėje sistemoje).	<b>Neatsižvelgta.</b>  Žr. komentarą prie Lietuvos banko 2 pastabos.

5.	<b>Valstybinės duomenų apsaugos inspekcija</b>	<p><i>1. Dėl valstybės duomenų gavimo ir teikimo taisyklių.</i></p> <p>Apibendrinant, iš Įstatymo Nr. I-270 projekto IV skyriaus nuostatų nėra aiški valstybės duomenų gavimo, naudojimo ir teikimo tvarka, ir minėtų nuostatų nepakanka siekiant nuosekliai numatyti valstybės duomenų, šiuo atveju, asmens ir specialių kategorijų asmens duomenų naudojimo ir gavimo, ir teikimo taisyklių, atsižvelgiant į tai, manytina, kad:</p> <p>1) turėtų būti nustatytas aiškus valstybės duomenų gavimo, tvarkymo ir naudojimo bei teikimo mechanizmas (pavyzdžiui, Įstatymo Nr. I-270 projekto 2 straipsnio 22 dalyje nustatytas apibrėžimas „Valstybės duomenų valdysenos programa“ nustato, kad Valstybės duomenų valdysenos programa yra kuriama Europos Sąjungos teisės aktais, Lietuvos Respublikos įstatymais, Lietuvos Respublikos Vyriausybės nutarimais ir protokolinais sprendimais, esant ekstremaliajai situacijai ir (ar) įvykiui – operacijų vadovo sprendimais pavedamų atlikti darbų metiniu sąrašu. Taigi, manytina, kad minėtos nuostatos galėtų būti perkeltos ir atitinkamai detalizuotos Įstatymo Nr. I-270 projekto 24 straipsnyje ar pan.</p>	<p><b>Iš dalies atsižvelgta.</b></p> <p>Valstybės duomenų gavimo, tvarkymo ir teikimo principai bei esminės sąlygos numatytos Projekte (be kita ko, Projekto 20, 21 straipsniuose), o procedūrinės nuostatos Vyriausybės priimame poįstatyminiame teisės akte (Projekto 20 straipsnio 10 dalis, 21 straipsnio 2 dalis). Valstybės duomenų valdysenos programos tikslas – nustatyti darbų, kurie bus atliekami valstybės duomenų pagrindu, metinį sąrašą, o ne reglamentuoti valstybės duomenų gavimo, tvarkymo ar teikimo tvarką.</p> <p>Projekto nuostatų, nurodytų dabartinėje 2 straipsnio 23 dalyje (Valstybės duomenų valdysenos programa), dubliuoti / perrašyti Projekto 24 straipsnyje netikslinga.</p>
		<p>2. Siūlytina detaliau atskleisti Įstatymo Nr. I-270 projekto 4 straipsnio 1 dalies 1 punkte įtvirtinamo <i>profesinio nepriklausomumo turinį</i>, pavyzdžiui, kad nepriklausomumas siejamas visų pirma taikytinų būdų, apibrėžčių, metodikų ir šaltinių, taip pat visų formų sklaidos vykdymo laiko ir turinio požiūriu.</p>	<p><b>Neatsižvelgta.</b></p> <p>Projekto 4 straipsnio 1 dalies 1 punkte numatytas profesinio nepriklausomumo principas, kaip vienas iš valstybės duomenų valdysenos principų, suformuluotas analogiškai kaip Projekto 3 straipsnio 1 dalies 1 punkte įtvirtintas profesinio nepriklausomumo principas, kaip vienas iš oficialiosios statistikos organizavimo principų. Valstybės duomenų valdysenos principai suformuluoti</p>



			analogiškai oficialiosios statistikos organizavimo principams, atsižvelgiant į gerąją praktiką oficialiosios statistikos veiklos srityje. Tai fundamentalūs duomenų valdymo principai.
		3. Įstatymo Nr. I-270 projekto 5 straipsnio 2 dalies 7 punkte nustatoma Valstybės duomenų agentūros funkcija skleisti valstybės duomenų pagrindu parengtą informaciją, tačiau šios funkcijos turinys Įstatymo Nr. I-270 projekte nėra atskleidžiamas, todėl neaišku, kas sudarytų šią informaciją, kada ir kokiais tikslais ji būtų skleidžiama. Siūlytina tikslinti Įstatymo Nr. I-270 projektą aptariamu aspektu. Valstybės duomenų pagrindu parengtos informacijos skleidimas taip pat minimas Įstatymo Nr. I-270 projekto 6 straipsnio 2 dalies 6 punkte.	<b>Neatsižvelgta.</b>  Valstybės duomenų pagrindu parengta informacija bus skleidžiama pagal poreikį, kurio iš anksto identifikuoti objektyviai neįmanoma, o kartu netikslinga detalizuoti įstatymo lygmeniu. Vykdam šią funkciją, asmens duomenys nebus skleidžiami / viešinami.
		4. Įstatymo Nr. I-270 projekto 23 straipsnio 2 dalyje nustatyta, kad: „ <i>Valstybės duomenų valdysenos informacinės sistemos naudotojai</i> , be šio straipsnio 1 dalyje nurodytų teisių, turi teisę gauti prieigą prie Valstybės duomenų valdysenos informacinės sistemos“. Tačiau iš Įstatymo Nr. I-270 projekto 23 straipsnio 2 dalies nuostatos nėra aišku, kokiomis taisyklėmis ar sąlygomis vadovaujantis turi būti nusprendžiama, kada Valstybės duomenų valdysenos informacinės sistemos naudotojui turi ar gali būti suteikiama prieiga prie Valstybės duomenų valdysenos informacinės sistemos, kokios šios prieigos suteikimo sąlygos. Palyginimui, <i>valstybės duomenų vartotojai</i> , pagal Įstatymo Nr. I-270 projekto 23 straipsnio 3 dalį turi pateikti prašymą.	<b>Neatsižvelgta.</b>  Valstybės informacinių išteklių valdymo įstatymo 30 straipsnio 3 dalyje numatyta, kad valstybės informacinės sistemos duomenų tvarkymas, valstybės informacinės sistemos duomenų pakartotinio naudojimo tvarka nustatomi valstybės informacinės sistemos nuostatuose. Valstybės informacinių sistemų steigimo, kūrimo, modernizavimo ir likvidavimo tvarkos aprašo, patvirtinto Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2013 m. vasario 27 d. nutarimu Nr. 180 „Dėl Valstybės informacinių sistemų steigimo, kūrimo, modernizavimo ir likvidavimo tvarkos aprašo patvirtinimo“, 13.5 papunktyje, 18 punkte numatyta, kad valstybės informacinės sistemos

		Taigi, siūlome tikslinti Įstatymo Nr. I-270 projektą aptariamu aspektu.	<p>nuostatuose privalo būti skyrius, skirtas duomenų teikimo ir naudojimo tvarkai. Todėl klausimai, susiję su prieigos prie Valstybės duomenų valdysenos informacinės sistemos suteikimu, yra Valstybės duomenų valdysenos informacinės sistemos nuostatų reguliavimo dalykas.</p> <p>Projekto 23 straipsnio 2 dalyje siekiama tik įtvirtinti valstybės duomenų valdysenos informacinės sistemos naudotojų teises. Prieigos suteikimo tvarka bus reglamentuota poįstatyminiuose teisės aktuose.</p>
6.	<b>Lietuvos Respublikos teisingumo ministerija</b>	1. Įstatymo projekte galima pastebėti prieštaravimų, nesuderinamumą su VIIVĮ nuostatomis (detalizuojama žemiau šioje išvadoje), taip pat neaiškus Įstatymo projekto ir VIIVĮ santykis – ar tvarkant valstybės duomenis, kurie yra valstybės informaciniai ištekliai, taikomas tik Įstatymo projekto specialusis reguliavimas, ar turi būti vadovaujamasi taip pat ir VIIVĮ, ir kurio įstatymo nuostatomis reikėtų vadovautis esant skirtingam reguliavimui.	<p><b>Iš dalies atsižvelgta.</b></p> <p>Projektu keičiamas Įstatymas bus taikomas, kai tvarkomi valstybės duomenys, taip kaip jie suprantami / paaiškinti Projekte (2 straipsnio 22 dalis). Pažymėtina, kad VIIVĮ valstybės duomenų sąvokos nėra. Todėl Projektas yra specialusis įstatymas VIIVĮ atžvilgiu.</p> <p>Patikslintas Aiškinamasis raštas bei Projektas papildytas 6 dalimi 20 straipsnyje, patikslinta 1 straipsnio 3 dalis, 20 straipsnio 3 dalis.</p>
		2. Dėl Įstatymo projekte vartojamų sąvokų:	<b>Neatsižvelgta.</b>
		2.1. 2 str. 11 d. pateiktoje sąvokoje „ <i>pirminiai duomenys</i> “ vartojamas terminas „ <i>žemiausio detalumo lygmens duomenys</i> “ nėra apibrėžtas nei Įstatymo projekte, nei kituose įstatymuose, tad nėra aišku, kokie tai duomenys.	Tai tik formuluotė, manytume, kad visas formuluotes Projekte apibrėžti netikslinga, nes tai formuluotės aiškos iš teisinio reguliavimo nuostatų.

		2.2. Neaišku, kodėl <i>valstybės duomenų valdysenos</i> ir <i>valstybės duomenų valdysenos informacinės sistemos</i> sąvokos pateikiamos ne Įstatymo projekto 2 str., o Įstatymo projekto 20 str. 1 ir 2 d.	<b>Neatsižvelgta.</b>  Projektu siekiama ne apibrėžti sąvokas, o nustatyti teisinį reguliavimą, nes sąvokas galima rasti kituose teisės aktuose arba IT vadybos gerosios praktikos rinkiniuose. Tai formuluotės aiškios iš teisinio reguliavimo nuostatų.
		2.3. Aiškinamajame rašte nurodoma, kad Įstatymo projekto naujos sąvokos ir jas įvardijantys terminai nėra įvertinti Lietuvos Respublikos terminų banko įstatymo ir jo įgyvendinamųjų teisės aktų nustatyta tvarka. Atkreipiamė dėmesį, kad remiantis galiojančiu teisiniu reguliavimu, sąvokos ir jas įvardijantys terminai turi būti suderinti Terminų banko įstatymo ir jo įgyvendinamųjų teisės aktų nustatyta tvarka.	<b>Iš dalies atsižvelgta.</b>  Vyksta derinimas su VLKK.  Jeigu keisis sąvokos, jos turės būti derinamos iš naujo.
		3. Abejotinas Įstatymo projekto 5 – 8 str. dėstomų nuostatų priskyrimas bendrosioms nuostatoms, todėl jas siūlome perkelti į kitą skyrių.	<b>Neatsižvelgta.</b>  Manytina, kad pagal turinį / prasmę šie straipsniai turi likti dabartiniame skyriuje.
		4. Pagal Įstatymo projekto 13 str. 3 p. oficialiosios statistikos šaltiniai yra oficialiąją statistiką tvarkančių įstaigų teisėtai gauti juridinių ir (arba) fizinių asmenų duomenys, kurie prieinami viešai, ir (arba) juridinių asmenų kaupiami ir tvarkomi duomenys, duomenų bazės, įskaitant elektroninių sandorių ar kitus įrašus, mobiliojo ryšio duomenis, kintamuosius duomenis ar kitus privačių juridinių asmenų kaupiamus ir tvarkomus duomenis, įskaitant asmens duomenis, tarp jų ir specialių kategorijų asmens duomenis. Pažymėtina, kad nei iš Įstatymo projekto, nei iš Įstatymo projekto aiškinamojo rašto nėra aišku, kokios duomenų bazės, įskaitant elektroninių sandorių ar kitus įrašus, mobiliojo ryšio	<b>Iš dalies atsižvelgta.</b>  Projekte atsisakyta neaiškumą kėlusią žodžių „duomenų bazės“. Privačių juridinių asmenų kaupiamų duomenų pavyzdys yra šiuo metu vartotojų kainų statistikoje pradedami naudoti elektroniniai sandorių įrašai (skenavimo/kvitų duomenys).  Siekiant patobulinti teisinį oficialiosios statistikos reguliavimą, numatoma išplėsti statistinių duomenų šaltinių apimtį privačių įmonių kaupiamais didžiaisiais duomenimis (tokiais kaip elektroninių sandorių duomenys (pvz., prekių skenavimo duomenys), mobiliojo ryšio

		<p>duomenys, kintamieji duomenys būtų tvarkomi. Siūlome patikslinti Įstatymo projektą arba jo aiškinamąjį raštą. Taip pat manytina, kad žodžius „ar kitus privačių juridinių asmenų kaupiamus ir tvarkomus duomenis“ apimtų prieš tai esantys žodžiai „juridinių asmenų kaupiami ir tvarkomi duomenys“, todėl nuostata tikslintina. Analogiška pastaba teikiama ir dėl Įstatymo projekto 18 str. 2 d. 1 p.</p>	<p>duomenys, kintamieji duomenys, gaunami iš jutiklių, ar kiti privačių juridinių asmenų kaupiami ir tvarkomi didelės apimties ir/ar realaus laiko duomenys)</p>
		<p>5. Abejotina, ar visiems Įstatymo projekto 21 str. 1 d. 3, 5, 8 ir 9 p. nurodytiems tikslams pasiekti valstybės duomenys turėtų būti teikiami taip, kad nebūtų galima tiesiogiai nustatyti duomenų subjekto tapatybės. Šiuo atveju laikytina, kad būtų teikiami asmens duomenys. Toks teikimas turi atitikti Reglamento reikalavimus, todėl siūlome įvertinti būtinybę teikti asmens duomenis ir tokio teikimo atitiktį Reglamento 5 str. įtvirtintiems principams. Be to, iš Įstatymo projekto 20 str. 5 d. neaišku, kaip bus teikiami valstybės duomenys kituose Įstatymo projekto 21 str. 1 d. punktuose nurodytais tikslais (Įstatymo projekto 21 str. 1 d. 2, 4, 6, 7 p.). Jei teikiami asmens duomenys, siūlome tai atitinkamai įvertinti.</p>	<p><b>Iš dalies atsižvelgta.</b></p> <p>Projekto 21 straipsnio 1 dalyje nurodytais tikslais, kurie nėra paminėti Projekto 20 straipsnio 5 dalyje, teikiamų duomenų turinys (duomenų subjekto tapatybės nustatymo požiūriu) priklausys nuo konkrečių duomenų teikimo / gavimo tikslų. Projekto 21 straipsnio 1 dalies 3, 5, 8 ir 9 punktuose nurodytais tikslais negalėtų būti teikiami duomenys, iš kurių būtų galima tiesiogiai nustatyti duomenų subjekto tapatybę.</p> <p>Projektas papildytas 6 dalimi 20 straipsnyje (dėl 21 straipsnio 1 dalies 6 p.)</p> <p>Pagal Valstybinės duomenų apsaugos inspekcijos pasiūlymą patikslinta Projekto 20 straipsnio 5 dalis.</p>
		<p>6. Dėl nuostatų, reglamentuojančių VDVIS:</p> <p>6.1. Teisingumo ministerija negali pritarti Įstatymo projekto nuostatomis, susijusioms su valstybės registrų ir informacinių sistemų duomenų teikimu per VDVIS. Įstatymo projekto formulotės (pvz., 20 str. 2–4 d.) suponuoja prielaidą, kad valstybės registrų ir informacinių sistemų duomenys bus teikiami į VDVIS, joje tvarkomi ir tie patys valstybės registrų</p>	<p><b>Iš dalies atsižvelgta.</b></p> <p>Tvarkomi ne duomenys, o duomenų kopijos Projekte įvardytiems valstybės duomenų valdymo, tvarkymo ir naudojimo (21 str. 1 d.) tikslams, susijusiems su duomenų panaudojimu analitikai, o ne faktinei patikrai ar pan. Duomenų minėtiems tikslams teikti informacinių išteklių tvarkytojai reikalingu lygmeniu negali, nes reikėtų teikti</p>

	<p>ir informacinių sistemų duomenys duomenų gavėjams teikiami ne iš jų pirminių šaltinių, bet tiesiogiai iš VDVIS. Toks teisinis reguliavimas ydingas, nes registrų objektų registravimo funkcijas ir toliau vykdytų valstybės registrų tvarkytojai, tuo tarpu duomenų teikimas (valstybės ir savivaldybių institucijoms) būtų perduodamas VDVIS – toks registravimo ir duomenų teikimo funkcijų atskyrimas valstybės informacinių išteklių tvarkytojams neužtikrintų pajamų, gaunamų už duomenų teikimą, reikalingų sistemų išlaikymui bei modernizavimui. Be to, iš Įstatymo projekto lieka neaišku, kas būtų tokių į VDVIS perduotų duomenų tvarkytojas, kokiais atvejais subjektai, norėdami gauti registrų ir informacinių sistemų duomenis, turėtų kreiptis tiesiogiai į šių valstybės išteklių tvarkytojus, o kada į VDVIS, taip pat kyla kitos, šioje išvadoje aptariamos nesuderinamumo su VIIVĮ nuostatomis problemos.</p>	<p>asmens lygiu (kitais analitikos uždaviniais neįgyvendinami). Tačiau VIIVĮ numatytiems tikslams išteklių tvarkytojai kaip teikė taip ir teiks. Kaip analogija galėtų būti pasitelktas Lietuvos Respublikos pakartotinio sveikatos duomenų naudojimo įstatymas, kuriame numatyta platforma sveikatos duomenų pakartotiniam naudojimui užtikrinti įstatyme nustatytais tikslais (analogiškais kaip ir Projekte). Projektas neanuliuoja galimybės kreiptis į pirminį šaltinį, tik sudaro galimybes integraliai panaudoti valstybės duomenis ir taupyti valstybės lėšas neinvestuojant į paskirus analitikos modulius atskirose sistemose, kas savo ruožtu irgi neišspręstu valstybės informacinių išteklių fragmentacijos ir neįveiklinimo problemos.</p> <p>Atkreiptinas dėmesys, kad Projektas papildytas 6 dalimi 20 straipsnyje, patikslinta 1 straipsnio 3 dalis, 20 straipsnio 3 dalis.</p>
--	--	--

	<p>6.2. Vadovaujantis duomenų teikimą reglamentuojančiais teisės aktais, valstybės registrų ir informacinių sistemų duomenys turi būti teikiami (taip pat ir informacinėms sistemoms), tik apibrėžtais ir teisėtais tikslais ir tik tiek, kiek reikalinga atliekant teisės aktuose nustatytas funkcijas. Įstatymo projekte nurodyti VDVIS tikslas ir valstybės duomenų valdymo, tvarkymo ir naudojimo tikslai yra labai platūs ir nekonkretūs. Tai sudaro prielaidas į VDVIS gauti neribotus visuose registruose ir informacinėse sistemose tvarkomus duomenis, kas reikštų, jog VDVIS duomenys bus tvarkomi neapibrėžtais tikslais. Iš Įstatymo projekto nuostatų nėra aišku, kaip bus užtikrinama, kad VDVIS nebūtų tvarkomi pertekliniai duomenys, ypačiai tvarkant asmens duomenis.</p>	<p><b>Iš dalies atsižvelgta.</b></p> <p>Projekto 21 straipsnio 1 dalyje tikslai yra apibrėžti, o numatytas mechanizmas, analogiškas oficialiosios statistikos organizavimui, užtikrina skaidrumą, pagrįstumą ir teisėtumą. Dėl tikslų kaip analogija galėtų būti pasitelktas Pakartotinio sveikatos duomenų naudojimo įstatymas.</p> <p>Projekte duomenų tvarkymo tikslai nustatyti atskiruose straipsniuose, jų dar labiau detalizuoti netikslinga, tam bus rengiami aprašai.</p> <p>Atkreiptinas dėmesys, kad Projektas papildytas 6 dalimi 20 straipsnyje, patikslinta 1 straipsnio 3 dalis, 20 straipsnio 3 dalis.</p>
	<p>6.3. Vadovaujantis VIIVĮ, registrų ir informacinių sistemų duomenis, informaciją ir dokumentus teikia registrų ir informacinių sistemų tvarkytojai, kurie turi pareigą duomenų teikimą organizuoti pagal konkrečių registrų ir informacinių sistemų veiklą reglamentuojančius teisės aktus, kuriuose neretai įtvirtinamos duomenų teikimą ribojančios sąlygos. Perdavus duomenis į VDVIS, registrų duomenys taps valstybės informacinės sistemos duomenimis ir VDVIS tvarkytojas šiuos duomenis teiks vadovaudamasis VDVIS nuostatais, t. y. nesilaikydamas konkrečių registrų ar informacinių sistemų duomenų teikimą reglamentuojančių teisės aktų nuostatų.</p>	<p><b>Iš dalies atsižvelgta.</b></p> <p>VDVIS tvarkytojas teiks VDVIS, o ne valstybės registro ar informacinės sistemos, duomenis vadovaudamasis VIIVĮ ir Projektu, jei šis bus priimtas.</p> <p>Perdavus duomenis Valstybės duomenų agentūrai, ši ir taps atsakinga už jų tolesnį tvarkymą, o ne teikėjai.</p> <p>Atkreiptinas dėmesys, kad Projektas papildytas 6 dalimi 20 straipsnyje, patikslinta 1 straipsnio 3 dalis, 20 straipsnio 3 dalis.</p>

	<p>6.4. Vadovaujantis VIIĮ, registrų duomenys, informacija ir dokumentai teikiami atlygintinai, išskyrus šio įstatymo nustatytas išimtis. Perdavus valstybės registrų duomenis į VDVIS, jie taptų šios valstybės informacinės sistemos duomenimis, o vadovaujantis VIIĮ, valstybės informacinių sistemų duomenys teikiami neatlygintinai visiems duomenų gavėjams (išskyrus kitų įstatymų numatytas išimtis). Todėl Įstatymo projektu siūlomas teisinis reguliavimas, nesuderinamas su VIIĮ nustatytais atlygintinumo principais.</p>	<p><b>Iš dalies atsižvelgta.</b></p> <p>Mūsų nuomone, prieštaros nėra. VDVIS duomenys ir valstybės registrų duomenys nėra tapatūs.</p> <p>Atkreiptinas dėmesys, kad Projektas papildytas 6 dalimi 20 straipsnyje, patikslinta 1 straipsnio 3 dalis, 20 straipsnio 3 dalis.</p>
	<p>6.5. Vadovaujantis Valstybės informacinių sistemų steigimo, kūrimo, modernizavimo ir likvidavimo tvarkos aprašo 16 p., informacinės sistemos nuostatuose turi būti nurodomi visi informacinės sistemos duomenų bazėje kaupiami ir iš registrų, informacinių sistemų, fizinių ir juridinių asmenų teikiami duomenys. Atsižvelgiant į tai, neaišku, kaip bus užtikrinamas Įstatymo projekto 21 str. 5 d. ir 22 str. 2 d. nuostatų, numatančių pareigą registrų ir informacinių sistemų duomenis į VDVIS pateikti per 30 dienų, o tam tikrais atvejais – 5 darbo dienas, įgyvendinimas.</p>	<p><b>Neatsižvelgta.</b></p> <p>VDVIS nėra standartinė valstybės informacinė sistema, todėl Projekte ir siūloma nustatyti specialųjį teisinį reguliavimą, o duomenų pateikimo terminas yra adekvatus, nes per 30 dienų techniškai įmanoma sukurti naują informacinės sistemos funkcionalumą, jau nekalbant apie duomenų pateikimą el. būdu. Toks terminas pasirinktas atsižvelgiant į patirtį, užtikrinant COVID-19 pandemijos, nelegalios migracijos, dėl Rusijos karinių veiksmų iš Ukrainos pabėgusių asmenų, taip pat kitų krizių ir uždavinių duomenų valdymą.</p> <p>Taip pat žr. komentarą prie Informacinės visuomenės plėtros komiteto 3 pastabos.</p>

		<p>6.6. Įstatymo projekte įvardijami valstybės duomenų valdymo, tvarkymo ir naudojimo tikslai numato prielaidas ženkliai padidinti VDVIS tvarkomų duomenų kiekį (iš esmės apimsiantį visų valstybės registrų ir informacinių sistemų duomenis) ir sistemos reikšmę valstybėje. Atsižvelgiant į tai, siūlytina Įstatymo projekte numatyti, kad VDVIS nuostatus tvirtina Vyriausybė, juolab, kad Įstatymo projekto 21 str. 9 d. Vyriausybei pavedama tvirtinti valstybės duomenų gavimo, tvarkymo ir teikimo tvarką.</p>	<p><b>Neatsižvelgta.</b></p> <p>Nepritariame, nes rengiant naujos redakcijos VIIIVĮ projektą pagal LRVK parengtus koncepcijos metmenis bus siekiama supaprastinti registrų ir valstybės IS steigimo, kūrimo, priežiūros ir plėtros veiklą ir nustatyti, kad registrų ir valstybės IS nuostatus tvirtintų patys valdytojai, išskyrus tik pagrindinius registrus.</p>
		<p>7. Įstatymo projektu išplečiamas ir detalizuojamas valstybės duomenų valdysenos teisinis reguliavimas, Įstatymo projekto nuostatos tampa privalomos valstybės registrų ir valstybės informacinių sistemų valdytojams ir tvarkytojams, nustatomos naujos jiems taikomos teisės ir pareigos, tačiau aiškinamajame rašte galimos naujo teisinio reguliavimo pasekmės (duomenų teikimo sutarčių nutraukimas, duomenų teikimo pajamų mažėjimas, administracinės naštos padidėjimas ar sumažėjimas) šiems subjektams (ir kitiems subjektams, kurie privalės teikti valstybės duomenis) nėra įvardinamos.</p>	<p><b>Neatsižvelgta.</b></p> <p>Neigiamos pasekmės kompensuojamos kai kurių registrams nebūdingų funkcijų centralizavimu siekiant integralaus valstybės duomenų valdymo ir valstybės duomenų įveiklinimo priimant sprendimus. Pvz., atvėrimo veiklos (pvz., kai kurių įstaigų „atveriami“ duomenys yra statistika, o ne atviri duomenys, ir dubliuoja Lietuvos statistikos departamento ar kitų oficialiosios statistikos rengėjų veiklą), kurios Lietuvos Respublikos teisės gauti informaciją ir duomenų pakartotinio naudojimo įstatyme centralizuojamos. Valstybės registrų ir informacinių sistemų valdytojams nebereikia investuoti į analitikos produktus, kurie, necentralizavus analitikos uždavinių bendroje platformoje, ne tik neišspręs valstybės duomenų fragmentacijos problemos, bet ir ją padidins.</p>



		<p>8. Atsižvelgdami į šiuos duomenis ir laikydamiesi Europos Sąjungos reikalų koordinavimo taisyklių, patvirtintų Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2004 m. sausio 9 d. nutarimu Nr. 21, 69 ir 79 p. nuostatų, prašome informaciją apie rengiamą Įstatymo projektą suvesti į Lietuvos narystės Europos Sąjungoje informacinės sistemos (LINESIS) minėtų Europos Sąjungos teisės aktų perkėlimo ir įgyvendinimo planus ir juose pateikti susijusių nuostatų ir Įstatymo projekto atitikties lenteles. Galutinis Įstatymo projekto atitikties Europos sąjungos teisės aktams įvertinimas bus atliktas po Įstatymo projekto ir susijusių Europos Sąjungos teisės aktų atitikties lentelių pateikimo.</p>	<p><b>Iš dalies atsižvelgta.</b></p> <p>Lietuvos narystės Europos Sąjungoje informacinėje sistemoje (LINESIS) bus skubiai patikslinta informacija.</p>
7.	<b>Lietuvos Respublikos ekonomikos ir inovacijų ministerija</b>	<p>1. Projekto 1 straipsnio 1 dalyje minima „duomenų gavimo, teikimo, naudojimo ir apsaugos tvarka“. Atkreipiame dėmesį, kad Lietuvos Respublikos valstybės informacinių išteklių valdymo įstatymo (toliau – VIIVĮ) 2 straipsnis apibrėžia informacijos, duomenų, dokumentų ir (arba) jų kopijų tvarkymą, kaip bet kuriuos su informacija, duomenimis, dokumentais ir (arba) jų kopijomis atliekamus veiksmus: rinkimą, įrašymą, kaupimą, laikymą, saugojimą, klasifikavimą, grupavimą, jungimą, keitimą (pildymą ar taisymą), teikimą, skelbimą, loginės ir kitos operacijos, paiešką, naikinimą ir (arba) kitus veiksmus. Atsižvelgiant į tai, siūlome tikslinti Projekto 1 straipsnio 1 dalies formuluotę pakeičiant „duomenų gavimo, teikimo, naudojimo ir apsaugos“ į „duomenų tvarkymo“. Atitinkamai reikėtų tikslinti ir kitus Projekto straipsnius, kuriuose minimas bet kokių duomenų, tvarkomų registruose ar valstybės ir kitose</p>	<p><b>Iš dalies atsižvelgta.</b></p> <p>Patikslinta Projekto 1 straipsnio 1 dalis. Kitose Projekto vietose, priklausomai nuo reglamentuojamo duomenų aspekto, siekiant aiškumo, akcentuojami tam tikri su duomenimis atliekami veiksmai.</p>

		informacinėse sistemose, gavimas, teikimas, naudojimas ir apsauga.	
		<p>2. Projekto 2 straipsnyje įtvirtinamos administracinių duomenų, pirminių duomenų, statistinių duomenų, valstybės duomenų sąvokos, iš kurių apibrėžčių matyti, kad šių sąvokų turinys iš dalies sutampa. Tokia duomenų rūšių gausa įneša painiavos Projekte. Kaip pvz., Projekto 5 straipsnio 2 dalies 6 punkte nustatoma išimtis dėl Valstybės duomenų valdysenos informacinėje sistemoje esančių tik oficialiosios statistikos tikslams skirtų statistinių duomenų tvarkymo, tačiau, remiantis Projekto 2 straipsnio 20 dalimi, statistiniai duomenys nėra kaupiami Valstybės duomenų valdysenos informacinėje sistemoje; Projekto 22 straipsnyje dėstomos valstybės duomenų teikėjų teisės ir pareigos, nors pagal nuostatų turinį tikėtina, kad kalbama apie pirminių duomenų teikėjų teises ir pareigas. Siekdami išvengti tokių Projekto nuostatų prieštaravimų, siūlytume peržiūrėti minėtas sąvokas ir, esant galimybei, dalies jų atsisakyti.</p> <p>Svarbu pažymėti, kad Projekte įtvirtinama sąvoką „valstybės duomenys“ yra klaidinanti, kadangi tokia sąvoka plačiąja prasme suponuoja mintį, kad Projekte kalbama apie visos valstybės duomenis. Siekiant, kad Projekto nuostatos būtų tikslios, aiškios ir nedviprasmiškos, siūlome sąvoką „valstybės duomenys“ pakeisti į „Valstybės duomenų</p>	<p><b>Iš dalies atsižvelgta.</b></p> <p>Visos Projekte siūlomos sąvokos skiriasi savo apibrėžtimis ir paskirtimi. Nesant pastaboje minimų sąvokų, būtų neaiškus teisinio reguliavimo nuostatų turinys.</p> <p>Siekiant teisinio reglamentavimo aiškumo, Projekte turėtų likti paaiškinimas, kas yra valstybės duomenys.</p>

		valdysenos informacinės sistemos duomenys“ ir įvesti šios sąvokos sutrumpinimą „Duomenys“.	
		3. Siekdamai teisės akto aiškumo, siūlome atskleisti Projekto 2 straipsnio 11 dalyje vartojamos formuluotės „žemiausio detalumo lygmens duomenys“ turinį. Taip pat siekdamai, kad Projekto nuostatos derėtų su VIIIVĮ nuostatomis, siūlome Projekto 2 straipsnio 20 dalyje ir kituose Projekto nuostatuose vietoj formuluotės „duomenų kopijos“ vartoti formuluotę „duomenys, informacija, dokumentai ir (arba) jų kopijos“ vartojamos formuluotės turinį.	<b>Neatsižvelgta.</b> Žr. komentarą prie Lietuvos Respublikos teisingumo ministerijos 2 pastabos.
		4. Projekto 2 straipsnio 17 dalyje įtvirtinama sąvoka „statistinis registras“, kuri apibrėžiama kaip statistinių duomenų pagrindu sudaromas ir reguliariai atnaujinamas statistinio stebėjimo vienetų ir jų požymių sąrašas. Pažymime, kad nepritariame sąvokai „statistinis registras“, kadangi ji neatitinka VIIIVĮ įtvirtintos sąvokos „registras“, kuri, remiantis VIIIVĮ 2 straipsnio 6 dalimi, suprantama kaip teisinių, organizacinių, techninių ir programinių priemonių visuma, skirta registro objektui registruoti ir registro duomenims, registro informacijai, registrai pateiktiems dokumentams ir (arba) jų kopijoms tvarkyti ir naudoti. Siekdamai išvengti teisės akto dviprasmybių, siūlytume statistinio stebėjimo vienetų ir jų požymių sąrašui apibūdinti vartoti kitokią sąvoką (t. y. be žodžio „registras“).	<b>Neatsižvelgta.</b> Sąvoka „statistinis registras“ naudojama oficialiosios statistikos organizavimo kontekste ir ji nesusijusi su jokių objektų registravimu. Tokia sąvoka naudojama ir Europos statistikos sistemoje.

	<p>5. Projekto 2 straipsnio 22 dalyje įtvirtinama sąvoka „Valstybės duomenų valdysenos programa“ sudaro išpūdį, kad kalbama apie strateginio lygmens planavimo dokumentą, kuriam būtų taikomi Strateginio valdymo metodikoje nustatyti reikalavimai. Atsižvelgdami į tai, siūlome pakeisti „Valstybės duomenų valdysenos programos“ sąvoką ir minėtą programą įvardyti kaip metinį darbų planą.</p>	<p><b>Neatsižvelgta.</b></p> <p>Projekte sąvoka „Valstybės duomenų valdysenos programa“ apibrėžiama analogiškai kaip ir sąvoka „Oficialiosios statistikos programa“, akcentuojant, kad tai yra atitinkamų darbų metinis sąrašas.</p>
	<p>6. Nėra aišku, kokio tikslo siekiama, Projekto 4 straipsnio 1 dalyje įtvirtinant valstybės duomenų, kurie tvarkomi Valstybės duomenų valdysenos informacinėje sistemoje, valdysenos, valdymo ir tvarkymo principus. Pažymėtina, kad valstybės informacinių sistemų valdytojų ir tvarkytojų teisės, pareigos ir atsakomybė bei valstybės informacinių sistemų duomenų tvarkymo reikalavimai yra nustatyti VIIVĮ. Taigi, Valstybės duomenų agentūrai, kaip Valstybės duomenų valdysenos informacinės sistemos valdytojai ir tvarkytojai, suteikiamos VIIVĮ nustatytos teisės, pareigos ir atsakomybė, o Valstybės duomenų valdysenos informacinės sistemos duomenų tvarkymui taikomi VIIVĮ nustatyti reikalavimai. Ekonomikos ir inovacijų ministerijos nuomone, aptartu aspektu Valstybės duomenų agentūrai neturėtų būti suteikiamos išskirtinės teisės (kaip pvz., siūloma Projekto 4 straipsnio 1 dalies 1 ir 8 punktuose), o valstybės duomenų tvarkymui neturėtų būti keliami išskirtiniai ar kitų teisės aktų nuostatų neatitinkantys reikalavimai (kaip pvz., Projekto 4 straipsnio 1 dalies 4-6 punktuose įtvirtinami konfidencialumo, vientisumo ir prieinamumo principai neatitinka kituose teisės aktuose įtvirtintu elektroninės informacijos konfidencialumo, vientisumo ir prieinamumo</p>	<p><b>Neatsižvelgta.</b></p> <p>Projekte įtvirtinant valstybės duomenų, kurie tvarkomi Valstybės duomenų valdysenos informacinėje sistemoje, valdysenos, valdymo ir tvarkymo principus yra siekiama veiklos skaidrumo, atvirumo ir teisėtumo, todėl be VIIVĮ nustatytų reikalavimų, Valstybės duomenų agentūra, kaip VDVIS valdytojas ir tvarkytojas turės laikytis ir Projekte nustatytų bendrųjų veiklos principų. Be to, Projektas yra specialusis įstatymas VIIVĮ atžvilgiu.</p>

		savybių). Atsižvelgdami į tai, kas išdėstyta, siūlytume Projekto 4 straipsnio 1 dalies nuostatų atsisakyti arba užtikrinti šių nuostatų atitiktį VIIIVĮ ir kitų teisės aktų reikalavimams.	
		<p>7. Projekto 4 straipsnio 1 dalyje bei kituose straipsniuose minima formuluotė „valstybės duomenų valdysena, valdymas ir tvarkymas“. Atkreipiame dėmesį, kad informacijos, duomenų, dokumentų ir (arba) jų kopijų tvarkymas apibrėžtas VIIIVĮ 2 straipsnio 2 dalyje, valstybės duomenų valdysena apibrėžta Projekto 20 straipsnio 1 dalyje, tačiau duomenų valdymas nėra apibrėžtas nei VIIIVĮ, nei Projekte. Atsižvelgdami į tai, siūlome Projekte atsisakyti tokių formuluočių kaip „duomenų valdymas“ ar „valdyti duomenis“ (pvz., Projekto 5 straipsnio 2 dalies 6 ir 14 punktai, 21 straipsnio pavadinimas, 21 straipsnio 1 dalis ir kt.). Prireikus, Projekte galėtų būti vartojama sąvoka „valstybės informacinių išteklių valdymas“, kuri apibrėžta VIIIVĮ 2 straipsnio 18 dalyje.</p> <p>Be to, siūlytume „valstybės duomenų valdysenos“ sąvoką apibrėžti ne Projekto 20 straipsnio 1 dalyje, o Projekto 2 straipsnyje, kuriame apibrėžiamos pagrindinės sąvokos.</p>	<p><b>Neatsižvelgta.</b></p> <p>Atsižvelgiant į tai, kad valstybės mastu yra siekiama atlikti skaitmeninę transformaciją ir teisės aktuose palaipsniui pereiti nuo informacijos ir dokumentų prie duomenų valdymo ir tvarkymo, šios formuluotės turėtų likti. Be to, rengiant naujos redakcijos VIIIVĮ projektą jos turės atsirasti ir jame. Pažymėtina, kad Projekto teisinis reguliavimas nustato valstybės duomenų, o ne valstybės informacinių išteklių reguliavimą.</p> <p>Projektu siekiama ne apibrėžti sąvokas, o nustatyti teisinį reguliavimą, nes sąvokas galime rasti kituose teisės aktuose arba IT vadybos gerosios praktikos rinkiniuose.</p>

	<p>8. Tikslintinos Projekto 5 straipsnio 1 dalies nuostatos, kadangi, vadovaujantis Lietuvos Respublikos įstatymais, Lietuvos Respublikos Vyriausybės nutarimais ar Lietuvos Respublikos finansų ministerijos nuostatais, finansų ministrui nėra pavesta formuoti politikos valstybės duomenų valdysenos srityje. Be to, remiantis VIIIVĮ 5 straipsnio 2 dalimi, valstybės informacinių išteklių politiką formuoja Ekonomikos ir inovacijų ministerija. Atsižvelgdami į tai, kad valstybės duomenys ir Valstybės duomenų valdysenos informacinė sistema, kurioje tvarkomi šie duomenys, priskirtini prie valstybės informacinių išteklių, siūlome Projekto 5 straipsnio 1 dalyje atsisakyti nuostatų, kad Valstybės duomenų agentūra dalyvauja formuojant valstybės politiką valstybės duomenų valdysenos srityje.</p>	<p><b>Neatsižvelgta.</b></p> <p>Priėmus įstatymą bus keičiamas Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2010 m. kovo 24 d. nutarimas Nr. 330 „Dėl ministrams pavedamų valdymo sričių“, kuriuo valstybės duomenų valdysena bus priskirta finansų ministro valdymo sričiai, todėl Valstybės duomenų agentūra dalyvaus formuojant valstybės politiką šioje srityje.</p>
	<p>9. Projekto 5 straipsnio 2 dalies 6 ir 7 punktuose išdėstytos Valstybės duomenų agentūros funkcijos pagal kompetenciją priskirtinos valstybės informacinės sistemos tvarkytojui ir turėtų būti dėstomos ne Projekte, o Valstybės duomenų valdysenos informacinės sistemos nuostatuose. Be to, pastebėtina, kad tvarkant Valstybės duomenų valdysenos informacinėje sistemoje esančius duomenis visais atvejais būtina vadovautis VIIIVĮ nuostatomis. Taigi, jokių išimčių dėl Valstybės duomenų valdysenos informacinėje sistemoje esančių statistinių duomenų tvarkymo (kaip siūloma įtvirtinti Projekto 5 straipsnio 2 dalies 6 punkte) negali būti. Taip pat atkreipiame dėmesį, kad, remiantis Projekto 2 straipsnio 20 dalimi, statistiniai duomenys neturėtų būti tvarkomi Valstybės duomenų valdysenos informacinėje sistemoje.</p>	<p><b>Neatsižvelgta.</b></p> <p>Minimuose punktuose yra nustatytos specialiosios Valstybės duomenų agentūros funkcijos, numatomos pagal Projektą, todėl jų negalima perkelti į Valstybės duomenų valdysenos informacinės sistemos nuostatus, nes tai būtų ne šio teisės akto reguliavimo dalykas.</p>

	<p>10. Projekto 5 straipsnio 2 dalies 6 punkto nuostatos suponuoja mintį, kad Valstybės duomenų agentūra bus paskirta Valstybės duomenų valdysenos informacinės sistemos tvarkytoja. Tai reiškia, kad minėta agentūra, vadovaudamasi VIIIVĮ 34 straipsnio 4 dalimi, tvarkys Valstybės duomenų valdysenos informacinėje sistemoje esančius valstybės duomenis. Atsižvelgiant į tai brauktinos Projekto 5 straipsnio 2 dalies 8 punktas nuostatos, kad Valstybės duomenų agentūra koordinuoja valstybės duomenų tvarkymą pagal Valstybės duomenų valdysenos programą.</p>	<p><b>Neatsižvelgta.</b></p> <p>Nepritariame, nes tai tarpusavyje nieko bendra neturinčios nuostatos, įvertinant tai, kad Valstybės duomenų valdysenos informacinėje sistemoje esantys duomenys bus tvarkomi ne tik pagal VIIIVĮ, bet ir pagal Projekte nustatytus reikalavimus.</p>
	<p>11. Siekiant teisinio aiškumo, siūlytina apibrėžti Valstybės duomenų valdymo platformos išteklius, minimus Projekto 5 straipsnio 3 dalies 7 punkte. Akcentuotina, kad iš Projekto nuostatų nėra aiški takoskyra tarp Valstybės duomenų valdymo platformos ir Valstybės duomenų valdysenos informacinės sistemos, todėl siūlytume pastarųjų skirtumus atskleisti aiškiau. Dėl minėtų neaiškumu nėra galimybės pilnai įvertinti Projekto 5 straipsnio 2 dalies 13 punkto ir 3 dalies 7 punkto, 22 straipsnio 1 dalies 3 punkto ir 25 straipsnio nuostatų.</p>	<p><b>Neatsižvelgta.</b></p> <p>Valstybės duomenų valdymo platformos ištekliai apima duomenų valdymo platformos (kurios pagrindu sukurta ir VDVIS) infrastruktūros ir programinės įrangos visumą. Valstybės duomenų valdymo platformoje, be VDVIS, gali būti kuriamos ir kitos sistemos, aplikacijos, leidžiančios valdyti kitus nei VDVIS duomenis Projekte numatytais tikslais. Tai reiškia, kad VDVIS yra valstybės informacinė sistema, apimanti konkrečius sistemos nuostatuose įvardijamus duomenis, o Valstybės duomenų valdymo platforma tėra erdvė be duomenų.</p>

	<p>12. Projekto 5 straipsnio 3 dalies 13 punktu numatoma Valstybės duomenų agentūrai suteikti teisę už atlyginimą vykdyti darbus, kurie būtų vykdomi kitais tikslais, nei nurodyta Projekto 21 straipsnio 1 dalyje, ir kuriems vykdyti būtų naudojami valstybės duomenys, kurie, remiantis Projekto 5 straipsnio 3 dalies 5 punktu, gaunami neatlygintinai. Atkreiptinas dėmesys, kad ši nuostata prieštarauja VIIVĮ 26 straipsnio 3 ir 6 dalių bei 35 straipsnio 4 dalies nuostatoms, t. y. iš registrų ar valstybės informacinių sistemų gauti duomenys gali būti naudojami tik tokiu tikslu, koks buvo numatytas juos gaunant, o verčiantis komercine veikla registro duomenys, registro informacija, registruui pateikti dokumentai ir (arba) jų kopijos turi būti gaunami tokiomis pačiomis sąlygomis, kaip juos gauna kiti gavėjai. Atsižvelgdami į tai, kas išdėstyta, prašome išbraukti Projekto 5 straipsnio 3 dalies 13 punkto nuostatas arba jas tikslinti užtikrinant atitiktį VIIVĮ reikalavimams.</p>	<p><b>Neatsižvelgta.</b></p> <p>Prieštaros, kad iš registrų ar valstybės informacinių sistemų gauti duomenys gali būti naudojami tik tokiu tikslu, koks buvo numatytas juos gaunant, nėra, nes duomenų gavimo / naudojimo tikslai atspindės Valstybės duomenų valdysenos programoje. Komercine veikla Valstybės duomenų agentūra, taip pat VDVIS naudotojai neužsiims. Kaip analogija galėtų būti Pakartotinio sveikatos duomenų naudojimo įstatymas, kuriame atlyginimo tvarka taip pat numatoma.</p>
	<p>13. Projekto 8 straipsnyje įtvirtinamos nuostatos dėl Valstybės duomenų valdymo tarybos. Atsižvelgdami į tai, kad minėta taryba yra visuomeniniais pagrindais veikiantis Valstybės duomenų agentūros patariamasis organas, manome, kad tarybos veikloje neturėtų dalyvauti tokias aukštas pareigas, kaip registrų ir informacinių sistemų valdytojų ir tvarkytojų vadovai, einantys asmenys. Be to, atsižvelgdami į tai, kad Valstybės duomenų valdymo taryba iš esmės nagrinės tik klausimus, susijusius su Valstybės duomenų valdysenos informacinės sistemos veikla, manome, kad Projekte netikslinga nustatyti, kad šios tarybos institucinę ir personalinę sudėtį ir nuostatus tvirtina Vyriausybė.</p>	<p><b>Iš dalies atsižvelgta.</b></p> <p>Patikslinta Valstybės duomenų valdymo tarybos personalinė sudėtis.</p> <p>Projektu siekiama įtvirtinti valstybės duomenų valdysenos reglamentavimą analogišką oficialiajai statistikai.</p>



		Projekto 8 straipsnio 3 dalyje nustatoma, kad Valstybės duomenų valdymo tarybai vadovauja Valstybės duomenų agentūros generalinis direktorius. Siūlome įvertinti, ar institucijos patariamajam organui, veikiančiam visuomeniniais pagrindais, gali vadovauti tos pačios institucijos vadovas.	
		14. Projekto 13 straipsnio 2 ir 5 punktuose nurodoma, kad prie oficialiosios statistikos šaltinių priskiriami administraciniai duomenys ir valstybės duomenys. Atsižvelgdami į tai, kad, remiantis Projekto 2 straipsnio 20 dalimi, valstybės duomenys apima ir administracinius duomenis, siūlome išbraukti Projekto 13 straipsnio 2 punktą.	<b>Neatsižvelgta.</b>  Oficialiosios statistikos šaltinių sąrašą tikslinga turėti išsamų vienoje vietoje, tai atitinka reglamentą (EB) Nr. 223/2009.
		15. Siekiant teisinio aiškumo, siūlome tikslinti valstybės duomenų valdysenos apibrėžtį, paaiškinant, kas yra valstybės duomenų valdymo principai, standartai, tvarkos, organizacinės priemonės. Iš dabartinių Projekto nuostatų neaiški valstybės duomenų valdysenos paskirtis ir rezultatai.	<b>Neatsižvelgta.</b>  Manytina, kad Projekte yra pakankamai aiškiai nustatyta, kas tai yra valstybės duomenų valdysena (Projekto 20 straipsnis). Apibrėžtis negali reglamentuoti dar ir paskirties ar rezultatų, nes tai jau nebe sąvokos ar formuluotės apibrėžties reguliavimo dalykas.
		16. Projekto 20 straipsnio 3 dalyje nustatoma, kad valstybės ir savivaldybių institucijoms ir įstaigoms, taip pat valstybės ir savivaldybės įmonėms ir viešosioms įstaigoms, kurių savininkė arba dalininkė yra valstybė arba savivaldybė ir kurios Viešojo administravimo įstatymo nustatyta tvarka įgaliotos atlikti viešąjį administravimą arba teikia asmenims viešąsias ar administracines paslaugas ar vykdo kitas viešąsias paslaugas, regionų plėtros taryboms skirtingų registrų ir (ar) informacinių sistemų duomenys turi būti	<b>Iš dalies atsižvelgta.</b>  20 straipsnio 3 dalyje įvardyti subjektai turi galimybę tapti VDVIS naudotojais, o ne jais yra.  Kalbama apie duomenis, kuriuos institucijos privalo teikti vadovaujantis Projekto 22 straipsnio 2 dalies 1 punktu, t. y. duomenis, reikalingus Projekto 21 straipsnio 1 dalyje nustatytiems tikslams pasiekti. Projekto 20 straipsnio 3 dalis patikslinta papildant nuoroda į 21 straipsnio 1 dalyje

		<p>prieinami per Valstybės duomenų valdysenos informacinę sistemą. Šios nuostatos tikslintinos keliais aspektais.</p> <p>Pirma, Projekte apibrėžiamas ratas subjektų, kuriems duomenys turi būti prieinami per Valstybės duomenų valdysenos informacinę sistemą, iš esmės atitinka Projekto 2 straipsnio 21 dalyje įtvirtintos sąvokos „Valstybės duomenų valdysenos informacinės sistemos naudotojas“ turinį. Manome, kad tokiu atveju Projekto 20 straipsnio 3 dalyje turėtų būti vartojama sąvoka „Valstybės duomenų valdysenos informacinės sistemos naudotojas“, patikslinus šios sąvokos apibrėžtį Projekto 2 straipsnio 21 dalyje. Priešingu atveju reikėtų tikslinti Projektą taip, kad būtų aišku, kad Projekto 20 straipsnio 3 dalyje minimi subjektai nėra Valstybės duomenų valdysenos informacinės sistemos naudotojai. Ši pastaba taikoma ir Projekto 21 straipsnio 1 dalies 6 punktui bei 25 straipsnio 2 daliai.</p> <p>Antra, siekiant teisinio aiškumo, siūlome tikslinti Projekto 20 straipsnio 3 dalies nuostatas, kad skirtingų registrų ir (ar) informacinių sistemų duomenys turi būti prieinami per Valstybės duomenų valdysenos informacinę sistemą. Iš šios formuluotės nėra aišku, ar kalbama apie visus registrų ir (ar) informacinių sistemų duomenis, ar tik apie tuos, kuriuos institucijos privalo teikti vadovaujantis Projekto 22 straipsnio 2 dalies 1 punktu, t. y. duomenis, reikalingus Projekto 21 straipsnio 1 dalyje nustatytiems tikslams pasiekti.</p>	<p>įvardytus tikslus. Siekiant daugiau aiškumo Projekto papildytas 6 dalimi 20 straipsnyje.</p>
--	--	---	---

		17. Siūlome išbraukti Projekto 20 straipsnio 4 dalies nuostatas, kurios iš esmės dubliuoja Projekto 20 straipsnio 2 dalies nuostatas.	<b>Neatsižvelgta.</b>  Šiose dalyse reguliuojami visiškai skirtingi dalykai, todėl nebraukтина.
		18. Neaišku, kokių tikslų Projekto 20 straipsnio 6 dalyje siekiama įtvirtinti nuostatas, kad valstybės duomenys negali būti tvarkomi, siekiant priimti sprendimą arba atlikti veiksmus, sukeliančius teisinės pasekmes ar darančius poveikį konkrečiam fiziniam ar juridiniam asmeniui, išskyrus atvejį, jeigu gautas juridinio asmens rašytinis sutikimas dėl aiškiai apibrėžtos apimties juridinio asmens duomenų tvarkymo konkrečiu tikslu. Atkreipiame dėmesį, kad Valstybės duomenų valdysenos informacinėje sistemoje tvarkomi valstybės duomenys negalėtų būti panaudoti, siekiant sukelti teisinės pasekmes, kadangi pagal VIIĮ 17 straipsnio 1 dalį tokiu tikslui turėtų būti steigiamas registras. Atsižvelgdami į tai, siūlytume Projekto 20 straipsnio 6 dalies nuostatą atsisakyti arba Projekto aiškinamajame rašte atskleisti šių nuostatų poreikį.	<b>Iš dalies atsižvelgta.</b>  Projekto 20 straipsnio 6 dalimi siekiama įgyvendinti Reglamento (ES) 2016/679 reikalavimus.
		19. Be to, atsižvelgdami į tai, kad Valstybės duomenų valdysenos informacinėje sistemoje numatoma tvarkyti kitų valstybės informacinių sistemų ir registrų duomenis, manome, kad Projekte būtų tikslinga numatyti, kad Valstybės duomenų valdysenos informacinės sistemos nuostatus tvirtintų Vyriausybė.	<b>Neatsižvelgta.</b>  Nepritariame, nes rengiant naujos redakcijos VIIĮ projektą pagal LRVK parengtus koncepcijos metmenis bus siekiama supaprastinti registrų ir valstybės IS steigimo, kūrimo, priežiūros ir plėtros veiklą ir nustatyti, kad valstybės registrų ir informacinių sistemų nuostatus tvirtintų patys valdytojai, išskyrus tik pagrindinius registrus.

		<p>20. Braukti Projekto 21 straipsnio 3 dalis, kadangi pirmo sakinio nuostatos iš esmės dubliuoja Projekto 20 straipsnio 2 dalies nuostatas, o likusios nuostatos neatitinka VIIIVĮ 35 straipsnio 2 dalies reikalavimų.</p>	<p><b>Neatsižvelgta.</b></p> <p>Projektu keičiamas Įstatymas yra specialus įstatymas VIIIVĮ atžvilgiu, siekiant valstybės mastu palaipsniui pereiti prie naujo valstybės duomenų valdymo ir tvarkymo lygmens ir institucijoms sudaryti galimybes operatyviai keisti funkcijoms vykdyti būtinais duomenimis be atskirų duomenų teikimo sutarčių sudarymo, o šį procesą pilnai perkelti į skaitmeninę erdvę ir centralizuotai jį koordinuojant Valstybės duomenų agentūrai, kaip minėtų duomenų mainų tarpininkui.</p>
		<p>21. Projekto 22 straipsnio 1 dalies 3 punkto nuostata, kad valstybės duomenų teikėjas turi teisę naudotis Valstybės duomenų valdymo platformos funkcinėmis galimybėmis savo pateiktiems į Valstybės duomenų valdymo informacinę sistemą duomenims tvarkyti, kelia dviprasmybių. Remiantis VIIIVĮ 34 straipsnio 4 dalimi, valstybės informacinės sistemos duomenis tvarko šios sistemos tvarkytojas, todėl minėta formuluotė sudaro įspūdį, kad minimi valstybės duomenų teikėjai yra Valstybės duomenų valdymo informacinės sistemos tvarkytojai. Siekdami nepalikti dviprasmybių bei vietos interpretacijai, siūlytume pirmiau minėtą Projekto 22 straipsnio 1 dalies 3 punkto formuluotę tikslinti.</p>	<p><b>Iš dalies atsižvelgta.</b></p> <p>Žr. komentarą apie skirtį tarp VDVIS ir Valstybės duomenų valdymo platformos prie Ekonomikos ir inovacijų ministerijos 11 pastabos.</p> <p>Valstybės duomenų valdymo platformos naudotojas netampa VDVIS tvarkytoju. Jei, greta Valstybės duomenų valdymo platformoje savarankiškai tvarkomų jo paties duomenų jam reikalingi ir VDVIS duomenys, pastarieji teikiami VDVIS nuostatuose nustatyta tvarka. Nors technologiškai ir VDVIS, ir platformos naudotojo savarankiškai tvarkomi duomenys yra toje pačioje aplinkoje, teisiškai (ir funkciškai) jie yra atskirti tol, kol neatsiranda teisėto tikslo keisti duomenimis. Savo ruožtu Valstybės duomenų agentūra nebūtinai tampa Valstybės duomenų valdymo platformos naudotojo savarankiškai tvarkomų duomenų tvarkytoju.</p> <p>Projekto nuostata siekiama sudaryti valstybės duomenų teikėjui teisėtas sąlygas pasinaudoti Valstybės duomenų</p>

			valdymo platformos teikiamomis analitikos galimybėmis tvarkyti savo paties pateiktus duomenis Projekte numatytais tikslais, neinvestuojant į analitikos modulių kūrimą savo paties sistemoje. Žr. Aiškinamojo rašto 4 punkto 2.5 papunktį.
		<p>22. Siūlome Projekto 22 straipsnio 2 dalies 1 punkte vietoje žodžių „Valstybės duomenų agentūros funkcijoms atlikti“ rašyti „Valstybės duomenų agentūros statistinės informacijos rengimui užtikrinti“, taip kaip nurodoma Projekto 20 straipsnio 2 dalyje. Be to, atsižvelgdami į tai, kad Projekto 20 straipsnio 9 dalyje įtvirtinama, kad valstybės duomenų tvarkymo tvarką nustato Vyriausybė, manome, kad Vyriausybė, o ne Valstybės duomenų agentūra, turėtų nustatyti ir terminą, per kurį pastarajai turėtų būti pateikti pirminiai duomenys ir administraciniai duomenys, informaciją, dokumentai ir (arba) jų kopijos, todėl Projekto 22 straipsnio 2 dalies 1 punktą siūlome tikslinti iš šiuo aspektu. Taip pat manome, kad Projekto 22 straipsnio 2 dalies 1 punkte neturėtų būti įtvirtinami jokie duomenų teikimo terminai, kadangi tai ne Projekto reguliavimo dalykas (tai turėtų būti Projekto 20 straipsnio 9 dalyje paminėtos Vyriausybės tvirtinamos valstybės duomenų tvarkymo tvarkos reguliavimo dalyku).</p>	<p><b>Iš dalies atsižvelgta.</b></p> <p>Statistinės informacijos rengimas yra tik viena iš Valstybės duomenų agentūros atliekamų funkcijų, taip patikslinus formuluotę nebus pasiekti Projekto tikslai. Analogiškos nuostatos (dėl termino) įtvirtintos LR pakartotinio sveikatos duomenų pakartotinio naudojimo įstatyme įstatymo lygmenyje.</p>

		23. Ekonomikos ir inovacijų ministerijos nuomone, Valstybės duomenų agentūra, kaip Valstybės duomenų valdymo informacinės sistemos valdytoja ir tvarkytoja, negali vertinti kitų valstybės informacinių sistemų ar registrų tvarkytojų pateiktų duomenų kokybės bei teikti pastariesiems duomenų kokybės rekomendacijų, kurias privaloma būtų įgyvendinti; kaip jau buvo minėta, Valstybės duomenų agentūrai neturėtų būti suteikiamos išskirtinės teisės. Atsižvelgdami į tai prašome išbraukti Projekto 22 straipsnio 2 dalies 3 punktą.	<p><b>Iš dalies atsižvelgta.</b></p> <p>Įvertinant tai, kad Valstybės duomenų agentūra dalyvaus formuojant valstybės duomenų valdysenos politiką, manytina, kad šiuo atveju jai gali būti suteikiamos išskirtinės teisės vertinti kitų valstybės informacinių sistemų ar registrų tvarkytojų pateiktų duomenų kokybę ir teikti pastariesiems duomenų kokybės rekomendacijas.</p> <p>Patikslinta Projekto 22 straipsnio 2 dalies 3 punkto formulė.</p>
		24. Kaip perteklinių siūlome atsisakyti Projekto 24 straipsnio 1 dalies 2 punkto nuostatų, kad Valstybės duomenų valdysenos programoje nurodoma už darbo atlikimą atsakinga institucija ar įstaiga, kadangi Projekto 5 straipsnio 2 dalies 9 punkte nustatyta, kad Valstybės duomenų valdysenos programą vykdo Valstybės duomenų agentūra.	<p><b>Neatsižvelgta.</b></p> <p>Valstybės duomenų valdysenos programą gali vykdyti ir kita institucija, ne tik Valstybės duomenų agentūra. Valstybės duomenų agentūra vykdys jai Programoje vykdyti priskirtus darbus.</p>
<b>Dėl Lietuvos Respublikos administracinių nusižengimų kodekso 221, 222 ir 589 straipsnių pakeitimo įstatymo projekto</b>			
1.	<p><b>Muitinės departamentas prie Lietuvos Respublikos finansų ministerijos</b></p> <p>2022-04-11, raštas Nr. (4.5)3B-2280</p>	1. Siūlome ANK projekto 221 straipsnio 1 dalį papildyti sąvoka „pavėluotas pateikimas“ ir pakeisti „melagingų“ ir „neišsamių“ duomenų formuluotes. Pažymėtina, kad „melagingi“ ir „neišsamūs“ duomenys skiriasi savo sudėtimi, be to, „melagingus“ duomenis reikia įrodyti. Taigi būtų tikslinga atsakomybę už melagingų duomenų pateikimą išskirti atskira straipsnio dalimi, pakeisti jų formuluotę į „žinant, kad jie neteisingi“ ir atitinkamai numatyti griežtesnes nuobaudas.	<p><b>Neatsižvelgta.</b></p> <p>Oficialiąją statistiką tvarkančios įstaigos pirmiausia siekia skatinti respondentus savanoriškai teikti statistinius duomenis, o ne bausti už vėlavimą juos pateikti. Todėl nustatyti atsakomybę už pavėluotą pateikimą, netikslinga.</p> <p>Sąvoką „melagingų“ keisti sąvoka „žinant, kad jie neteisingi“ netikslinga, nes tai nesukuria jokios pridėtinės vertės.</p> <p>Atsakomybę už <b>neišsamių</b> statistinių duomenų pateikimą nustatyti būtina, nes pasitaiko atvejų kai respondentai</p>

	<p>„Neteisingų“ duomenų sąvoka yra platesnė, todėl manome, kad ji turėtų būti vartojama vietoj „neišsamių“ duomenų sąvokos. Jeigu ANK projekto 221 straipsnio 1 dalis būtų keičiama pagal minėtus siūlymus, tuo atveju šios dalies nuobaudos turėtų būti sušvelninamos.</p> <p>Atsižvelgiant į pirmiau išdėstytą, siūlome pakeisti ANK projekto 1 straipsnį ir jį išdėstyti taip:</p> <p>„1 straipsnis. 221 straipsnio pakeitimas</p> <p>Pakeisti 221 straipsnio 1 dalį ir ją išdėstyti taip:</p> <p>„1. Statistinių duomenų pavėluotas pateikimas ar nepateikimas nustatyta tvarka oficialiąją statistiką tvarkančioms įstaigoms arba neteisingų statistinių duomenų pateikimas oficialiąją statistiką tvarkančioms įstaigoms</p> <p>užtraukia įspėjimą arba baudą juridinių asmenų vadovams ar kitiems atsakingiems asmenims nuo aštuoniasdešimt iki vieno šimto aštuoniasdešimt eurų.“</p> <p>Pakeisti 221 straipsnio 2 dalį ir ją išdėstyti taip:</p> <p>„Šio straipsnio 1 dalyje numatytas administracinis nusižengimas, padarytas pakartotinai,</p> <p>užtraukia baudą nuo trijų šimtų iki vieno tūkstančio eurų.“</p> <p>Papildyti 221 straipsnį 4 dalimi:</p> <p>„4. Statistinių duomenų, žinant, kad jie neteisingi, pateikimas oficialiąją statistiką tvarkančioms įstaigoms</p>	<p>užpildo tik dalį statistinės ataskaitos. Ją pakeitus į sąvoką <b>neteisingų</b>, nebūtų pasiektas ANK projekto keitimo tikslas.</p> <p>Nustatytos nuobaudos neturėtų būti švelninamos, nes jos bus neatgrasančios ir taps neproporcingos padarytam pažeidimui.</p>
--	--	---

		<p>užtraukia baudą juridinių asmenų vadovams ar kitiems atsakingiems asmenims nuo vieno tūkstančio iki trijų tūkstančių eurų.“</p> <p>Papildyti 221 straipsnį 5 dalimi:</p> <p>„5. Šio straipsnio 4 dalyje numatytas administracinis nusižengimas, padarytas pakartotinai,</p> <p>užtraukia baudą nuo dviejų tūkstančių iki penkių tūkstančių eurų.”</p>	
2.	<b>Lietuvos Respublikos ekonomikos ir inovacijų ministerija</b>	<p>1. Prašome įvertinti, ar ANK projektu siūlomas pakeitimas, susijęs su administracinės atsakomybės numatymu už neišsamių statistinių duomenų pateikimą, atitinka Lietuvos Respublikos teisėkūros pagrindų įstatymo 3 straipsnio 2 dalies 2 punkte nustatytus tikslingumo ir proporcingumo principus. Atkreipiame dėmesį, kad Projekte nėra apibrėžta, kas būtų laikoma neišsamiais statistiniais duomenimis, todėl tokios ANK projekto nuostatos taikymas praktikoje gali sukelti neaiškumą ir ginčus tarp Valstybės duomenų agentūros ir ūkio subjektų. Be to, siekiant respondentų aktyvumo ir savanoriško įsitraukimo į statistinius tyrimus, Projektu Valstybės duomenų agentūrai suteikta teisė skatinti respondentus, dalyvaujančius statistiniuose tyrimuose savanoriškumo pagrindu. Svarstyтина ar administracinės atsakomybės numatymas dėl neišsamių statistinių duomenų pateikimo nesukeltų priešingo efekto.</p>	<p><b>Neatsižvelgta.</b></p> <p>Remiantis protingumo principu ir lingvistiniu aiškinimu, turėtų būti suprantama, kas yra neišsamūs statistiniai duomenys.</p> <p>Atsakomybė respondentams už statistinių duomenų nepateikimą, tiek ir neišsamių statistinių duomenų pateikimą atsiranda tik tais atvejais, kai respondentui teisės aktais nustatyta prievolė teikti statistinius duomenis. Tais atvejais kai fiziniai asmenys neturi teisės aktais nustatytų prievolių teikti duomenis – siekiama skatinti tuos, kurie dalyvaus savanoriškai.</p>