

**LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS KANCELIARIJOS
POLITIKOS ĮGYVENDINIMO GRUPĖS
PAŽYMA**

**DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS NUTARIMO
„DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS PAKUOČIŲ IR PAKUOČIŲ ATLIEKŲ TVARKYMO
ĮSTATYMO NR. IX-517 8 STRAIPSNIO PAKEITIMO ĮSTATYMO
PROJEKTO NR. XIII-P-549“ PROJEKTO
(TAP NR. 17-893(2); TAIS NR. 17-7360(3))**

2017-07-21 Nr. NV-1920

Vilnius

1. Projekto rengėja: Aplinkos ministerija (toliau –AM).

2. Projekto tikslas: pateikti Seimui Vyriausybės išvadą dėl Seimo nario P. Saudargo pasiūlymo nustatyti pareigą visoms miestelių parduotuvėms (kaip ir kaimo parduotuvėms šiuo metu) **priimti užstato sistemoje dalyvaujančias pakuotes.**

3. Dabartinė situacija: šiuo metu užstato sistemoje privalo dalyvauti visos be išimties kaimo parduotuvės, tačiau miestelių parduotuvėms taikoma išimtis ir iki tam tikro prekybinio ploto užstato sistemoje gali nedalyvauti (90 kv. m daugkartinių pakuočių atveju ir 300 kv. m vienkartinių pakuočių atveju).

Įstatymo projekto rengėjų nuomone:

- dabartinis teisinis reguliavimas diskriminuoja miestelių gyventojus;
- susidaro situacija, kuomet miestelyje nėra nei vieno pakuotes priimančio pardavėjo;
- galimai atsiranda įvairių neteisėtų užstato supirkimo schemų.

4. Projekto esmė: siūloma iš esmės pritarti ir patobulinti Įstatymo projektą. Atsižvelgiant į tai, kad miestelių ir kaimo parduotuvėse, kurių prekybos plotas yra iki 50 kv. m, sudėtinga vykdyti pakuočių atliekų priėmimą ir užstato grąžinimą, užtikrinti higienos reikalavimų laikymąsi, **siūloma nustatyti, kad panaudotas daugkartines pakuotes ir vienkartinių pakuočių atliekas priimti ir užstatą grąžinti privalo visos miestelių ir kaimo parduotuvės, kurių prekybos plotas didesnis kaip 50 kv. m.**

Pažymėtina, kad pritarus Nutarimo projektu teikiama siūlymui:

- vartotojams miesteliuose būtų sudarytos geresnės sąlygos grąžinti užstato sistemoje dalyvaujančias pakuotes;
- būtų pagerintos labai mažų parduotuvių (iki 50 kv. m. prekybinio ploto), **esančių kaimuose ir miesteliuose, sąlygos**, nes labai mažoms parduotuvėms sudėtinga, o kartais neįmanoma priimti pakuotes ir kartu užtikrinti higienos reikalavimų laikymąsi.

5. Derinimas:

- **Suderinta** su Finansų ministerija, regionų aplinkos apsaugos departamentais, Aplinkos apsaugos agentūra, Valstybine maisto ir veterinarijos tarnyba, Valstybine vartotojų teisių apsaugos tarnyba, Konkurencijos taryba, Lietuvos smulkiojo ir vidutinio verslo taryba, Lietuvos prekybos įmonių asociacija, Lietuvos pramonininkų konfederacija, VŠĮ „Užstato sistemos administratorius“, VŠĮ „Užstatas“, Pakuotės atliekų perdirbėjų asociacija, Antrinių žaliavų ir atliekų surinkėjų, perdirbėjų asociacija, Lietuvos komunalininkų ir atliekų tvarkytojų asociacija, Lietuvos savivaldybių komunalinių įmonių asociacija, Lietuvos regioninių atliekų tvarkymo centrų asociacija, VŠĮ „Žaliasis taškas“, VŠĮ „Pakuočių tvarkymo organizacija“, VŠĮ „Gamtos

ateitis“, asociacija „Baltijos gėrimų pramonės aljansas“, asociacija „Lietuvos gėrimai“, asociacija „Lietuvos maisto pramonė“, Lietuvos natūralaus mineralinio vandens gamintojų asociacija, Lietuvos aludarių gildija, Lietuvos smulkiųjų aludarių asociacija, Mažųjų alaus daryklų asociacija ir Nacionalinė gėrimų gamintojų asociacija.

- **Projektas patikslintas** pagal Vyriausybės kanceliarijos Teisės departamento pastabas.
- **Neatsižvelgta:**
 - **į Ūkio ministerijos** siūlymą atlikti administracinės naštos, kaštų naudos analizes (kaip siūlomas pakeitimas paveiktų smulkų ir vidutinį verslą), argumentuojant, kad siūlomos nuostatos nėra naujas reglamentavimas, o tik patikslinamas esamas;
 - **į Pakuočių tvarkytojų asociacijos** siūlymą konkretizuoti bei išsamiau apibrėžti ir pagrįsti parduotuvių kvadratūros skirstymo priežastingumą. Išvados projekte aiškiai nurodyta nuo ko taikoma išimtis – t.y. nuo prekybos ploto.
- Lietuvos savivaldybių asociacija nepritarimo Projektui iš savivaldybių negavo, tačiau pateikia nuomonę, kad pakeitimai gali pabloginti verslo sąlygas mažose savivaldybėse.
- Jurbarko rajono verslininkų organizacija **nesutinka** nei su Seimo narių teikiamu Projektu, nei su Vyriausybės išvados projektu, kadangi daugelis kaimo ir miestelių parduotuvių yra mažo ploto ir neturi galimybių surinkti pakuočių nepažeisdamos higienos reikalavimų. Pažymėtina, kad AM kaip tik siūlo lengvinti reikalavimus kaimo vietovėse - nustatyti reikalavimą minimaliam prekybos plotui (šiuo metu kaimo vietovėse galioja ir Įstatymo projektu numatoma, kad reikalavimai taikomi nepriklausomai nuo prekybinio ploto – t. y. nuo 0 kv. m.).
- Į Teisingumo ministerijos redakcinio pobūdžio pastabas **bus atsižvelgta** iki Projekto teikimo Ministro Pirmininko parašui.

6. Atitikimas Vyriausybės programos nuostatom: Projektas tiesiogiai Vyriausybės programos nuostatų neįgyvendina.

Vyriausybės išvados pateikimo Seimui terminas – 2017 m. birželio 28 d.

7. Dalykinio vertinimo išvada: siūlome Projektą svarstyti Vyriausybės posėdyje (B dalyje). AM iki pasirašymo patikslins Projektą pagal Teisingumo ministerijos antrinėje išvadoje pateiktas pastabas.



LIETUVOS RESPUBLIKOS APLINKOS MINISTERIJA

Biudžetinė įstaiga, A. Jakšto g. 4, LT-01105 Vilnius,
tel. (8-5) 266 3661, faks. (8-5) 266 3663, el. p. info@am.lt, http://www.am.lt.
Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre, kodas 188602370

Lietuvos Respublikos Vyriausybei

2017-07-07 Nr. (17-2)-D8- 4862

I

Nr.

DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS NUTARIMO PROJEKTO

Vykdydama Lietuvos Respublikos Vyriausybės kanclerio 2017 m. birželio 5 d. raštu Nr. S-13-1468 įformintą pavedimą, įgyvendinant Seimo valdybos 2017 m. gegužės 31 d. sprendimo Nr. SV-S-276 1.4 papunktį, Aplinkos ministerija teikia Lietuvos Respublikos Vyriausybės nutarimo „Dėl Lietuvos Respublikos pakuočių ir pakuočių atliekų tvarkymo įstatymo Nr. IX-517 8 straipsnio pakeitimo įstatymo projekto Nr. XIIIIP-549“ projektą (toliau – Nutarimo projektas).

Nutarimo projekte siūloma iš esmės pritarti ir pasiūlyti patobulinti Įstatymo projekto 1 straipsnį, kuriuo siūloma pakeisti Lietuvos Respublikos pakuočių ir pakuočių atliekų tvarkymo įstatymo 8 straipsnio 1 ir 2 dalis. Siekiant užstato sistemų efektyvumo ir priimtumo aplinkosauginiu ir socialiniu aspektu, būtina užtikrinti pakankamą pakuočių, už kurias nustatytas užstatas, ir jų atliekų priėmimo tinklą visoje šalyje – patogios daugkartinių pakuočių ir vienkartinų pakuočių atliekų atidavimo ir užstato susigrąžinimo vietos turi būti užtikrintos ne tik gyvenamosiose vietovėse, kuriose veikia didelės parduotuvės, bet ir miesteliuose, kaimuose, tačiau miestelių ir kaimų parduotuvėse, kurių prekybos plotas iki 50 kv. m, sudėtinga vykdyti pakuočių atliekų priėmimą ir užstato grąžinimą, užtikrinti higienos reikalavimų laikymąsi, o dauguma miestelių ir kaimų parduotuvių statytos pagal tipinius projektus, t. y. jų plotas vidutiniškai yra apie 60 kv. m. Siūloma nustatyti, kad panaudotas daugkartines pakuotes ir vienkartinų pakuočių atliekas priimti ir užstatą grąžinti privalo ne tik didelės parduotuvės, bet ir visos miestelių ir kaimo parduotuvės, kurių prekybos plotas didesnis kaip 50 kv. m.

Nutarimo projektas skelbtas Lietuvos Respublikos Seimo teisės aktų informacinės sistemos (TAIS) projektų registravimo posistemėje.

Nutarimo projektas derintas su Teisingumo ministerija, Finansų ministerija, Ūkio ministerija, regionų aplinkos apsaugos departamentais, Aplinkos apsaugos agentūra, Valstybine maisto ir veterinarijos tarnyba, Valstybine vartotojų teisių apsaugos tarnyba, Konkurencijos taryba, Lietuvos savivaldybių asociacija, Lietuvos smulkiojo ir vidutinio verslo taryba, Lietuvos prekybos įmonių asociacija, Lietuvos pramonininkų konfederacija, VšĮ „Užstato sistemos administratorius“, VšĮ „Užstatas“, Pakuotės atliekų perdirbėjų asociacija, Pakuočių tvarkytojų asociacija, Antrinių žaliavų ir atliekų surinkėjų, perdirbėjų asociacija, Lietuvos komunalininkų ir atliekų tvarkytojų asociacija, Lietuvos savivaldybių komunalinių įmonių asociacija, Lietuvos regioninių atliekų tvarkymo centrų asociacija, VšĮ „Žaliasis taškas“, VšĮ „Pakuočių tvarkymo organizacija“, VšĮ „Gamtos ateitis“, asociacija „Baltijos gėrimų pramonės aljansas“, asociacija „Lietuvos gėrimai“, asociacija „Lietuvos maisto pramonė“, Lietuvos natūralaus mineralinio vandens gamintojų asociacija, Lietuvos aludarių gildija, Lietuvos smulkiųjų aludarių asociacija, Mažųjų alaus daryklų asociacija ir Nacionaline gėrimų gamintojų asociacija. Finansų ministerija, Panevėžio regiono aplinkos apsaugos departamentas, Alytaus regiono aplinkos apsaugos departamentas, Vilniaus regiono aplinkos apsaugos departamentas, Konkurencijos taryba, Lietuvos smulkiojo ir vidutinio verslo taryba,

Valstybinė maisto ir veterinarijos taryba, Aplinkos apsaugos agentūra, Lietuvos savivaldybių komunalinių įmonių asociacija ir Valstybinė vartotojų teisių apsaugos tarnyba pastabų ir pasiūlymų Nutarimo projektui neturėjo. Kodėl neatsižvelgta į Ūkio ministerijos, Teisingumo ministerijos, Pakuočių tvarkytojų asociacijos, Lietuvos savivaldybių asociacijos ir Jurbarko rajono verslininkų organizacijos pastabas, informacija pateikta derinimo pažymoje. Kitos institucijos pastabų ir pasiūlymų Nutarimo projektui nepateikė. Nutarimo projektas patikslintas pagal Lietuvos Respublikos Vyriausybės Teisės departamento 2017 m. birželio 27 d. išvadą Nr. NV-1691.

Nutarimo projektą parengė Aplinkos ministerijos Atliekų departamento (direktorius Dalius Krinickas, tel. 8 706 63670, el. p. dalius.krinickas@am.lt) Atliekų valdymo skyriaus vedėja Laura Zukė, tel. 8 706 62705, el. p. laura.zuke@am.lt.

PRIDEDAMA:

1. Nutarimo projektas, 2 lapai.
2. Derinimo pažyma, 5 lapai.

Aplinkos ministras

Kęstutis Navickas

L. Zukė, 8 706 62705, el. p. laura.zuke@am.lt

LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖ

NUTARIMAS

**DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS PAKUOČIŲ IR PAKUOČIŲ ATLIEKŲ TVARKYMO
ĮSTATYMO NR. IX-517 8 STRAIPSNIO PAKEITIMO ĮSTATYMO PROJEKTO NR.
XIIIP-549**

2017 m.

d. Nr.

Vilnius

Vadovaudamasi Lietuvos Respublikos Seimo statuto 138 straipsnio 3 dalimi ir atsižvelgdama į Lietuvos Respublikos Seimo valdybos 2017 m. gegužės 31 d. sprendimo Nr. SV-S-276 „Dėl įstatymų projektų išvadų“ 1.4 papunktį, Lietuvos Respublikos Vyriausybė **n u t a r i a** :

Iš esmės pritarti Lietuvos Respublikos pakuočių ir pakuočių atliekų tvarkymo įstatymo Nr. IX-517 8 straipsnio pakeitimo įstatymo projektui Nr. XIIIP-549 (toliau – Įstatymo projektas), kuriuo siūloma pakeisti Lietuvos Respublikos pakuočių ir pakuočių atliekų tvarkymo įstatymo 8 straipsnio 1 ir 2 dalis.

1. Siekiant užstato sistemų efektyvumo ir priimtino aplinkosauginiu ir socialiniu aspektu, būtina užtikrinti pakankamą pakuočių, už kurias nustatytas užstatas, ir jų atliekų priėmimo tinklą visoje šalyje – patogios daugkartinių pakuočių ir vienkartininių pakuočių atliekų atidavimo ir užstato susigrąžinimo vietos turi būti užtikrintos ne tik gyvenamosiose vietovėse, kuriose veikia didelės parduotuvės, bet ir miesteliuose, kaimuose. Lietuvos Respublikos pakuočių ir pakuočių atliekų tvarkymo įstatymo 8 straipsnio 1 ir 2 dalys įpareigoja pakuočių pardavėjus surinkti daugkartines pakuotes ir vienkartininių pakuočių, kurioms taikoma užstato sistema, atliekas ir grąžinti užstatą, prekybos vietose. Pakuočių ir pakuočių atliekų tvarkymo įstatymo 8 straipsnio 4 dalies nuostatos leidžia daugkartinių pakuočių ir (ar) vienkartininių pakuočių atliekų priėmimą ir užstato grąžinimą vykdyti ne tik prekybos vietose ar teritorijose, bet ir arti jų, tačiau ne didesniu kaip 150 m atstumu nuo prekybos vietų, užtikrinant tokias pačias kaip prekybos vietų darbo valandas. Tačiau vertinant užstato sistemų išlaidas (gamintojų ir importuotojų, kurias padengia vartotojai) vienam daugkartinės pakuotės ir vienam vienkartinės pakuotės atliekos vienetui priimti, automatizuotos ne parduotuvėje statomos pakuočių atliekų priėmimo priemonės parenkamos atsižvelgiant į priimamų pakuočių atliekų kiekį. Įvertinus surenkamų daugkartinių pakuočių ir vienkartininių pakuočių atliekų kiekį ir reikalingas lėšas šių paslaugų atlikimui, automatizuoto surinkimo priemonės neįrengiamos kaimo parduotuvėse. Valstybinė maisto ir veterinarijos tarnyba nurodo, kad panaudotos daugkartinės pakuotės ir vienkartininių pakuočių atliekos gali būti priimanamos prekybos salėje atskiroje vietoje (toliau nuo maisto produktų) atskiriant pertvara (pvz., medine, plastikine ar stikline sienele) ar atstumu ir laikomos uždarytose (uždengtose) talpose ar užrištuose maišuose. Todėl miestelių ir kaimų parduotuvėse, kurių prekybos plotas iki 50 kv. m, sudėtinga vykdyti daugkartinių pakuočių ir vienkartininių pakuočių atliekų priėmimą ir užstato grąžinimą, užtikrinti higienos reikalavimų laikymąsi. Dauguma miestelių ir kaimų parduotuvių statytos pagal tipinius projektus, t. y. jų bendras plotas vidutiniškai yra apie 60 kv. m. Taigi, aplinkosauginiu ir socialiniu aspektu priimtinas ir efektyvus daugkartinių pakuočių ir vienkartininių pakuočių atliekų priėmimo ir užstato grąžinimo tinklas gali būti pasiektas papildomai nustatant, kad panaudotas daugkartines pakuotes ir vienkartininių pakuočių atliekas priimti ir užstatą grąžinti privalo visos miestelių ir kaimų parduotuvės, kurių prekybos plotas didesnis kaip 50 kv. m. Kitose gyvenamosiose vietovėse (pavyzdžiui, miestuose) veikiančių parduotuvių ir vartotojų atžvilgiu pakanka galiojančio reglamentavimo, kad panaudotas daugkartines pakuotes priimti ir užstatą grąžinti privalo visos parduotuvės, kurių bendrasis plotas viršija 90 kv. m, o vienkartininių pakuočių atliekas priimti ir užstatą grąžinti privalo visos parduotuvės, kurių prekybos plotas viršija 300 kv. m. Atsižvelgiant į tai, siūlytina Įstatymo projekto 1 straipsnyje dėstomas Lietuvos Respublikos pakuočių ir pakuočių atliekų tvarkymo įstatymo 8 straipsnio 1 ir 2 dalis išdėstyti taip:

„1. Daugkartinių pakuočių pardavėjai privalo priimti daugkartines pakuotes, už kurias nustatytas užstatas, ir grąžinti užstatą. Ši pareiga netaikoma pakuočių pardavėjams, prekiaujantiems kaimo ir miestelių parduotuvėse, kurių prekybos plotas neviršija 50 kv. m, kitose parduotuvėse, kurių bendrasis plotas neviršija 90 kv. m, ir prekyvietėse, kioskuose, degalinėse, viešojo maitinimo įstaigose. Daugkartinių pakuočių pardavėjai, kuriems taikomos šiame straipsnyje numatytos išimtys, gali dalyvauti užstato už daugkartines pakuotes sistemoje.

2. Vienkartinių pakuočių pardavėjai privalo priimti vienkartinę pakuočių, už kurias pagal šio įstatymo 11 straipsnio 2 dalį nustatytas užstatas, atliekas ir grąžinti užstatą. Ši pareiga netaikoma pakuočių pardavėjams, prekiaujantiems kaimo ir miestelių parduotuvėse, kurių prekybos plotas neviršija 50 kv. m, kitose parduotuvėse, kurių prekybos plotas neviršija 300 kv. m, ir prekyvietėse, kioskuose, degalinėse, viešojo maitinimo įstaigose. Vienkartinių pakuočių pardavėjai, kuriems taikomos šiame straipsnyje numatytos išimtys, gali dalyvauti užstato už vienkartinę pakuotes sistemoje.“

2. Kadangi Įstatymo projekte siūlomi esminiai teisinio reguliavimo pakeitimai užstato sistemos dalyviams (gamintojams ir importuotojams, užstato sistemos administratoriui ir pardavėjams), reikėtų nustatyti pereinamojo pobūdžio nuostatas, kad būtų užtikrinta teisėtų lūkesčių apsauga, atitiktis teisinio reguliavimo stabilumo principui ir atitiktis Lietuvos Respublikos teisėkūros pagrindų įstatymo 20 straipsnio 4 daliai, ir vėlesnę Įstatymo projekto įsigaliojimo datą.

Ministras Pirmininkas

Aplinkos ministras



Aplinkos ministras
Kęstutis Navickas

2017-07-07

Teisė ir personalo
departamentui
pateikti
įvykdyti
skyrus
Sabaliūtė
2017-07-07

Atspausdinta iš e-seimas.lrs.lt

**LIETUVOS RESPUBLIKOS SEIMO VALDYBA****SPRENDIMAS
DĖL ĮSTATYMŲ PROJEKTŲ IŠVADŲ**2017 m. gegužės 31 d. Nr. SV-S-276
Vilnius

Lietuvos Respublikos Seimo valdyba, vadovaudamasi Lietuvos Respublikos Seimo statuto 138, 145 straipsniais ir atsižvelgdama į Seimo 2017 m. gegužės 25 d. posėdžio protokolą Nr. SPP-66 bei Seimo Teisės ir teisėtvarkos komiteto siūlymą, n u s p r e n d ž i a:

1. Prašyti Lietuvos Respublikos Vyriausybės pateikti Lietuvos Respublikos Seimui išvadas dėl šių įstatymų projektų:

1.1. Lietuvos Respublikos civilinio kodekso 3.214 straipsnio pakeitimo įstatymo projekto Nr. XIIIIP-339;

1.2. Lietuvos Respublikos vardų ir pavardžių rašymo asmens dokumentuose įstatymo projekto Nr. XIIIIP-471;

1.3. Lietuvos Respublikos vardų ir pavardžių rašymo dokumentuose įstatymo projekto Nr. XIIIIP-535;

1.4. Lietuvos Respublikos pakuočių ir pakuočių atliekų tvarkymo įstatymo Nr. IX-517 8 straipsnio pakeitimo įstatymo projekto Nr. XIIIIP-549;

1.5. Lietuvos Respublikos pakuočių ir pakuočių atliekų tvarkymo įstatymo Nr. IX-517 11 straipsnio pakeitimo įstatymo projekto Nr. XIIIIP-595;

1.6. Lietuvos Respublikos pridėtinės vertės mokesčio įstatymo Nr. IX-751 19 straipsnio pakeitimo įstatymo projekto Nr. XIIIIP-686(2);

1.7. Lietuvos Respublikos žemės ūkio ir miškininkystės paslaugų teikimo pagal paslaugų kvitą įstatymo Nr. XI-2411 pakeitimo įstatymo projekto Nr. XIIIIP-701;

1.8. Lietuvos Respublikos gyventojų pajamų mokesčio įstatymo Nr. IX-1007 17 ir 22 straipsnių pakeitimo įstatymo projekto Nr. XIIIIP-702;

1.9. Lietuvos Respublikos sveikatos draudimo įstatymo Nr. I-1343 17 ir 18 straipsnių pakeitimo įstatymo projekto Nr. XIIIIP-703;

1.10. Lietuvos Respublikos piniginės socialinės paramos nepasiturintiems gyventojams įstatymo Nr. IX-1675 17 straipsnio pakeitimo įstatymo projekto Nr. XIIIIP-704.

2. Prašyti Lietuvos Respublikos specialiųjų tyrimų tarnybos pateikti Lietuvos Respublikos Seimui antikorupcinio vertinimo išvadas dėl šių įstatymų projektų:

2.1. Lietuvos Respublikos žemės ūkio ir miškininkystės paslaugų teikimo pagal paslaugų kvitą įstatymo Nr. XI-2411 pakeitimo įstatymo projekto Nr. XIIIIP-701;

2.2. Lietuvos Respublikos gyventojų pajamų mokesčio įstatymo Nr. IX-1007 17 ir 22 straipsnių pakeitimo įstatymo projekto Nr. XIIIIP-702;

2.3. Lietuvos Respublikos sveikatos draudimo įstatymo Nr. I-1343 17 ir 18 straipsnių pakeitimo įstatymo projekto Nr. XIIIIP-703;

2.4. Lietuvos Respublikos piniginės socialinės paramos nepasiturintiems gyventojams įstatymo Nr. IX-1675 17 straipsnio pakeitimo įstatymo projekto Nr. XIIIIP-704.

Seimo Pirmininkas

Viktoras Pranckietis



LIETUVOS RESPUBLIKOS TEISINGUMO MINISTERIJA

Biudžetinė įstaiga, Gedimino pr. 30, LT-01104 Vilnius,
tel. (8 5) 266 2984, faks. (8 5) 262 5940, el. p. rastine@tm.lt,
atsisk. sąskaita LT267044060000269484 AB SEB bankas, banko kodas 70440.
Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre, kodas 188604955

Lietuvos Respublikos aplinkos ministerijai

2017-07- Nr.

Kopija

Į 2017-07-07 Nr. (17-2)-D8-4862

Lietuvos Respublikos Vyriausybei

DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS NUTARIMO „DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS PAKUOČIŲ IR PAKUOČIŲ ATLIEKŲ TVARKYMO ĮSTATYMO NR. IX-517 8 STRAIPSNIO PAKEITIMO ĮSTATYMO PROJEKTO NR. XIII-P-549“ PROJEKTO

Lietuvos Respublikos teisingumo ministerija, vadovaudamasi Lietuvos Respublikos Vyriausybės darbo reglamento, patvirtinto Lietuvos Respublikos Vyriausybės 1994 m. rugpjūčio 11 d. nutarimu Nr. 728, 78.1 papunkčiu, išnagrinėjusi Lietuvos Respublikos Vyriausybės nutarimo „Dėl Lietuvos Respublikos pakuočių ir pakuočių atliekų tvarkymo įstatymo Nr. IX-517 8 straipsnio pakeitimo įstatymo projekto Nr. XIII-P-549“ projektą (toliau – Nutarimo projektas), teikia šias pastabas ir pasiūlymus:

1. Nutarimo projekto 1 punkte nurodant, kad automatizuotos ne parduotuvėje statomos *pakuočių atliekų* priėmimo priemonės parenkamos atsižvelgiant į priimamų pakuočių atliekų kiekį, taip pat turėtų būti nurodyta, kaip parenkamos *daugkartinių pakuočių* priėmimo priemonės.

2. Siekiant Nutarimo projekto nuostatų nuoseklumo, Nutarimo projekto 1 punkte kartojant nuorodą į Lietuvos Respublikos pakuočių ir pakuočių atliekų tvarkymo įstatymą, siūlytina atsižvelgti į Teisės aktų projektų rengimo rekomendacijų, patvirtintų Lietuvos Respublikos teisingumo ministro 2013 m. gruodžio 23 d. įsakymu Nr. 1R-298, 6.1 papunktį, kuriame nurodyta, kad jei teisės akto pavadinimas, kuris prasideda žodžiais „Lietuvos Respublika“, minimas ne kartą, pirmą kartą parašius visą pavadinimą, toliau jis gali būti rašomas be žodžių „Lietuvos Respublika“.

3. Pastebėtina, kad Pakuočių ir pakuočių atliekų tvarkymo įstatymo 8 straipsnio 1 ir 2 dalyse nustatyta pareiga pakuočių pardavėjams priimti atitinkamai daugkartines pakutes, už kurias nustatytas užstatas ir vienkartinę pakuočių, už kurias nustatytas užstatas, atliekas bei grąžinti už jas sumokėtą užstatą, tačiau nenurodyta, kad šios pakuotės ar pakuočių atliekos turi būti priimanamos ir užstatas grąžinamas *prekybos vietose*, todėl Nutarimo projekto 1 punkto antrajame sakinyje siūlytina išbraukti žodžius „prekybos vietose“.

4. Neaišku, koku tikslu Nutarimo projekto 1 punktu siūlomose Pakuočių ir pakuočių atliekų tvarkymo įstatymo 8 straipsnio 1 ir 2 dalių nuostatose vartojamos skirtingos sąvokos

„parduotuvių prekybos plotas“ ir „parduotuvių bendrasis plotas“. Šios sąvokos turėtų būti suvienodintos, jei jų turinys yra vienodas.

5. Nutarimo projekto 1 punktu siūlomose Pakuočių ir pakuočių atliekų tvarkymo įstatymo 8 straipsnio 1 ir 2 dalyse neturėtų būti teikiamos nuorodos į šio įstatymo 8 straipsnyje numatytas išimtis, jei šios išimtys būtų numatytos atitinkamai tik keičiamose šio straipsnio 1 ir 2 dalyse.

6. Nutarimo projekto 2 punkte siūlytina išbraukti Lietuvos Respublikos teisėkūros pagrindų įstatymo 20 straipsnio 4 dalies kontekste pertekliniais laikytinus žodžius „ir vėlesnę Įstatymo projekto įsigaliojimo datą“.

Teisingumo ministrė

Milda Vainiutė



LIETUVOS RESPUBLIKOS FINANSŲ MINISTERIJA

Aplinkos ministerijai

2017-06-15 Nr. ((1.16-0203)-5K-1711882)-

- 64-1405989
I 2017-06-09 Nr. (17-2)-D8-4211

**DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS NUTARIMO
PROJEKTO**

100 Atkurtai
Lietuvai

Finansų ministerija, susipažinusi su Jūsų parengtu Lietuvos Respublikos Vyriausybės nutarimo „Dėl Lietuvos Respublikos pakuočių ir pakuočių atliekų tvarkymo įstatymo Nr. IX-517 8 straipsnio pakeitimo įstatymo projekto Nr. XIIIIP-549“ projektu, pastabų ir pasiūlymų pagal kompetenciją neturi.

Finansų viceministras

Darius Sadeckas

R. Kizalienė, 239 0047



LIETUVOS SAVIVALDYBIŲ ASOCIACIJA

Kodas 124111348, T. Vrublevskio g. 6, LT-01143 Vilnius, tel. (8 5) 261 6063, faksas (8 5) 261 5366,
el. p. bendras@lsa.lt, atsisk. sąsk. LT287044060001377867 AB SEB bankas, banko kodas 70440

Aplinkos ministerijai

2017-06-14 Nr. (6)-SD- 522
[2017-06-09 Nr. (17-2)-D8-4211

DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS NUTARIMO PROJEKTO

Lietuvos savivaldybių asociacija LR Vyriausybės Nutarimo „Dėl Lietuvos Respublikos pakuočių ir pakuočių atliekų tvarkymo įstatymo Nr. IX-517 8 straipsnio pakeitimo įstatymo projekto Nr. XIIIIP-549“ projektui (toliau – Projektas) nepritarimo negavo, tačiau yra nuomonių, jog Projekte siūlomi pakeitimai gali pabloginti smulkiojo verslo sąlygas mažose savivaldybėse.

L.e. direktoriaus pareigas

Rimantas Čapas

A.Kazlauskienė, tel. 212 36 14, el. p. agne.kazlauskiene@lsa.lt

**LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS KANCELIARIJA
TEISĖS DEPARTAMENTAS
IŠVADA**

**DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS NUTARIMO „DĖL LIETUVOS
RESPUBLIKOS PAKUOČIŲ IR PAKUOČIŲ ATLIEKŲ TVARKYMO ĮSTATYMO NR.
IX-517 8 STRAIPSNIO PAKEITIMO ĮSTATYMO PROJEKTO NR. XIII-P-549“
PROJEKTO (TOLIAU- PROJEKTAS)
(TAP NR. 17-893; TAIS NR. 17-7360(2))**

2017-06-27 Nr.NV-1691

Vilnius

Įvertinę Vyriausybei teikiamo Projekto atitiktį įstatymams, Vyriausybės nutarimams, teisės technikos reikalavimams, teikiame šias pastabas ir pasiūlymus:

Projekto 1 p. antrojoje pastraipoje rašoma apie tai, kad miestelių ir kaimų parduotuvių plotas (neaišku ar bendras ar prekybos) vidutiniškai yra apie 60 kv. m., tuo tarpu siūlant tobulinti teisinį reguliavimą, išimtyms nustatomos prekybos plotui, neviršijančiam 50 kv. m. Taip pat neaišku kodėl parduotuvių, esančių mieste, atveju pasirinktas bendrasis plotas, kai argumentai dėl išimčių grindžiami per mažu *prekybos* plotu (Projekto 1 p. antroji pastraipa).

Primename, kad Projekto preambulėje nurodytas 1.4 p. yra papunktis, o ne punktas.

Teisės departamento direktorius

Rimvydas Pilibaitis

**DERINIMO PAŽYMA DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS PAKUOČIŲ IR PAKUOČIŲ ATLIEKŲ TVARKYMO ĮSTATYMO
NR. IX-517 8 STRAIPSNIŲ PAKEITIMO ĮSTATYMO PROJEKTO NR. XIII-549**

Institucija	Pateiktos pastabos ir pasiūlymai	Atsižvelgta/neatsižvelgta. Argumentai, kodėl neatsižvelgta į pasiūlymus
Lietuvos savivaldybių asociacija (2017-06-14 raštas Nr. (6)-SD-522)	Lietuvos savivaldybių asociacija LR Vyriausybės Nutarimo „Dėl Lietuvos Respublikos pakuočių ir pakuočių atliekų tvarkymo įstatymo Nr. IX-517 8 straipsnio pakeitimo įstatymo projekto Nr. XIII-549“ projektui (toliau – Projektas) nepritarimo negavo, tačiau yra nuomonių, jog Projekte siūlomi pakeitimai gali pabloginti smulkiojo verslo sąlygas mažose savivaldybėse.	Iš dalies atsižvelgta. Pastaba komentaro pobūdžio ir nepagrindžianti teiginio, kodėl „siūlomi pakeitimai gali pabloginti smulkiojo verslo sąlygas mažose savivaldybėse“. Aplinkos ministerija siūlo lengvinti kaimo vietovėse reikalavimus, kad privalomai pakuotės būtų priimanamos tik parduotuvėse, didesnėse kaip 50 kv. m.
Pakuočių tvarkytojų asociacija (2017-06-15 per TAIS)	Negalime pritarti šiam pritarimui, nes projekte iš esmės pasigedome kvadratūros dydžio bei skaičiavimo pagrįstumo ir logikos aiškinant kodėl turėtų būti nustatoma būtent tokia tvarka. O kaip bus jei kvadratura 51 kvadratas? Kaip parduotuvės kvadratura bus nustatoma (juk galima nuomotis 1000 kvadratų, o parduotuvei naudoti 45, bet turėti vieną nuomos sutartį visai kvadraturai ir t.t.) Konstatuotina – trūksta aiškumo, apibrėžtumo bei pagrįstumo. Siūlytina konkretizuoti kvadratūros identifikacijos tvarką bei išsamiau apibrėžti ir logiškai pagrįsti kvadratūros dydžių skirstymo priežastingumus.	Neatsižvelgta. Nutarimo projekte išdėstytas pagrindimas, kodėl siūloma nustatyti išimtis parduotuvių prekybos plotui. Taip pat pateiktas pagrindimas, nuo ko skaičiuojama išimtis parduotuvių plotui, t. y. nuo prekybos ploto.
Jurbarko rajono verslininkų organizacija (2017-06-12)	Seimo nariai P. Saudargas, L. Kasčiūnas ir S. Jovaiša pateikė Lietuvos Respublikos pakuočių ir pakuočių atliekų tvarkymo įstatymo Nr. IX-517 8 str. pakeitimo įstatymo projektu Nr. XIII-549 (toliau – Įstatymo projektas), kuriuo siūlo įpareigoti kaimų ir miestelių parduotuves priiminėti daugkartines ir vienkartinės pakuotes, neatsižvelgiant į šiuo metu galiojančius ribojimus dėl parduotuvių bendrojo ir prekybos ploto. Mus labai stebina Seimo narių aiškinamojo rašto teiginiai, kad priėmus Įstatymo projektą nenumatoma neigiamų pasekmių ir jis neturės įtakos verslo sąlygoms bei jo plėtrai, korupcijai, kad rengiant pataisą negauta specialistų vertinimo ir išvadų. Lietuvos Respublikos aplinkos ministerija parengė Vyriausybės nutarimo projektą, kuriuo siūlo iš dalies pritarti Įstatymo projektui, teigiant, kad patogios pakuočių grąžinimui vietos turi būti užtikrintos ne tik miestuose, kuriuose veikia prekybos centrai, bet ir kaimuose bei miesteliuose. Ministerija postringauja, kad	Iš dalies atsižvelgta. Įregistruotas Lietuvos Respublikos pakuočių ir pakuočių atliekų tvarkymo įstatymo Nr. IX-517 8 str. pakeitimo įstatymo projektas Nr. XIII-549 patikslina Lietuvos Respublikos pakuočių ir pakuočių atliekų tvarkymo įstatymo 8 straipsnio nuostatas. Tuo tarpu 2017 m. gegužės 30 d. Seimo nario J. Razmos įregistruotas pasiūlymas Lietuvos Respublikos pakuočių ir pakuočių atliekų tvarkymo įstatymo Nr. IX-517 8 straipsnio pakeitimo įstatymo projektui Nr. XIII-549 sumažina pardavėjų, kurie privalo priimti

<p>dauguma kaimo parduotuvių yra statytos pagal tipinius projektus, t. y. jų plotas yra apie 60 kv. m., todėl parduotuvės, atitverdamos prekybos salę pertvara, galės vykdyti higienos reikalavimus ir surinkinėti pakuotes. Aplinkos ministerija siūlo visas pakuotes surinkinėti kaimo parduotuvėse, kurių prekybos plotas neviršija 50 kv. m., daugkartines pakuotes tose miestelių parduotuvėse, kurių bendrasis plotas neviršija 90 kv. m., o vienkartinės pakuotes, visai neatsižvelgiant į miestelių parduotuvių plotą.</p> <p>Mes kategoriškai nesutinkame su Seimo narių P. Saudargo, L. Kasčiūno ir S. Jovaišos teikiamu Įstatymo projektu ir Aplinkos ministerijos parengtu Vyriausybės nutarimo projektu.</p> <p>2016 m. gegužės 10 d. Seimas pritarė Lietuvos Respublikos pakuočių ir pakuočių atliekų tvarkymo įstatymo Nr. IX-517 8, 11¹, 11² str. pakeitimo ir papildymo įstatymo projektui Nr. XIIP-4215, kurį pateikė tuometiniai Seimo nariai B. Pauža ir E. Šablinskas. Teiktas įstatymo pakeitimo projektas numatė panaikinti prievolę surinkinėti pakuotes toms kaimo parduotuvėms, kurių prekybos plotas neviršijo 300 kv. m., o pakuočių gamintojus bei importuotojus, ar jų įsteigtą užstato už pakuotes sistemos administratorių, įpareigoti kiekvienos seniūnijos teritorijoje įrengti bent po vieną taros supirkimo punktą. Mūsų organizacija, Lietuvos smulkiojo ir vidutinio verslo taryba, Tauragės apskrities verslininkų asociacija ir kitos verslo asocijuotos struktūros pritarė B. Paužos ir E. Šablinsko teiktam įstatymo pakeitimo projektui, bet jis dėl mums nežinomų priežasčių iki šiol dar nepasiekė Seimo posėdžių salės.</p> <p>Klausimas dėl Pakuočių ir pakuočių atliekų įstatymo pakeitimo projekto Nr. XIIP-4215 2016-04-06 buvo svarstytas Seimo aplinkos apsaugos komiteto posėdyje, 2016-06-28 ir 2016-09-06 Vyriausybės ministerijų atstovų pasitarimuose, kuriems vadovavo kancleris A. Mačiulis, taip pat 2016-07-21 Vyriausybėje vykusiam suinteresuotų atstovų ir verslo asocijuotų struktūrų atstovų pasitarime.</p> <p>Daugelis kaimų ir miestelių parduotuvių įsikūrusios nedidelėse patalpose ir neturi galimybės surinkinėti pakuotes, nepažeisdamos galiojančių higienos reikalavimų, neužteršdamos parduodamų maisto produktų ir nesukeldamos gyventojų susirgimų. Valstybinės maisto ir veterinarijos tarnybos (toliau — VMVT) direktorius 2016-02-11 išleido įsakymą Nr. B1-118 „Dėl higienos reikalavimų maisto tvarkymo subjektams, organizuojantiems vienkartinių pakuočių atliekų ir (ar) naudotų daugkartinių pakuočių priėmimą“ ir nustatė, kad pakuotes reikia priimti prie įėjimo į</p>	<p>daugkartines pakuotes arba vienkartinių pakuočių atliekas, kurioms taikoma užstato sistema, skaičių. Taip yra sumažinama galimybė vartotojams tinkamai atiduoti daugkartines pakuotes arba vienkartinių pakuočių atliekas, kurioms taikoma užstato sistema, ir atgauti sumokėtą užstatą.</p> <p>Atkreipiame dėmesį, kad Nutarimo projektui pastabų ir pasiūlymų Lietuvos smulkiojo ir vidutinio verslo taryba neturėjo (2017-06-14 raštas Nr. (17.10-84)-3-46).</p>
---	--

prekybos salę arba tam tikslui skirtoje patalpoje ar vietoje, esančioje ne prekybos salėje. Šis VMVT įsakymas galioja visoms maisto produktais prekiaujančioms parduotuvėms.

Buvęs Seimo aplinkos apsaugos komiteto pirmininkas A. Salamakinas bei Aplinkos ministerijos vadovai, mūsų nuomone, visą laiką darė spaudimą VMVT, kad būtų sušvelninti ar iš esmės pakeisti higienos reikalavimai parduotuvėms dėl pakuočių surinkimo. 2016-07-21 Vyriausybėje vykusiame pasitarime Aplinkos ministerijos atstovai teigė, kad daugelis kaimo parduotuvių įsikūrusios tipinėse parduotuvėse, kurių prekybinis plotas yra apie 60 kv. m., nepateikdami jokių faktinių duomenų. Tačiau VMVT atstovė J. Savickaitė patvirtino, kad VMVT neturi duomenų kokiose patalpose yra įsikūrusios kaimo parduotuvės ir koks jų vidutinis prekybos plotas. VMVT tiek prieš pasitarimą, tiek jo metu išreiškė nuomonę, kad galimybę surinkinėti pakuotes lemia prekių išdėstymas parduotuvėse, prekių asortimentas, turimų patalpų kiekis, prekybinis plotas ir pan., nes mažas parduotuves privertus surinkinėti pakuotes, bus pažeisti higienos reikalavimai.

Mes ne kartą rašėme, kad šiuo metu susiklostė netoleruotina situacija kai kaimo parduotuvės savininkai ar vadovai gali būti baudžiami arba už tai, kad neturėdami sąlygų nesurenka pakuočių arba jas surenka pažeisdami galiojančius higienos reikalavimus.

TAI YRA PATYČIOS IŠ SMULKAUS VERSLO. Pakuočių surinkimui gamintojai, importuotojai ir pardavėjai įkūrė dvi VŠĮ — Užstato sistemos administratorių (toliau — USAD) ir — Užstatas. Aplinkos ministerijai, mūsų nuomone, akivaizdžiai proteguojant monopolinę struktūrą USAD, VŠĮ Užstatas net negalėjo pradėti savo veiklos.

USAD už pakuotes surenkamas per taromatus, kurie kaip taisyklė stovi prie didžiųjų prekybos centrų, moka 0,028 euro kompensaciją, o surenkant rankiniu būdu (kaimų ir miestelių parduotuvėse) moka 0,015 eurų kompensaciją. Tokius tarifus nustatė Lietuvos prekybos įmonių asociacijos (toliau — LPIA), Lietuvos kooperatyvų sąjungos (toliau — LKS) ir aljanso Aibė, UAB atstovai. LKS ir aljansas Aibė, UAB yra LPIA nariai, o LPIA yra vienas iš trijų USAD steigėjų. Tokiais veiksmais akivaizdžiai buvo pažeistas Pakuočių ir pakuočių atliekų tvarkymo įstatymo (toliau — Įstatymas) 11² str. 8 d. reikalavimas draudžiantis steigėjui ir dalyviui veikti atliekų tvarkytojų naudai.

Mūsų organizacija atliko skaičiavimus, kuriuos pateikėme Vyriausybei ir Aplinkos ministerijai bei informavome Seimą, kad surenkant pakuotes rankiniu būdu

parduotuvė patiria 0,0363 euro sąnaudas (neįtraukiant parduvotuvės veiklai būtino pelno), o USAD moka tik 0,015 euro kompensaciją. Todėl kaimų ir miestelių parduotuvės, esant dabartinei sistemai, patiria 0,0213 euro nuostolį už pakuotės surinkimą ir turi jį padengti savo sąskaita. Be to USAD mus yra informavęs, kad į 0,015 euro kompensaciją jie įskaičiavo ir sąnaudas, kurias parduotuvės patirs pertvarkydamos savo patalpas pakuočių surinkimui, nors įstatymas 11² str. 2 d. 5 p. įpareigoja USAD patirtas sąnaudas kompensuoti kiekvienu atveju atskirai. USAD taip ir nesugebėjo pateikti parduotuvėms mokamo kompensavimo tarifo paskaičiavimo. Norime atkreipti dėmesį, kad Seimo narių B. Paužos ir E. Šablinsko teiktas įstatymo pakeitimo projektas Nr. XIIIP-4215 atveria kelia realioms sutartiniams santykiams tarp kaimų ir miestelių parduotuvių su USAD, kompensuojant suderintas ir pagrįstas pakuočių surinkimo bei jų surinkimui reikiamų patalpų įrengimo išlaidas.

Aplinkos ministerija Vyriausybės nutarimo projekte eilinį kartą teigia, kad siekiant užstato sistemos efektyvumo aplinkosauginiu ir socialiniu aspektais, reikia išplėsti pakuočių priėmimo tinklą. Kas liečia aplinkosauginį aspektą, išprievartaujant kaimų ir miestelių parduotuves nuostolingai surinkinėti pakuotes, manome, kad jis nėra ženklus nes absoliuti pakuočių atliekų dalis ir taip patekdavo į savivaldybių atliekų tvarkymo sistemas. Tačiau jei dar teigiama ir apie socialinį aspektą tai valstybė ir jos pareigūnai, sukūrę monopolinę struktūrą, kuri yra naudinga tik pakuočių gamintojams, jų importuotojams ir didiesiems prekybos centrams, turi išspręsti klausimą, kad valstybė pati padengtų kaimų ir miestelių parduotuvių patiriamas sąnaudas, nes privatus verslas negali būti įpareigojamas spręsti įvykdytos, mūsų nuomone, aferos socialines pasekmes. Ar šiuo atveju nėra pagrindo kalbėti apie korupciją?

Mes jau ne kartą savo raštuose esame pabrėžę, kad jei užstato už pakuotes sistema yra tokia „pelninga“, kodėl savo pakuočių supirkimo punktų tinklo nediegia USAD, o pastoviai atskirų Seimo narių ir valdininkų rankomis siekia išprievartauti mažas kaimų ir miestelių parduotuves.

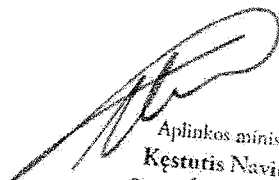
Mes pabrėžiame, kad Seimo nariams P. Saudargui, L. Kasčiūnui ir S. Jovaišai, kaip ir V. Vingrienei, turi būti gėda, kad jie rengia įstatymo projektą net nesusipažinę su problemos esme, neįsigilinę į dokumentus ir verslo asociacijų susirašinėjimą, kuris yra Seimo Aplinkos apsaugos komitete ir Vyriausybėje, nežino ką reiškia Teisėkūros pagrindų įstatymo 7 str. „Konsultavimasis su visuomene“ ir visiškai nesupranta galimo poveikio vertinimo sąvokos esmės bei prasmės. Mūsų nuomone būtų geriau,

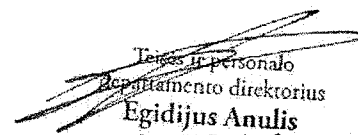
kad tokie seimūnai visą kadenciją neteiktų neparengtų ir Smulkųjų verslą žlugdančių įstatymų projektų.

Mes prašome nepritarti Seimo narių P. Saudargo, L. Kasčiūno ir S. Jovaišos pateiktam Įstatymo projektui bei Aplinkos ministerijos parengtam Vyriausybės nutarimo projektui.

Norime pažymėti, kad pritariame Seimo nario J. Razmos pateiktam pasiūlymui dėl įstatymo pakeitimo projekto Nr. XII-549, kuris tikrai įsigilino į problemos esmę ir mastą.

Mes taip pat prašome Seime svarstyti ir pritarti buvusių Seimo narių B. Paužos ir E. Šablinsko pateiktam „Lietuvos Respublikos pakuočių ir pakuočių atliekų tvarkymo įstatymo Nr. IX-517 8, 11¹, 11² straipsnių pakeitimo ir papildymo įstatymo projektui Nr. XIII-4215, kaip vieninteliam galinčiam išspręsti sukeltas problemas ir užtikrinančiam pakankamai sklandų pakuočių užstato sistemos veikimą.


Aplinkos ministras
Kęstutis Navickas
2017-06-20


Teisės ir personalo
departamento direktorius
Egidijus Anulis
2017 06 20