



## LIETUVOS RESPUBLIKOS VIDAUS REIKALŲ MINISTERIJA

Biudžetinė įstaiga, Šventaragio g. 2, 01510 Vilnius,  
tel.: +370 5 271 7154 / 271 7130,

el. p. bendrasisd@vrm.lt, el. pristatymo dėžutės adresas 188601464

Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre, kodas 188601464

---

Lietuvos Respublikos susisiekimo ministerijai

Nr.

I 2026-04-07

Nr. 2-1295

Kopija

Lietuvos Respublikos kultūros ministerijai

### **DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS PAŠTO ĮSTATYMO NR. VIII-1141 2, 3, 4, 15 STRAIPSNIŲ PAKEITIMO, ĮSTATYMO PAPILDYMO 15<sup>1</sup> STRAIPSNIU IR 19 STRAIPSNIO PRIPAŽINIMO NETEKUSIU GALIOS ĮSTATYMO PROJEKTO**

Lietuvos Respublikos vidaus reikalų ministerija pagal kompetenciją išnagrinėjusi pateiktą derinti Lietuvos Respublikos pašto įstatymo Nr. VIII-1141 2, 3, 4, 15 straipsnių pakeitimo, Įstatymo papildymo 15<sup>1</sup> straipsniu ir 19 straipsnio pripažinimo netekusiu galios įstatymo projektą (toliau – įstatymo projektas), teikia pastabas ir pasiūlymus.

1. 1997 m. gruodžio 15 d. Europos Parlamento ir Tarybos direktyvos 97/67/EB dėl Bendrijos pašto paslaugų vidaus rinkos plėtos bendrųjų taisyklių ir paslaugų kokybės gerinimo (toliau – Direktyva 97/67/EB) 3 straipsnis be kita ko įpareigoja valstybes nares užtikrinti, kad naudotojai turėtų teisę į universalias paslaugas (pašto siuntų pristatymą), o Direktyvos 97/67/EB 2 straipsnio 6 punktas pašto siuntoms priskiria ir tas siuntas, kuriomis siunčiamos, pavyzdžiui, knygos, laikraščiai bei periodiniai leidiniai. Jeigu, kaip nurodyta Įstatymo projekto aiškinamajame rašte, periodinių leidinių pristatymo ir išlaidų kompensavimo reguliavimą numatoma perduoti Lietuvos Respublikos kultūros ministerijai ir Medijų rėmimo fondui, siekiant teisėkūros sistemiškumo ir kartu turi būti keičiami ir visuomenės informavimo srities teisės aktai, taip užtikrinant įsipareigojimų, kylančių iš Direktyvos 97/67/EB, vykdymą.

Atkreiptinas dėmesys, kad įstatymo projekto aiškinamajame rašte nurodomos Lietuvos Respublikos visuomenės informavimo įstatymo ir Medijų rėmimo fondo finansuojamų projektų teikimo taisyklių<sup>1</sup> nuostatos šiuo metu nereguliuoja periodinių leidinių pristatymo rėmimo. Visuomenės informavimo įstatymo 28 straipsnio 16 dalies 2 punkte reglamentuojama parama regioninės žiniasklaidos projektams ir veiklai, t. y. tik apie tam tikros dalies žiniasklaidos (o ne visų) priemonių veiklą, kurios be kita ko – paprastai pačios nevykdo periodinių leidinių pristatymo, o pagal

---

<sup>1</sup> Patvirtintos Lietuvos Respublikos kultūros ministro 2024 m. vasario 29 d. įsakymu Nr. IV-176.

Medijų rėmimo fondo finansuojamų projektų teikimo taisyklės, parama skiriama viešosios informacijos rengėjų ir (ar) skleidėjų projektams ar veiklai (t. y. tik asmenims, valdantiems visuomenės informavimo priemonės, o ne pristatantiems leidinius). Taip pat turėtų būti įvertinta, ar Medijų rėmimo fondo taikomas projektinio finansavimo principas yra suderinamas su periodinių leidinių pristatymu, kuris pagal savo esmę yra tęstinė, o ne projektinė veikla. Paminėtina ir tai, kad Medijų rėmimo fondo finansuojamų projektų teikimo taisyklių 17 punkte „pagal Taisyklės finansavimas *gali būti* skiriamas“ paliekama diskrecija finansavimo ir neskirti. Tai, mūsų nuomone, nesuderinama su pirmiau aptarta pareiga užtikrinti periodinių leidinių pristatymą.

Siūlymas netekusiu galios pripažinti Lietuvos Respublikos pašto įstatymo 19 straipsnį, jeigu bus atsisakyta Pašto įstatyme įtvirtinto periodinių leidinių pristatymo paslaugos teikimo nuostolių kompensavimo mechanizmo ir nepasiūlyta tokį patį prieinamumą užtikrinanti alternatyva, kelia rizikas informacinio saugumo ir visuomenės atsparumo aspektu. Pažymėtina, kad, nepaisant to, kad fizinius periodinius leidinius vis labiau keičia elektroninės žiniasklaidos priemonės, informacija socialiniuose tinkluose ir pan., skirtingų gyventojų grupių (pvz. vyresnių gyventojų, gyvenančių kaimo vietovėse) galimybės gauti patikimą ir objektyvią informaciją ar ją patikrinti nėra vienodos. Tiek dėl informacinio ir technologinio raštingumo, tiek dėl susiformavusių įpročių. Vietoje galimybės gauti periodinį leidinį, su teisinga, tikslia ir nešališka informacija, pasiūlant gyventojui ją rasti pačiam, kyla grėsmė, kad tam tikrų socialiai jautrių grupių pagrindiniu informacijos šaltiniu taps socialiniai tinklai, dirbtinio intelekto sistemų generuojamas turinys, dezinformacija ar propaganda.

Apibendrinant tai, kas išdėstyta, siūlome kartu su Įstatymo projektu pateikti ir visuomenės informavimo srities teisės aktų (Visuomenės informavimo įstatymo ir kitų) pakeitimų projektus, nustatant periodinių leidinių pristatymo ir išlaidų kompensavimo reguliavimą.

2. Įstatymo projekto aiškinamajame rašte teigiama, kad 2020–2025 m. laikotarpiu universaliosios pašto paslaugos teikėjui buvo kompensuota beveik 42 mln. Eur nuostolių suma už nuostolingai teiktą periodinių leidinių pristatymo paslaugą. Ir daroma prielaida, kad įstatymo projekto apimtyje bus sutaupyta valstybės biudžeto lėšos. Siūlome tikslinti pateikiamą informaciją (prieš tai atlikus poveikio valstybės finansams vertinimą, žr. 3 pastabą), įvertinus tai, kad šios lėšos galimai bus ne sutaupomos, o tiesiog keičiami finansavimo šaltiniai, ir dėl to išaugs Medijų rėmimo fondo lėšų poreikis ir (ar) nuostoliai, susidarantys teikiant universaliąją pašto paslaugą.

3. Neatliktas Įstatymo projekto numatomo teisinio reguliavimo poveikio vertinimas, nors vadovaujantis Lietuvos Respublikos teisėkūros pagrindų įstatymo 15 straipsnio 1 dalimi, toks vertinimas turi būti atliekamas kai iš esmės keičiamas teisinis reguliavimas. Manome, kad įstatymo projektas turėtų būti įvertintas mažiausiai poveikio teisinio reguliavimo sritims (paštui, visuomenės informavimui), ir poveikio valstybės finansams, socialinei aplinkai, viešojo valdymo sistemai (viešajam administravimui) ir regionų plėtrai aspektais.

Kartu norime atkreipti dėmesį į tai, kas turėtų būti įvertinta keičiant periodinių leidinių pristatymo reglamentavimą.

Įstatymo projekto aiškinamajame rašte nurodoma, kad „priėmus įstatymo projektą, periodinių leidinių pristatymo *paslaugos reguliavimas ir administravimas* bus perduotas Lietuvos Respublikos kultūros ministerijai ir Medijų rėmimo fondui.“ Atkreipiame dėmesį, kad sistemškai vertinant galiojančio Pašto įstatymo nuostatas, periodinių leidinių pristatymas yra viešoji paslauga, kaip ji apibrėžta Lietuvos Respublikos viešojo administravimo įstatymo 2 straipsnio 19 dalyje, kuriai taikomas šio įstatymo 20 straipsnyje nustatytas viešųjų paslaugų teikimo administravimo teisinis reguliavimas. Viešojo administravimo įstatymo 20 straipsnio 4 dalyje nustatyta, kokias pareigas turi vykdyti subjektas, kuriam Viešojo administravimo įstatymo 5 straipsnyje nustatyta tvarka yra suteikti viešojo administravimo įgaliojimai administruoti viešosios paslaugos teikimą. Šios pareigos apima viešosios paslaugos teikimo taisyklių nustatymą, viešosios paslaugos teikėjo parinkimą, jo veiklos priežiūrą, viešosios paslaugos kokybės reikalavimų ar rodiklių nustatymą ir vertinimą, ir kt. Atsižvelgdami į tai, kad Direktyva 97/67/EB įpareigoja valstybes nares užtikrinti periodinių leidinių pristatymo paslaugų teikimą, manome, kad ši veikla turėtų būti viešąja paslauga, kurios teikimo administravimas turėtų būti sistemškai reglamentuotas visuomenės informavimo srities teisės aktuose atsižvelgiant į minėtas Viešojo administravimo įstatymo nuostatas.

Vidaus reikalų viceministras (-ė)



## LIETUVOS RESPUBLIKOS EKONOMIKOS IR INOVACIJŲ MINISTERIJA

Biudžetinė įstaiga, Šeimyniškių g. 19-401, LT-09236 Vilnius, tel.: +370 706 64 845,  
el. p. [kanc@eimin.lt](mailto:kanc@eimin.lt), <http://eimin.lrv.lt>.

Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre, kodas 188621919

---

Lietuvos Respublikos susisiekimo ministerijai

2026-04-

Į 2026-04-07 Nr. 2-1295

### **DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS PAŠTO ĮSTATYMO NR. VIII-1141 2, 3, 4, 15 STRAIPSNIŲ PAKEITIMO, ĮSTATYMO PAPILDYMO 15<sup>1</sup> STRAIPSNIU IR 19 STRAIPSNIO PRIPAŽINIMO NETEKUSIU GALIOS ĮSTATYMO PROJEKTO DERINIMO**

Lietuvos Respublikos ekonomikos ir inovacijų ministerija, išnagrinėjusi Lietuvos Respublikos susisiekimo ministerijos teiktą išvadoms gauti Lietuvos Respublikos pašto įstatymo Nr. VIII-1141 2, 3, 4, 15 straipsnių pakeitimo, įstatymo papildymo 15<sup>1</sup> straipsniu ir 19 straipsnio pripažinimo netekusiu galios įstatymo projektą (toliau – Projektas), informuoja, kad pagal kompetenciją Projektui pastabų ir pasiūlymų neturi.

Ekonomikos ir inovacijų viceministras

Darius Zailskas

Valteris Mūžas, tel. +370 659 30 231, el. p. [Valteris.Muzas@eimin.lt](mailto:Valteris.Muzas@eimin.lt)



## LIETUVOS RESPUBLIKOS KONKURENCIJOS TARYBA

Biudžetinė įstaiga, Jogailos g. 14, LT-01116 Vilnius, tel. (8 5) 262 7797, faks. (8 5) 212 6492, el. p. taryba@kt.gov.lt  
Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre, kodas 188668192

Lietuvos Respublikos susisiekimo ministerijai  
El. p. [sumin@sumin.lt](mailto:sumin@sumin.lt)

2026-04- Nr. (2.30Mr-43)6V-  
Į 2026-04-07 Nr. 2-1295

### DĖL TEISĖS AKTO PROJEKTO DERINIMO

- (1) Dėkojame už pateiktą derinti Lietuvos Respublikos pašto įstatymo<sup>1</sup> Nr. VIII-1141 2, 3, 4, 15 straipsnių pakeitimo, Įstatymo papildymo 15<sup>1</sup> straipsniu ir 19 straipsnio pripažinimo netekusiu galios įstatymo projektą (toliau – Projektas).
- (2) Projektu siūloma atsisakyti Lietuvos Respublikos pašto įstatyme įtvirtinto modelio, pagal kurį valstybės parama teikiama kompensuojant pašto operatoriaus (akcinės bendrovės Lietuvos pašto) nuostolius, patiriamus teikiant periodinių leidinių pristatymo paslaugą, ir periodinių leidinių prenumeratos pristatymo finansavimo funkciją perduoti Lietuvos Respublikos kultūros ministerijai bei Medijų rėmimo fondui. Taip siekiama užtikrinti, kad finansavimas pasiektų viešosios informacijos rengėjus ir skleidėjus kaip tiesioginę medijų politikos priemonę. Taip pat siūloma, kad nuo 2028 m. liepos 1 d. leidinių prenumeratos pristatymo paslaugos būtų teikiamos laisvos konkurencijos sąlygomis.
- (3) Atkreipiame dėmesį, kad nuo 2028 m. liepos 1 d., teikiant paramą viešosios informacijos rengėjams ir skleidėjams periodinių leidinių pristatymo išlaidoms kompensuoti į kaimo gyvenamąsias vietas ir miestus, kurie patenka į retai ir vidutiniškai tankiai apgyvendintas gyvenamąsias vietas, turės būti taikomos Europos Sąjungos valstybės pagalbos taisyklės, o šių taisyklių taikymui turės būti parengti ir patvirtinti nacionaliniai teisės aktai, kurie turi būti suderinti su Konkurencijos taryba.
- (4) Projektu taip pat siūloma pakeisti pašto mokes ženklių teisinį reguliavimą ir nustatyti, kad teisę išleisti į apyvartą ir išimti iš apyvartos pašto mokes ženklus turi akcinė bendrovė Lietuvos paštas. Tokiu būdu siūloma suteikti išimtinę teisę vykdyti minėtą veiklą konkrečiam subjektui, o ne ją sieti su universaliosios pašto paslaugos (toliau – UPP) teikėjo statusu, kaip yra numatyta dabar.
- (5) Lietuvos Respublikos konkurencijos įstatymo 4<sup>1</sup> straipsnio 1 dalies 1 punkte nustatyta, kad teisės akto projekto rengėjas atlieka teisės akto projekto poveikio konkurencijai vertinimą, kai teisės akto projektu nustatomas, keičiamas ar panaikinamas reguliavimas suteikia išimtines teises ūkio subjektui vykdyti ūkinę veiklą. Atliekant poveikio konkurencijai vertinimą, reikėtų pagrįsti, kokių viešojo intereso tikslų siekiant yra būtina suteikti išimtines teises konkrečiam ūkio subjektui ir įvertinti tokio reglamentavimo proporcingumą siekiamiems tikslams. Taip pat reikalinga įvertinti, ar minėtų tikslų negalima pasiekti įtvirtinant konkurencijos neribojančias ar ją mažiau ribojančias alternatyvas. Daugiau informacijos apie poveikio konkurencijai vertinimą galima rasti Konkurencijos tarybos parengtose Viešojo administravimo subjektų sprendimų poveikio konkurencijai vertinimo gairėse<sup>2</sup>.
- (6) Projekto aiškinamajame rašte poreikis suteikti išimtines teises grindžiamas siekiu užtikrinti valstybės reprezentavimo ir filatelinės veiklos funkciją, tačiau nėra pagrįsta, kad, siekiant šių tikslų, būtina suteikti išimtinę teisę vykdyti veiklą konkrečiam ūkio subjektui. Konkurencijos tarybos ekspertų žiniomis, kitose Europos valstybėse pašto ženklų leidimo veikla užsiima ir privatūs ūkio subjektai.

<sup>1</sup> TAIS Nr. 26-4888.

<sup>2</sup> Dokumentas prieinamas internete adresu: <https://kt.gov.lt/uploads/documents/files/veiklos-veisinimas/KPG%20gair%C4%97s%204.pdf>.

Pavyzdžiui, Vokietijoje privatizuota „Deutsche Post AG“ bendrovė yra atsakinga už pašto ženklų platinimą<sup>3</sup>, o Vokietijos Federacinės Respublikos Finansų ministerija nustato pašto ženklų temas ir dizainą, taip užtikrindama reprezentavimo funkciją<sup>4</sup>.

- (7) Projekto aiškinamajame rašte taip pat įvardijama egzistuojanti vartotojų klaidinimo ar pašto ženklų klasojimo (plagijavimo) problema, tačiau nepaaiškinama, kaip ši problema galėtų būti išspręsta, suteikus išimtinės veiklos vykdymo teises būtent akcinei bendrovei Lietuvos paštui.
- (8) Projekto aiškinamajame rašte taip pat nurodote: „1997 m. gruodžio 15 d. Europos Parlamento ir Tarybos direktyva 97/67/EB dėl Bendrijos pašto paslaugų vidaus rinkos plėtros bendrųjų taisyklių ir paslaugų kokybės gerinimo taip pat nesieja pašto mokes ženklų leidybos su universaliosios pašto paslaugos teikimu ir priskiria šią sritį vykdyti valstybėms pagal valstybių narių vidaus įstatymais nustatytas juridinio ir administracinio pobūdžio procedūras“. Taigi, minima direktyva nustato šalies narės pareigą užtikrinti pašto ženklų leidybą, tačiau neįpareigoja šios funkcijos priskirti tik valstybės valdomam operatoriui. Tarptautinė praktika rodo, kad liberalizuotose rinkose (pavyzdžiui, aukščiau minėtoje Vokietijoje ar Nyderlanduose<sup>5</sup>), pašto ženklų leidyba sėkmingai vykdoma ir tada, kai UPP teikėjas yra privatus subjektas.
- (9) Atsižvelgiant į šiame rašte pateiktą informaciją, rekomenduojame atlikti Projekto poveikio konkurencijai vertinimą ir detaliau pagrįsti poreikį suteikti išimtinę teisę vykdyti pašto ženklų leidybos veiklą konkrečiam ūkio subjektui.
- (10) Jei Jums iškiltų papildomų klausimų dėl šiame rašte pateikiamos informacijos, prašome kreiptis žemiau nurodytais kontaktais.

Tarybos narė

Monika Ražukaitė

Živilė Variakojienė, tel. +370 677 04 176, el. p. [Zivile.Variakojiene@kt.gov.lt](mailto:Zivile.Variakojiene@kt.gov.lt)

---

<sup>3</sup> Prieiga per internetą: [Bundesfinanzministerium - Briefmarken](#). Spaudos pranešime nurodyta, kad pagal Pašto įstatymo 43 straipsnio 1 dalį, Federalinė finansų ministerija leidžia visus pašto ženklus su užrašu „Deutschland“ (Vokietija). Šių pašto ženklų dauginimą (gamybą) ir naudojimą (platinimą) vykdo „Deutsche Post AG“.

<sup>4</sup> Prieiga per internetą: [Section 72 PostG - Individual provision. Federalinė finansų ministerija - Antspaudai](#).

<sup>5</sup> Prieiga per internetą: [wetten.nl - Regulation - Postal Act 2009 - BWBR0025572](#). Pagal Nyderlandų pašto įstatymo (Postwet 2009) 36 straipsnį, būtent UPP teikėjas (šiuo metu – „PostNL“) turi teisę leisti pašto ženklus.



## LIETUVOS RESPUBLIKOS RYŠIŲ REGULIAVIMO TARNYBA

Lietuvos Respublikos susisiekimo ministerijai

Į 2026-04-07 Nr. 2-1293

### **DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS PAŠTO ĮSTATYMO NR. VIII-1141 2, 3, 4, 15 STRAIPSNIŲ PAKEITIMO, ĮSTATYMO PAPILDYMO 15<sup>1</sup> STRAIPSNIU IR 19 STRAIPSNIO PRIPAŽINIMO NETEKUSIU GALIOS ĮSTATYMO PROJEKTO DERINIMO**

Lietuvos Respublikos ryšių reguliavimo tarnyba (toliau – RRT), įvertinusi Lietuvos Respublikos susisiekimo ministerijos išvadoms gauti pateiktą Lietuvos Respublikos pašto įstatymo Nr. VIII-1141 2, 3, 4, 15 straipsnių pakeitimo, Įstatymo papildymo 15<sup>1</sup> straipsniu ir 19 straipsnio pripažinimo netekusiu galios įstatymo projektą (toliau – Projektas), teikia savo nuomonę dėl Projekte numatomo reglamentavimo ir pasiūlymus dėl Lietuvos Respublikos pašto įstatymo tobulinimo.

#### ***1. Dėl periodinių leidinių pristatymo paslaugos teikimo kompensavimo***

Pritariame Projekto nuostatoms, kuriomis siūloma atsisakyti Pašto įstatyme įtvirtinto periodinių leidinių pristatymo paslaugos teikimo nuostolių kompensavimo mechanizmo dėl žemiau nurodytų priežasčių.

Pašto įstatyme numatytas periodinių leidinių pristatymo paslaugos teikimo nuostolių kompensavimo mechanizmas yra pasenęs, neefektyvus ir neatitinka šiuolaikinės žiniasklaidos veikimo principų. Šiuo atveju valstybės parama teikiama ne tiesiogiai viešosios informacijos rengėjams ir skleidėjams, bet universaliosios pašto paslaugos (toliau – UPP) teikėjui AB Lietuvos paštui, kuris Pašto įstatymu įpareigotas teikti periodinių leidinių pristatymo paslaugą. Tai riboja konkurenciją teikiant periodinių leidinių pristatymo paslaugas, neskatina ieškoti efektyvumo, kokybiško turinio kūrimo ir neatitinka modernios visuomenės informavimo poreikių.

RRT turimais duomenimis, net ir teikiant valstybės paramą, pristatomų periodinių leidinių kiekiai kasmet mažėja. Per pastaruosius trejus metus periodinių leidinių pristatymo paslaugos nuostoliai sudarė 27,9 mln. eurų, kuriuos padengė valstybės biudžetas. Tačiau ši didelė finansinė injekcija nesukūrė esminės pridėtinės vertės – žiniasklaidos turinio vartojimo tendencijos nepasikeitė, o periodinės spaudos sklaida nepadidėjo.

Pašto įstatyme numatytas periodinių leidinių pristatymo paslaugos rėmimo modelis neatspindi realių žiniasklaidos vartojimo tendencijų. Šiuolaikinėje informacinėje visuomenėje didžioji dauguma žiniasklaidos turinio yra rengiama, skleidžiama ir gaunama naudojant skaitmenines technologijas, todėl valstybės remiama spaudos pristatymo sistema ne tik neatitinka pasikeitusių vartotojų įpročių, bet ir trukdo žiniasklaidos sektoriui transformuotis bei prisitaikyti prie skaitmeninės rinkos.

Atsižvelgdami į aukščiau išdėstytus argumentus, pritariame, kad Pašto įstatyme turi būti atsisakyta periodinių leidinių pristatymo kompensavimo mechanizmo ir pereita prie inovatyvesnio bei efektyvesnio modelio, kuris užtikrintų objektyvią, konkurencingą ir skaidrią paramą kokybiško

žiniasklaidos turinio kūrimui ir visuomenės informavimui, valstybės paramą skiriant ne spaudos logistikos subsidijavimui, o tiesiogiai viešosios informacijos rengėjams ir skleidėjams.

## **2. Dėl universaliosios pašto paslaugos**

Įvertinę pastaraisiais metais pašto rinkoje įvykčius esminius pokyčius ir RRT 2025 m. atlikto Pašto paslaugos prieinamumo tyrimo, nustatant teritorijas, kuriose neužtikrinama pašto paslauga rinkos sąlygomis (be universaliosios pašto paslaugos)<sup>1</sup> (toliau – Tyrimas) rezultatus, siūlome peržiūrėti Pašto įstatyme numatytą UPP apimtį ir inicijuoti UPP teikimo modelio keitimą dėl žemiau nurodytų priežasčių:

1. *Rinkos transformacija.* Lietuvos pašto rinka šiuo metu išgyvena spartų virsmą, kuriam didžiausią įtaką daro skaitmenizacija ir elektroninės prekybos augimas. Kaip parodė Tyrimas, pagrindinė šiuo metu stebima tendencija – perėjimas nuo popierinės korespondencijos ir tradicinės pašto paslaugos prie itin konkurencingos pašto siuntinių pristatymo rinkos. Pašto sektorius Lietuvoje 2025 m. pagal bendrąsias pajamas augo net 12 proc. – nuo 288,20 mln. Eur iki 322,90 mln. Eur, o bendras visų pašto siuntų skaičius didėjo 15,5 proc. – nuo 88,5 mln. iki 102,2 mln. vienetų.

2. *Aktyvi konkurencija pašto siuntinių segmente.* Pašto rinkoje veikia didelis pašto paslaugos teikėjų skaičius, o pašto siuntinių segmente stebima aktyvi ir veiksminga konkurencija – net penki pašto paslaugos teikėjai užima daugiau nei po 10 proc. pašto rinkos pagal pajamas. Populiariausiu pašto siuntų pristatymo kanalu ir toliau išlieka paštomatai – juose 2025 m. buvo atsiimta daugiau nei 65 proc. visų pašto siuntinių.

3. *UPP reikšmės mažėjimas.* Kaip rodo RRT surinkti duomenys, pašto rinka itin sparčiai auga – didėja tiek pajamos, tiek pristatomų pašto siuntų skaičius, tačiau priešinga tendencija stebima dėl UPP. UPP reikšmė pastarąjį dešimtmetį nuosekliai mažėja dėl esminių rinkos, technologijų ir vartotojų įpročių pokyčių. Tradicinės pašto paslaugos paklausa sparčiai traukiasi – 2022 m. UPP sudarė 9,5 proc. visų pašto siuntų Lietuvoje, o 2025 m. jau tik – 4,3 proc. Pagrindinės priežastys, kodėl UPP tampa vis mažiau aktuali, yra drastiškai mažėjantis popierinių laiškų srautas ir elektroninė komunikacija, kuri jau seniai tapo pagrindiniu ne tik verslo ir privačių asmenų bendravimo būdu, bet yra naudojama ir daugelio valstybinių institucijų, kurios taip pat perėjo prie e. paslaugų. RRT duomenimis, 2025 m. UPP korespondencijos siuntų kiekis sudarė 4,3 mln. vienetų, o vienas namų ūkis vidutiniškai korespondencijos siuntimo paslauga naudojosi tik apie 2,6 kartus per metus. Pažymėtina ir tai, kad didelė dalis korespondencijos siunčiama ne gyventojų, o įmonių ir institucijų, todėl realus gyventojų naudojimosi mastas yra dar mažesnis. Tai reiškia, kad vis mažiau žmonių naudojasi tradicine pašto paslauga, o jos teikimo išlaikymas tampa vis didesne našta tiek pačiam UPP teikėjui, tiek valstybės biudžetui.

4. *UPP finansinis netvarumas.* UPP teikėjui yra nustatyti tam tikri pašto tinklo charakteristikų reikalavimai, susiję su pašto paslaugos teikimo vietų užtikrinimu, taip pat kokybės reikalavimai dėl UPP nenutrūkstanto teikimo visoje Lietuvos Respublikos teritorijoje ne mažiau kaip 5 darbo dienas per savaitę bei pašto siuntų pristatymo nustatytais terminais. Tai lemia dideles pastoviasias sąnaudas UPP teikėjui, o atsižvelgiant į tai, kad UPP kiekiai kasmet mažėja, tai sąlygoja neišvengiamai augančias UPP paslaugos vieneto sąnaudas. Prievolė užtikrinti nustatytos kokybės UPP paslaugas net atokiausiuose Lietuvos vietose gyvenantiems naudotojams, mažėjant UPP apimtims, tampa finansiniu iššūkiu. Pajamos, gautos už UPP teikimą, 2025 m. sudarė 11,54 mln. Eur, tai 14,6 proc. mažiau nei 2024 m. ir net 61,9 proc. mažiau nei 2020 m. Spartus UPP pajamų mažėjimas formuoja sąlygas susidaryti UPP nuostoliams, kurie, vadovaujantis Pašto įstatymo nuostatomis, yra kompensuojami valstybės biudžeto lėšomis.

Įvertinus pirmiau išdėstytas aplinkybes, UPP veikla yra nuostolinga, o jos subsidijavimas valstybės lėšomis tampa vis mažiau tikslingas ir racionalus. Duomenys rodo, kad valstybės skiriama parama tenka vis rečiau naudojamai paslaugai, todėl jos sukuriama socialinė ir ekonominė nauda visuomenei kasmet mažėja. Didelė dalis finansavimo tenka ne faktiniam UPP gerinimui ar plėtrai,

---

<sup>1</sup> <https://rrt.lt/upload/files/2026/01/14/t20251126-tyrimo-ataskaita-viesa.pdf>



bet UPP teikimo nuostoliams padengti, kas ilgainiui tampa vis didesne našta mokesčių mokėtojams. Tuo tarpu komerciniai pašto paslaugos teikėjai jau dabar sėkmingai veikia rinkoje, efektyviai organizuoja pašto siuntų logistiką ir gali pasiūlyti konkurencingas alternatyvas. Tyrimo metu surinkti duomenys rodo, kad UPP apimtyje teikiamas pašto siuntinių pristatymo paslaugas jau dabar gali pakeisti komercinių pašto paslaugos teikėjų teikiamos pašto siuntinių pristatymo paslaugos.

5. *UPP siuntinių pakeičiamumas.* UPP pašto siuntinių pristatymo pakeičiamumą lemia keli pagrindiniai veiksniai. Pirmiausia, konkurencingos kainos – komercinių pašto paslaugos teikėjų pašto siuntinių pristatymo kainos yra panašios arba daugeliu atvejų net mažesnės, palyginti su UPP kainomis. Tyrimo metu atliktas kainų palyginimas atskleidė, kad, pavyzdžiui, 1 kg UPP siuntinys kainuoja apie 1,5 karto daugiau nei analogiška komercinė paslauga paštomate, 5 kg siuntinys – maždaug tris kartus, o 10 kg siuntinys – net septynis kartus daugiau. Be to, komercinių pašto paslaugų teikėjų kurjerių paslaugų kainos, ypač 5–10 kg svorio kategorijose, yra iki 3,5 karto mažesnės nei UPP siuntinių kainos. UPP siuntinių pakeičiamumą patvirtina ir pašto siuntinių charakteristikų panašumas – komercinių pašto paslaugos teikėjų pristatomų pašto siuntinių svoris ir matmenys iš esmės sutampa su UPP pašto siuntinių parametrais; taip pat aukštesnė paslaugų kokybė – komerciniai pašto paslaugos teikėjai dažniausiai siūlo spartesnę pašto siuntinių pristatymą nei nustatyta UPP. Be to, Tyrimo metu atlikta pašto tinklų išsidėstymo Lietuvos teritorijoje analizė atskleidė, jog fiziniai komerciniai pašto tinklai yra plačiai išvystyti ir užtikrina platesnę teritorinę bei gyvenamųjų patalpų pasiekiamumą nei UPP tinklas. Taip pat nustatyta, kad didžioji dalis UPP tinklo yra padengiama komercinių pašto paslaugos teikėjų tinklais, o tai rodo, kad UPP tinklas geografiniu požiūriu iš esmės gali būti pakeičiamas fiziniais komerciniais pašto tinklais. Šių veiksmų visuma rodo, kad UPP apimtyje teikiama pašto siuntinių pristatymo paslauga yra pakeičiama rinkoje siūlomomis komercinėmis paslaugomis. Atitinkamai, esant tokiai pašto rinkos struktūrai, kokią atskleidė Tyrimas, dabartinio UPP reguliavimo modelio išlaikymas iš esmės tampa perteklinis ir kelia grėsmę dėl rinkos iškraipymo.

6. *UPP reguliavimo pokyčiai Europos Sąjungoje.* Pažymėtina, kad kartu stebimi UPP reguliavimo pokyčiai ir kitose Europos Sąjungos valstybėse narėse. Daugelyje valstybių pripažįstama, kad dabartinis pašto sektoriaus reguliavimas nebeatitinka šių dienų realių dėl kardinaliai pasikeitusios pašto rinkos, o UPP teikimas dabartine apimtimi tampa finansiškai neefektyvus. Atsižvelgiant į tai, dalis Europos Sąjungos valstybių, siekdamas prisitaikyti prie rinkos tendencijų, jau dabar įgyvendina pokyčius nacionaliniame UPP reguliavime, kad būtų užtikrintas ne tik pašto paslaugos prieinamumas, bet ir skatinamos inovacijos, konkurencija ir mažinama finansinė našta valstybių biudžetams. Įgyvendinant šiuos pokyčius ne tik ilginami UPP priskirtų pašto siuntų pristatymo terminai, mažinamas pristatymo dažnis, supaprastinamos UPP teikimo taisyklės, peržiūrimas UPP finansavimas, bet ir apskritai atsakoma UPP teikimo įpareigojimų. Pavyzdžiui, Danijos Karalystėje buvo panaikintas UPP įpareigojimo taikymas daugumai laišku ir pašto siuntinių, paliekant tik galimybę paskirti UPP teikėją, jei bus nustatyta, kad tam tikros UPP neteikiamos tinkamai rinkos sąlygomis.

Atsižvelgdami į aukščiau išdėstytus argumentus ir apibendrintus Tyrimo rezultatus, taip pat įvertinę kitų Europos Sąjungos valstybių narių praktiką, siūlome peržiūrėti Pašto įstatyme įtvirtintą UPP reguliavimą ir:

- panaikinti reikalavimą UPP apimtyje teikti pašto siuntinių pristatymo paslaugas, kurios yra pakeičiamos rinkoje siūlomomis komercinėmis pašto siuntinių pristatymo paslaugomis;
- UPP apimtyje likusios pašto paslaugos teikimą užtikrinti organizuojant viešuosius konkursus.

### **3. Kiti pasiūlymai dėl Projekto**

3.1. Pašto įstatymo 18 straipsnio 2 dalies pirmojoje pastraipoje numatyta, kad UPP teikėjas privalo *per 4 mėnesius* nuo kiekvienų finansinių metų pabaigos parengti ir pateikti RRT reguliavimo apskaitos ataskaitas, kuriose pateikiama informacija turi sudaryti galimybę RRT įvertinti, ar UPP teikėjo finansiniais metais naudota reguliavimo apskaitos sistema atitinka teisės aktų reikalavimus.

2025 m. birželio 30 d. Lietuvos Respublikos Seimas priėmė Lietuvos Respublikos akcinių bendrovių įstatymo Nr. VIII-1835 2, 15, 17, 19, 20, 24, 26, 26-1, 26-2, 28, 31, 32, 33, 34, 38, 39, 42, 45-1, 45-2, 46-1, 49, 51, 52, 53-1, 54, 55, 56, 57, 58, 59, 60, 60-1, 74, 76, 77 ir 78 straipsnių pakeitimo ir Įstatymo papildymo 42-1 straipsniu įstatymą<sup>2</sup>, kuriuo, be kita ko, buvo pratęstas finansinių ataskaitų tvirtinimo terminas, numatant, kad bendrovės metinių finansinių ataskaitų rinkinys kartu su vadovybės ataskaita ir auditoriaus išvada (jeigu auditas privalomas pagal įstatymus) *per 5 mėnesius* nuo finansinių metų pabaigos turi būti pateiktas juridinių asmenų registro tvarkytojui (30 straipsnio 1 dalis, kuria keičiama Akcinių bendrovių įstatymo 58 straipsnio 3 dalis).

Įvertinus tai, kad Pašto įstatyme numatytos reguliavimo apskaitos ataskaitos yra rengiamos remiantis audituotais UPP teikėjo finansinių ataskaitų duomenimis, Pašto įstatymo 18 straipsnio 2 dalies pirmoji pastraipa turi būti patikslinta, joje numatant, kad UPP teikėjas reguliavimo apskaitos ataskaitas privalo parengti ir pateikti *per 5 mėnesius* nuo finansinių metų pabaigos.

3.2. Atsižvelgiant į tai, kad Projektu netekusiu galios pripažįstamas Pašto įstatymo 19 straipsnis, tikslintina ir Pašto įstatymo 2 straipsnio 31 dalis, joje atsisakant nuorodos į 2003 m. gegužės 26 d. Europos Parlamento ir Tarybos reglamentą (EB) Nr. 1059/2003 dėl bendro teritorinių statistinių vienetų klasifikatoriaus (NUTS) nustatymo su visais pakeitimais.

3.3. Projekto aiškinamojo rašto 12 punkte numatoma, kad, priėmus Projektą, Lietuvos Respublikos Vyriausybė iki 2028 m. birželio 30 d. turės priimti Vyriausybės nutarimo „Dėl Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2025 m. rugpjūčio 6 d. nutarimo Nr. 568 „Dėl Nuostolingos universaliosios pašto paslaugos ir periodinių leidinių pristatymo paslaugos kompensavimo tvarkos aprašo patvirtinimo“ pakeitimo“ projektą, kurį, kaip nurodoma, turės parengti RRT. Įvertinus tai, kad priėmus Projektą netekusia galios bus pripažintas ir Pašto įstatymo 4 straipsnio 2 dalies 10 punktas, numatantis, kad RRT rengia ir teikia Susisieikimo ministerijai nuostolingos periodinių leidinių pristatymo paslaugos kompensavimo taisyklių projektą, manytina, kad pirmiau nurodyto Vyriausybės nutarimo projektą turėtų rengti Susisieikimo ministerija kartu su kitais Vyriausybei numatomais teikti Projekto įgyvendinamaisiais teisės aktais.

Tarybos pirmininkė

Jūratė Šovienė

Linus Bakutis, tel. +370 620 17750, el. p. linas.bakutis@rrt.lt  
Kristina Masiulytė, tel. +370 614 45650, el. p. kristina.masiulyte@rrt.lt

---

<sup>2</sup> <https://www.e-tar.lt/portal/lt/legalAct/e2c4373056fd11f0a3d380837a821750>



## LIETUVOS RESPUBLIKOS TEISINGUMO MINISTERIJA

Biudžetinė įstaiga, Gedimino pr. 30, 01104 Vilnius, el. pristatymo dėžutės adresas 188604955  
mob. tel. +370 600 38 904, el. p. rastine@tm.lt, <https://tm.lrv.lt>  
Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre, kodas 188604955

---

Lietuvos Respublikos susisiekimo ministerijai

I 2026-04-07 Nr. 2-1295

### **DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS PAŠTO ĮSTATYMO NR. VIII-1141 2, 3, 4, 15 STRAIPSNIŲ PAKEITIMO, ĮSTATYMO PAPILDYMO 15<sup>1</sup> STRAIPSNIU IR 19 STRAIPSNIO PRIPAŽINIMO NETEKUSIU GALIOS ĮSTATYMO PROJEKTO**

Lietuvos Respublikos teisingumo ministerija, pagal kompetenciją išnagrinėjusi derinimui pateiktą [Lietuvos Respublikos pašto įstatymo Nr. VIII-1141 2, 3, 4, 15 straipsnių pakeitimo, Įstatymo papildymo 15<sup>1</sup> straipsniu ir 19 straipsnio pripažinimo netekusiu galios įstatymo projektą](#) (toliau – Įstatymo projektas), teikia šias pastabas ir pasiūlymus:

1. Siūlytina papildyti Įstatymo projekto aiškinamąjį raštą dėl Įstatymo projekto 4 ir 5 str. siūlomų pakeitimų, susijusių su pašto mokes ženkais, įsigaliojimo datos pagrindimo, taip pat paaiškinimu, kodėl pakeitimais siekiama išvengti situacijos, jeigu pasikeitus universaliųjų pašto paslaugų teikėjui pašto mokes ženklų išleidimo į apyvartą ir išėmimo iš apyvartos funkcija pereitų kitam subjektui nei akcinė bendrovė Lietuvos paštas (dėl kokių priežasčių tokia situacija būtų netoleruotina).

2. Kadangi Įstatymo projekto įgyvendinimui Lietuvos Respublikos Vyriausybė ir susisiekimo ministras turės priimti įgyvendinamuosius teisės aktus, turėtų būti papildytas Įstatymo projekto 7 str., numatant ir pavedimo dėl įgyvendinamųjų teisės aktų priėmimo nuostatą. Numačius pavedimo dėl įgyvendinamųjų teisės aktų priėmimo nuostatą, turėtų būti tikslinama ir Įstatymo projekto 7 str. 1 d. numatyta įsigaliojimo nuostata, numatant įstatymo įsigaliojimo datą kartu su išlygomis dėl datų, iki kurių turės būti priimti Įstatymo projektą įgyvendinantys teisės aktai ir dėl Įstatymo projekto 4 ir 5 str., kuriems yra nustatoma kita įsigaliojimo data.

3. Vadovaujantis 1997 m. gruodžio 15 d. Europos Parlamento ir Tarybos direktyvos 97/67/EB dėl Bendrijos pašto paslaugų vidaus rinkos plėtros bendrųjų taisyklių ir paslaugų kokybės gerinimo 3 str., valstybės narės yra įpareigos užtikrinti universaliųjų pašto paslaugų, tarp kurių yra ir periodinių leidinių pristatymas, teikimą, o vadovaujantis 4 str. reikalinga pranešti Europos Komisijai, kokių priemonių imtasi šiai pareigai įvykdyti. Atsižvelgdami į tai, kad, kaip nurodyta Įstatymo projekto aiškinamajame rašte, pareiga reguliuoti periodinių leidinių pristatymą ir išlaidų kompensavimą priskirtina Kultūros ministerijai ir Medijų rėmimo fondui, tačiau reikiami teisės aktų projektai nėra pateikti, siekiant užtikrinti įsipareigojimų, kylančių iš Direktyvos 97/67/EB,



vykdymą, prašome užtikrinti, kad planuojamos priemonės būtų suvestos į Direktyvos 97/67/EB planą Lietuvos narystės Europos Sąjungoje informacinėje sistemoje (LINESIS), o planuojamų priimtų priemonių įsigaliojimo terminas atitiktų Įstatymo projekto įsigaliojimo terminą.

4. Teisės technikos ir redakcinės pastabos dėl Įstatymo projekto rengėjams perduotos darbo tvarka el. paštu.

Teisingumo ministrė

Rita Tamašunienė

Sandra Vasiulytė-Maliaukė, mob. tel. +370 602 67 368, el. p. [sandra.vasiulyte@tm.lt](mailto:sandra.vasiulyte@tm.lt)  
Viktorija Vasiliauskienė, mob. tel. +370 611 27 135, el. p. [viktorija.vasiliauskiene@tm.lt](mailto:viktorija.vasiliauskiene@tm.lt)



## LIETUVOS RESPUBLIKOS FINANSŲ MINISTERIJA

Susisiekimo ministerijai

I 2026-04-07 Nr. 2-1295

### **DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS PAŠTO ĮSTATYMO NR. VIII-1141 2, 3, 4, 15 STRAIPSNIŲ PAKEITIMO, ĮSTATYMO PAPILDYMO 15<sup>1</sup> STRAIPSNIU IR 19 STRAIPSNIO PRIPAŽINIMO NETEKUSIU GALIOS ĮSTATYMO PROJEKTO DERINIMO**

Finansų ministerija pagal kompetenciją išnagrinėjo Susisiekimo ministerijos pateiktą derinti Lietuvos Respublikos pašto įstatymo Nr. VIII-1141 2, 3, 4, 15 straipsnių pakeitimo, Įstatymo papildymo 15<sup>1</sup> straipsniu ir 19 straipsnio pripažinimo netekusiu galios įstatymo projektą ir informuoja, kad pastabų ir pasiūlymų neturi.

Ministerijos kancleris

Kęstutis Kvaraciejus

Erik Čižiūnas, tel. +370 6168 7248, el. p. erik.ciziunas@finmin.lt



## LIETUVOS SAVIVALDYBIŲ ASOCIACIJA

Kodas 124111348, Gynėjų g. 16, Vilnius, LT-01109 Vilnius, tel. (8 5) 261 6063,  
el. p. bendras@lsa.lt, atsisk. sąsk. LT287044060001377867 AB SEB bankas, banko kodas 70440

---

Lietuvos Respublikos susisiekimo ministerijai

2026-04-      Nr. SD-2026/  
į 2026-04-08 Nr. 2-1295

### DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS PAŠTO ĮSTATYMO PAKEITIMŲ DERINIMO

Lietuvos savivaldybių asociacija įvertino Lietuvos Respublikos susisiekimo ministerijos išvadoms gauti pateiktą *Lietuvos Respublikos pašto įstatymo Nr. VIII-1141 2, 3, 4, 15 straipsnių pakeitimo, Įstatymo papildymo 15<sup>l</sup> straipsniu ir 19 straipsnio pripažinimo netekusiu galios įstatymo projektą* (toliau – Įstatymo projektas).

Informuojame, kad pastabų ar pasiūlymų Įstatymo projektui neturime.

Direktorė

Roma Žakaitienė

**Nuo:** Rita Jeziorskienė <Rita.Jeziorskiene@socmin.lt>  
**Išsiųsta:** pirmadienis 2026 m. balandis 13 17:58  
**Kam:** Gerda Vaikšnoraite  
**Kopija:** Vilmantė Miškinytė; Marius Mulma  
**Tema:** DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS PAŠTO ĮSTATYMO NR. VIII-1141 2, 3, 4, 15 STRAIPSNIŲ PAKEITIMO, ĮSTATYMO PAPILDYMO 151 STRAIPSNIU IR 19 STRAIPSNIO PRIPAŽINIMO NETEKUSIU GALIOS ĮSTATYMO PROJEKTO DERINIMO

Laba diena,

Lietuvos Respublikos socialinės apsaugos ir darbo ministerija pagal kompetenciją išnagrinėjo Lietuvos Respublikos susisiekimo ministerijos pateiktą išvados gauti Lietuvos Respublikos pašto įstatymo Nr. VIII-1141 2, 3, 4, 15 straipsnių pakeitimo, įstatymo papildymo 15<sup>1</sup> straipsniu ir 19 straipsnio pripažinimo netekusiu galios įstatymo projektą (toliau – Projektas).

Informuojame, kad pastabų ir pasiūlymų pagal kompetenciją Projektui neturime.



Lietuvos Respublikos  
socialinės apsaugos  
ir darbo ministerija

**Rita Jeziorskienė**

Teisės departamento

Teisėkūros skyriaus

Vyresnioji patarėja

Tel. +370 614 48683

El. p.

[Rita.Jeziorskiene@socmin.  
lt](mailto:Rita.Jeziorskiene@socmin.lt)