

**LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS KANCELIARIJA
VIEŠOJO VALDYMO IR SOCIALINĖS APLINKOS DEPARTAMENTO
SOCIALINIŲ IR SVEIKATOS REIKALŲ SKYRIUS**

PAŽYMA

**DĖL PATOBULINTŲ NUODINGŲJŲ MEDŽIAGŲ KONTROLĖS ĮSTATYMO
NR. IX-456 PAKEITIMO ĮSTATYMO IR VISUOMENĖS SVEIKATOS PRIEŽIŪROS
ĮSTATYMO NR. IX-886 15 STRAIPSNIO PAKEITIMO ĮSTATYMO
PROJEKTŲ (TAP NR.16-1(2); TAIS NR.15-7774(4))**

2016-06-29 Nr. NV-2104

Vilnius

1. Projektus teikia Sveikatos apsaugos ministerija (toliau – SAM). Projektus parengė darbo grupė, sudaryta iš SAM, AM, ŪM ir Vilniaus visuomenės sveikatos centro atstovų.

2. Projektų tikslas ir esmė.

2014 m. kovo 26 d. Seimo Sveikatos reikalų komitetas grąžino Vyriausybės 2013 m. gruodžio mėnesį pateiktą įstatymo projektą Nr.XIIP-1318 tobulinti, siūlydamas persvarstyti nuodingųjų medžiagų kontrolės koncepciją, atsižvelgiant į cheminių medžiagų valdymą reglamentuojančių teisės aktų taikymo sritis ir siekiant nedidinti administracinės naštos ūkio subjektams, kartu užtikrinant aukštą vartotojų apsaugos lygį.

Parengti 2 įstatymų projektai:

1. *Naujos redakcijos Nuodingųjų medžiagų priežiūros įstatymo projektas, kuriuo siūloma:*

1.1. suderinti Lietuvos Respublikos teisinį reglamentavimą nuodingųjų medžiagų srityje su atitinkamų ES Tarybos direktyvų nuostatomis;

1.2. įstatyme (o ne Vyriausybės nutarime) įtvirtinti kompetencijos ir nepriekaištingos reputacijos reikalavimus asmenims, vykdančioms veiklą, susijusią su nuodingosiomis medžiagomis ir aiškiau reglamentuoti, kad šie reikalavimai būtų taikomi visiems nuodingųjų medžiagų tiekimo grandinės dalyviams (gamintojams, tiekėjams, naudotojams);

1.3. nustatyti kompetenciją patvirtinančių liudijimų ir leidimų vykdyti veiklą, susijusią su nuodingomis medžiagomis, išdavimo, patikslinimo, sustabdymo ir panaikinimo tvarką.

Asmuo, siekiantis gauti liudijimą ar leidimą, turi teisę dokumentus ir informaciją pateikti ir gauti per atstumą, elektroninėmis priemonėmis per Paslaugų įstatyme nurodytą kontaktinį centrą arba tiesiogiai kreipdamasis į Nacionalinį visuomenės sveikatos centrą prie SAM (toliau – NVSC).

Šiuo metu vykdyti veiklą, susijusią su nuodingosiomis medžiagomis, leidžiama tik turint elektroninį ar popierinį leidimą, kuris išduodamas kasmet. Siekiant sumažinti administracinę naštą ūkio subjektams, siūloma leidimą išduoti neterminuotai ir leidimas būtų išduodamas vykdyti veiklą su visomis nuodingosiomis medžiagomis (šiuo metu vienai nuodingai medžiagai išduodamas vienas leidimas). Atsisakoma popierinių leidimų ir liks tik elektroniniai. Leidimai išduodami per 30 kalendorinių dienų, jeigu pateikti visi tinkamai įforminti dokumentai ir sumokėta valstybės rinkliava.

1.4. reglamentuoti institucijų, prižiūrinčių veiklą, susijusią su nuodingosiomis medžiagomis, kompetenciją.

Kaip laikomasi šiame įstatyme nustatytų veiklos reikalavimų, ir atsižvelgiant į kitais įstatymais nustatytus priežiūros objektus, pavedama vykdyti priežiūrą pagal kompetenciją šioms institucijoms: Vyriausybės, AM, SAM, SADM, TM ir ŽŪM įgaliotoms institucijoms, NVSC, muitinei ir savivaldybėms. Šios institucijos, nustačiusios pažeidimus, turi nedelsiant informuoti NVSC. Centras ne tik išduoda leidimus, bet prirėkę juos patikslina ar sustabdo jų galiojimą. NVSC tvarko leidimų duomenis ir teikia juos suinteresuotoms institucijoms.

1.5. patikslinti nuodingųjų medžiagų sąvoką, naujai apibrėžti sąvoką „Veikla, susijusi su nuodingosiomis medžiagomis – nuodingųjų medžiagų gamyba, tiekimas rinkai ir naudojimas“.

2. *Visuomenės sveikatos priežiūros įstatymo 15 straipsnio pakeitimo įstatymo projektas*, kuriame siūloma:

2.1. patikslinti, kad liudijimai būtų išduodami tik asmenims, išvykstantiems į kitas valstybes nares vykdyti šios veiklos;

2.2. papildyti, kad NVSC išduoda leidimus vykdyti veiklą, susijusią su nuodingosiomis medžiagomis; 2.3. papildyti, kad NVSC vykdo veiklos priežiūrą.

3. Derinimas.

Klausimas svarstytas 2016 m. sausio 19 d. ministerijų atstovų pasitarime. Ginčytinoms nuostatomis suderinti, SAM organizavo 2 pasitarimus, dalyvaujant visų suinteresuotų institucijų atstovams.

Teikiami įstatymų projektai patikslinti įvertinus gautas pastabas, tačiau nespėta atsižvelgti į TM pastabas, kurios gautos tik birželio 29 d. TM siūlo redakcinius pakeitimus, o taip pat siūlo aiškiau ir tiksliau reglamentuoti kai kurias nuostatas. Siūlytina SAM-jai išnagrinėti TM pastabas iki Vyriausybės posėdžio. Jeigu liktų principinių nesutarimų - juos aptarti Vyriausybės posėdyje.

4. Dalykinio vertinimo išvada.

Istatymo 9 straipsnio 6 punkte nustatoma, kad:

„6. Asmeniui Leidimas turi būti išduotas arba motyvuotas rašytinis atsisakymas jį išduoti turi būti pateiktas ne vėliau kaip per 30 kalendorinių dienų nuo visų tinkamai įformintų dokumentų bei informacijos, kurios reikia Leidimui gauti, gavimo dienos. Jeigu per šį terminą Nacionalinis visuomenės sveikatos centras neišduoda asmeniui Leidimo ir nepateikia jam motyvuoto rašytinio atsisakymo jį išduoti, laikoma, kad Leidimas yra išduotas.“

Siekiant išvengti dviprasmiškumo, siūlytina aiškiau nustatyti, kada laikoma, kad išduotas elektroninis leidimas. Kur tai fiksuojama?

Taip pat ne visai aišku dėl pereinamojo laikotarpio ir dėl 165 verslo subjektų, kurie jau turi leidimus. Įstatymo 2 straipsnio (Įstatymo įsigaliojimas ir įgyvendinimas) 3 punkte nurodoma, kad: „3. Iki šio įstatymo įsigaliojimo išduoti leidimai įsigyti, parduoti ar kitaip perleisti nuodingąsias medžiagas prilyginami leidimams vykdyti veiklą, susijusią su nuodingosiomis medžiagomis, ir galioja iki šių leidimuose nurodyto galiojimo termino pabaigos.“

Aiškinamojo rašto 7 punkte rašoma, kad „asmenims, kurie turi galiojantį leidimą įsigyti, parduoti ar kitaip perleisti nuodingąsias medžiagas, leidimai vykdyti veiklą, susijusią su nuodingosiomis medžiagomis, būtų išduodami supaprastinta tvarka.“ Ar supaprastinimu suprantama, kad tokiems asmenims nereikės pakartotinai pateikti NVSC atitinkamų dokumentų ir jiems bus išduoti elektroniniai leidimai? Per kiek laiko tokie leidimai bus išduoti? Ar 165 verslo subjektai turės mokėti valstybės rinkliavą už naujo elektroninio leidimo išdavimą, pasibaigus galiojimui tų leidimų, kurie bus išduoti iki 2016 m. lapkričio 1 d. (iki įstatymo įsigaliojimo)? Nuo kada įsigalioja nuostata, kad leidimai neterminuoti, gal po 2016 m. lapkričio 1 d., kai visi sumokės valstybės rinkliavą ir įsigys naujus elektroninius leidimus?

Siūlytina visa tai paaiškinti Aiškinamajame rašte ir prireikus patikslinti įstatymo projektą.

Projektai iš esmės atitinka Vyriausybės darbo reglamento reikalavimus.

Socialinių ir sveikatos reikalų skyriaus patarėja

Nijolė Kundrotienė

Nijolė Kundrotienė, tel. 8 706 63 815, el. p. nijole.kundrotiene@lr.lt



LIETUVOS RESPUBLIKOS SVEIKATOS APSAUGOS MINISTERIJA

Biudžetinė įstaiga, Vilniaus g. 33, LT-01506 Vilnius, tel. (8 5) 266 1400,

faks. (8 5) 266 1402, el. p. ministerija@sam.lt, http://www.sam.lt.

Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre, kodas 188603472

Lietuvos Respublikos Vyriausybei

2016-06-14 Nr. (A.A.Y)10-5252

DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS NUODINGŲJŲ MEDŽIAGŲ KONTROLĖS ĮSTATYMO PAKEITIMO ĮSTATYMO IR LIETUVOS RESPUBLIKOS VISUOMENĖS SVEIKATOS PRIEŽIŪROS ĮSTATYMO 15 STRAIPSNIO PAKEITIMO ĮSTATYMO PROJEKTO

Lietuvos Respublikos sveikatos apsaugos ministerija (toliau – Sveikatos apsaugos ministerija) parengė ir pakartotinai teikia patobulintus Lietuvos Respublikos nuodingųjų medžiagų kontrolės įstatymo pakeitimo įstatymo ir Lietuvos Respublikos visuomenės sveikatos priežiūros įstatymo 15 straipsnio pakeitimo įstatymo projektus (toliau – Įstatymų projektai).

Įstatymų projektai parengti vykdant Ministro Pirmininko pavedimą, įformintą 2014 m. balandžio 18 d. Vyriausybės kanclerio rezoliucija Nr. 27-1450, patobulinti atsižvelgiant į Lietuvos Respublikos Seimo Sveikatos reikalų komiteto 2014 m. kovo 26 d. išvadoje dėl Lietuvos Respublikos nuodingųjų medžiagų kontrolės įstatymo 1, 2, 4, 5, 6, 8, 9, 10, 13, 15, 16, 17 straipsnių, įstatymo ketvirtojo skirsnio pavadinimo pakeitimo, įstatymo papildymo 4¹, 4² straipsniais ir priedu įstatymo projekto (XIIP-1318) grąžinimo iniciatoriams tobulinti pateiktus siūlymus.

Įstatymų projektus Lietuvos Respublikos sveikatos apsaugos ministro 2014 m. gegužės 9 d. pavedimu Nr. 17-298 parengė tarpžinybinė darbo grupė, kurios darbe dalyvavo Sveikatos apsaugos ministerijos, Lietuvos Respublikos aplinkos ministerijos (toliau – Aplinkos ministerija), Lietuvos Respublikos ūkio ministerijos (toliau – Ūkio ministerija) ir Vilniaus visuomenės sveikatos centro (nuo 2016 m. balandžio 1 d. Nacionalinio visuomenės sveikatos centro prie Sveikatos apsaugos ministerijos) specialistai. Parengtų Įstatymų projektų koncepcijoms ir pagrindinėms nuostatomis pritarė visi darbo grupės nariai.

Pagrindinis Įstatymų projektų tikslas – suderinti Lietuvos Respublikos teisinį reglamentavimą nuodingųjų medžiagų srityje su Tarybos direktyvos 74/556/EEB ir Tarybos direktyvos 74/557/EEB nuostatomis. Detalios Įstatymų projektais siūlomos teisinio reguliavimo priemonės apibūdintos ir jas pagrindžiantys argumentai išdėstyti kartu su Įstatymų projektais teikiamame Įstatymų projektų aiškinamajame rašte.

Pagrindinė Įstatymų projektų teigiama pasekmė – sumažinta administracinė našta ūkio subjektams užtikrinant aukštą žmonių sveikatos apsaugos lygį. Lietuvos Respublikos sveikatos apsaugos ministerijos 2013 m. gruodžio 2 d. parengta „Administracinės naštos ūkio subjektams dėl kompetenciją patvirtinančio liudijimo ir leidimo veiklai, susijusiai su nuodingosiomis medžiagomis, išdavimo apskaičiavimo ataskaita“ buvo paimta kaip pagrindas, rengiant dabartinę „Administracinės naštos ūkio subjektams apskaičiavimo ataskaitą“ (pridedama). Neigiamų pasekmių nenumatoma. Vadovaujantis Numatomo teisinio reguliavimo poveikio vertinimo metodikos, patvirtintos Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2003 m. vasario 26 d. nutarimu Nr. 276 „Dėl Numatomo teisinio

reguliavimo poveikio vertinimo metodikos patvirtinimo“, 36 punktu, detalūs numatomo teisinio reguliavimo poveikio vertinimo rezultatai pateikiami aiškinamajame rašte.

Įstatymų projektai parengti laikantis Lietuvos Respublikos valstybinės kalbos įstatymo, Lietuvos Respublikos teisėkūros pagrindų įstatymo reikalavimų ir atitinka bendrinės lietuvių kalbos normas. Įstatymų projektų sąvokos ir jas įvardijantys terminai suderinti su Valstybine lietuvių kalbos komisija ir įvertinti Terminų banko įstatymo ir jo įgyvendinamųjų teisės aktų nustatyta tvarka.

Dėl Įstatymų projektų iš visuomenės pastabų negauta. Įstatymų projektai teikti derinti suinteresuotoms institucijoms skelbiant juos Lietuvos Respublikos Seimo teisės aktų informacinėje sistemoje (TAIS Nr. 15-7775 ir TAIS Nr. 15-7776). Derinant Įstatymų projektus, pastabų neturėjo Lietuvos Respublikos energetikos ministerija, Valstybinė maisto ir veterinarijos tarnyba ir Lietuvos savivaldybių asociacija. Į Lietuvos Respublikos švietimo ir mokslo ministerijos, Lietuvos Respublikos finansų ministerijos, Lietuvos Respublikos žemės ūkio ministerijos (toliau – Žemės ūkio ministerija), Lietuvos Respublikos vidaus reikalų ministerijos, Europos teisės departamento prie Lietuvos Respublikos teisingumo ministerijos, Valstybinės augalininkystės tarnybos prie Žemės ūkio ministerijos, Lietuvos pramonininkų konfederacijos, Lietuvos Respublikos Vyriausybės kanceliarijos Viešojo valdymo ir socialinės aplinkos departamento teiktas pastabas atsižvelgta.

Įstatymų projektai buvo svarstyti ministerijų atstovų pasitarime 2016 m. sausio 19 d. Gautos Lietuvos Respublikos Vyriausybės kanceliarijos Teisės departamento, Aplinkos ministerijos, Žemės ūkio ministerijos, Ūkio ministerijos, Lietuvos Respublikos socialinės apsaugos ir darbo ministerijos pastabos. Pastabos buvo aptartos Sveikatos apsaugos ministerijoje 2016 m. sausio 26 d. ir 2016 m. kovo 22 d. įvykusiuose suinteresuotų institucijų pasitarimuose (pasitarimų protokolai pridedami), taip pat ginčytinos nuostatos darbo tvarka buvo derintos su suinteresuotomis institucijomis.

PRIDEDAMA:

1. Lietuvos Respublikos Vyriausybės nutarimo „Dėl Lietuvos Respublikos nuodingųjų medžiagų kontrolės įstatymo Nr. IX-456 pakeitimo įstatymo ir Lietuvos Respublikos visuomenės sveikatos priežiūros įstatymo Nr. IX-886 15 straipsnio pakeitimo įstatymo projektų pateikimo Lietuvos Respublikos Seimui“ projektas, 1 lapas.

2. Lietuvos Respublikos nuodingųjų medžiagų kontrolės įstatymo pakeitimo įstatymo projektas, 13 lapų.

3. Lietuvos Respublikos visuomenės sveikatos priežiūros įstatymo 15 straipsnio pakeitimo įstatymo projektas, 1 lapas.

4. Lietuvos Respublikos visuomenės sveikatos priežiūros įstatymo 15 straipsnio pakeitimo įstatymo projekto lyginamasis variantas, 1 lapas.

5. Lietuvos Respublikos nuodingųjų medžiagų kontrolės įstatymo pakeitimo įstatymo ir Lietuvos Respublikos visuomenės sveikatos priežiūros įstatymo 15 straipsnio pakeitimo įstatymo projektų aiškinamasis raštas, 9 lapai.

6. Direktyvos 74/556/EEB ir Lietuvos Respublikos nuodingųjų medžiagų kontrolės įstatymo pakeitimo įstatymo projekto bei Lietuvos Respublikos visuomenės sveikatos priežiūros įstatymo 15 straipsnio pakeitimo įstatymo projekto atitikties lentelė, 11 lapų.

7. Direktyvos 74/557/EEB ir Lietuvos Respublikos nuodingųjų medžiagų kontrolės įstatymo pakeitimo įstatymo projekto atitikties lentelė, 7 lapai.

8. Administracinės naštos ūkio subjektams apskaičiavimo ataskaita, 5 lapai.

9. Ministerijų atstovų 2016 m. sausio 19 d. pasitarime pateiktų suinteresuotų institucijų pastabų kopijos, 15 lapų.

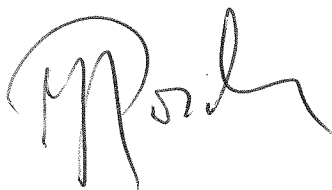
10. Lietuvos Respublikos nuodingųjų medžiagų kontrolės įstatymo Nr. IX-456 pakeitimo įstatymo projekto antikorupcinio vertinimo pažyma Nr. AV-86, 5 lapai.

11. Lietuvos Respublikos visuomenės sveikatos priežiūros įstatymo Nr. IX-886 15 straipsnio pakeitimo įstatymo projekto antikorupcinio vertinimo pažyma Nr. AV-87, 5 lapai.

12. Sveikatos apsaugos ministerijoje įvykusio 2016 m. sausio 26 d. pasitarimo protokolo kopija, 5 lapai.

13. Sveikatos apsaugos ministerijoje įvykusio 2016 m. kovo 22 d. pasitarimo protokolo kopija, 10 lapų.

Sveikatos apsaugos ministras



Juras Požela

Projektas

LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖ
NUTARIMAS
DĖL PATOBULINTŲ LIETUVOS RESPUBLIKOS
NUODINGŲJŲ MEDŽIAGŲ KONTROLĖS ĮSTATYMO NR. IX-456 PAKEITIMO
ĮSTATYMO IR LIETUVOS RESPUBLIKOS VISUOMENĖS SVEIKATOS PRIEŽIŪROS
ĮSTATYMO NR. IX-886 15 STRAIPSNIO PAKEITIMO ĮSTATYMO PROJEKTŲ
PATEIKIMO LIETUVOS RESPUBLIKOS SEIMUI

2016 m.

d. Nr.

Vilnius

Lietuvos Respublikos Vyriausybė n u t a r i a:

1. Pritarti patobulintiems Lietuvos Respublikos nuodingųjų medžiagų kontrolės įstatymo Nr. IX-456 pakeitimo įstatymo ir Lietuvos Respublikos visuomenės sveikatos priežiūros įstatymo Nr. IX-886 15 straipsnio pakeitimo įstatymo projektams ir pateikti juos Lietuvos Respublikos Seimui.
2. Įgalinti sveikatos apsaugos ministrą Jūrą Poželą, o jam negalint dalyvauti – sveikatos apsaugos viceministrę Jadvygą Zinkevičiūtę atstovauti Lietuvos Respublikos Vyriausybei svarstant nurodytus įstatymų projektus Lietuvos Respublikos Seime.

Ministras Pirmininkas

Sveikatos apsaugos ministras

Lietuvos Respublikos
Sveikatos apsaugos ministras
Juras Požela

2016-06-13

Teisės departamento direktorė

1016-0610

**LIETUVOS RESPUBLIKOS
NUODINGŲJŲ MEDŽIAGŲ KONTROLĖS ĮSTATYMO PAKEITIMO ĮSTATYMO
IR LIETUVOS RESPUBLIKOS VISUOMENĖS SVEIKATOS PRIEŽIŪROS
ĮSTATYMO 15 STRAIPSNIO PAKEITIMO ĮSTATYMO PROJEKTŲ
AIŠKINAMASIS RAŠTAS**

1. Įstatymų projektų rengimą paskatinusios priežastys, parengtų projektų tikslai ir uždaviniai:

Teikiami įstatymų projektai patobulinti pagal Lietuvos Respublikos Seimo Sveikatos reikalų komiteto 2014 m. kovo 26 d. išvadoje pateiktus siūlymus.

Lietuvos Respublikos nuodingųjų medžiagų kontrolės įstatymo pakeitimo įstatymo projekto (toliau – Įstatymo projektas) ir Lietuvos Respublikos visuomenės sveikatos priežiūros įstatymo 15 straipsnio pakeitimo įstatymo projekto rengimą paskatinusios priežastys:

1) įgyvendinant Lietuvos Respublikos paslaugų įstatymo (5 straipsnis) nuostatą, kad leidimų išdavimo, jų galiojimo sustabdymo, galiojimo sustabdymo panaikinimo ir leidimų galiojimo panaikinimo esminiai reikalavimai, taip pat reikalavimai, kurių vykdydami veiklą turi laikytis leidimą gavę teikėjai, nustatomi įstatymais, Nuodingąsias medžiagas gaminančių, teikiančių rinkai, įsigyjančių, laikančių, naudojančių, taip pat jomis prekiaujančių asmenų kompetencijos ir nepriekaištingos reputacijos reikalavimų aprašo, patvirtinto Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2002 m. kovo 18 d. nutarimu Nr. 372 (toliau – Aprašas), nuostatas perkelti į Nuodingųjų medžiagų kontrolės įstatymą (toliau – Įstatymas);

2) ištaisyti 1974 m. birželio 4 d. Tarybos direktyvos 74/556/EEB, nustatančios išsamias nuostatas dėl pereinamojo laikotarpio priemonių, taikomų su toksiškais produktais susijusiai veiklai, jų prekybai ir platinimui, taip pat veiklai, susijusiai su profesionaliu tokių produktų naudojimu, įskaitant tarpininkavimą (OL 2004 m. *specialusis leidimas*, 6 skyrius, 1 tomas, p. 34) (toliau – Direktyva 74/556/EEB), ir 1974 m. birželio 4 d. Tarybos direktyvos 74/557/EEB dėl savarankiškai dirbančių asmenų ir tarpininkų, užsiimančių toksiškų produktų prekyba ir jų platinimu, įsisteigimo laisvės ir laisvės teikti paslaugas (OL 2004 m. *specialusis leidimas*, 6 skyrius, 1 tomas, p. 38) (toliau – Direktyva 74/557/EEB) perkėlimo į nacionalinę teisę (į Aprašą) metu padarytus netikslumus, įvardyti institucijas, kurios išduoda asmenų nepriekaištingą reputaciją patvirtinančius dokumentus;

3) būtinybė suderinti Įstatymo nuostatas su 2008 m. gruodžio 16 d. Europos Parlamento ir Tarybos reglamento (EB) Nr. 1272/2008 dėl cheminių medžiagų ir mišinių klasifikavimo, ženklinimo ir pakavimo, iš dalies keičiančio ir panaikinančio direktyvas 67/548/EEB bei 1999/45/EB ir iš dalies keičiančio Reglamentą (EB) Nr. 1907/2006 (OL 2008 L 353, p. 1) (toliau – Reglamentas (EB) Nr. 1272/2008), nuostatomis (Reglamente (EB) Nr. 1272/2008 įvedama nauja pavojingų cheminių medžiagų ir preparatų (mišinių) klasifikacija, su kuria reikia suderinti Įstatyme vartojamas sąvokas);

4) poreikis suderinti Įstatyme pateiktame nuodingosios medžiagos sąvokos apibrėžime ir 2008 m. gruodžio 16 d. Europos Parlamento ir Tarybos reglamente (EB) Nr. 1272/2008 dėl cheminių medžiagų ir mišinių klasifikavimo, ženklinimo ir pakavimo, iš dalies keičiančiame ir panaikinančiame direktyvas 67/548/EEB bei 1999/45/EB ir iš dalies keičiančiame Reglamentą (EB) Nr. 1907/2006 (OL 2008 L 353, p. 1) (toliau – Reglamentas (EB) Nr. 1272/2008) vartojamus terminus;

5) būtinybė patikslinti Lietuvos Respublikos visuomenės sveikatos priežiūros įstatymo (toliau – Visuomenės sveikatos priežiūros įstatymas) nuostatas, kad nuodingąsias medžiagas gaminančių, tiekiančių rinkai, įsigyjančių, laikančių, naudojančių, taip pat jomis prekiaujančių asmenų kompetenciją patvirtinantys liudijimai išduodami asmenims, iš

Lietuvos Respublikos išvykstantiems į kitą valstybę narę verstis veikla, susijusia su nuodingosiomis medžiagomis (pagal Direktyvos 74/556/EEB nuostatas), suderinti Įstatymo ir Visuomenės sveikatos priežiūros įstatymo nuostatas;

6) įgyvendinant Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2012 m. liepos 18 d. nutarimo Nr. 937 „Dėl Licencijavimo pagrindų aprašo patvirtinimo“ nuostatas, atsirado būtinybė Įstatyme nustatyti leidimų vykdyti veiklą, susijusią su nuodingosiomis medžiagomis, išdavimo, neišdavimo, patikslinimo, pakeitimo, galiojimo sustabdymo, galiojimo sustabdymo panaikinimo, galiojimo panaikinimo pagrindus, nustatyti, kad šie leidimai galiotų neterminuotai, ir taip sumažinti administracinę naštą ūkio subjektams bei suderinti Įstatymo ir Visuomenės sveikatos priežiūros įstatymo nuostatas. Taip pat siekiama įstatymo lygmeniu nustatyti asmenų kompetenciją patvirtinančių liudijimų išdavimo nuostatas;

7) patikslinti kai kurias Įstatymo nuostatas įvedant naujas sąvokas ir jas apibrėžti, taip pat atsisakyti perteklinio sąvokų vartojimo.

Įstatymo projektu siekiama ūkinės veiklos ribojimus bei reikalavimus subjektams, galintiems užsiimti konkrečia veikla, iš Aprašo perkelti į Įstatymą ir taip teisinį reguliavimą nustatyti aukštesnio lygmens teisės aktu, suderinti Įstatymo nuostatas su Reglamento (EB) Nr. 1907/2006 ir Reglamento (EB) Nr. 1272/2008 nuostatomis ir ištaisyti 1974 m. birželio 4 d. Tarybos direktyvos 74/556/EEB bei 1974 m. birželio 4 d. Tarybos direktyvos 74/557/EEB nuostatų perkėlimo į nacionalinę teisę (į Aprašą) metu padarytas klaidas, įvardyti institucijas, kurios išduoda asmenų nepriekaištingą reputaciją patvirtinančius dokumentus, įstatymo lygmeniu nustatyti leidimų veiklai, susijusiai su nuodingosiomis medžiagomis, išdavimo, neišdavimo, patikslinimo, pakeitimo, galiojimo sustabdymo, galiojimo sustabdymo panaikinimo, galiojimo panaikinimo pagrindus, nustatyti, kad šie leidimai galiotų neterminuotai, ir taip sumažinti administracinę naštą ūkio subjektams, įstatymo lygmeniu nustatyti asmenų kompetenciją patvirtinančių liudijimų išdavimo nuostatas. Taip pat nurodytos institucijos, kurios išduoda asmenų nepriekaištingą reputaciją patvirtinančius dokumentus: Lietuvos Respublikos įtariamųjų, kaltinamųjų ir nuteistųjų registro įstatymo 6 straipsnyje nurodyta, kad Įtariamųjų, kaltinamųjų ir nuteistųjų registro tvarkymo įstaiga yra Informatikos ir ryšių departamentas prie Lietuvos Respublikos vidaus reikalų ministerijos; pagal Lietuvos Respublikos įmonių bankroto įstatymą, Lietuvos Respublikos fizinių asmenų bankroto įstatymą duomenis apie juridinių, fizinių asmenų bankroto procesą tvarko ir teikia (skelbia) Lietuvos Respublikos Vyriausybės įgaliota institucija. Duomenys apie asmenų bankrotą Lietuvoje yra viešai prieinami, todėl išduodant leidimus nėra tikslinga gauti pažymąs.

Įstatymo projektu siekiama konkretizuoti nuodingųjų medžiagų priežiūros funkcijas, atsižvelgiant į cheminių medžiagų valdymą reglamentuojančių teisės aktų taikymo sritis bei siekiant užtikrinti aukštą vartotojų apsaugos lygį. Įstatymo projekte nustatomi asmenų kompetencijos ir nepriekaištingos reputacijos reikalavimai. Jie turi būti tenkinami siekiant gauti leidimą veiklai, susijusiai su nuodingosiomis medžiagomis, taip pat jį gavus ir vykdančią veiklą, susijusią su nuodingosiomis medžiagomis, todėl nustatoma reikalavimų atitikties priežiūra po leidimo veiklai, susijusiai su nuodingosiomis medžiagomis, išdavimo. Atsižvelgiant į tai, kad priežiūra gali būti vykdoma teikiant informaciją ir dokumentus nuotoliniu būdu, papildomos administracinės naštos ūkio subjektams nebus.

2. Įstatymo projekto iniciatoriai (institucija, asmenys ar piliečių įgalioti atstovai) ir rengėjai:

Įstatymo projektą ir Lietuvos Respublikos visuomenės sveikatos priežiūros įstatymo 15 straipsnio pakeitimo įstatymo projektą inicijavo Sveikatos apsaugos ministerija, siekdama nustatyti tinkamą nacionalinės teisės reguliavimą ir užtikrinti jos suderinamumą su Europos Sąjungos teisės aktais. Teikiamus įstatymų projektus parengė Vilniaus visuomenės sveikatos

centro direktoriaus 2014 m. gegužės 21 d. įsakymu Nr. VK-59 sudaryta darbo grupė iš Sveikatos apsaugos ministerijos, Aplinkos ministerijos, Ūkio ministerijos ir Vilniaus visuomenės sveikatos centro (nuo 2016 m. balandžio 1 d. – Nacionalinio visuomenės sveikatos centro prie Sveikatos apsaugos ministerijos (toliau – Nacionalinis visuomenės sveikatos centras) atstovų.

3. Kaip šiuo metu yra reguliuojami įstatymo projekte aptarti teisiniai santykiai:

Įstatymo pirmajame skirsnyje (Įstatymo 2 straipsnio 1 dalyje) pateikiama nuodingųjų medžiagų apibrėžtis. Ši apibrėžtis yra susijusi su nuodingųjų medžiagų klasifikavimu ir ženkliniu. Šio klasifikavimo pagrindu buvo parengtas Nuodingųjų medžiagų pagal jų toksiškumą sąrašas. Įstatymas taip pat įtvirtina potencialiai nuodingų medžiagų, kurioms taikomi visi šio Įstatymo reikalavimai, sąvoką.

Su poveikio visuomenės sveikatai ekspertize susiję Įstatymo 2 straipsnio 4 dalis, 16 straipsnio pavadinimas, 16 straipsnio 3 ir 4 dalys ir Įstatymo ketvirtojo skirsnio pavadinimas.

Įstatymo 10 straipsnyje numatyti leidimai įsigyti, parduoti ar kitaip perleisti nuodingąsias medžiagas, kurių išdavimo taisyklės nustato sveikatos apsaugos ministras. Pagal galiojančias Leidimų įsigyti, parduoti ar kitaip perleisti nuodingąsias medžiagas išdavimo taisyklės asmenys, tiekiantys rinkai (parduodantys ar kitaip perleidžiantys), įsigyjantys, naudojantys nuodingąsias medžiagas, kreipiasi į Nacionalinį visuomenės sveikatos centrą dėl leidimo, kuris yra išduodamas 1 metams dėl kiekvienos nuodingosios medžiagos, gavimo. Prieš išduodant leidimus įvertinama asmenų kompetencijos ir reputacijos atitiktis teisės aktų nustatytiems reikalavimams, veiklos vykdymo sąlygos įvertinamos veiklos vykdymo vietoje, įvertinami nuodingųjų medžiagų duomenys ir asmenų pasirengimas saugiai vykdyti veiklą su nuodingosiomis medžiagomis pagal saugos duomenų lapus ir teisės aktų reikalavimus.

Vadovaujantis Įstatymu, Lietuvos Respublikos sveikatos apsaugos ministro įsakymais patvirtinta informacijos, susijusios su žmonių apsinuodijimais nuodingosiomis medžiagomis, kaupimo ir teikimo tvarka, taip pat visuomenės informavimo apie Lietuvai aktualias nuodingąsias medžiagas tvarka.

Visuomenės sveikatos priežiūros įstatymo 15 straipsnio 11 punkte nustatyta, kad Nacionalinis visuomenės sveikatos centras sveikatos apsaugos ministro nustatyta tvarka išduoda nuodingąsias medžiagas gaminančių, tiekiančių rinkai, įsigyančių, laikančių, naudojančių, taip pat jomis prekiaujančių asmenų kompetenciją patvirtinančius liudijimus visiems asmenims, tiek vykdančioms veiklą Lietuvos Respublikoje, tiek išvykstantiems vykdyti analogiškos veiklos į kitas valstybes nares.

4. Kokios siūlomos naujos teisinio reguliavimo nuostatos ir kokių teigiamų rezultatų laukiama:

Įstatymo projektu siekiama suderinti Įstatymo nuostatas su Reglamento (EB) Nr. 1272/2008 nuostatomis, reglamentuojančiomis cheminių medžiagų ir mišinių klasifikavimą ir ženklinį (siūloma nauja redakcija numato galiojančio Įstatymo 2 straipsnio 2 dalies nuostatų bei 5, 7 straipsnių atsisakymą).

Įstatymo projektu siekiama teisinį reguliavimą nustatyti aukštesnio lygmens teisės aktu. Priėmus Įstatymo projektą būtų tinkamai įgyvendintos Direktyvos 74/556/EEB ir Direktyvos 74/557/EEB nuostatos, įtvirtinant kompetencijos ir nepriekaištingos reputacijos reikalavimus asmenims, vykdančioms veiklą, susijusią su nuodingosiomis medžiagomis bei kompetenciją patvirtinančių liudijimų išdavimo tvarką. Siekiant apsaugoti žmonių gyvybę ir sveikatą nuo galimo neigiamo nuodingųjų medžiagų poveikio ir atsižvelgiant į ES teisės aktų, reguliuojančių cheminių medžiagų saugą, nuostatas, pagal kurias cheminių medžiagų (taip pat ir nuodingųjų medžiagų) tiekėjai rinkai yra gamintojai, importuotojai, tolesni naudotojai,

platintojai, tikslinga aiškiai reglamentuoti, kad teisės aktų nuostatos dėl asmenų kompetencijos ir nepriekaištingos reputacijos būtų taikomos visiems nuodingųjų medžiagų tiekimo grandinės dalyviams (gamintojams, tiekėjams, naudotojams t. y. asmenims, vykdančioms veiklą, susijusią su nuodingosiomis medžiagomis). Įstatymo projekte yra pateikiamas veiklos, susijusios su nuodingosiomis medžiagomis, apibrėžimas, kuriame vartojami terminai yra suderinti su Reglamento (EB) Nr. 1272/2008 terminais. Reglamente (EB) Nr. 1272/2008 tiekėjas apibrėžiamas kaip gamintojas, importuotojas, tolesnis naudotojas arba platintojas, kuris tiekia rinkai cheminę medžiagą – atskirą ar esančią mišinio sudėtyje, arba mišinį. Tiekimas rinkai apibrėžiamas kaip tiekimas arba bet koks perdavimas trečiajam asmeniui už mokestį arba nemokamai. Importas laikomas tiekimu rinkai. Reglamente (EB) Nr. 1272/2008 gamyba yra apibrėžiama kaip cheminių medžiagų gaminimas ar natūralių cheminių medžiagų išgavimas. Naudojimo sąvoka apima perdirbimą, mišinių ruošimą, suvartojimą, sandėliavimą, laikymą, apdorojimą, sudėjimą ar supylimą į talpyklą, perdėjimą ar perpylimą iš vienos talpyklos į kitą, sumaišymą, gaminio gaminimą arba kitokį naudojimą.

Įstatymo projektu numatytas leidimas vykdyti veiklą, susijusią su nuodingosiomis medžiagomis (toliau – Leidimas) būtų išduodamas nurodant šios veiklos vykdymo sąlygas (konkrečios leistinos veiklos rūšis bei vykdymo vietą, išskyrus Įstatymo projekte numatytus atvejus). Įstatymo projektu numatytas Leidimas būtų išduodamas neterminuotai ir atitinkamai būtų sumažinama administracinė našta ūkio subjektams, vykdančioms veiklą, susijusią su nuodingosiomis medžiagomis. Administracinė našta būtų sumažinama ir dėl to, jog Leidimas būtų išduodamas vykdyti veiklą su visomis nuodingosiomis medžiagomis (pagal iki šiol galiojantį teisinį reglamentavimą vienai nuodingai medžiagai išduodamas vienas leidimas). Įstatymo projektu (4, 8 ir 9 straipsniai) atsižvelgta į praktines situacijas, kai veikla, susijusi su nuodingosiomis medžiagomis vykdoma ne nuolatinėje veiklos vykdymo vietoje, o tik užsakovų nurodytose vietose (pvz., statybos įmonės naudoja nuodingąsias medžiagas statybvietėse, dujotiekių priežiūros tarnyba – magistralinių dujotiekių linijose). Atsižvelgiant į tai, bus peržiūrimi valstybės rinkliavos dydžiai.

Igyvendinant Lietuvos Respublikos Seimo Sveikatos reikalų komiteto 2014 m. kovo 26 d. išvadoje pateiktus siūlymus, Įstatymo projekte įvairioms institucijoms nustatomos konkrečios nuodingųjų medžiagų priežiūros funkcijos. Konkrečių fizinių asmenų, juridinių asmenų ar jų filialų priežiūros funkcijos įvairioms institucijoms jau pavestos atitinkamais įstatymais, pavyzdžiui, Aplinkos ministerijos įgaliotai institucijai – atlikti ūkio subjektų veiklos patikrinimus Viešojo administravimo įstatymo ir šio įstatymo nustatyta tvarka (Lietuvos Respublikos aplinkos apsaugos valstybinės kontrolės įstatymo 3 straipsnis); Nacionaliniam visuomenės sveikatos centrui – vykdyti asmens sveikatos priežiūros, švietimo, stacionarių globos ir slaugos įstaigų, interneto kavinių ir klubų, keleivių vežimo traukiniais, laivais ir keltais vidaus maršrutais, policijos areštinių ir laisvės atėmimo vietų, juridinių asmenų, valstybės įmonių, savivaldybės įmonių, viešųjų įstaigų, taip pat užsienio valstybių juridinių asmenų ar kitų organizacijų filialų (toliau – įmonė), gaminančių kosmetikos gaminius, kirpyklų, kosmetikos, tatuiruočių kabinetų, grožio salonų, soliariumų, baseinų, skalbyklų, pirčių, saunų, sporto klubų teikiamų paslaugų, apgyvendinimo paslaugų, žmogaus palaikų laidavimo paslaugų (žmogaus palaikų laikymo, paruošimo šarvoti, šarvojimo) teikimo veiklos, balzamavimo ir kremavimo veiklos ir kt. valstybinę visuomenės sveikatos saugos kontrolę (Lietuvos Respublikos visuomenės sveikatos priežiūros įstatymo 15 straipsnis); Lietuvos Respublikos muitinei – tikrinti Lietuvos Respublikos muitų teritorijoje savo veiklą vykdančių asmenų ūkinę komercinę veiklą, reikalauti iš asmenų deklaruoti ir pateikti muitiniam tikrinimui į Bendrijos muitų teritoriją importuojamas, iš jos eksportuojamas arba

tranzitu per šią teritoriją gabenamas prekes, su jų gabenimu susijusius dokumentus (Lietuvos Respublikos muitinės įstatymo 9 straipsnio 1 dalis, 20 straipsnio 3 dalis); savivaldybėms – gyventojų bendrosios kultūros ugdymas ir etnokultūros puoselėjimas (dalyvavimas kultūros plėtros projektuose, muziejų, teatrų, kultūros centrų ir kitų kultūros įstaigų steigimas, reorganizavimas, pertvarkymas, likvidavimas ir jų veiklos priežiūra, savivaldybių viešųjų bibliotekų steigimas, reorganizavimas, pertvarkymas ir jų veiklos priežiūra), statinių naudojimo priežiūra įstatymų nustatyta tvarka (Lietuvos Respublikos vietos savivaldos įstatymo 6 straipsnio 13, 21 punktai); Lietuvos Respublikos Vyriausybės įgaliotai institucijai – atlikti valstybinę maisto kontrolę, kuri apima visus maisto tvarkymo etapus nuo maistui skirtų augalų ir gyvūnų auginimo iki maisto teikimo vartotojams, įskaitant rinką; atlikti veterinarinės kontrolės subjektų valstybinę veterinarinę priežiūrą; atlikti valstybinę geriamojo vandens saugos ir kokybės kontrolę (Lietuvos Respublikos maisto įstatymo 11 straipsnio 1, 4 dalys, Lietuvos Respublikos veterinarijos įstatymo 6 straipsnio 1 dalies 6 punktas, Lietuvos Respublikos geriamojo vandens įstatymo 12 straipsnio 1 dalis); Lietuvos Respublikos teisingumo ministerijos įgaliotai institucijai – tikrinti, kaip parduodami prekes ar teikdami paslaugas, gamintojai, pardavėjai ar paslaugų teikėjai laikosi įstatymų ir kitų norminių aktų (Lietuvos Respublikos vartotojų teisių gynimo įstatymo 6 straipsnio 2 punktas); Lietuvos Respublikos valstybinei darbo inspekcijai – tikrinti, ar darbdaviai saugiai organizuoja kenksmingų ir pavojingų medžiagų gamybą ir naudojimą, ar vykdomos pramoninių avarių prevencijos priemonės (Lietuvos Respublikos valstybinės darbo inspekcijos įstatymo 6 straipsnio 5 punktas); Žemės ūkio ministerijos įgaliotai institucijai – atlikti fizinių ir juridinių asmenų veiklos, susijusios su augalų apsaugos produktų įvežimu, vežimu, saugojimu, naudojimu ir tiekimu rinkai, priežiūrą (Lietuvos Respublikos augalų apsaugos įstatymo 15 straipsnio 1 dalis).

Įstatymo projektu siekiama valstybės institucijoms nenustatyti naujų priežiūros objektų; atsižvelgiant į kitais įstatymais jau nustatytus priežiūros objektus, pavesti joms pagal kompetenciją prižiūrėti, ar asmenys, vykdančys veiklą, susijusią su nuodingosiomis medžiagomis, turi Įstatymo projekte nurodytą Leidimą ir ar vykdomos Leidime nurodytos sąlygos (veiklos vykdymo vieta ir veiklos rūšys – nuodingųjų medžiagų gamyba, tiekimas rinkai, naudojimas). Taip užtikrinamas visų potencialių objektų priežiūros įvairiais aspektais mechanizmas. Vengiant blanketinių nuostatų, išvardintieji priežiūrą vykdančių institucijų kompetenciją nustatantys teisės aktai Įstatymo projekte nenurodomi.

Įstatymo projektu ir Visuomenės sveikatos priežiūros įstatymo 15 straipsnio pakeitimo įstatymo projektu numatyta patikslinti, kad kompetenciją patvirtinantys liudijimai būtų išduodami tik asmenims, išvykstantiems vykdyti šios veiklos į kitas valstybes nares. Asmenims, vykdančioms minimą veiklą Lietuvos Respublikoje, kompetencijos atitiktis bus įvertinama leidimų vykdyti veiklą, susijusią su nuodingosiomis medžiagomis, išdavimo metu, taip pat ūkio subjektams teikiant informaciją apie šių duomenų pasikeitimus. Asmenys, baigę studijas, priskirtinas Įstatymo projekte nurodytoms studijų kryptims, pagal esamą teisinį reguliavimą ir taikymo patirtį įgyja tinkamų ir pakankamų žinių apie cheminių medžiagų saugą, nuodingųjų medžiagų poveikį žmogaus sveikatai. Studijų kryptys suderintos su kitomis institucijomis.

Siekiama įstatymo lygmeniu nustatyti leidimų vykdyti veiklą, susijusią su nuodingosiomis medžiagomis, išdavimo, neišdavimo, patikslinimo, pakeitimo, galiojimo sustabdymo, galiojimo sustabdymo panaikinimo, galiojimo panaikinimo pagrindus, nustatyti šių leidimų neterminuotą galiojimo laiką, atsisakyti popierinių leidimų paliekant tik elektroninius leidimus, kad būtų aiškiau apibrėžtos šių sritį reguliuojančios procedūros ir sumažinama administracinė našta ūkio subjektams. Be to, siekiant užtikrinti tolesnę veiklos,

susijusios su nuodingosiomis medžiagomis, sąlygų laikymąsi ir priežiūrą, Įstatymo projekte nurodomos minėtos veiklos sąlygų laikymosi priežiūrą vykdančios institucijos (Įstatymo projekto ketvirtasis skirsnis). Siekiant užtikrinti aukštą vartotojų apsaugos lygį bei visuomenės sveikatos saugą, nustatomas veiklos kontrolės mechanizmas (Įstatymo projekto ketvirtasis skirsnis), kontrolę paskirstant tarp keleto institucijų pagal teisės aktų nustatytą jų veiklos sritį. Įstatymo projekte (13 straipsnis) taip pat numatyta, jog priežiūra, kaip laikomasi šiame projekte nustatytų nuodingųjų medžiagų gamybos, tiekimo rinkai ir naudojimo reikalavimų, įskaitant licencijuojamos veiklos sąlygų laikymąsi, yra pavedama įvairioms institucijoms, įskaitant Nacionalinį visuomenės sveikatos centrą. Atsižvelgiant į tai, Visuomenės sveikatos priežiūros įstatymo 15 straipsnis yra pildomas nauju 12 punktu. Taip pat Įstatymo projektas detalizuoja vietų, kuriose draudžiama vykdyti veiklą, susijusią su nuodingosiomis medžiagomis, priežiūros mechanizmą (13 straipsnis).

5. Numatomo teisinio reguliavimo poveikio vertinimo rezultatai, galimos neigiamos priimtų įstatymų pasekmės ir kokių priemonių reikėtų imtis, kad tokių pasekmių būtų išvengta:

Nauja Nuodingųjų medžiagų kontrolės įstatymo redakcija yra užtikrinamas sisteminis teisinių santykių reguliavimas, suderintas su cheminių medžiagų valdymą reglamentuojančiais teisės aktais. Teigiamas teisinio reguliavimo poveikis taip pat yra numatomas ir Lietuvos Respublikos įsipareigojimams, įgyvendinant Europos Sąjungos teisės nuostatas. Numatomu teisiniu reguliavimu yra tiksliau nustatomos veiklos, susijusios su nuodingosiomis medžiagomis, kontrolės funkcijos ir taip padidinama teigiama įtaka visuomenės sveikatos ir aplinkos apsaugai.

Numatomo teisinio reguliavimo poveikis valstybės finansams aptariamas šio aiškinamojo rašto 12 dalyje.

Numatomu teisiniu reguliavimu yra mažinama administracinė našta ūkio subjektams šiais būdais: įtvirtinta neterminuotų leidimų sistema veiklai, susijusiai su nuodingosiomis medžiagomis vykdyti (pagal iki šiol galiojusią tvarką leidimai tokiai veiklai vykdyti buvo išduodami 1 metų laikotarpiui); leidimas gali būti išduodamas daugiau nei dėl vienos nuodingosios medžiagos (pagal iki šiol galiojusią tvarką vienas leidimas buvo išduodamas dėl 1 nuodingosios medžiagos); nebereikia teikti duomenų, kurie jau pateikti Nacionaliniam visuomenės sveikatos centrui.

Priėmus įstatymų projektus, neigiamų pasekmių nenumatoma.

6. Kokią įtaką priimti įstatymai turės kriminogeninei situacijai, korupcijai:

Įstatymų projektai neturės įtakos kriminogeninei situacijai, korupcijai.

7. Kaip įstatymų įgyvendinimas atsilieps verslo sąlygoms ir jo plėtrai:

Įstatymų projektai turės teigiamos įtakos verslo sąlygoms ir plėtrai. Įstatymo projektu numatytas leidimas vykdyti veiklą, susijusią su nuodingosiomis medžiagomis (Įstatymo projekto 9 straipsnis), būtų išduodamas neterminuotai (šiuo metu leidimas įsigyti, parduoti ar kitaip perleisti nuodingąsias medžiagas galioja 1 metus), o vėliau šie leidimai būtų tikslinami ar pakeičiami pagal Įstatymo projekto reikalavimus. Įstatymo projekte numatyta, kad asmenims, kurie turi galiojantį leidimą įsigyti, parduoti ar kitaip perleisti nuodingąsias medžiagas, leidimai vykdyti veiklą, susijusią su nuodingosiomis medžiagomis, būtų išduodami supaprastinta tvarka. Taigi atitinkamai sumažinama administracinė našta ūkio subjektams, vykdančioms veiklą, susijusią su nuodingosiomis medžiagomis. Teisės aktuose bus nustatyti konkretūs valstybės rinkliavų dydžiai, kurie suteiks aiškumo verslo subjektams planuojant pajamas ir išlaidas.

8. Įstatymų inkorporavimas į teisinę sistemą, kokius teisės aktus būtina priimti, kokius galiojančius teisės aktus reikia pakeisti ar pripažinti netekusiais galios:

Priėmus teikiamus Įstatymų projektus, kitų įstatymų priimti, pakeisti ar pripažinti netekusiais galios nereikės.

9. Ar įstatymų projektai parengti laikantis Lietuvos Respublikos valstybinės kalbos, Teisėkūros pagrindų įstatymų reikalavimų, o įstatymų projektų sąvokos ir jas įvardijantys terminai įvertinti Terminų banko įstatymo ir jo įgyvendinamųjų teisės aktų nustatyta tvarka:

Įstatymų projektai parengti laikantis Lietuvos Respublikos valstybinės kalbos įstatymo, Lietuvos Respublikos teisėkūros pagrindų įstatymo reikalavimų ir atitinka bendrinės lietuvių kalbos normas. Įstatymų projektų sąvokos ir jas įvardijantys terminai suderinti su Valstybine lietuvių kalbos komisija ir įvertinti Terminų banko įstatymo ir jo įgyvendinamųjų teisės aktų nustatyta tvarka.

10. Ar įstatymų projektai atitinka Žmogaus teisių ir pagrindinių laisvių apsaugos konvencijos nuostatas ir Europos Sąjungos dokumentus:

Įstatymų projektai atitinka Žmogaus teisių ir pagrindinių laisvių apsaugos konvencijos nuostatas bei Europos Sąjungos dokumentus.

11. Jeigu įstatymams įgyvendinti reikia įgyvendinamųjų teisės aktų, – kas ir kada juos turėtų priimti:

Priėmus teikiamus Įstatymų projektus, iki Įstatymų įsigaliojimo reikės parengti ir patvirtinti:

Lietuvos Respublikos sveikatos apsaugos ministro įsakymą, nustatantį veiklos, susijusios su nuodingosiomis medžiagomis, patalpų ir vietų reikalavimus.

Priėmus teikiamus Įstatymų projektus, iki Įstatymų įsigaliojimo reikės pakeisti:

1) Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2000 m. gruodžio 15 d. nutarimą Nr. 1458 „Dėl konkrečių valstybės rinkliavos dydžių ir šios rinkliavos mokėjimo ir grąžinimo taisyklių patvirtinimo“ (toliau – Nutarimas);

2) Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2014 m. vasario 12 d. nutarimą Nr. 141 „Dėl Transporto priemonių, kito kilnojamojo ar nekilnojamojo turto rekvizicijos ir (ar) laikinojo paėmimo, laikinai paimto turto grąžinimo ir atlyginimo už rekvizuotą ir (ar) laikinai paimtą turtą tvarkos aprašo, Ginklų, šaudmenų ir sprogmenų rekvizicijos ir (ar) laikinojo paėmimo, saugojimo, grąžinimo ir atlyginimo už jų rekviziciją ir (ar) laikinąjį paėmimą tvarkos aprašo ir Nuodingųjų ir psichiką veikiančių (narkotinių, psichotropinių) medžiagų rekvizicijos ir (ar) laikinojo paėmimo, saugojimo, grąžinimo ir atlyginimo už jų rekviziciją ir (ar) laikinąjį paėmimą tvarkos aprašo patvirtinimo“;

3) Lietuvos Respublikos sveikatos apsaugos ministro 2002 m. birželio 26 d. įsakymą Nr. 302 „Dėl Leidimų įsigyti, parduoti ar kitaip perleisti nuodingąsias medžiagas taisyklių patvirtinimo“;

4) Lietuvos Respublikos sveikatos apsaugos ministro 2010 m. rugsejo 7 d. įsakymą Nr. V-772 „Dėl Nuodingąsias medžiagas gaminančių, tiekiančių rinkai, įsigyjančių, laikančių, naudojančių, taip pat jomis prekiaujančių asmenų kompetenciją patvirtinančio liudijimo išdavimo tvarkos aprašo patvirtinimo“;

5) Lietuvos Respublikos ūkio ministro 2007 m. gruodžio 20 d. įsakymą Nr. 4-535 „Dėl Įmonių bankroto valdymo departamento prie Ūkio ministerijos nuostatų patvirtinimo“;

6) Lietuvos Respublikos sveikatos apsaugos ministro 2008 m. sausio 28 d. įsakymą Nr. V-69 „Dėl Privalomojo pirmosios pagalbos mokymo programos, Privalomojo higienos įgūdžių mokymo programos ir Privalomojo mokymo apie alkoholio ir narkotikų žalą žmogaus sveikatai mokymo programos patvirtinimo“;

7) Lietuvos Respublikos sveikatos apsaugos ministro 2003 m. spalio 8 d. įsakymą Nr. V-597 „Dėl Informacijos, susijusios su žmonių apsinuodijimais ir jų specifine profilaktika, kaupimo ir teikimo“.

Priėmus teikiamus Įstatymų projektus, reikės pripažinti netekusiais galios:

1) Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2002 m. kovo 18 d. nutarimą Nr. 372 „Dėl Nuodingąsias medžiagas gaminančių, teikiančių rinkai, įsigyjančių, laikančių, naudojančių, taip pat jomis prekiaujančių asmenų kompetencijos ir nepriekaištingos reputacijos reikalavimų aprašo patvirtinimo“;

2) Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2002 m. kovo 18 d. nutarimą Nr. 371 „Dėl nuodingųjų medžiagų poveikio visuomenės sveikatai ekspertizės būtino atlikimo atvejų patvirtinimo“;

3) Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2002 m. kovo 18 d. nutarimą Nr. 373 „Dėl Kompetentingų asmenų, kurių veikla susijusi su nuodingosiomis medžiagomis, apskaitos tvarkos patvirtinimo“.

Minėtų teisės aktų projekto priėmimo, pakeitimo bei pripažinimo netekusiais galios data yra nustatyta Įstatymo projekto 2 straipsnio 2 dalyje.

12. Kiek valstybės, savivaldybių biudžetų ir kitų valstybės įsteigtų fondų lėšų prireiks įstatymams įgyvendinti, ar bus galima sutaupyti (pateikiami prognozuojami rodikliai einamaisiais ir artimiausiais 3 biudžetiniais metais):

Įsigaliojus Įstatymui priežiūrą vykdys Nacionalinio visuomenės sveikatos centro 10 padalinių. Šią funkciją numatoma vykdyti iš sveikatos apsaugos ministro valdymo sričiai skirtų asignavimų nedidinant Sveikatos apsaugos ministerijai ir jai pavaldžiose įstaigose ir sveikatos apsaugos ministro valdymo sritims priskirtose valstybės institucijose ir įstaigose patvirtinto leistino pareigybių skaičiaus.

Iš valstybės rinkliavų už leidimų įsigyti, parduoti ar kitaip perleisti nuodingąsias medžiagas išdavimą, valstybės biudžetas per metus vidutiniškai gaudavo apie 4860 eurus pajamų (vidutiniškai per metus išduodama 600 leidimų įsigyti, parduoti ar kitaip perleisti nuodingąsias medžiagas; valstybės rinkliava už vieno leidimo išdavimą yra 8,1 euro). Nacionalinis visuomenės sveikatos centras prieš išduodamas minimumus leidimus vertina pateiktus dokumentus, veiklos vykdymo sąlygas, asmenų kompetencijos ir reputacijos atitikti teisės aktų nustatytiems reikalavimams.

Parengus ir patvirtinus Nutarimo pakeitimo projektą dėl leidimų vykdyti veiklą, susijusią su nuodingosiomis medžiagomis, išdavimo, patikslinimo, pakeitimo valstybės rinkliavos dydžių papildymo, už teikiamas paslaugas verslo subjektai mokės valstybės rinkliavą, kurios dydis atitiks paslaugos suteikimo išlaidas. Nustačius Nutarimu rinkliavų objektus, preliminariais paskaičiavimais, planuojama, kad valstybės biudžeto pajamos pirmaisiais biudžetiniais metais sudarys sumą, lygią rinkliavos už leidimo vykdyti veiklą, susijusią su nuodingosiomis medžiagomis išdavimą ir asmenų, kuriems išduotas leidimas, skaičiaus sandaugai. Šiuo metu tokių verslo subjektų yra 165. Kasmet verslo subjektų, vykdančių veiklą, susijusią su nuodingosiomis medžiagomis, padaugėja apie 10 procentų. Planuojama, kad pirmaisiais biudžetiniais metais visi verslo subjektai, turintys leidimus įsigyti, parduoti ar kitaip perleisti nuodingąsias medžiagas, vietoj šių leidimų gaus leidimus vykdyti veiklą, susijusią su nuodingosiomis medžiagomis.

Antraisiais ir trečiaisiais biudžetinais metais valstybės biudžeto pajamos, remiantis preliminarėmis prognozėmis, sudarys apie 10 procentų pirmųjų biudžetinių metų pajamų, kadangi leidimai vykdyti veiklą, susijusią su nuodingosiomis medžiagomis, bus išduodami tik naujai veiklą pradėjusiems verslo subjektams.

13. Įstatymų projektų rengimo metu gauti specialistų vertinimai ir išvados:

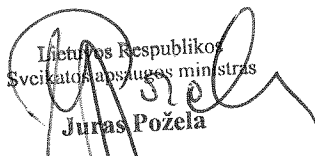
Pirminiai Įstatymų projektai buvo pateikti derinti suinteresuotoms institucijoms. Įstatymų projektai buvo skelbiami Lietuvos Respublikos Seimo teisės aktų informacinėje sistemoje, su projektais galėjo susipažinti kiti suinteresuoti asmenys ir visuomenė. Visuomenės pasiūlymų dėl teisės aktų projektų negauta. Įstatymų projektai koreguoti pagal derinimo metu gautas pastabas ir pasiūlymus. Projektų rengimo metu specialistų išvadų negauta.

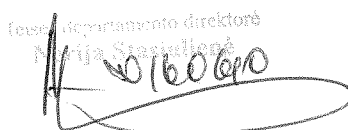
14. Reikšminiai žodžiai, kurių reikia šiems projektams įtraukti į kompiuterinę paieškos sistemą, įskaitant Europos žodyno „Eurovoc“ terminus, temas bei sritis:

Reikšminiai žodžiai: „nuodingoji medžiaga“, „nuodingųjų medžiagų priežiūra“.

15. Kiti, iniciatorių nuomone, reikalingi pagrindimai ir paaiškinimai:

Nėra.

Lietuvos Respublikos
Sveikatos apsaugos ministras

Juras Požela
2017-06-13

Seimo departamento direktorė

Marija Stasiulienė
20160610

**LIETUVOS RESPUBLIKOS
NUODINGŲJŲ MEDŽIAGŲ KONTROLĖS ĮSTATYMO NR. IX-456 PAKEITIMO
ĮSTATYMAS**

2016 m.

d. Nr.

Vilnius

1 straipsnis. Lietuvos Respublikos nuodingųjų medžiagų kontrolės įstatymo Nr. IX-456 nauja redakcija

Pakeisti Lietuvos Respublikos nuodingųjų medžiagų kontrolės įstatymą Nr. IX-456 ir jį išdėstyti taip:

**„LIETUVOS RESPUBLIKOS
NUODINGŲJŲ MEDŽIAGŲ PRIEŽIŪROS
ĮSTATYMAS**

**I SKYRIUS
BENDROSIOS NUOSTATOS**

1 straipsnis. Įstatymo paskirtis ir tikslas

1. Šis įstatymas nustato pagrindines veiklos, susijusios su medžiagomis, nurodytomis šio įstatymo 2 straipsnio 6 dalyje, vykdymo sąlygas, leidimų vykdyti šią veiklą turėtojų pareigas ir šios veiklos priežiūrą, siekiant apsaugoti žmonių gyvybę ir sveikatą nuo galimo neigiamo nuodingųjų medžiagų poveikio.

2. Šis įstatymas netaikomas veiklai, susijusiai su biocidiniais produktais, kurią reglamentuoja 2012 m. gegužės 22 d. Europos Parlamento ir Tarybos reglamentas (ES) Nr. 528/2012 dėl biocidinių produktų teikimo rinkai ir jų naudojimo (OL 2012 L 167, p. 1), su paskutiniais pakeitimais, padarytais 2014 m. kovo 11 d. Europos Parlamento ir Tarybos reglamentu (ES) Nr. 334/2014 (OL 2014 L 103, p. 22), pagal 2006 m. gruodžio 18 d. Europos Parlamento ir Tarybos reglamentą (EB) Nr. 1907/2006 dėl cheminių medžiagų registracijos, įvertinimo, autorizacijos ir apribojimų (REACH), įsteigiantį Europos cheminių medžiagų agentūrą, iš dalies keičiantį Direktyvą 1999/45/EB bei panaikinantį Tarybos reglamentą (EEB) Nr. 793/93, Komisijos reglamentą (EEB) Nr. 1488/94, Tarybos direktyvą 76/769/EEB ir Komisijos direktyvas 91/155/EEB, 93/67/EEB, 93/105/EB bei 2000/21/EB (OL 2006 L 396, p. 1), su paskutiniais pakeitimais, padarytais 2015 m. gegužės 28 d. Komisijos reglamentu (ES) Nr. 2015/830 (OL 2015 L 132, p. 8) (toliau – Reglamentas (EB) Nr. 1907/2006), autorizuotomis cheminėmis medžiagomis ir Lietuvos Respublikos cheminių medžiagų ir preparatų įstatymo (toliau – Cheminių medžiagų ir preparatų įstatymas) 1 straipsnio 3 dalyje nurodytomis medžiagomis.

3. Šio įstatymo 5, 8 ir 9 straipsniai netaikomi veiklai, susijusiai su nafta, naftos ir akmens anglių perdirbimo metu susidarantiomis tarpinėmis medžiagomis bei perdirbimo produktais, priskiriamais nuodingosioms medžiagoms ir naudojamais kaip energijos ištekliai, taip pat veiklai, susijusiai su augalų apsaugos produktais, priskiriamais nuodingosioms medžiagoms, išskyrus fumigantus.

4. Šiuo įstatymu įgyvendinami Europos Sąjungos teisės aktai nurodyti šio įstatymo priede.

2 straipsnis. Pagrindinės šio įstatymo sąvokos

1. **Akmens anglys** – nuosėdinė augalinės kilmės uoliena, turinti 75–92 procentus anglių.

2. **Fumigantas** – augalų apsaugos produktas, kurio dujomis ar garais naikinami augalų, augalinių produktų ir (ar) su augalais ir augaliniais produktais susijusių objektų kenksmingieji organizmai arba užkertamas kelias tokių organizmų veikimui.

3. **Kompetentingi asmenys** – Lietuvos Respublikos arba kitos Europos ekonominės erdvės valstybės (toliau – valstybės narės) piliečiai, kiti fiziniai asmenys, kurie naudojami Lietuvos Respublikos ar Europos Sąjungos teisės aktų jiems suteiktomis judėjimo Lietuvos Respublikoje ar kitose valstybėse narėse teisėmis (toliau – fiziniai asmenys), taip pat Lietuvos Respublikoje įsteigti juridiniai asmenys ar jų filialai, kitose valstybėse narėse įsteigti juridiniai asmenys, kitos organizacijos ar jų filialai, veikiantys Lietuvos Respublikoje (toliau – juridiniai asmenys ar jų padaliniai), atitinkantys šiame įstatyme nustatytus asmenų kompetencijos ir nepriekaištingos reputacijos reikalavimus.

4. **Nafta** – gamtinis sočiųjų, nesočiųjų ir aromatinių angliavandenilių degusis mišinys su deguonies, fosforo, azoto junginių priemaišomis.

5. **Naftos ir akmens anglių perdirbimo produktai** – cheminės medžiagos ir (ar) preparatai (mišiniai), gaunami perdirbant naftą ir akmens anglis.

6. **Nuodingosios medžiagos** – 2008 m. gruodžio 16 d. Europos Parlamento ir Tarybos reglamente (EB) Nr. 1272/2008 dėl cheminių medžiagų ir mišinių klasifikavimo, ženklinimo ir pakavimo, iš dalies keičiančiame ir panaikinančiame direktyvas 67/548/EEB bei 1999/45/EB ir iš dalies keičiančiame Reglamentą (EB) Nr. 1907/2006 (OL 2008 L 353, p. 1), su paskutiniais pakeitimais, padarytais 2014 m. gruodžio 5 d. Komisijos reglamentu (ES) Nr. 1297/2014 (OL 2014 L 350, p. 1) (toliau – Reglamentas (EB) Nr. 1272/2008), apibrėžtos 1, 2 ir 3 kategorijos ūmiai toksiškos, 1A ir 1B kategorijos kancerogeninės, 1A ir 1B kategorijos mutageninės, 1A ir 1B kategorijos toksiškai veikiančios reprodukciją, 1 kategorijos specifiskai toksiškos konkrečiam organui po vienkartinio poveikio, 1 kategorijos specifiskai toksiškos konkrečiam organui po kartotinio poveikio cheminės medžiagos ir (ar) mišiniai.

7. **Veikla, susijusi su nuodingosiomis medžiagomis** – nuodingųjų medžiagų gamyba, tiekimas rinkai ir naudojimas.

8. Kitos šiame įstatyme vartojamos sąvokos suprantamos taip, kaip jos apibrėžtos Cheminių medžiagų ir preparatų įstatyme, Lietuvos Respublikos civilinės saugos įstatyme (toliau – Civilinės saugos įstatymas), Lietuvos Respublikos energetikos įstatyme, Lietuvos Respublikos augalų apsaugos įstatyme (toliau – Augalų apsaugos įstatymas), Lietuvos Respublikos darbuotojų saugos ir sveikatos įstatyme (toliau – Darbuotojų saugos ir sveikatos įstatymas), Lietuvos Respublikos darbo kodekse, Lietuvos Respublikos valstybinio socialinio draudimo įstatyme, Reglamente (EB) Nr. 1907/2006, Reglamente (EB) Nr. 1272/2008 ir Lietuvos Respublikos civiliniame kodekse.

3 straipsnis. Informacijos, susijusios su žmonių apsinuodijimais nuodingosiomis medžiagomis, kaupimas ir teikimas

1. Siekiant užtikrinti tinkamą apsinuodijimų nuodingosiomis medžiagomis gydymą ir prevenciją, informaciją, susijusią su žmonių apsinuodijimais nuodingosiomis medžiagomis, iš sveikatos priežiūros įstaigų, kompetentingų asmenų kaupia ir juridiniams asmenims ir jų padaliniams bei fiziniams asmenims teikia Lietuvos Respublikos sveikatos apsaugos ministerijos įgaliota visuomenės sveikatos priežiūros įstaiga. Informacijos, susijusios su žmonių apsinuodijimais nuodingosiomis medžiagomis, kaupimo ir teikimo taisyklės tvirtina sveikatos apsaugos ministras.

2. Siekiant informuoti visuomenę, Lietuvos Respublikos sveikatos apsaugos ministerijos įgalios visuomenės sveikatos priežiūros įstaigos skelbia savo interneto svetainėse duomenis apie nuodingųjų medžiagų poveikį sveikatai ir apsisaugojimo nuo to poveikio būdus.

II SKYRIUS

VEIKLOS, SUSIJUSIOS SU NUODINGOSIOMIS MEDŽIAGOMIS, VYKDYMO SĄLYGOS

4 straipsnis. Veiklos, susijusios su nuodingosiomis medžiagomis, reikalavimai

Vykdyti veiklą, susijusią su nuodingosiomis medžiagomis, gali tik kompetentingi asmenys, turintys:

- 1) tinkamas patalpas ir (arba) vietas, atitinkančias sveikatos apsaugos ministro nustatytus reikalavimus;
- 2) šio įstatymo 9 straipsnio 1 dalyje nurodytą leidimą vykdyti veiklą, susijusią su nuodingosiomis medžiagomis (toliau – Leidimas).

5 straipsnis. Kompetencijos ir nepriekaištingos reputacijos reikalavimai asmenims, siekiantiems vykdyti ir vykdančioms veiklą, susijusią su nuodingosiomis medžiagomis

1. Fizinis asmuo, siekiantis vykdyti ar vykdančias veiklą, susijusią su nuodingosiomis medžiagomis, išskyrus šio straipsnio 2 dalyje nurodytą fizinį asmenį, turi atitikti bent vieną iš šių kompetencijos reikalavimų:

- 1) būti įgijęs chemijos, chemijos ir procesų inžinerijos, medicinos, farmacijos ar visuomenės sveikatos studijų krypties aukštąjį ar jam prilygintą išsilavinimą;
- 2) turėti sveikatos apsaugos ministro nustatyta tvarka išduotą sveikatos žinių atestavimo pažymėjimą pagal asmenų, kurie vykdo veiklą, susijusią su nuodingosiomis medžiagomis, mokymo sveikatos klausimais programą;
- 3) turėti veiklos, susijusios su nuodingosiomis medžiagomis, vykdymo patirties, kuri atitinka bent vieną iš reikalavimų, nurodytų šio straipsnio 3 arba 4 dalyje.

2. Fiziniam asmeniui, siekiančiam vykdyti ar vykdančiam veiklą su fumigantais, priskiriamais nuodingosioms medžiagoms, keliamas kompetencijos reikalavimas – turėti Augalų apsaugos įstatyme nurodytą augalų apsaugos pažymėjimą ar kitą jam prilyginamą valstybėje narėje išduotą pažymėjimą.

3. Pakankamu veiklos, susijusios su nuodingųjų medžiagų, supakuotų į originalias pakuotes ir skirtų galutiniam vartotojui, tiekimu rinkai, patirties reikalavimo atitikties įrodymu laikoma tai, kad šio straipsnio 1 dalyje nurodytas fizinis asmuo Lietuvos Respublikoje arba kitoje valstybėje narėje vykdė šioje dalyje minimą veiklą vienu iš šių laikotarpių:

- 1) ne trumpiau kaip penkerius metus iš eilės vykdė tokią veiklą arba jai vadovavo ir tokia veikla nebuvo nutraukta daugiau kaip prieš dvejus metus iki prašymo gauti Leidimą pateikimo dienos;
- 2) ne trumpiau kaip dvejus metus iš eilės vykdė tokią veiklą arba jai vadovavo ir kompetentingas asmuo, su kuriuo fizinis asmuo turėjo darbo santykių, darbo santykių laikotarpiu turėjo Leidimą arba kitoje valstybėje narėje, iš kurios fizinis asmuo atvyko, tos valstybės narės nustatytą leidimą vykdyti veiklą, susijusią su nuodingosiomis medžiagomis;
- 3) ne trumpiau kaip trejus metus iš eilės vykdė tokią veiklą arba jai vadovavo ir įrodo, jog turi Lietuvos Respublikos arba kitos valstybės narės, iš kurios fizinis asmuo atvyko, dokumentą, patvirtinantį jo kompetenciją dirbti šioje srityje (šio straipsnio 1 dalies 1 punkte nurodytą aukštojo mokslo kvalifikaciją patvirtinantys dokumentai, mokymų ar kvalifikacijos kėlimo kursų pažymėjimai, sertifikatai ar kiti dokumentai, patvirtinantys, kad jis išmokytas saugiai dirbti su nuodingąja medžiaga ar nuodingosiomis medžiagomis);

4) ne trumpiau kaip trejus metus iš eilės turėjo darbo santykių su kompetentingu asmeniu, darbo santykių laikotarpiu turėjusiu Leidimą arba kitoje valstybėje narėje, iš kurios fizinis asmuo atvyko, tos valstybės narės nustatytą leidimą vykdyti veiklą, susijusią su nuodingosiomis medžiagomis;

5) ne trumpiau kaip ketverius metus iš eilės turėjo darbo santykių su kompetentingu asmeniu ir įrodo, jog turi Lietuvos Respublikos arba kitos valstybės narės, iš kurios fizinis asmuo atvyko, dokumentą, patvirtinantį jo kompetenciją dirbti šioje srityje (šio straipsnio 1 dalies 1 punkte

nurodytą aukštojo mokslo kvalifikaciją patvirtinantys dokumentai, mokymų ar kvalifikacijos kėlimo kursų pažymėjimai, sertifikatai ar kiti dokumentai, patvirtinantys, kad jis išmokytas saugiai dirbti su nuodingąja medžiaga ar nuodingosiomis medžiagomis).

4. Pakankamu šio straipsnio 1 dalyje nurodyto fizinio asmens veiklos, susijusios su nuodingosiomis medžiagomis, patirties (išskyrus šio straipsnio 3 dalyje nurodytą veiklą) reikalavimo atitikties įrodymu laikoma tai, kad fizinis asmuo Lietuvos Respublikoje arba kitoje valstybėje narėje vykdė šioje dalyje minimą veiklą vienu iš šių laikotarpių:

1) ne trumpiau kaip šešerius metus iš eilės vykdė tokią veiklą arba jai vadovavo ir tokia veikla nebuvo nutraukta daugiau kaip prieš dvejus metus iki prašymo gauti Leidimą pateikimo dienos;

2) ne trumpiau kaip trejus metus iš eilės vykdė tokią veiklą arba jai vadovavo ir kompetentingas asmuo, su kuriuo fizinis asmuo turėjo darbo santykių, darbo santykių laikotarpiu turėjo Leidimą arba kitoje valstybėje narėje, iš kurios fizinis asmuo atvyko, tos valstybės narės nustatytą leidimą vykdyti veiklą, susijusią su nuodingosiomis medžiagomis;

3) ne trumpiau kaip ketverius metus iš eilės vykdė tokią veiklą arba jai vadovavo ir įrodo, jog turi Lietuvos Respublikos arba kitos valstybės narės, iš kurios fizinis asmuo atvyko, dokumentą, patvirtinantį jo kompetenciją dirbti šioje srityje (šio straipsnio 1 dalies 1 punkte nurodytą aukštojo mokslo kvalifikaciją patvirtinantys dokumentai, mokymų ar kvalifikacijos kėlimo kursų pažymėjimai, sertifikatai ar kiti dokumentai, patvirtinantys, kad jis išmokytas saugiai dirbti su nuodingąja medžiaga ar nuodingosiomis medžiagomis);

4) ne trumpiau kaip ketverius metus iš eilės turėjo darbo santykių su kompetentingu asmeniu, darbo santykių laikotarpiu turėjusiu Leidimą arba kitoje valstybėje narėje, iš kurios fizinis asmuo atvyko, tos valstybės narės nustatytą leidimą vykdyti veiklą, susijusią su nuodingosiomis medžiagomis;

5) ne trumpiau kaip penkerius metus iš eilės turėjo darbo santykių su kompetentingu asmeniu ir įrodo, jog turi Lietuvos Respublikos arba kitos valstybės narės, iš kurios fizinis asmuo atvyko, dokumentą, patvirtinantį jo kompetenciją dirbti šioje srityje (šio straipsnio 1 dalies 1 punkte nurodytą aukštojo mokslo kvalifikaciją patvirtinantys dokumentai, mokymų ar kvalifikacijos kėlimo kursų pažymėjimai, sertifikatai ar kiti dokumentai, patvirtinantys, kad jis išmokytas saugiai dirbti su nuodingąja medžiaga ar nuodingosiomis medžiagomis).

5. Nuostatos, išdėstytos šio straipsnio 4 dalies 1, 3 ir 5 punktuose, netaikomos veiklai, susijusiai su šiomis nuodingosiomis medžiagomis: cianido rūgštimi ir jos druskomis, vandenilio fluoridu ir jo druskomis, akrilnitrilu, suskystintuoju (bevandeniu) amoniaku, metilbromidu, chlorpikrinu, fosfidu (fosfanu) ir jo junginiais, etilenoksidu (oksiranu), anglies disulfidu, tetrachlormetanu, trichloracetnitrilu. Veiklai, susijusiai su šioje dalyje išvardytomis nuodingosiomis medžiagomis, taikomos šio straipsnio 4 dalies 2 ir 4 punktų nuostatos. Tokia veikla neturi būti nutraukta daugiau kaip prieš dvejus metus iki prašymo gauti Leidimą pateikimo dienos.

6. Kad fiziniam asmeniui, kurio veikla susijusi su šio straipsnio 5 dalyje išvardytomis nuodingosiomis medžiagomis, būtų taikomos šio straipsnio 4 dalies 2 ir 4 punktų nuostatos, šio straipsnio 10 dalyje nurodytame dokumente turi būti nurodytos nuodingosios medžiagos, su kuriomis kompetentingam asmeniui leidžiama vykdyti veiklą kitoje valstybėje narėje, iš kurios fizinis asmuo atvyko ar kurioje juridinis asmuo ar jo padalinys yra įsisteigęs.

7. Fizinis asmuo laikomas vadovavusiu veiklai, kaip apibrėžta šio straipsnio 3 arba 4 dalyje, jeigu jis juridiniame asmenyje ar jo padalinyje vykdė veiklą, susijusią su nuodingosiomis medžiagomis, ir:

1) ėjo juridinio asmens ar jo padalinio vadovo pareigas;

2) buvo juridinio asmens savininkas arba ėjo juridinio asmens ar jo padalinio vadovo pavaduotojo pareigas, jeigu einant šias pareigas atsakomybė už veiklą, susijusią su nuodingosiomis medžiagomis, buvo lygiavertė kaip ir atstovaujamo juridinio asmens savininko ar juridinio asmens ar jo padalinio vadovo;

3) ėjo kitas, nei šio straipsnio 7 dalies 1 ir 2 punktuose nurodytas, vadovaujamas pareigas, susijusias su tiekimu rinkai, ir buvo atsakingas ne mažiau kaip už vieną juridinio asmens ar jo

padalinio padalinį arba ėjo kitas, nei šio straipsnio 7 dalies 1 ir 2 punktuose nurodytas, vadovaujamas pareigas, susijusias su tiekimu rinkai, ir buvo atsakingas už nuodingųjų medžiagų naudojimą.

8. Juridiniai asmenys ar jų padaliniai, vykdančys veiklą, susijusią su nuodingosiomis medžiagomis, turi atitikti bent vieną iš šių kompetencijos reikalavimų:

1) juridinio asmens ar jo padalinio darbuotojas (darbuotojai), atsakingas (atsakingi) už veiklą, susijusią su nuodingosiomis medžiagomis, turi atitikti šiame straipsnyje nustatytus fizinio asmens kompetencijos reikalavimus;

2) juridinis asmuo ar jo padalinys, neturintis darbuotojo, atsakingo už veiklą, susijusią su nuodingosiomis medžiagomis, atitinkančio šiame straipsnyje nustatytus fizinio asmens kompetencijos reikalavimus, turi būti sudaręs atitinkamos veiklos, susijusios su nuodingosiomis medžiagomis, paslaugų teikimo sutartį su fiziniu asmeniu, atitinkančiu minėtuosius kompetencijos reikalavimus fiziniam asmeniui;

3) juridinis asmuo ar jo padalinys, neturintis darbuotojo, atsakingo už veiklą, susijusią su nuodingosiomis medžiagomis, atitinkančio šiame straipsnyje nustatytus fizinio asmens kompetencijos reikalavimus, turi būti sudaręs atitinkamos veiklos, susijusios su nuodingosiomis medžiagomis, paslaugų teikimo sutartį su juridiniu asmeniu ar jo padaliniu, kurio darbuotojas (darbuotojai), atsakingas (atsakingi) už veiklą, susijusią su nuodingosiomis medžiagomis, atitinka minėtuosius fizinio asmens kompetencijos reikalavimus.

9. Fizinio asmens, iš Lietuvos Respublikos išvykstančio į kitą valstybę narę vykdyti veiklą, susijusią su nuodingosiomis medžiagomis, Lietuvos Respublikoje įsisteigusio juridinio asmens ar jo padalinio, kuris vykdo veiklą, susijusią su nuodingosiomis medžiagomis, kitoje valstybėje narėje, patirties atitiktis šio straipsnio 3 ir 4 dalyse nurodytiems reikalavimams įrodoma asmens kompetenciją patvirtinančiame liudijime (toliau – kompetenciją patvirtinantis liudijimas). Tais atvejais, kai leidžiama vykdyti veiklą su tam tikromis nuodingosiomis medžiagomis ar vykdyti konkrečią leistiną veiklą – nuodingųjų medžiagų gamybą, tiekimą rinkai ar naudojimą (toliau – veiklos, susijusios su nuodingosiomis medžiagomis, rūšys), kompetenciją patvirtinančiame liudijime turi būti nurodytos nuodingosios medžiagos, su kuriomis leidžiama vykdyti veiklą, susijusią su nuodingosiomis medžiagomis, taip pat nurodomos leistos vykdyti veiklos, susijusios su nuodingosiomis medžiagomis, rūšys. Visais atvejais, kai leidžiama vykdyti veiklą, susijusią su nuodingosiomis medžiagomis, nurodytomis šio straipsnio 5 dalyje, jos turi būti nurodytos kompetenciją patvirtinančiame liudijime.

10. Fizinio asmens, iš kitos valstybės narės atvykusio į Lietuvos Respubliką vykdyti veiklą, susijusią su nuodingosiomis medžiagomis, kitoje valstybėje narėje įsisteigusio juridinio asmens ar jo padalinio, kurie vykdo veiklą, susijusią su nuodingosiomis medžiagomis, Lietuvos Respublikoje, patirties atitiktis šio straipsnio 3 ir 4 dalyse nurodytiems reikalavimams įrodoma kitos valstybės narės, iš kurios fizinis asmuo atvyko ar kurioje juridinis asmuo ar padalinys yra įsisteigęs, kompetentingos institucijos ar įstaigos kompetenciją patvirtinančiame liudijime, išduotame tos valstybės narės nustatyta tvarka. Asmens kompetencija pripažįstama atitinkančia nustatytus reikalavimus, jeigu kompetenciją patvirtinančiame liudijime pateikta informacija apie asmens atitiktį šio straipsnio 3 ir 4 dalyje nurodytiems patirties reikalavimams.

11. Fizinis asmuo, juridinis asmuo ar jo padalinys, siekiantis vykdyti ir vykdančys veiklą, susijusią su nuodingosiomis medžiagomis, taip pat šio straipsnio 8 dalyje nurodytas fizinis asmuo, atsakingas už veiklą, susijusią su nuodingosiomis medžiagomis, ir atitinkantis fizinio asmens kompetencijos reikalavimus, turi būti nepriekaištingos reputacijos:

1) fizinis asmuo, juridinis asmuo ar jo padalinys nelaikomi nepriekaištingos reputacijos, jei dėl jo buvo priimtas ir įsiteisėjęs apkaltinamasis teismo nuosprendis už Lietuvos Respublikos baudžiamojo kodekso 267 arba 268 straipsnyje numatytą nusikaltimą, – kol neišnyko ar nebuvo panaikintas teistumas. Fiziniam asmeniui, juridiniam asmeniui ar padaliniui, Lietuvos Respublikoje vykdančiam veiklą, susijusią su nuodingosiomis medžiagomis, iš Lietuvos Respublikos išvykstančiam fiziniam asmeniui į kitą valstybę narę vykdyti veiklos, susijusios su nuodingosiomis medžiagomis, taip pat Lietuvos Respublikoje įsisteigusiam juridiniam asmeniui ar padaliniui, kuris

vykdo veiklą, susijusią su nuodingosiomis medžiagomis, kitoje valstybėje narėje, pažymas, kad fizinis, juridinis asmuo ar jo padalinys neturi neišnykusio ar nepanaikinto teistumo Lietuvos Respublikoje už šiame punkte minėtas nusikalstamas veikas, išduoda Įtariamųjų, kaltinamųjų ir nuteistųjų registras. Iš kitų valstybių narių į Lietuvos Respubliką atvykusių fizinių asmenų vykdyti veiklos, susijusios su nuodingosiomis medžiagomis, kitose valstybėse narėse įsisteigusių juridinių asmenų ar padalinių, kurie vykdo veiklą, susijusią su nuodingosiomis medžiagomis Lietuvos Respublikoje, atitiktis šiame punkte nustatytiems nepriekaištingos reputacijos reikalavimams įrodoma kitų valstybių narių institucijų išduotais atitinkamais dokumentais;

2) juridinis asmuo ar jo padalinys yra nepriekaištingos reputacijos, jeigu jam neiškelta bankroto byla ar nėra vykdomas bankroto procesas ne teismo tvarka. Lietuvos Respublikoje įsisteigusiam juridiniam asmeniui ar padaliniui, kuris vykdo veiklą, susijusią su nuodingosiomis medžiagomis, kitoje valstybėje narėje, pagal minėtų asmenų prašymus pažymas, kad jiems neiškelta bankroto byla ar nėra vykdomas bankroto procesas ne teismo tvarka, išduoda Lietuvos Respublikos Vyriausybės įgaliota institucija. Kitose valstybėse narėse įsisteigusių juridinių asmenų ar padalinių, kurie vykdo veiklą, susijusią su nuodingosiomis medžiagomis Lietuvos Respublikoje, atitiktis šiame punkte nustatytiems nepriekaištingos reputacijos reikalavimams įrodoma kitų valstybių narių institucijų išduotais atitinkamais dokumentais.

12. Jeigu nėra galimybės iš valstybės narės, iš kurios fizinis asmuo atvyko ar kurioje juridinis asmuo ar padalinys yra įsisteigęs, gauti šio straipsnio 11 dalies 1 ir 2 punktuose nurodytų dokumentų, fizinis asmuo, juridinis asmuo ar padalinys kartu su prašymu gauti Leidimą vietoje šio straipsnio 11 dalies 1 ir 2 punktuose nurodytų dokumentų gali pateikti deklaraciją, kuri buvo pateikta valstybės narės, iš kurios fizinis asmuo atvyko ar kurioje juridinis asmuo ar padalinys yra įsisteigęs, atitinkamai kompetentingai institucijai, kuri tos šalies nustatyta tvarka paliudijo jos autentiškumą, ir kai deklaracija patvirtina atitiktį šio straipsnio 11 dalies 1 ir 2 punktuose (fizinis asmuo – tik atitiktį šio straipsnio 11 dalies 1 punkte) nurodytiems nepriekaištingos reputacijos reikalavimams, kartu nurodydamas aplinkybes, dėl kurių negali pateikti šio straipsnio 11 dalies 1 ir 2 punktuose nurodytų dokumentų ir pateikdamas tas aplinkybes įrodančius dokumentus.

13. Šio straipsnio 11 dalies 1 ir 2 punktuose nurodyti dokumentai turi būti išduoti, o šio straipsnio 12 dalyje nurodytas dokumentas turi būti sudarytas ne daugiau kaip prieš 3 mėnesius iki prašymo gauti Leidimą pateikimo dienos.

6 straipsnis. Kompetenciją patvirtinančių liudijimų išdavimo, atsisakymo išduoti, patikslinimo, galiojimo sustabdymo, galiojimo sustabdymo panaikinimo ir galiojimo panaikinimo pagrindai

1. Kompetenciją patvirtinantys liudijimai fiziniams asmenims, išvykstantiems iš Lietuvos Respublikos į kitą valstybę narę vykdyti veiklos, susijusios su nuodingosiomis medžiagomis, Lietuvos Respublikoje įsisteigusiems juridiniams asmenims ir jų padaliniams, kurie veiklą, susijusią su nuodingosiomis medžiagomis, ketina vykdyti kitoje valstybėje narėje, išduodami asmenų prašymu šio įstatymo ir sveikatos apsaugos ministro patvirtinto Kompetenciją patvirtinančių liudijimų išdavimo, patikslinimo, galiojimo sustabdymo, galiojimo sustabdymo panaikinimo, galiojimo panaikinimo tvarkos aprašo (toliau – Tvarkos aprašas) nustatyta tvarka.

2. Asmuo, siekiantis gauti kompetenciją patvirtinantį liudijimą, patikslinti kompetenciją patvirtinantį liudijimą ar atlikti kitus šiame įstatyme numatytus veiksmus, turi teisę dokumentus ir (ar) informaciją pateikti ir gauti per atstumą, elektroninėmis priemonėmis Lietuvos Respublikos Vyriausybės ar jos įgaliotos institucijos nustatyta tvarka per Lietuvos Respublikos paslaugų įstatyme nurodytą kontaktinį centrą arba tiesiogiai kreipdamasis į Nacionalinį visuomenės sveikatos centrą prie Sveikatos apsaugos ministerijos (toliau – Nacionalinis visuomenės sveikatos centras).

3. Kompetenciją patvirtinančius liudijimus išduoda ar atsisako juos išduoti, kompetenciją patvirtinančius liudijimus patikslina, kompetenciją patvirtinančių liudijimų galiojimą sustabdo, kompetenciją patvirtinančių liudijimų galiojimo sustabdymą panaikina, kompetenciją patvirtinančių liudijimų galiojimą panaikina Nacionalinis visuomenės sveikatos centras.

4. Kompetenciją patvirtinantys liudijimai yra elektroniniai ir neterminuoti. Asmuo, siekiantis gauti kompetenciją patvirtinantį liudijimą, turi pateikti prašymą ir Tvarkos apraše nurodytus dokumentus.

5. Asmeniui kompetenciją patvirtinantis liudijimas turi būti išduotas arba motyvuotas rašytinis atsisakymas jį išduoti turi būti pateiktas ne vėliau kaip per 15 darbo dienų nuo prašymo ir visų tinkamai įformintų Tvarkos apraše nurodytų dokumentų gavimo dienos.

6. Nacionalinis visuomenės sveikatos centras ne vėliau kaip per 5 darbo dienas nuo prašymo ir Tvarkos apraše nurodytų dokumentų gavimo išsiunčia asmeniui, siekiančiam gauti kompetenciją patvirtinantį liudijimą, patvirtinimą, kad prašymas ir Tvarkos apraše nurodyti dokumentai yra gauti. Jeigu pateikti visi reikalingi ir tinkamai įforminti Tvarkos apraše nurodyti dokumentai, apie tai pažymima rašte ir nurodoma, kad ne vėliau kaip per 15 darbo dienų nuo visų reikalingų ir tinkamai įformintų dokumentų gavimo dienos bus išduotas kompetenciją patvirtinantis liudijimas arba atsisakyta jį išduoti. Jeigu pateikti ne visi ar pateikti netinkamai įforminti Tvarkos apraše nurodyti dokumentai, rašte nurodoma, kokie dokumentai yra nepateikti, kokie trūkumai turi būti ištaisyti ir tai, kad terminas išduoti kompetenciją patvirtinantį liudijimą arba atsisakyti jį išduoti bus skaičiuojamas nuo visų trūkstamų ir tinkamai įformintų dokumentų gavimo dienos; šiuo atveju terminas išduoti kompetenciją patvirtinantį liudijimą arba atsisakyti jį išduoti skaičiuojamas nuo visų trūkstamų ir tinkamai įformintų dokumentų pateikimo dienos. Asmuo informuojamas tuo būdu, kuriuo jis pateikė prašymą.

7. Atsisakoma išduoti kompetenciją patvirtinantį liudijimą, jeigu pateiktų dokumentų patikrinimo metu nustatoma, kad pateikti dokumentai neįrodo asmens atitikties šio įstatymo 5 straipsnio 1 dalies 3 punkte nustatytiems kompetencijos reikalavimams, taip pat nesumokėta valstybės rinkliava.

8. Kompetenciją patvirtinantis liudijimas patikslinamas kompetenciją patvirtinančio liudijimo turėtojo prašymu, jeigu keičiasi kompetenciją patvirtinančio liudijimo turėtojo rekvizitai, nuodingosios medžiagos, su kuriomis leidžiama vykdyti veiklą, susijusią su nuodingosiomis medžiagomis, veiklos pobūdis arba reikia ištaisyti klaidas, padarytas išduodant kompetenciją patvirtinantį liudijimą. Atsisakoma patikslinti kompetenciją patvirtinantį liudijimą, jeigu pateikti dokumentai neįrodo šioje dalyje numatytų aplinkybių buvimo. Kompetenciją patvirtinantis liudijimas patikslinamas arba atsisakoma jį patikslinti ir jo turėtojas apie tai motyvuotai informuojamas ne vėliau kaip per 5 darbo dienas nuo Tvarkos apraše nurodytų dokumentų gavimo dienos.

9. Praradus ar sugadinus popierinį kompetenciją patvirtinančio liudijimo originalą, asmens prašymu išduodamas elektroninis kompetenciją patvirtinantis liudijimas. Prašymas dėl kompetenciją patvirtinančio liudijimo išdavimo pateikiamas Nacionaliniam visuomenės sveikatos centrui. Elektroninis kompetenciją patvirtinantis liudijimas išduodamas ne vėliau kaip kitą darbo dieną nuo šioje dalyje nurodyto prašymo gavimo dienos.

10. Kompetenciją patvirtinančio liudijimo galiojimas sustabdomas, jeigu:

1) paaiškėja, kad asmens kompetencija neatitinka šio įstatymo 5 straipsnio 1 dalies 3 punkte (fizinio asmens) arba 5 straipsnio 8 dalyje (juridinio asmens arba jo padalinio) nustatytų kompetencijos reikalavimų;

2) kompetenciją patvirtinančio liudijimo turėtojas pateikia prašymą sustabdyti kompetenciją patvirtinančio liudijimo galiojimą.

11. Sprendimas sustabdyti kompetenciją patvirtinančio liudijimo galiojimą priimamas ne vėliau kaip per 3 darbo dienas nuo šio straipsnio 10 dalyje nurodytų aplinkybių atsiradimo dienos. Apie šį sprendimą kompetenciją patvirtinančio liudijimo turėtojas Tvarkos apraše nustatyta tvarka informuojamas raštu, nurodant kompetenciją patvirtinančio liudijimo galiojimo sustabdymo priežastis ir pasekmes.

12. Kompetenciją patvirtinančio liudijimo galiojimo sustabdymas panaikinamas gavus kompetenciją patvirtinančio liudijimo turėtojo prašymą panaikinti kompetenciją patvirtinančio liudijimo galiojimo sustabdymą ir dokumentus bei duomenis, įrodančius priežastį, dėl kurių buvo priimtas sprendimas sustabdyti kompetenciją patvirtinančio liudijimo galiojimą, tinkamą pašalinimą

(šio straipsnio 10 dalies 1 punkto atveju), gavus kompetenciją patvirtinančio liudijimo turėtojo prašymą panaikinti kompetenciją patvirtinančio liudijimo galiojimo sustabdymą (šio straipsnio 10 dalies 2 punkto atveju). Kompetenciją patvirtinančio liudijimo galiojimo sustabdymas panaikinamas ne vėliau kaip per 1 darbo dieną nustačius, kad trūkumai tinkamai pašalinti (šio straipsnio 10 dalies 1 punkto atveju), o šio straipsnio 10 dalies 2 punkte nustatytu atveju – per 1 darbo dieną nuo kompetenciją patvirtinančio liudijimo turėtojo prašymo gavimo dienos.

13. Kompetenciją patvirtinančio liudijimo galiojimas panaikinamas, jeigu:

1) kompetenciją patvirtinančio liudijimo turėtojas pateikia prašymą panaikinti kompetenciją patvirtinančio liudijimo galiojimą;

2) paaiškėja, kad kompetenciją patvirtinančio liudijimo turėtojo veikla, susijusi su nuodingosiomis medžiagomis, pasibaigė (kai juridinis asmuo ar jo padalinys likviduojamas ar reorganizuojamas (išskyrus atvejus, kai kompetenciją patvirtinantis liudijimas patikslinamas), fizinis asmuo miršta);

3) šio straipsnio 10 dalies 1 punkto pagrindu sustabdžius kompetenciją patvirtinančio liudijimo galiojimą, kompetenciją patvirtinančio liudijimo turėtojas per 6 mėnesius nuo kompetenciją patvirtinančio liudijimo galiojimo sustabdymo vienu iš šio straipsnio 2 dalyje nurodytų būdų nepateikė įrodymų dėl priežasčių, dėl kurių buvo priimtas sprendimas sustabdyti kompetenciją patvirtinančio liudijimo galiojimą, tinkamo pašalinimo ir nesikreipė į Nacionalinį visuomenės sveikatos centrą dėl kompetenciją patvirtinančio liudijimo galiojimo sustabdymo panaikinimo arba kreipėsi, tačiau įvertinus pateiktus dokumentus nebuvo priimtas sprendimas panaikinti kompetenciją patvirtinančio liudijimo galiojimo sustabdymą (šio straipsnio 10 dalies 1 punkto atveju);

4) paaiškėja, kad kompetenciją patvirtinančiam liudijimui gauti buvo pateikti suklastoti dokumentai.

14. Sprendimas panaikinti kompetenciją patvirtinančio liudijimo galiojimą priimamas ne vėliau kaip per 3 darbo dienas nuo šio straipsnio 13 dalyje nurodytų aplinkybių atsiradimo dienos. Apie šį sprendimą kompetenciją patvirtinančio liudijimo turėtojas Tvarkos apraše nustatyta tvarka ir terminais informuojamas raštu nurodant kompetenciją patvirtinančio liudijimo galiojimo panaikinimo priežastis ir pasekmes.

7 straipsnis. Mažmeninės prekybos draudimas

Draudžiama verstis nuodingųjų medžiagų mažmenine prekyba, išskyrus mažmeninę prekybą nafta, naftos ir akmens anglių perdirbimo metu susidarančiomis tarpinėmis medžiagomis bei perdirbimo produktais, priskiriamais nuodingosioms medžiagoms ir naudojamais kaip energijos ištekliai.

8 straipsnis. Veiklos, susijusios su nuodingosiomis medžiagomis, vieta

1. Veiklą, susijusią su nuodingosiomis medžiagomis, galima vykdyti tik specialiai tam skirtose specialiais įspėjamaisiais ženklais paženklintose vietose, atitinkančiose sveikatos apsaugos ministro nustatytus reikalavimus.

2. Veikla, susijusi su nuodingosiomis medžiagomis, draudžiama:

1) gyvenamuosiuose pastatuose (namuose) ir jų teritorijoje;

2) švietimo įstaigų pastatuose ir jų teritorijoje (išskyrus aukštųjų mokyklų, kuriose vykdoma veikla, susijusi su nuodingosiomis medžiagomis, naudojamomis mokslinei veiklai bei studentų praktiniams užsiėmimams, pastatus ir teritoriją);

3) vandenviečių statiniuose ir jų teritorijose;

4) maisto, gyvulių pašaro sandėliavimo ir maitinimo patalpose;

5) poilsio, viešbučių ir kitų apgyvendinimo paslaugų viešojo naudojimo patalpose;

6) prekybos viešojo naudojimo patalpose;

7) sporto, kultūros bei religinių pastatų viešojo naudojimo patalpose;

8) asmens sveikatos priežiūros įstaigų patalpose, išskyrus veiklą, susijusią su nuodingosiomis medžiagomis, kurios naudojamos sveikatos priežiūros paslaugoms teikti.

3. Šio straipsnio 2 dalyje nustatyti draudimai netaikomi veiklai, susijusiai su statinių (jų patalpų) remontu, rekonstravimu, atnaujinimu (modernizavimu), kai remonto, rekonstravimo, atnaujinimo (modernizavimo) metu nurodyti statiniai (jų patalpos) nenaudojami pagal paskirtį. Šio straipsnio 2 dalies 4 punkte nustatyti draudimai netaikomi Leidimo turėtojams, naudojančiams fumigantus sandėliavimo patalpose pagal fumiganto etiketėje pateiktą informaciją, kuri turi atitikti registracijos liudijime nurodytus reikalavimus.

9 straipsnis. Leidimų išdavimo, atsisakymo išduoti Leidimus, Leidimų patikslinimo, pakeitimo, galiojimo sustabdymo, galiojimo sustabdymo panaikinimo ir galiojimo panaikinimo, Leidimų duomenų tvarkymo pagrindai

1. Vykdyti veiklą, susijusią su nuodingosiomis medžiagomis, Lietuvos Respublikoje leidžiama tik turint Leidimą. Leidime nurodomos šios veiklos, susijusios su nuodingosiomis medžiagomis, vykdymo sąlygos: konkrečios leistinos veiklos rūšys bei veiklos, susijusios su nuodingosiomis medžiagomis, vykdymo vieta (vietos), išskyrus tuos atvejus, kai asmuo deklaruoja, kad veiklą, susijusią su nuodingosiomis medžiagomis, planuoja vykdyti tik veiklos užsakovų nurodytose vietose. Vienam asmeniui išduodamas vienas neterminuotas elektroninis Leidimas vykdyti vieną, kelias ar visas veiklos, susijusios su nuodingosiomis medžiagomis, rūšis.

2. Leidimus išduoda, Leidimus patikslina, Leidimus pakeičia, Leidimų galiojimą sustabdo, Leidimų galiojimo sustabdymą panaikina, Leidimų galiojimą panaikina Nacionalinis visuomenės sveikatos centras.

3. Asmuo, siekiantis gauti Leidimą, patikslinti Leidimą, pakeisti Leidimą ar atlikti kitus šiame įstatyme numatytus veiksmus, turi teisę informaciją ir (ar) dokumentus pateikti ir gauti per atstumą, elektroninėmis priemonėmis Vyriausybės ar jos įgaliotos institucijos nustatyta tvarka per Lietuvos Respublikos paslaugų įstatyme nurodytą kontaktinį centrą arba tiesiogiai kreipdamasis į Nacionalinį visuomenės sveikatos centrą.

4. Leidimai išduodami vadovaujantis sveikatos apsaugos ministro patvirtintomis Leidimų veiklai, susijusiai su nuodingosiomis medžiagomis, išdavimo, pakeitimo, patikslinimo, galiojimo sustabdymo, galiojimo sustabdymo panaikinimo, galiojimo panaikinimo taisyklėmis (toliau – Taisyklės).

5. Asmuo, siekiantis gauti Leidimą, turi pateikti prašymą ir Taisyklėse nurodytus dokumentus ir informaciją.

6. Asmeniui Leidimas turi būti išduotas arba motyvuotas rašytinis atsisakymas jį išduoti turi būti pateiktas ne vėliau kaip per 30 kalendorinių dienų nuo visų tinkamai įformintų dokumentų bei informacijos, kurios reikia Leidimui gauti, gavimo dienos. Jeigu per šį terminą Nacionalinis visuomenės sveikatos centras neišduoda asmeniui Leidimo ir nepateikia jam motyvuoto rašytinio atsisakymo jį išduoti, laikoma, kad Leidimas yra išduotas.

7. Nacionalinis visuomenės sveikatos centras ne vėliau kaip per 5 darbo dienas nuo Taisyklėse nurodytų dokumentų ir informacijos gavimo išsiunčia asmeniui, siekiančiam gauti Leidimą, patvirtinimą, kad šie dokumentai ir informacija yra gauti. Jeigu pateikti visi reikalingi ir tinkamai įforminti dokumentai ir informacija, apie tai pažymima rašte ir nurodoma, kad ne vėliau kaip per 30 kalendorinių dienų nuo visų reikalingų ir tinkamai įformintų dokumentų ir informacijos gavimo dienos bus išduotas Leidimas arba atsisakyta jį išduoti. Jei pateikti ne visi ar pateikti netinkamai įforminti dokumentai ar informacija, rašte nurodoma, kokie dokumentai ir informacija yra nepateikti, kokie trūkumai turi būti ištaisyti ir trūkumų pašalinimo terminas, kuris negali viršyti 30 kalendorinių dienų. Rašte taip pat nurodoma, kad terminas Leidimui išduoti skaičiuojamas nuo visų tinkamai įformintų dokumentų ir informacijos pateikimo dienos. Asmuo informuojamas tuo būdu, kuriuo jis pateikė prašymą išduoti Leidimą.

8. Nacionalinis visuomenės sveikatos centras dėl papildomų dokumentų ir informacijos, kurios reikia šiame straipsnyje nustatytoms funkcijoms vykdyti, kreipiasi į kitas valstybės ir savivaldybės institucijas ar įstaigas. Prieš išduodant Leidimą, nevirsijant šio straipsnio 6 dalyje nustatyto termino, atliekamas dokumentų ir informacijos, įrodančių teisę vykdyti veiklą, susijusią su nuodingosiomis medžiagomis, patikrinimas, šios veiklos sąlygų veiklos vykdymo vietoje

patikrinimas, kurio metu įvertinama, ar veiklos, susijusios su nuodingosiomis medžiagomis, sąlygos atitinka šio įstatymo 4 straipsnio 1 punkte ir 8 straipsnyje nurodytus reikalavimus.

9. Atsisakoma išduoti Leidimą, jeigu:

1) asmens kompetencija ir (arba) nepriekaištinga reputacija neatitinka šio įstatymo 5 straipsnyje nustatytų reikalavimų;

2) veiklos, susijusios su nuodingosiomis medžiagomis, sąlygos neatitinka šio įstatymo 4 straipsnio 1 punkte ir 8 straipsnyje nurodytų reikalavimų;

3) asmuo neįvykdo Nacionalinio visuomenės sveikatos centro reikalavimo ištaisyti pateiktų dokumentų trūkumus ir nepraneša apie trūkumų pašalinimą per nustatytą terminą;

4) nesumokėta valstybės rinkliava.

10. Jei Leidimo turėtojas siekia pakeisti Leidime nurodytas veiklos, susijusios su nuodingosiomis medžiagomis, rūšis, išskyrus atvejus, kai Leidimo turėtojas pageidauja nevykdyti dalies Leidime nurodytų veiklos, susijusios su nuodingosiomis medžiagomis, rūšių ir (arba) veiklos, susijusios su nuodingosiomis medžiagomis, vykdymo vietą, išskyrus atvejus, kai veikla, susijusi su nuodingosiomis medžiagomis, vykdoma tik veiklos užsakovų nurodytose vietose, Leidimas pakeičiamas. Tokiu atveju Leidimo turėtojas vienu iš šio straipsnio 3 dalyje nurodytų būdų privalo kreiptis į Nacionalinį visuomenės sveikatos centrą dėl Leidimo pakeitimo. Leidimas pakeičiamas tokia pat tvarka, kaip ir išduodamas.

11. Šio straipsnio 10 dalyje nurodytu atveju Leidimo turėtojas pateikia dokumentus ir informaciją apie planuojamus veiklos sąlygų ir pateiktų dokumentų duomenų pasikeitimus. Informacijos, kuri nesikeičia, patvirtinančių dokumentų Leidimo turėtojas Taisyklių nustatyta tvarka pakartotinai neteikia.

12. Leidimas patikslinamas Leidimo turėtojo prašymu, jeigu keičiasi Leidimo turėtojo rekvizitai arba reikia ištaisyti klaidas, padarytas išduodant Leidimą, arba Leidimo turėtojas pageidauja nevykdyti dalies veiklos, susijusios su nuodingosiomis medžiagomis, nurodytos Leidime. Leidimas patikslinamas ir asmuo apie patikslinimą informuojamas ne vėliau kaip per 3 darbo dienas nuo Taisyklėse nurodytų dokumentų gavimo dienos.

13. Atsisakoma patikslinti Leidimą, jeigu pateikti dokumentai neįrodo šio straipsnio 12 dalyje numatytų aplinkybių atsiradimo. Apie atsisakymą patikslinti Leidimą asmuo informuojamas ne vėliau kaip per 3 darbo dienas nuo Taisyklėse nurodytų dokumentų gavimo dienos.

14. Leidimo galiojimas sustabdomas, jeigu:

1) Leidimo turėtojas Nacionalinio visuomenės sveikatos centro buvo įspėtas pašalinti Nacionalinio visuomenės sveikatos centro nustatytus arba kitos šio įstatymo 13 straipsnyje nurodytos veiklos, susijusios su nuodingosiomis medžiagomis, priežiūrą vykdančios institucijos Nacionaliniam visuomenės sveikatos centrui pateiktoje informacijoje nurodytus pažeidimus (t. y. kad veikla, susijusi su nuodingosiomis medžiagomis, neatitinka Leidime nurodytų veiklos, susijusios su nuodingosiomis medžiagomis, vykdymo sąlygų, ir (arba) neatitinka šio įstatymo 7 ir (ar) 8 straipsniuose nurodytų reikalavimų), tačiau per 30 kalendorinių dienų terminą to nepadarė ir nebuvo gautas jo pranešimas apie pažeidimų pašalinimą. Reikalavimas įspėti netaikomas, kai nustatomi veiklos, susijusios su nuodingosiomis medžiagomis, vykdymo sąlygų ir (arba) šio įstatymo 7 ir (ar) 8 straipsniuose nurodytų reikalavimų pažeidimai, kurių negalima nedelsiant pašalinti, ir tolesnis veiklos, susijusios su nuodingosiomis medžiagomis, vykdymas gali turėti ūmų neigiamą poveikį visuomenės sveikatai, – tokiais atvejais Leidimo galiojimas sustabdomas šio straipsnio 15 dalyje nustatyta tvarka;

2) paaiškėja, kad asmens kompetencija ir nepriekaištinga reputacija neatitinka šio įstatymo 5 straipsnyje nustatytų reikalavimų;

3) Leidimo turėtojas pateikia prašymą sustabdyti Leidimo galiojimą;

4) paaiškėja, kad pakeistos Leidime nurodytos veiklos, susijusios su nuodingosiomis medžiagomis, vykdymo sąlygos (šio straipsnio 1 dalis), ir Leidimo turėtojas iki minėtų aplinkybių atsiradimo vienu iš šio straipsnio 3 dalyje nurodytų būdų nesikreipė į Nacionalinį visuomenės sveikatos centrą dėl Leidimo pakeitimo.

15. Sprendimas sustabdyti Leidimo galiojimą priimamas ne vėliau kaip per 3 darbo dienas nuo šio straipsnio 14 dalyje nurodytų aplinkybių atsiradimo dienos. Nustačius veiklos, susijusios su nuodingosiomis medžiagomis, vykdymo sąlygų pažeidimus, kurių negalima nedelsiant pašalinti ir tolesnis veiklos, susijusios su nuodingosiomis medžiagomis, vykdymas gali turėti ūmų neigiamą poveikį visuomenės sveikatai, sprendimas sustabdyti Leidimo galiojimą priimamas nedelsiant, tačiau ne vėliau kaip per 48 valandas nuo šių pažeidimų nustatymo. Apie sprendimą sustabdyti Leidimo galiojimą Leidimo turėtojas Taisyklių nustatyta tvarka informuojamas raštu, nurodant Leidimo galiojimo sustabdymo priežastis ir pasekmes.

16. Leidimo galiojimo sustabdymas panaikinamas gavus Leidimo turėtojo prašymą panaikinti Leidimo galiojimo sustabdymą ir dokumentus bei duomenis, įrodančius trūkumų ir (ar) pažeidimų, dėl kurių buvo priimtas sprendimas sustabdyti Leidimo galiojimą, tinkamą pašalinimą (šio straipsnio 14 dalies 1, 2 ir 4 punktų atvejais), gavus Leidimo turėtojo prašymą panaikinti Leidimo galiojimo sustabdymą (šio straipsnio 14 dalies 3 punkto atvejais). Leidimo galiojimo sustabdymas panaikinamas ne vėliau kaip per 1 darbo dieną nuo visų šiame punkte nurodytų aplinkybių atsiradimo dienos.

17. Leidimo galiojimas panaikinamas, jeigu:

1) Leidimo turėtojas pateikia prašymą panaikinti Leidimo galiojimą;
2) paaiškėja, kad Leidimo turėtojo veikla, susijusi su nuodingosiomis medžiagomis, pasibaigia (kai juridinis asmuo ar padalinys likviduojamas ar reorganizuojamas (išskyrus atvejus, kai Leidime numatytos veiklos vykdymo sąlygos pakeičiamos pagal šio straipsnio 10 dalį ar Leidimas patikslinamas), fizinis asmuo miršta);

3) sustabdžius Leidimo galiojimą (išskyrus šios dalies 4 punkte nurodytus atvejus), Leidimo turėtojas per 6 mėnesius nuo Leidimo galiojimo sustabdymo nepateikė įrodymų dėl priežasčių, dėl kurių buvo priimtas sprendimas sustabdyti Leidimo galiojimą, tinkamo pašalinimo ir nesikreipė į Nacionalinį visuomenės sveikatos centrą dėl Leidimo galiojimo sustabdymo panaikinimo arba kreipėsi, tačiau įvertinus pateiktus dokumentus ir atlikus pateiktos informacijos patikrinimą buvo priimtas sprendimas atsisakyti panaikinti Leidimo galiojimo sustabdymą;

4) sustabdžius Leidimo galiojimą šio straipsnio 14 dalies 3 punkte nurodytu atveju Leidimo turėtojas per 6 mėnesius nuo Leidimo galiojimo sustabdymo vienu iš šio straipsnio 3 dalyje nurodytų būdų nesikreipė į Nacionalinį visuomenės sveikatos centrą dėl Leidimo galiojimo sustabdymo panaikinimo;

5) paaiškėja, kad Leidimui gauti buvo pateikti suklastoti dokumentai.

18. Sprendimas panaikinti Leidimo galiojimą priimamas ne vėliau kaip per 3 darbo dienas nuo šio straipsnio 17 dalyje nurodytų aplinkybių atsiradimo dienos. Apie šį sprendimą Leidimo turėtojas Taisyklių nustatyta tvarka informuojamas raštu, nurodant Leidimo galiojimo panaikinimo priežastis ir pasekmes.

19. Nacionalinis visuomenės sveikatos centras tvarko Leidimų duomenis ir teikia juos suinteresuotoms institucijoms sveikatos apsaugos ministro nustatyta tvarka.

III SKYRIUS LEIDIMO TURĖTOJŲ PAREIGOS

10 straipsnis. Perspėjimas ir informavimas apie ekstremalius įvykius, ekstremaliąsias situacijas

Leidimo turėtojai apie ekstremalius įvykius, gresiančias ir susidariusias ekstremaliąsias situacijas, kurių metu į aplinką gali patekti ar patenka nuodingųjų medžiagų, privalo nedelsdami perspėti ir informuoti šalia gyvenančius, dirbančius ar dėl kitų priežasčių esančius asmenis, kurių gyvybei ar sveikatai gali kilti grėsmė, Civilinės saugos įstatymo ir civilinę saugą reglamentuojančių teisės aktų nustatyta tvarka.

11 straipsnis. Saugos priemonės

1. Leidimo turėtojai – fiziniai asmenys, savarankiškai vykdančys veiklą, susijusią su nuodingosiomis medžiagomis, – privalo įrengti apsaugos priemones, apsirūpinti tinkamomis asmeninėmis apsaugos priemonėmis ir jas naudoti. Darbuotojų sauga ir sveikata užtikrinama vadovaujantis Darbuotojų saugos ir sveikatos įstatymo nuostatomis.

2. Leidimo turėtojai privalo užtikrinti, kad veiklos, susijusios su nuodingosiomis medžiagomis, vietose būtų pateikta informacija, kaip elgtis šių medžiagų avarinio išpylimo (išsipylimo) ar kitokio pasklidimo atveju. Taip pat šiose vietose turi būti išpiltų (išsipylusių) ar kitaip pasklidusių nuodingųjų medžiagų kenksmingumo pašalinimo ir pirmosios pagalbos priemonės.

12 straipsnis. Kitos Leidimo turėtojų pareigos

1. Leidimo turėtojai privalo vykdyti veiklą, susijusią su nuodingosiomis medžiagomis, Leidime nurodytomis veiklos, susijusios su nuodingosiomis medžiagomis, vykdymo sąlygomis, vykdyti kitus šiame įstatyme nustatytus veiklos, susijusios su nuodingosiomis medžiagomis, reikalavimus.

2. Leidimo turėtojai apie asmenų kompetencijos ir (ar) nepriekaištingos reputacijos pasikeitimus ir jų atitiktį šiame įstatyme nustatytiems reikalavimams privalo teikti informaciją Nacionaliniam visuomenės sveikatos centrui Tvarkos apraše nustatyta tvarka.

3. Leidimų turėtojai privalo užtikrinti, kad nuodingųjų medžiagų negalėtų gauti nevykdančys veiklos, susijusios su nuodingosiomis medžiagomis, fiziniai asmenys ir juridiniai asmenys ar jų padaliniai, neatitinkantys šiame įstatyme nustatytų reikalavimų.

IV SKYRIUS

VEIKLOS, SUSIJUSIOS SU NUODINGOSIOMIS MEDŽIAGOMIS, PRIEŽIŪRA

13 straipsnis. Institucijų, prižiūrinčių veiklą, susijusią su nuodingosiomis medžiagomis, funkcijos

1. Kaip laikomasi šiame įstatyme nustatytų veiklos, susijusios su nuodingosiomis medžiagomis, reikalavimų, pagal savo kompetenciją prižiūri:

1) Lietuvos Respublikos aplinkos ministerijos įgaliotos institucijos – ar veikla, susijusi su nuodingosiomis medžiagomis, vykdoma turint Leidimą ir nepažeidžiant šio įstatymo 9 straipsnio 1 dalyje nurodytų veiklos, susijusios su nuodingosiomis medžiagomis, vykdymo sąlygų;

2) Nacionalinis visuomenės sveikatos centras – asmenų, kuriems išduotas Leidimas, kompetencijos ir nepriekaištingos reputacijos reikalavimų atitiktį šio įstatymo 5 straipsnio reikalavimams, ar veikla, susijusi su nuodingosiomis medžiagomis, vykdoma turint Leidimą ir nepažeidžiant šio įstatymo 9 straipsnio 1 dalyje nurodytų veiklos, susijusios su nuodingosiomis medžiagomis, vykdymo sąlygų; bei šio įstatymo 8 straipsnio 2 dalies 2, 5, 8 punktuose nurodytų draudimų laikymąsi;

3) Lietuvos Respublikos muitinė – ar veikla, susijusi su nuodingosiomis medžiagomis, vykdoma turint Leidimą;

4) savivaldybės – šio įstatymo 8 straipsnio 2 dalies 1, 7 punktuose nurodytų draudimų laikymąsi;

5) Lietuvos Respublikos Vyriausybės įgaliotos institucijos – ar veikla, susijusi su nuodingosiomis medžiagomis, vykdoma turint Leidimą ir nepažeidžiant šio įstatymo 9 straipsnio 1 dalyje nurodytų veiklos, susijusios su nuodingosiomis medžiagomis, vykdymo sąlygų, bei šio įstatymo 8 straipsnio 2 dalies 3, 4 punktuose nurodytų draudimų laikymąsi;

6) Lietuvos Respublikos teisingumo ministerijos įgaliotos institucijos – šio įstatymo 7 straipsnyje ir 8 straipsnio 2 dalies 6 punkte nurodytų draudimų laikymąsi;

7) Lietuvos Respublikos valstybinė darbo inspekcija prie Socialinės apsaugos ir darbo ministerijos – ar darbdavio veikla, susijusi su nuodingosiomis medžiagomis, vykdoma turint

Leidimą ir nepažeidžiant šio įstatymo 9 straipsnio 1 dalyje nurodytų veiklos, susijusios su nuodingosiomis medžiagomis, vykdymo sąlygų darbo vietose;

8) Lietuvos Respublikos žemės ūkio ministerijos įgaliota institucija – ar veikla, susijusi fumigantais, priskiriamais nuodingosioms medžiagoms, vykdoma turint Leidimą ir nepažeidžiant šio įstatymo 9 straipsnio 1 dalyje nurodytų veiklos, susijusios su nuodingosiomis medžiagomis, vykdymo sąlygų.

2. Šio straipsnio 1 dalies 1 ir 3–8 punktuose nurodytos veiklos, susijusios su nuodingosiomis medžiagomis, priežiūrą vykdančios institucijos, pagal kompetenciją nustatiusios šio įstatymo pažeidimus, turi nedelsdamos apie tai informuoti Nacionalinį visuomenės sveikatos centrą.

V SKYRIUS BAIGIAMOSIOS NUOSTATOS

14 straipsnis. Atsakomybė

Asmenys, pažeidę šio įstatymo reikalavimus, atsako Lietuvos Respublikos įstatymų nustatyta tvarka.

Lietuvos Respublikos
nuodingųjų medžiagų
priežiūros įstatymo
priedas

IGYVENDINAMI EUROPOS SĄJUNGOS TEISĖS AKTAI

1. 1974 m. birželio 4 d. Tarybos direktyva 74/556/EEB, nustatanti išsamias nuostatas dėl pereinamojo laikotarpio priemonių, taikomų su toksiškais produktais susijusiai veiklai, jų prekybai ir platinimui, taip pat veiklai, susijusiai su profesionaliu tokių produktų naudojimu, įskaitant tarpininkavimą (OL 2004 m. *specialusis leidimas*, 6 skyrius, 1 tomas, p. 34).

2. 1974 m. birželio 4 d. Tarybos direktyva 74/557/EEB dėl savarankiškai dirbančių asmenų ir tarpininkų, užsiimančių toksiškų produktų prekyba ir jų platinimu, įsisteigimo laisvės ir laisvės teikti paslaugas (OL 2004 m. *specialusis leidimas*, 6 skyrius, 1 tomas, p. 38).“

2 straipsnis. Įstatymo įsigaliojimas ir įgyvendinimas

1. Šis įstatymas, išskyrus šio straipsnio 2 dalį, įsigalioja 2016 m. lapkričio 1 d.

2. Lietuvos Respublikos Vyriausybė, sveikatos apsaugos ministras iki 2016 m. spalio 31 d. pagal kompetenciją priima šio įstatymo įgyvendinamuosius teisės aktus.

3. Iki šio įstatymo įsigaliojimo išduoti leidimai įsigyti, parduoti ar kitaip perleisti nuodingąsias medžiagas prilyginami leidimams vykdyti veiklą, susijusią su nuodingosiomis medžiagomis, ir galioja iki šiuose leidimuose nurodyto galiojimo termino pabaigos.

4. Tais atvejais, kai asmens, turinčio galiojančią terminuotą leidimą įsigyti, parduoti ar kitaip perleisti nuodingąsias medžiagas, veiklos, susijusios su nuodingosiomis medžiagomis, sąlygos, rūšys, vykdymo vieta, asmenų kompetencija ir nepriekaištinga reputacija nepasikeitė ir atitinka Lietuvos Respublikos nuodingųjų medžiagų priežiūros įstatyme nustatytus reikalavimus, šią aplinkybę patvirtinęs siekiantis gauti leidimą vykdyti veiklą, susijusią su nuodingosiomis medžiagomis, asmuo atitinkamų dokumentų ir informacijos gali pakartotinai neteikti.

Skelbiu šį Lietuvos Respublikos Seimo priimtą įstatymą.

Respublikos Prezidentas

Lietuvos Respublikos
Sveikatos apsaugos ministras

Juras Požela

06-06-13
10160610

Projektas

**LIETUVOS RESPUBLIKOS
VISUOMENĖS SVEIKATOS PRIEŽIŪROS ĮSTATYMO NR. IX-886 15 STRAIPSNIO
PAKEITIMO
ĮSTATYMAS**

2016 m. d. Nr.
Vilnius

1 straipsnis. 15 straipsnio pakeitimas

1. Pakeisti 15 straipsnio 11 punktą ir jį išdėstyti taip:

„11) išduoda asmenų kompetenciją patvirtinančius liudijimus fiziniams asmenims, iš Lietuvos Respublikos išvykstantiems į kitą valstybę narę vykdyti veiklos, susijusios su nuodingosiomis medžiagomis, taip pat Lietuvos Respublikoje įsisteigusiems juridiniams asmenims ar filialams, kurie veiklą, susijusią su nuodingosiomis medžiagomis, ketina vykdyti kitoje valstybėje narėje; išduoda leidimus vykdyti veiklą, susijusią su nuodingosiomis medžiagomis;“

2. Papildyti 15 straipsnį nauju 12 punktu:

„12) pagal Nuodingųjų medžiagų priežiūros įstatyme nustatytą kompetenciją vykdo veiklos, susijusios su nuodingosiomis medžiagomis, priežiūrą;“.

3. Buvusius 15 straipsnio 12 ir 13 punktus laikyti atitinkamai 13 ir 14 punktais.

2 straipsnis. Įstatymo įsigaliojimas

Šis įstatymas įsigalioja 2016 m. lapkričio 1 d.

Skelbiu šį Lietuvos Respublikos Seimo priimtą įstatymą.

Respublikos Prezidentas

Lietuvos Respublikos
Sveikatos apsaugos ministras
Juras Požela

2016-10-13

Teisės departamento direktorė
Merija Stasiulienė

LIETUVOS RESPUBLIKOS
VISUOMENĖS SVEIKATOS PRIEŽIŪROS ĮSTATYMO NR. IX-886 15 STRAIPSNIO
PAKEITIMO
ĮSTATYMAS

2016 m.

d. Nr.

Vilnius

1 straipsnis. 15 straipsnio pakeitimas:

1. Pakeisti 15 straipsnio 11 punktą ir jį išdėstyti taip:

~~„11) sveikatos apsaugos ministro nustatyta tvarka išduoda nuodingąsias medžiagas gaminančių, tiekiančių rinkai, išigyjančių, laikančių, naudojančių, taip pat jomis prekiaujančių asmenų kompetenciją patvirtinančius liudijimus; už nuodingąsias medžiagas gaminančių, tiekiančių rinkai, išigyjančių, laikančių, naudojančių, taip pat jomis prekiaujančių asmenų kompetenciją patvirtinančių liudijimų išdavimą, šių liudijimų dublikatų išdavimą ir liudijimų patikslinimą imama valstybės rinkliava, išskyrus atvejus, kai liudijimas patikslinamas siekiant ištaisyti klaidas, padarytas išduodant liudijimą;~~

„11) išduoda asmenų kompetenciją patvirtinančius liudijimus fiziniams asmenims, iš Lietuvos Respublikos išvykstantiems į kitą valstybę narę vykdyti veiklos, susijusios su nuodingosiomis medžiagomis, taip pat Lietuvos Respublikoje įsisteigusiems juridiniams asmenims ar filialams, kurie veiklą, susijusią su nuodingosiomis medžiagomis, ketina vykdyti kitoje valstybėje narėje; išduoda leidimus vykdyti veiklą, susijusią su nuodingosiomis medžiagomis;“.

2. Papildyti 15 straipsnį nauju 12 punktu:

„12) pagal Nuodingųjų medžiagų priežiūros įstatyme nustatytą kompetenciją vykdo veiklos, susijusios su nuodingosiomis medžiagomis, priežiūrą;“.

3. Buvusius 15 straipsnio 12 ir 13 punktus laikyti atitinkamai 13 ir 14 punktais.

2 straipsnis. Įstatymo įsigaliojimas

Šis įstatymas įsigalioja 2016 m. lapkričio 1 d.

Skelbiu šį Lietuvos Respublikos Seimo priimtą įstatymą.

Respublikos Prezidentas

Lietuvos Respublikos
Sveikatos apsaugos ministras
Juras Poželis

Lietuvos Respublikos Seimo kanceliarija
Nerija Stasiulienė

ADMINISTRACINĖS NAŠTOS ŪKIO SUBJEKTAMS APSKAIČIAVIMO ATASKAITA

2016 m. birželio 1 d.

Lietuvos Respublikos nuodingųjų medžiagų kontrolės įstatymas					Laikas (valan- domis)		Vidinis tarifas (eurais)	Pridėti nės išlaido s	Išo rin is tari fas (eu rai s)	Vykdymo veiksmo atlikimo dažnis	Ūkio subjektų skaičius	Kiekio kintamas is	Administracinė našta ūkio subjektams
Eil. Nr.	Tiriamas straipsnis (-iai), punktas (- ai)	Vykdymo veiksmas	Tikslinė grupė	Kilmė	T _v	T _i	C _v	P	C _i	F	L	Q (F x L)	AN _{wv} = (C _v x P x T _v + + C _i x T _i) x Q
Numatomų keisti ir (ar) naikinti galiojančių informacinių įpareigojimų, nustatytų Leidimų įsigyti, parduoti ar kitaip perleisti nuodingąsias medžiagas išdavimo taisyklėse, patvirtintose Lietuvos Respublikos sveikatos apsaugos ministro 2002 m. birželio 26 d. įsakymu Nr. 302, sukeliamą administracinę naštą													
1.	Lietuvos Respublikos nuodingųjų medžiagų kontrolės įstatymo 10 straipsnio 1 dalyje numatyta, kad Leidimų įsigyti, parduoti ar kitaip perleisti nuodingąsias medžiagas išdavimo tvarką nustato Sveikatos apsaugos ministerija: „5. Asmuo, planuojantis įsigyti, parduoti ar kitaip perleisti nuodingąją medžiagą, pateikia prašymą Leidimui gauti visuomenės sveikatos centrui apskrityje (toliau – Centras). 6. Kartu su prašymu pateikiami šie dokumentai: 6.1. Visuomenės sveikatos centro apskrityje išduota planuojamos veiklos poveikio sveikatai išankstinio vertinimo išvada, kurioje turi būti nurodyta: 6.1.1. patalpų tinkamumas; 6.1.2. sanitarinės apsaugos zonos dydis; 6.1.3. kolektyvinių apsaugos												

<p>priemonių įrengimas;</p> <p>6.1.4. aprūpinimas asmeninėmis apsaugos priemonėmis, saugančiomis darbuotojus nuo apsinuodijimo nuodingosiomis medžiagomis rizikos;</p> <p>6.1.5. darbuotojų, neturinčių medicininių kontraindikacijų darbui su nuodingosiomis medžiagomis, skaičius;</p> <p>6.1.6. inžinerinės, techninės, technologinės priemonės, saugančios darbuotojus nuo apsinuodijimo nuodingosiomis medžiagomis bei jų patekimo į aplinką rizikos ir užtikrinančios nuodingųjų medžiagų saugą pagal saugos duomenų lapą;</p> <p>6.2. dokumentas, įrodantis nuodingosios medžiagos pavadinimą, koncentraciją ir kiekį. Pavadinimas turi atitikti sveikatos apsaugos ministro patvirtintame Nuodingųjų medžiagų sąrašė pagal toksiškumą esantį nuodingosios medžiagos pavadinimą;</p> <p>6.3. nuodingosios medžiagos saugos duomenų lapas;</p> <p>6.4. dokumentas, įrodantis asmens kompetencijos atitikti Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2002 m. kovo 18 d. nutarimo Nr. 372 „Dėl nuodingąsias medžiagas gaminančių, teikiančių rinkai, išigyjančių, laikančių, naudojančių, taip pat jomis prekiaujančių asmenų kompetencijos ir kitų priemonių, skirtų nuodingųjų medžiagų saugai užtikrinti, reikalavimų patvirtinimo“ (Žin, 2002, Nr. 30-1082) reikalavimams;</p> <p>6.5. dokumentas, įrodantis asmens reputacijos atitikti Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2002 m.</p>												
---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--

	<p>kovo 18 d. nutarimo Nr. 372 „Dėl Nuodingasias medžiagas gaminančių, teikiančių rinkai, išigyjančių, laikančių, naudojančių, taip pat jomis prekiaujančių asmenų kompetencijos ir kitų priemonių, skirtų nuodingųjų medžiagų saugai užtikrinti, reikalavimų patvirtinimo“ (Žin., 2002, Nr. 30-1082) reikalavimams;</p> <p>6.6. dokumentas (įmonės standartas ar kt.), nurodantis nuodingųjų medžiagų panaudojimo paskirtį, rūšį, technologiją, apskaitą ir vietą;</p> <p>6.7. nuodingosios medžiagos poveikio visuomenės sveikatai ekspertizės išvadą sveikatos apsaugos ministro patvirtinta Nuodingųjų medžiagų poveikio visuomenės sveikatai ekspertizės tvarka, jeigu nuodingosios medžiagos kiekis viršija Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2002 m. kovo 18 d. nutarimu Nr. 371 „Dėl nuodingųjų medžiagų poveikio visuomenės sveikatai ekspertizės būtino atlikimo atvejų patvirtinimo“ (Žin., 2002, Nr. 30-1081) nustatytus kiekius.</p> <p>7. Pateikiami dokumentų originalai su tinkamai įformintomis kopijomis. Originalai grąžinami.“</p>												
A1		Susipažinimas su informaciniu įpareigojimu	Asmenys, vykdančys veiklą, susijusią su nuodingosiomis medžiagomis	Nacionalinė	0,5	0	5,02	1,25	0	4,25	165	701,25	2200,17
A2		Informacinės medžiagos rengimas	Asmenys, vykdančys veiklą, susijusią su nuodingosio-	Nacionalinė	0,5	0	5,02	1,25	0	4,25	165	701,25	2200,17


			mis medžiagomis										
A3		Informacijos teikimas	Asmenys, vykdančys veiklą, susijusią su nuodingosiomis medžiagomis	Nacionalinė	0,5	0	5,02	1,25	0	4,25	165	701,25	2200,17
													AN _{ij} = 6600,51 Eur
													AN _{ta} ^G = 6600,51 Eur
Lietuvos Respublikos nuodingųjų medžiagų kontrolės įstatymo Nr. IX-456 pakeitimo įstatymo projektas (toliau – Įstatymo projektas)													
1.	Įstatymo projekto 9 straipsnio 5 dalyje numatyta, kad asmuo, siekiantis gauti Leidimą, turi pateikti Taisyklių nustatytus dokumentus. Pateikiami dokumentai, įrodantys asmens atitiktį Įstatymo projekto 5 straipsnyje nustatytiems kompetencijos ir nepriekaištingos reputacijos reikalavimams. Pažymėtina, kad išduodami Leidimai yra neterminuoti.												
A1		Susipažinimas su informaciniu įpareigojimu	Asmenys, siekiantys vykdyti veiklą, susijusią su nuodingosiomis medžiagomis	Nacionalinė	0,5	0	5,02	1,25	0	0,0235*	165	16,48	12,17
A2		Informacinės medžiagos rengimas	Asmenys, siekiantys vykdyti veiklą, susijusią su nuodingosiomis medžiagomis	Nacionalinė	0,5	0	5,02	1,25	0	0,0235	165	16,48	12,17
A3		Informacijos teikimas	Asmenys, siekiantys vykdyti	Nacionalinė	0,5	0	5,02	1,25	0	0,0235	165	16,48	12,17

			veiklą, susijusią su nuodingosio- mis medžiagomis										
													$AN_{ij} = 36,51 \text{ Eur}$
													$AN_{ta}^N = 36,51 \text{ Eur}$
Įstatymo projekto sukeliamas numatomas administracinės naštos pokytis													
$AN^P = AN_{ta}^N - AN_{ta}^G$ Pastaba: neigiamas skirtumas rašomas skliaustuose.													- (6564,00) Eur

* Koeficientas 0,0235 gautas leidimų išdavimo dažnumą skaičiuojant 1 leidimas 10-čiai metų bei dalinant gautą skaičių iš 4,25 (šiuo metu vienai įmonei per metus vidutiniškai išduodamų leidimų skaičiaus). Šiuo metu viena įmonė naudoja vidutiniškai 4,25 nuodingosios medžiagos (atitinkamai viena įmonė turi gauti vidutiniškai 4,25 leidimo per metus). Įstatymo projekte vienai įmonei nustatytas vienas neterminuotas leidimas visoms medžiagoms, t.y. įmonė vietoj to, kad atskirai pateiktinėtų dokumentus apie 4,25 medžiagos, pateiks vienus dokumentus (4,25 karto mažiau).

Ataskaitą užpildė:

Vilniaus departamento
Produktų vertinimo skyriaus vedėjas
(pareigų pavadinimas)


(parašas)

Saulius Majus
(vardas ir pavardė)

TEISĖS AKTŲ PROJEKTŲ ANTIKORUPCINIO VERTINIMO PAŽYMA NR. AV-86 / 2016-06-07

Teisės akto projekto pavadinimas: Lietuvos Respublikos nuodingųjų medžiagų kontrolės įstatymo Nr. IX-456 pakeitimo įstatymo projektas.

Teisės akto projekto tiesioginis rengėjas: Įstatymo projektą parengė Nacionalinio visuomenės sveikatos centro prie Sveikatos apsaugos ministerijos direktorė Rolanda Lingienė (tel. (8 5) 212 4098 (9-13100)).

Antikorupciniu požiūriu rizikingos teisės akto projekto nuostatos (nurodyti kriterijaus numerį, kurį taikant nustatytai korupcijos rizikai šalinti ar valdyti teisės akto projekte nenumatyta priemonių)¹: - **nenumatytos**.

Antikorupciniu požiūriu rizikingos teisės akto projekto nuostatos, nustatytos atliekant antikorupcinį vertinimą po tarp institucinio derinimo (nurodyti kriterijaus numerį, kurį taikant nustatytai korupcijos rizikai šalinti ar valdyti teisės akto projekte nenumatyta priemonių)²:

Eil. Nr.	Kriterijus	Pagrindimas (nurodomos konkrečios teisės akto projekto ar kitų teisės aktų nuostatos, pagrindžiančios teigiamą atsakymą, arba pateikiamos antikorupcinį teisės akto projekto vertinimą atliekančio specialisto pastabos ir pasiūlymai dėl korupcijos rizikos mažinimo)	Teisės akto projekto pakeitimas, mažinantis korupcijos riziką, arba teisės akto projekto tiesioginio rengėjo argumentai, kodėl neatsižvelgta į pastabą	Išvada dėl teisės akto projekto pakeitimų arba argumentų, kodėl neatsižvelgta į pastabą
		<i>pildo teisės akto projekto vertintojas</i>	<i>pildo teisės akto projekto tiesioginis rengėjas</i>	<i>pildo teisės akto projekto vertintojas</i>
1.	Teisės akto projektas nesudaro išskirtinių ar nevienodų sąlygų subjektams, su kuriais susijęs teisės akto įgyvendinimas	Pastabų nėra		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
2.	Teisės akto projekte nėra spragų ar nuostatų, leisiančių dviprasmiškai aiškinti ir taikyti teisės aktą	Pastabų nėra		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
3.	Teisės akto projekte nustatyta, kad sprendimą dėl teisių suteikimo, apribojimų nustatymo, sankcijų taikymo ir panašiai priimančias subjektas atskirtas nuo šių	Pastabų nėra		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina

¹ Jeigu tas pats kriterijus taikomas kelioms teisės akto projekto nuostatom, nurodyti ir konkrečias teisės akto projekto nuostatas, dėl kurių galima korupcijos rizika nepašalinta ar kuriai valdyti teisės akto projekte nenumatyta priemonių.

² Tas pat.

Eil. Nr.	Kriterijus	Pagrindimas (nurodomos konkrečios teisės akto projekto ar kitų teisės aktų nuostatos, pagrindžiančios teigiamą atsakymą, arba pateikiamos antikorupcinį teisės akto projekto vertinimą atliekančio specialisto pastabos ir pasiūlymai dėl korupcijos rizikos mažinimo)	Teisės akto projekto pakeitimas, mažinantis korupcijos riziką, arba teisės akto projekto tiesioginio rengėjo argumentai, kodėl neatsižvelgta į pastabą	Išvada dėl teisės akto projekto pakeitimų arba argumentų, kodėl neatsižvelgta į pastabą
	sprendimų teisėtumą ir įgyvendinimą kontroliuojančio (prižiūrinčio) subjekto			
4.	Teisės akto projekte nustatyti subjekto įgaliojimai (teisės) atitinka subjekto atliekamas funkcijas (pareigas)	Pastabų nėra		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
5.	Teisės akto projekte nustatytas baigtinis sprendimo priėmimo kriterijų (atvejų) sąrašas	Pastabų nėra		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
6.	Teisės akto projekte nustatytas baigtinis sąrašas motyvuotų atvejų, kai priimant sprendimus taikomos išimtys	Pastabų nėra		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
7.	Teisės akto projekte nustatyta sprendimų priėmimo, įforminimo tvarka ir priimtų sprendimų viešinimas	Pastabų nėra		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
8.	Teisės akto projekte nustatyta sprendimų dėl mažareikšmiškumo priėmimo tvarka	Pastabų nėra		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
9.	Jeigu pagal numatomą reguliavimą sprendimus priima kolegialus subjektas, teisės akto projekte nustatyta kolegialaus sprendimus priimančio subjekto: 9.1. konkretus narių skaičius, užtikrinantis kolegialaus sprendimus priimančio subjekto	Pastabų nėra		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina

Eil. Nr.	Kriterijus	Pagrindimas (nurodomos konkrečios teisės akto projekto ar kitų teisės aktų nuostatos, pagrindžiančios teigiamą atsakymą, arba pateikiamos antikorupcinį teisės akto projekto vertinimą atliekančio specialisto pastabos ir pasiūlymai dėl korupcijos rizikos mažinimo)	Teisės akto projekto pakeitimas, mažinantis korupcijos riziką, arba teisės akto projekto tiesioginio rengėjo argumentai, kodėl neatsižvelgta į pastabą	Išvada dėl teisės akto projekto pakeitimų arba argumentų, kodėl neatsižvelgta į pastabą
	veiklos objektyvumą; 9.2. jeigu narius skiria keli subjektai, proporcinga kiekvieno subjekto skiriamų narių dalis, užtikrinanti tinkamą atstovavimą valstybės interesams ir kolegialaus sprendimus priimančio subjekto veiklos objektyvumą ir skaidrumą; 9.3. narių skyrimo mechanizmas; 9.4. narių rotacija ir kadencijų skaičius ir trukmė; 9.5. veiklos pobūdis laiko atžvilgiu; 9.6. individuali narių atsakomybė			
10.	Teisės akto projekto nuostatoms įgyvendinti numatytos administracinės procedūros yra būtinos, nustatyta išsami jų taikymo tvarka	Pastabų nėra		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
11.	Teisės akto projekte nustatytas baigtinis sąrašas motyvuotų atvejų, kai administracinė procedūra netaikoma	Pastabų nėra		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
12.	Teisės akto projektas nustato jo nuostatoms įgyvendinti numatytų administracinių procedūrų ir sprendimo priėmimo konkrečius terminus	Pastabų nėra		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
13.	Teisės akto projektas nustato motyvuotas terminų sustabdymo ir	Pastabų nėra		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina

Eil. Nr.	Kriterijus	Pagrindimas (nurodomos konkrečios teisės akto projekto ar kitų teisės aktų nuostatos, pagrindžiančios teigiamą atsakymą, arba pateikiamos antikorupcinį teisės akto projekto vertinimą atliekančio specialisto pastabos ir pasiūlymai dėl korupcijos rizikos mažinimo)	Teisės akto projekto pakeitimas, mažinantis korupcijos riziką, arba teisės akto projekto tiesioginio rengėjo argumentai, kodėl neatsižvelgta į pastabą	Išvada dėl teisės akto projekto pakeitimų arba argumentų, kodėl neatsižvelgta į pastabą
	pratęsimo galimybes			
14.	Teisės akto projektas nustato administracinių procedūrų viešinimo tvarką	Pastabų nėra		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
15.	Teisės akto projektas nustato kontrolės (priežiūros) procedūrą ir aiškius jos atlikimo kriterijus (atvejus, dažnį, fiksavimą, kontrolės rezultatų viešinimą ir panašiai)	Pastabų nėra		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
16.	Teisės akto projekte nustatytos kontrolės (priežiūros) skaidrumo ir objektyvumo užtikrinimo priemonės ³	Pastabų nėra		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
17.	Teisės akto projekte nustatyta subjektų, su kuriais susijęs teisės akto projekto nuostatų įgyvendinimas, atsakomybės rūšis (tarnybinė, administracinė, baudžiamoji ir panašiai)	Pastabų nėra		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
18.	Teisės aktų projekte numatytas baigtinis sąrašas kriterijų, pagal kuriuos skiriama nuobauda (sankcija) už teisės akto projekte nustatytų nurodymų nevykdymą, ir nustatyta aiški jos skyrimo	Pastabų nėra		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina

³Pavyzdžiui, aiškiai ir išsamiai išdėstytos kontroliuojančio subjekto teisės ir pareigos, nustatyta standartizuota kontrolės atlikimo procedūra, reikalavimas fiksuoti atskirus kontrolės procedūros etapus ir jų rezultatus, atsakingų specialistų rotacija, užkirstas kelias kontroliuojančio ir kontroliuojamo subjektų tiesioginiam kontaktui be liudininų ir panašiai.

Eil. Nr.	Kriterijus	Pagrindimas (nurodomos konkrečios teisės akto projekto ar kitų teisės aktų nuostatos, pagrindžiančios teigiamą atsakymą, arba pateikiamos antikorupcinį teisės akto projekto vertinimą atliekančio specialisto pastabos ir pasiūlymai dėl korupcijos rizikos mažinimo)	Teisės akto projekto pakeitimas, mažinantis korupcijos riziką, arba teisės akto projekto tiesioginio rengėjo argumentai, kodėl neatsižvelgta į pastabą	Išvada dėl teisės akto projekto pakeitimų arba argumentų, kodėl neatsižvelgta į pastabą
	procedūra			
19.	Kiti svarbūs kriterijai	Pastabų nėra		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina

Teisės akto projekto
tiesioginis rengėjas:

(pareigos)

(vardas ir pavardė)

(parašas)

(data)

Teisės akto projekto
vertintojas:

(pareigos)

Nacionalinio visuomenės sveikatos centro
prie Sveikatos apsaugos ministerijos
direktorius
SAM Korupcijos prevencijos
skyriaus ved. **Jonas Lingienė**

(parašas)

(vardas ir pavardė)

(data)

TEISĖS AKTŲ PROJEKTŲ ANTIKORUPCINIO VERTINIMO PAŽYMA NR. AV-87 / 2016-06-07

Teisės akto projekto pavadinimas: Lietuvos Respublikos visuomenės sveikatos priežiūros įstatymo Nr. IX-886 15 straipsnio pakeitimo įstatymo projektas (9-13100).

Teisės akto projekto tiesioginis rengėjas: Įstatymo projektą parengė Nacionalinio visuomenės sveikatos centro prie Sveikatos apsaugos ministerijos direktorė Rolanda Lingienė (tel. (8 5) 212 4098).

Antikorupcinio požiūriu rizikingos teisės akto projekto nuostatos (nurodyti kriterijaus numerį, kurį taikant nustatytai korupcijos rizikai šalinti ar valdyti teisės akto projekte nenumatyta priemonių)¹: - **nenustatytos**.

Antikorupcinio požiūriu rizikingos teisės akto projekto nuostatos, nustatytos atliekant antikorupcinį vertinimą po tarp institucinio derinimo (nurodyti kriterijaus numerį, kurį taikant nustatytai korupcijos rizikai šalinti ar valdyti teisės akto projekte nenumatyta priemonių)²:

Eil. Nr.	Kriterijus	Pagrindimas (nurodomos konkrečios teisės akto projekto ar kitų teisės aktų nuostatos, pagrindžiančios teigiamą atsakymą, arba pateikiamos antikorupcinį teisės akto projekto vertinimą atliekančio specialisto pastabos ir pasiūlymai dėl korupcijos rizikos mažinimo)	Teisės akto projekto pakeitimas, mažinantis korupcijos riziką, arba teisės akto projekto tiesioginio rengėjo argumentai, kodėl neatsižvelgta į pastabą	Išvada dėl teisės akto projekto pakeitimų arba argumentų, kodėl neatsižvelgta į pastabą
		<i>pildo teisės akto projekto vertintojas</i>	<i>pildo teisės akto projekto tiesioginis rengėjas</i>	<i>pildo teisės akto projekto vertintojas</i>
1.	Teisės akto projektas nesudaro išskirtinių ar nevienodų sąlygų subjektams, su kuriais susijęs teisės akto įgyvendinimas	Pastabų nėra		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
2.	Teisės akto projekte nėra spragų ar nuostatų, leisiančių dviprasmiškai aiškinti ir taikyti teisės aktą	Pastabų nėra		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
3.	Teisės akto projekte nustatyta, kad sprendimą dėl teisių suteikimo, apribojimų nustatymo, sankcijų	Pastabų nėra		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina

¹Jeigu tas pats kriterijus taikomas kelioms teisės akto projekto nuostatom, nurodyti ir konkrečias teisės akto projekto nuostatas, dėl kurių galima korupcijos rizika nepašalinta ar kuriai valdyti teisės akto projekte nenumatyta priemonių.

² Tas pat.

Eil. Nr.	Kriterijus	Pagrindimas (nurodomos konkrečios teisės akto projekto ar kitų teisės aktų nuostatos, pagrindžiančios teigiamą atsakymą, arba pateikiamos antikorupcinį teisės akto projekto vertinimą atliekančio specialisto pastabos ir pasiūlymai dėl korupcijos rizikos mažinimo)	Teisės akto projekto pakeitimas, mažinantis korupcijos riziką, arba teisės akto projekto tiesioginio rengėjo argumentai, kodėl neatsižvelgta į pastabą	Išvada dėl teisės akto projekto pakeitimų arba argumentų, kodėl neatsižvelgta į pastabą
	taikymo ir panašiai priimančias subjektas atskirtas nuo šių sprendimų teisėtumą ir įgyvendinimą kontroliuojančio (prižiūrinčio) subjekto			
4.	Teisės akto projekte nustatyti subjekto įgaliojimai (teisės) atitinka subjekto atliekamas funkcijas (pareigas)	Pastabų nėra		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
5.	Teisės akto projekte nustatytas baigtinis sprendimo priėmimo kriterijų (atvejų) sąrašas	Pastabų nėra		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
6.	Teisės akto projekte nustatytas baigtinis sąrašas motyvuotų atvejų, kai priimant sprendimus taikomos išimtys	Pastabų nėra		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
7.	Teisės akto projekte nustatyta sprendimų priėmimo, įforminimo tvarka ir priimtų sprendimų viešinimas	Pastabų nėra		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
8.	Teisės akto projekte nustatyta sprendimų dėl mažareikšmiškumo priėmimo tvarka	Pastabų nėra		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
9.	Jeigu pagal numatomą reguliavimą sprendimus priima kolegialus subjektas, teisės akto projekte nustatyta kolegialaus sprendimus priimančio subjekto: 9.1. konkretus narių skaičius,	Pastabų nėra		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina

Eil. Nr.	Kriterijus	Pagrindimas (nurodomos konkrečios teisės akto projekto ar kitų teisės aktų nuostatos, pagrindžiančios teigiamą atsakymą, arba pateikiamos antikorupcinį teisės akto projekto vertinimą atliekančio specialisto pastabos ir pasiūlymai dėl korupcijos rizikos mažinimo)	Teisės akto projekto pakeitimas, mažinantis korupcijos riziką, arba teisės akto projekto tiesioginio rengėjo argumentai, kodėl neatsižvelgta į pastabą	Išvada dėl teisės akto projekto pakeitimų arba argumentų, kodėl neatsižvelgta į pastabą
	užtikrinantis kolegialaus sprendimus priimančio subjekto veiklos objektyvumą; 9.2. jeigu narius skiria keli subjektai, proporcinga kiekvieno subjekto skiriamų narių dalis, užtikrinanti tinkamą atstovavimą valstybės interesams ir kolegialaus sprendimus priimančio subjekto veiklos objektyvumą ir skaidrumą; 9.3. narių skyrimo mechanizmas; 9.4. narių rotacija ir kadencijų skaičius ir trukmė; 9.5. veiklos pobūdis laiko atžvilgiu; 9.6. individuali narių atsakomybė			
10.	Teisės akto projekto nuostatomis įgyvendinti numatytos administracinės procedūros yra būtinos, nustatyta išsami jų taikymo tvarka	Pastabų nėra		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
11.	Teisės akto projekte nustatytas baigtinis sąrašas motyvuotų atvejų, kai administracinė procedūra netaikoma	Pastabų nėra		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
12.	Teisės akto projektas nustato jo nuostatomis įgyvendinti numatytų administracinių procedūrų ir sprendimo priėmimo konkrečius terminus	Pastabų nėra		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina

Eil. Nr.	Kriterijus	Pagrindimas (nurodomos konkrečios teisės akto projekto ar kitų teisės aktų nuostatos, pagrindžiančios teigiamą atsakymą, arba pateikiamos antikorupcinį teisės akto projekto vertinimą atliekančio specialisto pastabos ir pasiūlymai dėl korupcijos rizikos mažinimo)	Teisės akto projekto pakeitimas, mažinantis korupcijos riziką, arba teisės akto projekto tiesioginio rengėjo argumentai, kodėl neatsižvelgta į pastabą	Išvada dėl teisės akto projekto pakeitimų arba argumentų, kodėl neatsižvelgta į pastabą
13.	Teisės akto projektas nustato motyvuotas terminų sustabdymo ir pratęsimo galimybes	Pastabų nėra		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
14.	Teisės akto projektas nustato administracinių procedūrų viešinimo tvarką	Pastabų nėra		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
15.	Teisės akto projektas nustato kontrolės (priežiūros) procedūrą ir aiškius jos atlikimo kriterijus (atvejus, dažnį, fiksavimą, kontrolės rezultatų viešinimą ir panašiai)	Pastabų nėra		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
16.	Teisės akto projekte nustatytos kontrolės (priežiūros) skaidrumo ir objektyvumo užtikrinimo priemonės ³	Pastabų nėra		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
17.	Teisės akto projekte nustatyta subjektų, su kuriais susijęs teisės akto projekto nuostatų įgyvendinimas, atsakomybės rūšis (tarnybinė, administracinė, baudžiamoji ir panašiai)	Pastabų nėra		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
18.	Teisės aktų projekte numatytas baigtinis sąrašas kriterijų, pagal kuriuos skiriama nuobauda (sankcija) už teisės akto projekte	Pastabų nėra		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina

³Pavyzdžiui, aiškiai ir išsamiai išdėstytos kontroliuojančio subjekto teisės ir pareigos, nustatyta standartizuota kontrolės atlikimo procedūra, reikalavimas fiksuoti atskirus kontrolės procedūros etapus ir jų rezultatus, atsakingų specialistų rotacija, užkirstas kelias kontroliuojančio ir kontroliuojamo subjektų tiesioginiam kontaktui be liudininkų ir panašiai.

Eil. Nr.	Kriterijus	Pagrindimas (nurodomos konkrečios teisės akto projekto ar kitų teisės aktų nuostatos, pagrindžiančios teigiamą atsakymą, arba pateikiamos antikorupcinį teisės akto projekto vertinimą atliekančio specialisto pastabos ir pasiūlymai dėl korupcijos rizikos mažinimo)	Teisės akto projekto pakeitimas, mažinantis korupcijos riziką, arba teisės akto projekto tiesioginio rengėjo argumentai, kodėl neatsižvelgta į pastabą	Išvada dėl teisės akto projekto pakeitimų arba argumentų, kodėl neatsižvelgta į pastabą
	nustatytų nurodymų nevykdymą, ir nustatyta aiški jos skyrimo procedūra			
19.	Kiti svarbūs kriterijai	Pastabų nėra		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina

Teisės akto projekto
tiesioginis rengėjas:

(pareigos)

(vardas ir pavardė)

(parašas)

(data)

Teisės akto projekto
vertintojas:

(pareigos)

SAMTiesioginės prevencijos
skyriaus vedėja

(parašas)

Vytautas Šveikauskas

(vardas ir pavardė)

(data)

Nacionalinio visuomenės sveikatos centro
prie Sveikatos apsaugos ministerijos
direktorė

Rolanda Lingienė

2016-06-07

SVEIKATOS APSAUGOS MINISTERIJA

POSĖDŽIO PROTOKOLAS

2016 m. vasario 5 d. Nr. LP-53
Vilnius

Posėdis įvyko: 2016 m. sausio 26 d. Lietuvos Respublikos sveikatos apsaugos ministerijoje.

Posėdžio pirmininkas: Rita Valentukevičienė.

Posėdžio sekretorius: Daiva Keršulytė.

Dalyvavo Teisingumo ministerijos, Socialinės apsaugos ir darbo ministerijos, Aplinkos ministerijos, Ūkio ministerijos, Žemės ūkio ministerijos, Sveikatos apsaugos ministerijos, Vilniaus visuomenės sveikatos centro atstovai (dalyvių sąrašas pridedamas).

Darytas posėdžio eigos garsinis įrašas.

Darbotvarkė:

Lietuvos Respublikos Nuodingųjų medžiagų kontrolės įstatymo Nr. IX-546 pakeitimo įstatymo projekto svarstymas, atsižvelgiant į 2016 m. sausio 19 d. vykusiame ministerijų atstovų pasitarime gautas suinteresuotų institucijų pastabas (svarstymui pateiktas Sveikatos apsaugos ministerijos atstovų pataisytas projektas) (pridedamas).

SVARSTYTA:

1. Pasiūlymas dėl 1 straipsnio nuostatų tikslinimo. Pritarta Lietuvos Respublikos Vyriausybės Kanceliarijos Teisės departamento (toliau – VKTD) pasiūlymui vietoj nuorodos į įstatymo 2 straipsnio 5 dalį pateikti nuorodą į įstatymo 2 straipsnio 6 dalį.

2. Pasiūlymas dėl 2 straipsnio nuostatų tikslinimo. Aptartas Žemės ūkio ministerijos (toliau – ŽŪM) pasiūlymas dėl šio straipsnio 2 dalies. ŽŪM atstovė nurodė patikslinti pagal ŽŪM pasiūlymą Sveikatos apsaugos ministerijos (toliau – SAM) parengtą fumigantų sąvokos apibrėžimą, išbraukiant žodžius „ir kiti“.

SAM atstovė R. Burbienė informavo, kad VKTD pasiūlymui tikslinti 2 straipsnio 7 dalį, nurodant, kad gamyba, tiekimas rinkai ir naudojimas – tai veiklos, susijusios su nuodingosiomis medžiagomis, rūšys, prieštarauja kalbos redaktorė ir kad VKTD atstovė neprieštaravo, jog 2 straipsnio 7 dalis būtų netikslinama.

SAM atstovė R. Burbienė informavo, kad pagal VKTD pastabą į 2 straipsnį įrašomas papildomas 8 punktas, perkeliant į jį 10 straipsnio 6 dalies nuostatas.

3. Pasiūlymas dėl 4 straipsnio nuostatų tikslinimo. Svarstytas Socialinės apsaugos ir darbo ministerijos (toliau – SADM) pasiūlymas tikslinti įstatymo projekto 4 straipsnio 1 dalies 1 punkto nuostatą, atsisakant nuorodų į darbuotojų sveikatą ir saugą reglamentuojančius teisės aktus. Šios nuorodos buvo įrašytos, atsižvelgus į ankstesnes kitų institucijų pastabas. SAM atstovė R. Burbienė pateikė apsvaistyti 4 straipsnio 1 dalies formuluotę, patikslintą atsižvelgus į SADM pastabą, apsiribojant tik įstatymo ir bendru veiklą reglamentuojančių aktų nurodymu: „Darbuotojų saugos ir sveikatos įstatyme ir kituose darbuotojų saugą ir sveikatą reglamentuojančiuose teisės aktuose nustatytus darbo vietų ir jų įrengimo reikalavimus atsižvelgiant į vykdomą veiklą, susijusią su nuodingosiomis medžiagomis“.

SADM atstovė G. Bužinskaitė kategoriškai pareikalavo išbraukti nuorodas į darbuotojų sveikatą ir saugą reglamentuojančius teisės aktus, taikomus patalpoms ir darbo vietoms bei jų įrengimui. Ji mano, kad reikia visiškai išbraukti nuorodas į juos, nes jų reikalavimai taikomi tik darbuotojų saugai užtikrinti (tik tuomet, kai yra darbo santykiai), o šis įstatymas taikomas visiems asmenims (ne tik juridiniams, bet ir fiziniams). Be to, šie teisės aktai nustato tik minimalius, bendruosius reikalavimus darbo vietoms bei patalpoms ir nenustato specialiųjų, skirtų būtent veiklai su nuodingosiomis medžiagoms. Atstovė mano, kad veiklai su nuodingosiomis medžiagoms reikėtų nustatyti patalpų specialiuosius reikalavimus.

Vilniaus visuomenės sveikatos centro atstovas (toliau – VVSC) S. Majus pateikė nuomonę, kad Nuodingųjų medžiagų kontrolės statymas taikomas ir juridiniams, ir fiziniams asmenims (nors iki šiol nei vienam fiziniam asmeniui nebuvo išduotas leidimas veiklai su nuodingosiomis medžiagomis), fiziniam asmeniui taip pat turėtų būti taikomi analogiškai reikalavimai patalpoms. SAM atstovų nuomone, dirbantiems su nuodingosiomis medžiagomis taikomi ir bendrieji darbai su cheminėmis medžiagomis ir patalpoms, skirtoms darbui su cheminėmis medžiagomis skirtų patalpų ir darbo vietų įrengimo reikalavimai, nes nuodingosios medžiagos yra tik dalis visų cheminių medžiagų. Be to, yra patvirtinti Darbuotojų apsaugos nuo cheminių veiksmų darbe nuostatai bei Darbuotojų apsaugos nuo kancerogenų ir mutagenų poveikio darbe nuostatai, o kancerogenai ir mutagenai, priskiriami būtent nuodingosioms medžiagoms. Neįmanoma nustatyti specialiųjų, detalių reikalavimų patalpoms, kurios tikėtų veiklai su visomis nuodingosiomis medžiagomis.

Aptarti patalpų, darbo vietų įrengimo reikalavimų, skirtų juridinių ir fizinių asmenų veiklai su nuodingosiomis medžiagomis, skirtumai. SAM atstovė D. Žukienė pateikė pasiūlymą papildomai įrašyti nuostatą, kad darbo vietos ir jų įrengimas atitiktų saugos duomenų lapo reikalavimus, kurie būtų taikomi ir fiziniams asmenims. Aplinkos ministerijos (toliau – AM) atstovės M. Teriošinos nuomone, saugos duomenų lapo reikalavimų laikymosi fiziniams asmenims įrašymas nepakankamas

Vyko diskusijos dėl patalpų įrengimo reikalavimų, priežiūros.

SAM atstovės R. Burbienės siūlymu buvo nuspręsta šį klausimą suderinti darbo tvarka, kadangi klausimo svarstymas jau užėmė labai daug laiko.

4. Svarstyti pasiūlymai dėl 5 straipsnio pavadinimo ir nuostatų tikslinimo.

4.1. VKTD pasiūlymui patikslinti 5 straipsnio pavadinimą pritarta.

4.2 Svarstytas ŽŪM pasiūlymas dėl 5 straipsnio 1 dalies 2 punkto nuostatų tikslinimo, t. y. augalų apsaugos pažymėjimo turėjimo, kaip vieno iš fizinio asmens kompetencijos reikalavimo, prievolę išdėstyti atskiru punktu, nes pagal ŽŪM teisės aktus šiampažymėjimui nėra alternatyvų. Šiam pasiūlymui pritarta

4.3. Pasiūlymas dėl 5 straipsnio 11 dalies nuostatų tikslinimo.

SAM atstovė R. Burbienė pakomentavo, kad pagal ministerijų atstovų pasitarime Ūkio ministerijos pateiktą pastabą 5 straipsnio 11 dalyje išbraukiama pareiga notarine tvarka tvirtinti deklaraciją. Tam preištaramų nepareikšta.

5. Pasiūlymas dėl 8 straipsnio nuostatų tikslinimo. Svarstytos šio straipsnio nuostatų problemos.

SAM atstovė akcentavo, kad iškyla skirtingų reikalavimų, taikomų juridiniams ir fiziniams asmenims, problema. Ji pakomentavo, kad yra specialusis teisės aktas – Lietuvos Respublikos sveikatos apsaugos ministro 2000 m. gegužės 31 d. įsakymas Nr. 301 „Dėl profilaktinių sveikatos tikrinimų sveikatos priežiūros įstaigose“, numatantis sveikatos patikrinimo apimtį, periodiškumą ir kontraindikacijas darbuotojams, dirbantiems su cheminėmis medžiagomis. Sveikatos požiūriu būtų neteisinga ir neproporcinga eliminuoti fizinių asmenų sveikatos tikrinimo prievolę, nes nuodingosios medžiagos gali sukelti ryškius ir negrįžtamus sveikatos pokyčius.

SAM atstovų nuomone, fiziniams asmenims turėtų būti taikomi tokie patys reikalavimai sveikatos tikrinimams, kaip ir juridiniams asmenims. SAM Asmens sveikatos priežiūros departamento atstovių nuomone, esant dabartiniam asmenų sveikatos tikrinimo reglamentavimui, sveikatą būtų galima tikrinti pagal SAM įsakymo 6 priedą, pagal kurį visiems asmenims neatsižvelgiant į amžiaus grupes, sveikata gali būti patikrinta pakankamai išsamiai, kartą per metus asmuo gali nemokamai pasitikrinti sveikatą. Kontraindikacijos numatytos asmenims, turintiems darbo santykių; darbdavys apmoka išlaidas už sveikatos patikrinimus.

SADM atstovės nuomone turi būti parengta fizinių asmenų sveikatos patikrinimo tvarka ir pažymos, kad nėra kontraindikacijų darbui. Ji turi būti susieta su leidimų veiklai su nuodingosiomis medžiagomis neišdavimu ir stabdymu. Taip pat ji mano, kad fizinis asmuo pats apsisprendžia, kaip jam dirbti.

AM atstovė M. Teriošina suabejojo dėl rizikos pažeisti Europos teisės aktais reguliuojamų asmens laisvės principų.

Konstatuota, kad norint sureguliuoti fizinių asmenų profesinės sveikatos priežiūrą, reikia sistemaiškai (ne tik dėl nuodingųjų, bet ir dėl visų cheminių medžiagų) peržiūrėti profilaktinių sveikatos tikrinimų reglamentavimą. Nuspręsta Nuodingųjų medžiagų priežiūros įstatymo projekte atsisakyti 8 straipsnio nuostatų, tam pritarė posėdžio dalyviai.

6. Pasiūlymai dėl 9 straipsnio nuostatų tikslinimo.

6.1. Apsvarstytas ŽŪM pasiūlymas dėl 9 straipsnio 1 dalyje įrašyti žodį „nurodytose“.

6.2. Svarstytas ŽŪM pasiūlymas dėl 9 straipsnio 3 dalies tikslinimo.

7. Pasiūlymas dėl 10 straipsnio nuostatų tikslinimo.

Pagal VKTD pastabą 10 straipsnio 6 dalies nuostatas perkelti į 2 straipsnį, įrašant jį kaip papildomą 2 straipsnio 8 punktą (jau aptarta, svarstant 2 straipsnio pakeitimus).

Atlikti 10 straipsnio korektūros pakeitimus (pernumeruoti punktus).

8. Pasiūlymas dėl 11 straipsnio nuostatų tikslinimo. Svarstytas kompetentingų asmenų apskaitos reglamentavimo nuostatų reikalingumas, aktualumas šio teisės akto kontekste.

AM atstovės mano, kad atskira apskaitos tvarka nereikalinga, kad ji perteklinė. Jeigu nėra atskiro duomenų teikimo, šis darbas turi būti atliekamas tiesiog darbo tvarka.

SADM atstovė palaikė AM išsakytą nuomonę. AM ir SADM atstovės mano, kad reikalingus duomenis galima susirasti elektroninėje dokumentų registracijos bazėje arba bylose archyve. Jos siūlo atsisakyti kompetentingų asmenų, kuriems išduotas leidimas, apskaitos.

SAM atstovai atkreipė dėmesį, kad duomenys iš apskaitos bazės teikiami pagal kitų institucijų užklausimus. Vyriausybės nutarimu patvirtinto Nuodingųjų ir psichiką veikiančių (narkotinių, psichotropinių) medžiagų rekvizicijos ir (ar) laikinojo paėmimo, saugojimo, grąžinimo ir atlyginimo už jų rekviziciją ir (ar) laikinąjį paėmimą tvarkos aprašo nuostatos įpareigoja SAM nustatyta tvarka (per nustatytą terminą) pateikti Vidaus reikalų ministerijai nuodingųjų medžiagų ir jų savininkų ar jų valdytojų sąrašus. Disponavimas tinkama apskaita šią prievolę leidžia atlikti tiksliai ir operatyviai. Be to, šiuo įstatymu įgyvendinama direktyva įpareigoja žinoti apie kai kurias joje nurodytas nuodingąsias medžiagas. Pažymėtina, kad leidime nenurodomos konkrečios nuodingosios medžiagos, kurioms išduodami leidimai (tai nutarta darbo grupėje, rengusioje projektą, kurioje dalyvavo ir kitų ministerijų atstovai). SAM atstovas akcentavo, kad būtų svarbu išgirsti Teisingumo ministerijos (toliau – TA) nuomonę.

TA atstovė pasisiūlė išsiaiškinti dėl šio straipsnio nuostatų tinkamumo su kompetentingų TA departamentu, dirbančiu su registrais, ir informuoti darbo tvarka.

9. SADM pasiūlymas dėl 13 straipsnio nuostatų tikslinimo.

SAMD siūlė žodžius „darbdaviai ir savarankiškai dirbantys asmenys“ keisti žodžiais „kompetentingi asmenys“. Nuspręsta pasiūlymą suderinti darbo tvarka.

10. Pasiūlymas dėl 14 straipsnio nuostatų tikslinimo. Svarstytas ŽŪM pasiūlymas dėl straipsnio pavadinimo keitimo.

ŽŪM atstovė I. Abraitytė siūlė pakeisti pavadinimą žodį „atitiktis“ pakeisti žodžiu „reikalavimai“.

SAM atstovai atkreipė dėmesį, kad tai ne visiškai tas pats, kad šiame straipsnyje nurodomi ne visi reikalavimai, bet gal reikėtų dar pagalvoti dėl formuluotės. Sutarta, kad Įstatymo projekto rengėjas peržiūrės šio straipsnio pavadinimo formuluotę ir nuostatas.

11. Pasiūlymas dėl 15 straipsnio nuostatų tikslinimo. Apsvarstytos institucijų, prižiūrinčių veiklą, susijusią su nuodingosiomis medžiagomis, apibūdinimui naudojamos formuluotės.

Apsvarstyti ŽŪM pasiūlymai dėl straipsnio nuostatų tikslinimo: 15 straipsnio bendrosios dalyje ir jo 8 dalyje vietoj „įgaliotos institucijos“ parašyti „įgaliota institucija“.

Apsvarstyta SADM pastaba, kad 15 straipsnio pirmoje pastraipoje ir šio straipsnio 7 punkte reikia nurodyti ne SADM įgaliotą instituciją, o Valstybinę darbo inspekciją (toliau – VDI), nes VDI pagal kompetenciją vykdo funkcijas darbuotojų saugos ir sveikatos srityje.

AM atstovė pažymėjo, kad dabartinė Įstatymo projekto 15 straipsnio formuluotė dėl AM kompetencijos nuodingųjų medžiagų priežiūros kontekste yra tinkama ir kitaip jos apibrėžti pagal šiuo metu galiojančius Aplinkos ministro valdymo srities teisės aktus ir institucijų infrastruktūrą nemato galimybės (ar nėra galimybės).

NUTARTA:

1. Atsižvelgti į VKTD pasiūlymus, patikslinant įstatymo projekto 4 straipsnio 1 dalies 1 punkto nuostatą, 5 straipsnio pavadinimą, 13 straipsnio formuluotes, 15 straipsnio 2 punktą, 10 straipsnio 6 nuostatą perkeltiant į 2 straipsnį kaip 2 straipsnio 8 dalį, ir dėl šio pakeitimo atlikti 10 straipsnio korektūros pakeitimus.

2. Patikslinti įstatymo projekto 2 straipsnio 2 dalies nuostatas pagal ŽŪM pasiūlymą, išdėstant fumigantų formuluotę taip: „Fumigantai – dujų pavidalo arba veikimo metu dujas išskiriantys augalų apsaugos produktai, skirti augalų, augalinių produktų ir (ar) su augalais ir augaliniais produktais susijusių objektų apsaugai nuo kenksmingųjų organizmų arba užkirsti kelią tokių organizmų veikimui“.

3. Patikslinti įstatymo projekto 4 straipsnio 1 dalies 1 punkto nuostatas, atsižvelgiant į SADM reikalavimą išbraukti nuorodas į darbuotojų sveikatą ir saugą reglamentuojančius teisės aktus.

4. Patikslinti 1 dalies 2 punkto nuostatas pagal ŽŪM pasiūlymą, t. y. nuostatą dėl augalų apsaugos pažymėjimo prievolės išdėstyti atskiru punktu.

5. Patikslinti 5 straipsnio 11 dalies nuostatas pagal Ūkio ministerijos pateiktą pastabą 5 straipsnio 11 dalyje, išbraukiant pareigą notarine tvarka tvirtinti deklaraciją.

6. Išbraukti 8 straipsnį.

7. Patikslinti 9 straipsnio 1 dalies nuostatas pagal ŽŪM pasiūlymą, įrašant žodį „nurodytose“ :“(…) vykdyti veiklos užsakovų *nurodytose* vietose“.

8. Patikslinti 10 straipsnį pagal pateiktą formuluotę.

8. 9 straipsnio 3 dalies formuluotę darbo tvarka suderinti su ŽŪM, 11 straipsnio nuostatas – su Teisingumo ministerija.

9. Papildomai darbo tvarka apsvarstyti 13 straipsnio nuostatas.

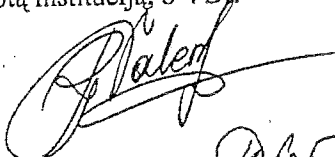
10. Papildomai darbo tvarka apsvarstyti ŽŪM pasiūlymą dėl 14 straipsnio pavadinimo keitimo.

11. Patikslinti 15 straipsnio nuostatas:

11.1. Bendrosios dalies ir jo 8 dalies nuostatas patikslinti pagal ŽŪM pasiūlymą: 15 straipsnio bendrosios dalyje ir jo 8 dalyje vietoj „įgaliotos institucijos“ parašyti „įgaliota institucija“.

11.2. 15 straipsnio pirmos pastraipoje ir šio straipsnio 7 punkto nuostatas patikslinti pagal SADM pastabą: nurodyti ne SADM įgaliotą instituciją, o VDI.

Posėdžio pirmininkas



Rita Valentukevičienė

Posėdžio sekretorius



Daiva Keršulytė

SVEIKATOS APSAUGOS MINISTERIJA

POSĖDŽIO PROTOKOLAS

2016 m. *balandžio* d. Nr. *LP-140*
Vilnius

Posėdis įvyko: 2016 m. kovo 22 d. Lietuvos Respublikos sveikatos apsaugos ministerijoje.

Posėdžio pirmininkas: Rita Sketerskienė.

Posėdžio sekretorius: Daiva Keršulytė.

Dalyvavo Socialinės apsaugos ir darbo ministerijos, Aplinkos ministerijos, Ūkio ministerijos, Žemės ūkio ministerijos, Sveikatos apsaugos ministerijos, Vilniaus visuomenės sveikatos centro atstovai (dalyvių sąrašas pridedamas).

Darytas posėdžio eigos garsinis įrašas.

Darbotvarkė:

Lietuvos Respublikos Nuodingųjų medžiagų kontrolės įstatymo Nr. IX-546 pakeitimo įstatymo projekto, pataisyto atsižvelgiant į 2016-01-19 ir 2016-01-26 pasitarimuose bei darbo tvarka gautas suinteresuotų institucijų pastabas, svarstymas (svarstymui pateikti šio projekto variantai su Socialinės aplinkos ir darbo ministerijos ir Ūkio ministerijos pastabomis ir Sveikatos apsaugos ministerijos pastabomis ir pasiūlymais dėl projekto) (pridedama).

SVARSTYTA:

R. Sketerskienė pažymėjo, kad projektas buvo svarstytas 2016-01-16 ir 2016-01-26. Buvo bandyta suderinti projektą darbo tvarka, bet ne į visas pastabas pavyko atsižvelgti taip, kad tenkintų visas puses. Tikimasi, kad aptarus pavyks parengti tinkamą projekto variantą.

1. Svarstytas pasiūlymas dėl 4 straipsnio nuostatų tikslinimo.

R. Burbienė informavo, kad, kadangi Socialinės apsaugos ir darbo ministerijos (toliau – SADM) atstovai pareikalavo, kad nebūtų pateikiama nuoroda į darbuotojų saugos ir sveikatos norminius teisės aktus, nes šie teisės aktai netaikytini fiziniams asmenims, buvo pasiūlyta įrašyti „atitinkančias sveikatos apsaugos ministro nustatytus reikalavimus“ (siūloma parengti atskirą sveikatos apsaugos ministro teisės aktą), bet vėl gautos pastabos, kad prieštaraujama įstatymų nuostatomis.

G. Bužinskaitė. Pirma, tai yra esminiai reikalavimai patalpoms, išduodant leidimą, ir tai turi nustatyti įstatymas. Antra, darbo vietoms reikalavimai turi būti nustatomi, vadovaujantis Lietuvos Respublikos darbuotojų saugos ir sveikatos įstatymu.

Svarstyta, ką reiškia formuluoatė „tinkama patalpa“ ir kokių teisės aktų reikalavimai jiems turi būti taikomi bei jų taikymas atskiroms veiklios rūšims. A. Sabaitienė atkreipė dėmesį į tai, kad veikla su nuodingosiomis medžiagomis apima gamybą, tiekimą į rinką ir naudojimą. R. Burbienė pažymėjo, kad jau yra SADM parengti galiojantys darbuotojų saugos ir sveikatos teisės aktai, nustatantys reikalavimus darbo vietoms, tinkami ir taikytini darbo vietoms, susijusiomis su cheminėmis medžiagomis, taip pat ir su nuodingosiomis medžiagomis. Sveikatos apsaugos ministerija (toliau – SAM) naujų teisės aktų su tokiais reikalavimais kurti nenumato, tik bando išeiti iš susidariusios padėties, tokiu būdu grįžtant prie SADM parengtų teisės aktų, nes SADM matė konfliktą dėl taikymo apimtys (fizinių asmenų). Visoms cheminėms medžiagoms taikomi tie patys bendrieji saugos ir sveikatos reikalavimai.

Aptarta reikalavimų vietoms, kai veikla vykdoma užsakovų nurodytose darbo vietose, problema.

I. Abraitytė apibūdino fumigantų naudojimo ypatybes bei nurodė, kad naudojant fumigantus taip pat kyla grėsmė sveikatai.

G. Bužinskaitė paprašė paaiškinti, kur nustatyti sveikatos apsaugos ministro reikalavimai patalpoms.

R. Burbienė atkreipė dėmesį, kad kadangi SADM nurodė, kad teisiškai savarankiškai dirbantiems fiziniams asmenims negalima taikyti reikalavimų, nustatytų darbuotojams (matė konfliktą dėl tokių reikalavimų nurodymo pačiame įstatyme), SAM numatė parengti specialų teisės aktą su nurodymu fiziniams asmenims laikytis šių teisės aktų reikalavimų. R. Burbienės nuomone, fizinis asmuo, nors ir prisiėmęs riziką sau, vykdydamas tokią veiklą jau yra darbuotojas ir turi laikytis tų pačių teisės aktų reikalavimų, kaip ir darbuotojas, ir Nuodingųjų medžiagų kontrolės įstatymas gali jį įpareigoti laikytis darbo saugos ir sveikatos teisės aktų kaip specialusis teisės aktas.

G. Bužinskaitė mano, kad tai beprasmiškas reikalavimas, nes darbuotojų saugos ir sveikatos norminių teisės aktų privalo laikytis kiekvienas darbdavys. Pateikti įstatyme nuorodą į darbo saugos ir sveikatos norminius teisės aktus, tuo labiau kai jie netaikomi fiziniams asmenims, netikslinga.

P. Jakutis. Darbdavys įpareigotas atlikti rizikos vertinimą. Fizinis asmuo neįpareigotas. Kokiu pagrindu jis numatys saugos priemones? Kokiu teisės aktu jis bus įpareigotas?

R. Burbienė. Jeigu būtų įrašyti tie patys reikalavimai, fizinis asmuo vadovautųsi taip patiais teisės aktais, kaip ir darbdavys. Fiziniam asmeniui negalima sukurti kitokių, naujų reikalavimų, nei nustatyti darbuotojų saugos ir sveikatos norminiuose teisės aktuose.

A. Sabaitienė. Savarankiškai dirbantiems asmenims darbuotojų saugos ir sveikatos norminių teisės aktų nėra. Yra tik darbaviui.

P. Jakutis. Taip yra ne tik savarankiškai su nuodingosiomis medžiagomis dirbantiems asmenims. Klausimas daug platesnis; spraga yra.

S. Majus. Tai milžiniška spraga. Bent jau dėl nuodingųjų medžiagų reiktų ją „užlopyti“. Jeigu fizinis asmuo dirba su nuodingosiomis medžiagomis, jam neturi būti taikomi mažesni reikalavimai, negu juridinio asmens darbuotojams.

G. Bužinskaitė paprašė konkrečiai pasakyti, kas bus tikrinama, išduodant leidimą, kokie reikalavimai patalpoms bus tikrinami, kas bus vertinama patalpose, kaip visuomenės sveikatos centras atliks tą vertinimą.

P. Jakutis pasidomėjo, ką visuomenės sveikatos centrai vertins fiziniams asmenims.

~~D. Žukienė. Bus tikrinamos patalpos, kuriose dirbs darbuotojai, todėl patalpoms bus taikomi darbuotojų saugos ir sveikatos norminių teisės aktų reikalavimai (įstatymų ir poįstatyminių aktų). Taip pat bus žiūrimi reikalavimai, nurodyti saugos duomenų lapuose.~~

A. Razmienė paaikšino, kad bus tikrinama, kaip bus laikomos cheminės medžiagos, kaip įgyvendimi reikalavimai, nurodyti saugos duomenų lape ir kituose teisės aktuose. Bus žiūrima, kad būtų tinkamoje vietoje laikomos nuodingosios medžiagos, kad jos nesklistų į aplinką ir nepakenktų gyventojams, ar nebus visuomeninės ir gyvenamosios aplinkos taršos, vandens taršos. Yra tokius reikalavimus nustatančios higienos normos.

R. Burbienė. Bendrieji reikalavimai nurodyti darboviečių įrengimo nuostatuose, darbuotojų apsaugos nuo cheminių medžiagų nuostatuose, darbuotojų apsaugos nuo kancerogenų ir mutagenų poveikio darbe nuostatuose, darbuotojų apsaugos nuo cheminių veiksnių darbe nuostatuose. Kolektyvinės darbo apsaugos priemonės nustatytos saugos duomenų lape. VDI kontroliuoja atsitiktiniu būdu. Neįmanoma kiekvienai nuodingajai medžiagai nurodyti konkrečių reikalavimų. Fizinis asmuo nėra prieš Lietuvos Respublikos Konstituciją kitoks, kad nereiktų saugoti jo sveikatos. Be to, direktyvos, kurios perkeliamos šiuo įstatymu, numato visuomenės sveikatos saugą.

A. Razmienė mano, kad spraga yra darbo įstatymuose, nes visuomenės sveikatos priežiūros įstatymas nusako, kad vykdoma ir juridinių, ir fizinių asmenų kontrolė. Todėl, jeigu pagal darbo srities teisės aktus fiziniai asmenys nėra tikrinami, reikia tvarkyti šiuos įstatymus. Jeigu yra pavojingos sritys, turi būti tikrinami ir juridiniai, ir fiziniai asmenys.

P. Jakutis. Šiuose teisės aktuose nenurodyta, kad visuomenės sveikatos centrai atlieka tokių patalpų kontrolę; nurodyta Valstybinė darbo inspekcija. Norint atlikti tokią kontrolę, reikia žinoti visus reikalavimus. Jis mano, kad nereikia dubliuoti, ir reikia numatyti tik specialiuosius reikalavimus nuodingosioms medžiagoms.

R. Sketerskienė atkreipė dėmesį, kad VDI atlieka valstybinę ūkio subjektų veiklos priežiūrą, o visuomenės sveikatos centrai tik vertina patalpas prieš išduodami leidimą veiklai su nuodingosiomis medžiagomis, ir tai nėra kontrolė. Patikrinantys patalpas darbuotojai žino visus tokioms patalpoms taikomus reikalavimus.

R. Sketerskienė. Tikslas – apsaugoti ir darbuotojus, ir gyventojus, kurie gali būti šalia. Kuriama sistema leidimų darbui su nuodingosiomis medžiagomis išdavimui, ir manoma, kad patalpos turi būti vertinamos. Ji paprašė, kad, jeigu SADM atstovai mano, kad kai ko nereikia vertinti iš sveikatos saugos pusės, ar reikėtų vertinti kažką kita, ar tai jau įvertinta ir valstybės lygmeniu jau nebereikia antrą kartą vertinti, jie konkrečiai tai nurodytų.

G. Bužinskaitė mano, kad darbo vietų tikrai nereikia vertinti. Darbdavys pagal darbuotojų saugos ir sveikatos norminius teisės aktus turi tai užtikrinti, ir ji nemano, kad kažką naujo čia galima atrasti.

R. Burbienė dar kartą atkreipė dėmesį, kad SAM prisiima atsakomybę išduodama leidimus vykdyti veiklą.

M. Teriošina mano, kad Nuodingųjų medžiagų kontrolės įstatymas yra specifinis įstatymas, ir jame neturi pasikartoti kitų įstatymų nuostatos. Tai pat ji pritarė SAM atstovų nuomonei, kad neįmanoma kiekvienai nuodingajai medžiagai nurodyti konkrečių reikalavimų. Be to, ji mano, kad kiekvienai medžiagai konkrečiai nurodyti, kaip ji turi būti laikoma, yra per didelė ir nepagrįsta atsakomybė. M. Teriošina iškėlė klausimą, ar ši nuostata apskritai nėra perteklinė ir pasiūlė apsvaistyti, ar nereikėtų atsisakyti šio punkto.

R. Burbienė. Pasitarime su visuomenės sveikatos centrais (o jie atlieka išankstinės veiklos vertinimą ir išduoda leidimus) specialistai pateikė pavyzdžių, kad asmenys dažnai ateina prašyti leidimo, neturėdami supratimo, kokią medžiagą nori teikti rinkai, gaminti ar naudoti, net neturėdami vietos, kurioje tokią veiklą vykdys. Ji iškėlė klausimą, kaip tuomet reikėtų įvertinti ir įtvirtinti reikalavimus, numatytus direktyvose.

M. Teriošina mano, kad, kai yra prašoma leidimo, reikėtų žiūrėti į REACH reglamento XVII priedą ir pagal jį nurodyti, kur negalima naudoti. Tai yra pagrindas pasakyti, kur ir kodėl negalima naudoti. Visais atvejais būtina pasakyti, kodėl neatitinka patalpos.

~~A. Razmienė. Su nuodingosiomis medžiagomis paprastai dirbama mažais kiekiais. Asmenys bet kaip jas laiko, nežino, kaip naudoti. Leistinos cheminių medžiagų koncentracijos darbo aplinkos ore iki 100 kartų didesnės nei visuomeninės ir gyvenamosios patalpos ore. Darbo inspekcija tikrina tik darbo patalpas. Šalia yra gyvenamieji namai, vaikų darželiai, ligoninės, o čia yra visai kitos leistinos koncentracijos. Visuomenės sveikatos centrai žiūri, kaip įgyvendinami šie reikalavimai, sanitarines apsaugos zonas ir kt., vertina gretimybes.~~

P. Jakutis. Kadangi taip smarkiai skiriasi reikalavimai gyvenamosioms patalpoms, tai yra specialieji reikalavimai, ir juos reikėtų įkelti į įstatymą. Taip pat jis atkreipė dėmesį į problemą, kylančią dėl veiklos, vykdomos užsakovo nurodytoje vietoje, nes ten gali būti nesilaikoma reikalavimų.

M. Teriošina. Vargu ar SAM gali nustatyti konkrečius reikalavimus, kurie susideda ir statybinių, priešgaisrinių, aplinkosauginių, darbų vietų ir kitų reikalavimų. Gal vertėtų parašyti, kad patalpos turėtų atitikti tam tikrus reikalavimus (išvardinant sritis: darbų vietų, priešgaisrinius, aplinkosauginius ir kt.). Tuomet būtų lyg ir netiesioginė nuoroda į teisės aktus.

A. Sabaitienė. Pasisakė prieš tai, kad į įstatymą būtų įrašytas reikalavimas, kad atitiktų darbuotojų saugos ir sveikatos norminius teisės aktus.

A. Razmienė. Patalpos turi tam tikrą paskirtį. Bus žiūrima, ar atitinka visuomenės sveikatos saugos reikalavimus. Taip yra daroma ir prieš išduodant visus leidimus-higienos pasus.

P. Jakutis. Yra reikalavimai ne patalpoms, o statiniams. Su VDI derinami techniniai projektai. Statiniai vertinami pagal jų paskirtį.

A. Razmienė. Yra ir reikalavimai patalpoms. Patalpa turi atitikti statybinius reikalavimus. Ji yra kadastrinis vienetas. Statinys gali būti suformuotas pagal tai, kokia patalpų paskirtis dominuoja. Patalpos turi atitikti paskirtį (tai įvertinimo pradžia). Po to žiūrimos sąlygos pagal SDL nurodytus ir kitus reikalavimus.

R. Petraitis. Kartais norima vykdyti veiklą netinkamose patalpose (pvz. atlikti operacijas rūsyje). Per patalpų paskirtis įrodoma, kad patalpoje negali būti vykdoma tam tikra veikla (pagal higienos normos ar kitus reikalavimus).

G. Bužinskaitė iškėlė klausimą, kas patikrins, kas bus vertinama, išduodant leidimą, kokių dokumentų bus reikalaujama. Ji pageidavo, kad būtų konkrečiai išvardinta, ko bus reikalaujama, kuo bus vadovaujamasi.

A. Razmienė. Tai teisės aktų reikalavimai. Jų labai daug (pvz. higienos normos, statybos techniniai reglamentai, Statybos įstatymas ir kt.), ir netikslinga smulkiai vardinti. Be to, norint pasakyti konkrečiau, reikia žinoti, kokioms medžiagoms leidimas bus išduodamas. Buvo sukurta darbo grupė, kuri dirbo du metus. Buvo viskas detalai dėliojama iki degalinės ir joje laikomo maisto produkto.

R. Sketerskienė. Čia nėra kuriama nauja sistema, o tik palengvinama.

R. Burbienė. Mes galėtume nueiti lengvesniu keliu ir apsiriboti tuo, kas sureglamentuota darbuotojų saugos ir sveikatos norminiais teisės aktais, ir apskritai neleisti fiziniam asmeniui vykdyti veiklos, susijusios su nuodingosiomis medžiagomis. Bet yra direktyvos, perkeliamos dvi direktyvos. Taip negalima daryti. Valstybės mastu fiziniai asmenys, savarankiškai vykdytys ūkinę veiklą, palikti visiškai likimo valiai. Šį klausimą reikia kelti aukščiausiu lygmeniu Vyriausybei ir visiems kitiems. Ir dėl profesinių ligų, ir dėl profesinės sveikatos priežiūros, ir apskritai viskas palikta jų asmeninei atsakomybei. Į individualią veiklą Lietuvoje įtraukta pakankamai daug žmonių. Negalima pasakyti, kad tai mūsų neliečia.

P. Jakutis. Niekur nėra įvardinta reikalavimų. Jis iškėlė klausimą, kad gal juos reikia įrašyti.

S. Majus paaiškino, kad jau buvo įrašyta, bet SADM nesutiko. Įstatyme buvo bendroji nuoroda į darbuotojų saugos ir sveikatos norminius teisės aktus (kad turi juos atitikti). SADM nurodė, kad šie teisės aktai taikomi tik darbdaviams. Tuo tarpu Nuodingųjų medžiagų kontrolės įstatymas taikomas visiems – ir juridiniam asmeniui, ir savarankiškai dirbančiam fiziniam asmeniui. Jeigu liktų bendroji nuoroda, būtų vienodi reikalavimai ir visiems. Turėtų būti vienodos saugos priemonės, vienodi reikalavimai ir patalpoms. Tai galbūt šiek tiek pažabotų ir norus užsiimti tokia veikla.

Vėl iškilus klausimui dėl specialiųjų reikalavimų, S. Majus paaiškino, kad SADM nesutinkant, buvo priimtas kompromisas, kad bus priimtas SAM teisės aktas, kuriame būtų nurodyta, kad tokie patys reikalavimai taikomi ne tik juridiniams, bet ir fiziniams asmenims. S. Majus priminė, kad leidimas neterminuotas, vienkartinis. Dabar išduodamas metams. Visoje šalyje dabar yra 165 juridiniai asmenys. Fiziniai asmenys iki šiol nėra prašymų pateikę. Tai būtų vienkartinis tikrinimas. Turintiems terminuotus leidimus taip pat būtų viskas sutvarkoma per metus. Atsiradus naujai įmonei, taip pat būtų vienkartinis patikrinimas prieš išduodant leidimą.

G. Bužinskaitė kyla abejonių, ar tai, kas vertinama, yra esminiai, ar neesminiai reikalavimai, ir ar juos reikia surašyti įstatyme, ar poįstatyminiame teisės akte.

D. Jušinskas atkreipė pasitarimo dalyvių dėmesį į tai, kad įstatyme negali būti rašomi detalūs reikalavimai, keliami patalpoms, rašomas tik bendras esminis reikalavimas, kad turi turėti patalpas, atitinkančias konkretaus subjekto nustatytus reikalavimus.

R. Sketerskienė. Reglamentavimą reikia vertinti kiekvienu konkrečiu atveju.

G. Bužinskaitė atkreipė dėmesį, kad įstatyme tai nenurodyta. Ten parašyta, kad bus nurodoma veiklos vieta ir veiklos rūšis, taip pat nenurodyta, kad kompetentingam asmeniui reikėtų kreiptis ir kažką atnaujinti leidime ar kad būtų pakeistas leidimas, pasikeitus nuodingosioms medžiagoms.

R. Burbienė ir R. Sketerskienė paaiškino, kad leidimo priede bus nurodytos konkrečios nuodingosios medžiagos (taip buvo suderinta su Lietuvos pramoninkų konfederacija). Priedai bus papildomi, kai bus poreikis (jeigu keisis nuodingosios medžiagos – kai kurios nors nebeliks ar atsiras nauja).

S. Majus. Darbo grupėje buvo sutarta, kad tai bus nurodyta poįstatyminiame akte. Esminė nuostata yra, kada keičiamas leidimas, todėl įstatyme apriboti tik atvejai, kada jis keičiamas – būtent kai keičiasi veiklos rūšis. Kitos nuostatos neesminės (leidimas nekeičiamas), todėl jos

nepateiktos įstatyme. Kadangi įstatymas nenustato, kad pasikeitus medžiagoms, leidimas keičiamas, tai reiškia, kad jis tuo atveju nekeičiamas. Pasikeitus medžiagoms, leidimas nekeičiamas ir netikslinamas, bus keičiamas tik jo priedas

M. Teriošina patvirtino, jog darbo grupėje buvo nutarta, kad leidimas išduodamas veiklai, o jokiai pavienei medžiagai nėra išduodamas.

D. Žukienė. Dėl leidimo patikslinimo buvo pateiktos labai detalios nuostatos, ir ką pasiūlė Vyriausybės teisės departamentas, viskas įrašyta į poįstatyminį aktą, o įstatyme liko tik šios nuostatos.

S. Majus. Teisininkai vienareikšmiškai pasakė, kad tai neesminės nuostatos.

R. Burbienė. 5 straipsnis perkelia direktyvos reikalavimus. Jo 6 dalyje yra reikalavimas nurodyti tam tikras direktyvoje nurodytas nuodingąsias medžiagas, su kuriomis leidžiama dirbti. Jeigu nebus prašoma nurodyti medžiagų, su kuriomis vykdoma veikla, nebus aišku, ar jis dirba su kuria nors iš direktyvoje nurodytų išimtinių medžiagų. Visiškai suabstraktinti negalima.

G. Bužinskaitė vėl pasidomėjo, ar patalpoms bus nustatyti labai konkretūs reikalavimai pagal kiekvieną medžiagą.

P. Jakutis. Derinant statybos projektus, žiūrimi tik esminiai reikalavimai, nes neįmanoma numatyti, su kokiomis medžiagomis bus dirbama. Inspektorius negali įžvelgti techninio reglamento. Ypač jeigu tai yra visai naujų, nežinomų medžiagų gamyba.

R. Burbienė. Ne, smulkių reikalavimų nustatyti neįmanoma. Pasirašant būtina nagrinėti, su kokiomis medžiagomis bus dirbama. Medžiagos gali sprogti, garuoti. Kartais gali būti nesuderinamos medžiagos naudojamos vienu metu. Dabar išduodami leidimai atskirai medžiagai vieniems metams, ir tikrai žiūrimi reikalavimai, nurodyti saugos duomenų lape, saugos ataskaitoje, pateiktuose ekspozicijos scenarijuose ir visi būtini reikalavimai.

S. Majus. Iš esmės šis įstatymas viską labai liberalizuoja, lyginant su tuo, kas yra dabar. Taikant dabar galiojantį įstatymą paaiškėjo esančios spragos. Nors fiziniams asmenims ir nenustatyti patalpų reikalavimai, o Darbuotojų saugos ir sveikatos įstatyme jie nustatyti tik juridiniams asmenims, tą spragą bent nuodingųjų medžiagų srityje norėtume „užlopyti“, kad nebūtų skirtingų reikalavimų juridiniams ir fiziniams asmenims.

~~A. Razmienė. Europos Sąjungos reglamentuose, standartuose rašoma „tinkamas“. O įvertina specialistai. Yra bendrieji principai ir konkretūs reikalavimai. Pagal tos medžiagos savybes išnagrinėjęs visus tai medžiagai taikomus teisės aktus specialistas įvertina, ar ta patalpa yra tinkama.~~

R. Sketerskienė pasiūlė apibendrinti svarstymo rezultatus ir teikti pasiūlymus 4 straipsnio 1 dalies formuluotei. Jeigu nebus prieita prie bendro sprendimo, teikti viceministrų lygmenį ir ten rasti sprendimą.

S. Majus pasiūlė formuluotę „tinkamas patalpas ir darbo vietas, atitinkančias sveikatos apsaugos ministro nustatytus reikalavimus, išskyrus tuos atvejus, kai veiklą, susijusią su nuodingosiomis medžiagomis, kompetentingi asmenys vykdo tik veiklos užsakovų nurodytose vietose arba ne patalpose“. Jis pažymėjo, jog reikia kartu skaityti 4 straipsnio 1 ir 2 punktus, kad būtų aiški esmė. Pritarė SADM pastabai, kad užsakovo nurodytos vietos turi atitikti reikalavimus.

D. Jušinskas pritarė, kad įstatyme būtų nurodytas reikalavimas turėti patalpas, kurioms reikalavimus nustato sveikatos apsaugos ministras, o detalius reikalavimus patalpoms numatyti sveikatos apsaugos ministro įsakyme. Tokia yra bendra teisinė praktika. Jis pritarė formuluotei.

S. Majus. Galima numatyti suderinimą su SADM: „tinkamas patalpas ir darbo vietas, atitinkančias sveikatos apsaugos ministro nustatytus reikalavimus, suderintus su SADM“.

A. Razmienė iškėlė problemą, kad nebus nustatyti reikalavimai užsakovo nurodytoms vietoms, kuriose bus vykdoma veikla.

R. Jakutis pasiūlė numatyti, kad reikalavimai taikomi ir užsakovo nurodytoms vietoms.

R. Sketerskienė pasiūlė apibendrinti ir užfiksuoti pasiūlymą. Ji pasitiksino, ar esminis pasiūlymas yra, kad reikalavimus patalpoms nustato sveikatos apsaugos ministras.

2.1. L. Stakutytė atkreipė dėmesį, kad tekste po žodžių „išskyrus šio straipsnio 2 dalyje nurodytą“ įrašyti žodžius „fizinį asmenį“.

Šiai pastabai pritarta.

2.2. 5 straipsnio 1 dalies 2 punktas.

L. Stakutytė siūlo sukonkretinti šiame punkte nurodytos mokymo programos pavadinimą: „pagal sveikatos apsaugos ministro patvirtintą asmenų, kurių veikla, susijusi su nuodingosiomis medžiagomis, mokymo sveikatos klausimais programą“, kadangi tai yra labai konkreti programa.

R. Sketerskienė pakomentavo, kad yra privalomas sveikatos mokymas ir Vyriausybės nutarimu SAM įgaliota numatyti profesijas, kurioms reikalingi tam tikri mokymai. Privalomų mokymų turinys skiriasi pagal profesijas. Tai yra dabar galiojantis poįstatyminis aktas. Mokymų reglamentavimas skiriasi pagal profesijas. Tikslas – kad būtų užtikrinta visuomenės sveikatos sauga, kad žmogus nepakenktų nei sau, nei kitiems (saugotų save ir aplinkinius).

A. Razmienė mano, kad nereikia sukonkretinti, nurodant „sveikatos klausimais“, kad įstatyme turi būti nurodomas bendresnis pavadinimas, kad jam pasikeitus, dėl to nereikėtų keisti įstatymo.

D. Jušinskas pasiūlė pataisyti, neįrašant „sveikatos klausimais“, t. y. „pagal sveikatos apsaugos ministro patvirtintą asmenų, kurių veikla, susijusi su nuodingosiomis medžiagomis, mokymo programą“.

Nutarta, kad dėl esmės susitarta, o SAM mokymo programos pavadinimą parašys pagal savo terminologiją.

3. 8 straipsnis.

Ūkio ministerijos pasiūlymas: papildyti 8 straipsnio 1 dalį, jos gale įrašant sakinį „Tais atvejais, kai Leidimo turėtojas planuoja vykdyti veiklą užsakovo nurodytose vietose, jos turi atitikti šio įstatymo 4 straipsnio 1 punkte nustatytus reikalavimus ir būti paženklintos specialiais išpėjamaisiais ženklais“.

I. Abraitytė pakomentavo šį pasiūlymą, apibūdindama galimas užsakovo nurodytas vietas: kartais nėra pastato ar patalpos; tai gali būti traukinio vagonas, laivo bunkeris, kur supilami grūdai, lentpjūvė ir kt.

S. Majus pasiūlė pritarti pasiūlymui.

A. Razmienė paprieštaravo, kadangi dauguma veiklų atliekama užsakovų nurodytose vietose ir labai svarbu panaudojimo sąlygos. Svarbu, kad būtų išlaikyti tam tikri atstumai. Gali būti atsitiktinis panaudojimas, apsinuodijimas. Vieta turi būti pažymėta specialiais ženklais. Reikėtų pagalvoti apie sąlygas. Tai galima būtų išspręsti per SAM įsakymą.

Aptarta, kokios gali būti vietos, kuriose vykdoma veikla.

A. Razmienė. Sveikatos apsaugos ministro įsakyme galima būtų suskirstyti. Yra parengta gera tvarka dėl dezinfekcijos ir deratizacijos ūkio subjektuose; galima ją panaudoti.

S. Majus. Jeigu veikla vykdoma užsakovo nurodytose patalpose, užsakovo nurodyta vieta turi atitikti reikalavimus. Nors tai savaime aišku, bet gal galima tai įrašyti.

R. Sketerskienė pasiteiravo, ar pasitarimo dalyvių nuomone tinkamas sprendimas sureguliuoti veiklos sąlygas SAM įsakyme.

Tam neprieštarauta.

Svarstant veiklos vykdymo užsakovų nurodytose vietose problemą konstatuota, kad nuodingosios medžiagos gali būti laikinai sandėliuojamos šiose vietose ar netoli jų ir visi pritarė, kad užsakovų nurodytos vietos turi atitikti reikalavimus.

R. Sketerskienė pasiūlė pakoreguoti 4 straipsnio 1 dalį, įrašant „tinkamas patalpas ir vietas“ (išbraukti žodį „darbo“).

Sutarta, kad 4 straipsnio 1 dalį reikia formuluoti taip: „Tinkamas patalpas ir (arba) vietas, atitinkančias sveikatos apsaugos ministro nustatytus reikalavimus“.

R. Burbienė pasiūlė 8 straipsnio 1 dalį formuluoti taip: „Veiklą, susijusią su nuodingosiomis medžiagomis, galima vykdyti tik specialiai tam skirtose specialiais išpėjamaisiais ženklais paženklintose vietose, nurodytose Leidime, ir veiklos užsakovo nurodytose vietose“.

A. Razmienė. Kai Leidimo turėtojas planuoja vykdyti veiklą užsakovo nurodytose vietose, galimas tik nuodingųjų medžiagų naudojimas pagal SAM įsakymu nustatytą tvarką. Reikalinga nuoroda į 4 straipsnio 1 dalį.

G. Bužinskaitė pritarė A. Razmienės nuomonei, kad 8 straipsnio 1 dalyje reikalinga nuoroda į 4 straipsnio 1 dalį, nes užsakovo nurodytos vietos nenurodytos Leidime.

S. Majus pasiūlė įrašyti: „vietose, atitinkančiose SAM nustatytus reikalavimus“ (kaip nurodyta 4 straipsnio 1 dalyje).

A. Razmienė. Pasiūlė tikslinti 4 straipsnio 1 dalies formuluotę: „Tinkamas patalpas ir veiklą vykdyti vietose, atitinkančiose sveikatos apsaugos ministro nustatytus reikalavimus“ arba „o veiklos vykdymo vietos turi atitikti sveikatos apsaugos ministro nustatytus reikalavimus“.

M. Teriošina mano, kad reikalavimus tokioms vietoms nurodyti 4 straipsnyje nurodytoje sveikatos apsaugos ministro nurodytoje tvarkoje.

Prieita bendro sutarimo, kad veiklos, vykdomos užsakovo nurodytose vietose, sąlygos bus nustatytos SAM įsakyme.

Pritarta tokiai formuluotei: „Veiklą, susijusią su nuodingosiomis medžiagomis, galima vykdyti tik specialiai tam skirtose specialiais įspėjamaisiais ženklais paženklintose vietose, atitinkančiose sveikatos apsaugos ministro nustatytus reikalavimus“.

4. 9 straipsnis.

4.1. 9 straipsnio 4 dalis.

G. Bužinskaitė atkreipė dėmesį, kad 9 straipsnio 4 dalyje netyčia išbraukti žodžiai „sveikatos apsaugos ministro patvirtintomis“.

4.2. 9 straipsnio 5 dalis.

G. Bužinskaitė atkreipė dėmesį į tai, kad 9 straipsnio 5 dalyje nurodyta, kad asmuo, siekiantis gauti Leidimą, turi pateikti Taisyklių nustatytus dokumentus. SADM nuomone, leidimų išdavimo, jų galiojimo sustabdymo, galiojimo sustabdymo panaikinimo ir leidimų galiojimo panaikinimo reikalavimai, taip pat reikalavimai, kurių (vykdydami veiklą) turi laikytis leidimą gavę asmenys, turi būti nustatomi įstatymu. Viską paliekama nustatyti Taisyklėse, o reikėtų įstatyme nustatyti konkrečius reikalavimus, nes asmeniui neaišku, ką reikia pateikti.

S. Majus nurodė, kad ankstesnėje redakcijoje viskas buvo išvardinta ir paaiškino, kad Lietuvos Respublikos Vyriausybės kanceliarijos Teisės departamentas (toliau – LRVK Teisės departamentas) nurodė, kad tai turi būti poįstatymino akto reikalavimai. Esminiai reikalavimai – kompetencijos ir reputacijos reikalavimai, o kokius reikia pateikti dokumentus, turi būti nurodyta poįstatyminiame teisės akte. Tai kompetencijos ir reputacijos atitiktį įrodantys dokumentai.

I. Abraitytė išreiškė abejonę, kad gal apskritai nereikia 5 dalies, nes ji jokios pridėtinės vertės nesuteikia.

S. Majus mano, kad ji reikalinga. Ministras turi turėti įgaliojimą patvirtinti poįstatyminį teisės aktą.

D. Jušinskas konstatavo, kad įstatyme pateikiami tik esminiai reikalavimai, o kokie dokumentai turi būti pateikiami, rašoma poįstatyminiuose teisės aktuose. Tai yra procedūrinio pobūdžio klausimas. Jeigu LRVK Teisės departamentas pritarė tokiam išdėstymui, taip ir reikėtų išdėstyti.

R. Burbienė. Licencijuojamos veiklos teisinio reguliavimo įstatyminiu lygmeniu apimtis nustatoma, vadovaujantis protingumo kriterijumi. Neįmanoma visko surašyti į įstatymą.

4.1. 9 straipsnio 14 dalies 1 ir 2 punktai.

G. Bužinskaitė. 14 dalies 1 punktas turi būti suderintas su 13 straipsnio nuostata ir atkreipė dėmesį į SADM siūlomą pirmojo sakinio redakciją. Taip pat ji pasiūlė išbraukti antrąjį šio punkto sakinį „Leidimo turėtojas šių institucijų buvo įspėtas pašalinti nustatytus trūkumus, tačiau per 30 kalendorinių dienų terminą po įspėjimo gavimo to nepadarė ir nebuvo gautas jo pranešimas apie trūkumų pašalinimą“.

Apsvarstytas termino suteikimo reikalingumas, duodamas pašalinti trūkumams po įspėjimo. Pasitarimo dalyviai iš skirtingų institucijų apibūdino jų sistemoje terminų suteikimo reikalavimus ir praktiką.

L. Stakutytė nurodė, kad turi būti formuluojama, nurodant „ne mažiau kaip ... dienų“ (pvz. per ne mažiau kaip per 3 dienas).

S. Majus. Teisingumo ministerija liepė įrašyti konkretų terminą.

M. Teriošina. Išbraukus šį sakinį, nereikės ir konkretaus termino.

A. Razmienė. SAM sistemoje yra 3 mėnesių sustabdymo terminas.

R. Sketerskienė atkreipė dėmesį, kad yra du skirtingi mechanizmai – Leidimų ir ūkio subjektų kontrolės (Leidimų sustabdymo ir pažeidimo pašalinimo).

G. Bužinskaitė pasiūlė pataisyti 14 dalies 2 punktą, nurodant: „(...) gauna šios dalies 1 punkte nurodytą informaciją ar nustato (...)“. Taip pat ji pasiūlė išbraukti antrąjį šio punkto sakinį „Leidimo turėtojas šių institucijų buvo įspėtas pašalinti nustatytus trūkumus, tačiau per 30 kalendorinių dienų terminą po įspėjimo gavimo to nepadarė ir nebuvo gautas jo pranešimas apie trūkumų pašalinimą“.

Apsvarstyta ir pritarta SADM pasiūlytiems pakeitimams, tačiau L. Stakutytė abejojo dėl šios nuostatos išbraukimo.

4.2 Apsvarstyta problema, kylanti, kai nustatoma, kad subjektas vykdo veiklą neturėdamas leidimo ir klausimas, ką turėtų daryti inspekcija, jeigu ji nustato pažeidimą (subjektas neturi leidimo).

S. Majus. Turėtų būti informuojama policija. Tai buvo parašyta įstatyme. Buvo įrašyta Vidaus reikalų ministerijos įgaliota institucija. Vidaus reikalų ministerijos pastaboje buvo liepta išbraukti.

D. Jušinskas. Jeigu už atitinkamą veiklą taikytina baudžiamoji atsakomybė, apie tokią veiklą turi būti informuojama institucija, kuri vykdo ikiteisminį tyrimą, t. y. policija ar prokuratūra. Jeigu valstybės institucija mato baudžiamosios veikos požymių, ji privalo informuoti instituciją, kuri įgaliota tokią veiklą tirti. Į įstatymą tai neturi būti rašoma. Tai savaime suprantama nuostata, išplaukianti iš atsakingo valdymo, teisinės valstybės principų.

Sutarta, kad į įstatymą tokia nuostata neturi būti rašoma.

4.3. 9 straipsnio 15 dalis.

G. Bužinskaitė iškėlė klausimą dėl 48 valandų termino, per kurį priimamas sprendimas sustabdyti Leidimo galiojimą, nustačius veiklos, susijusios su nuodingosiomis medžiagomis, vykdymo sąlygų pažeidimus, kurių negalima nedelsiant pašalinti ir kai tolimesnis veiklos, susijusios su juodingosiomis medžiagomis, vykdymas gali turėti ūmų neigiamą poveikį visuomenės sveikatai.

Apsvarstytas sprendimo sustabdyti Leidimo galiojimą terminas.

L. Stakutytė pasiūlė pataisyti tekstą, jį išdėstant taip: „nedelsiant, bet ne vėliau kaip per 48 valandas.“

Svarstyta, koks turėtų šis terminas.

Pritarta L. Stakutytės pasiūlymui.

4.4. Ūkio ministerijos pastaba dėl leidimo išdavimo būdo, t. y., kad negalimas popierinio leidimo varianto išdavimas.

L. Stakutytė nurodė, kad, kadangi sukurta elektroninė informacinė licencijų sistema ir yra visos sąlygos išduoti elektroniniu leidimus, ŪM siūlo popierinius leidimus iš įstatymo išbraukti. Išduoti leidimus per elektroninę sistemą.

S. Majus pakomentavo, kad numatyta, jog popierinis leidimas išduodamas tik asmens prašymu ir pasidomėjo, ar neįmanomas popierinio varianto išdavimas asmeniui pageidaujant.

R. Burbienė išreiškė susirūpinimą, kad sudėtingiau bus su fiziniais asmenimis.

L. Stakutytė nurodė, kad, parengtas licencijavimo aprašo projektas, jis derintas su Teisingumo ministerija. Buvo nuspręsta, kad licencijos bus išduodamos tik per kurią nors

informacinę sistemą. Popierinio Leidimo varianto negalima išduoti, net asmeniui to pageidaujant. Siekiant elektronizavimo, leidimai turės būti išduodami tik per valstybines elektronines sistemas. Išimtis yra tik tuo atveju, jeigu Europos Sąjungos reglamente nurodyta, kad turi išduodamas popierinis dokumentas. Iš elektroninės informacinės sistemos subjektas galės atsispausdinti leidimą. Asmeniui paprašius, institucija galės tik išduoti dokumentą (pažymą), kad jam buvo išduotas leidimas.

S. Majus išreiškė nuomonę, kad kompetenciją patvirtinantis liudijimas turi būti išduodamas popierinis, kadangi jis skirtas kitai valstybei.

L. Stakutytė paprieštaravo. Ji mano, kad ir šiuo atveju asmeniui bus galima bus išduoti dokumentą, kad jis turi tokį liudijimą.

P. Jakutis suabejojo, kaip inspektorius galės matyti, ar asmuo turi leidimą, ar ne. Taip pat ji domino, ar joje bus matomi visi reikalingi duomenys, pvz., nuodingųjų medžiagų pavadinimai.

L. Stakutytė nurodė, kad inspektorius turės prisijungti prie informacinės sistemos, ir joje turėtų būti pateikti duomenys. Ar visi reikalingi duomenys bus matomi, ji atsakyti negalėjo. Bus skelbiama tiek, kiek ta informacija gali būti vieša.

P. Jakutis nurodė, kad inspektoriams reikalinga visa informacija. Jo nuomone visa informacija apie nuodingąsias medžiagas negali būti skelbiama. (tam pritarė A. Razmienė, S. Majus). P. Jakutis mano, kad turės būti sudarytos sutartys, pagal kurias inspektoriai matys visą, taip pat ir konfidencialią, informaciją.

Kadangi L. Stakutytė nuomone neįmanomas kitoks problemos sprendimas, sutarta pritarti ŪM pasiūlymui.

4.5 9 straipsnio 16 ir 17 dalys.

G. Bužinskaitė mano, kad priežiūrą vykdančioms institucijoms numatyti per dideli įpareigojimai. Jos gali tik pateikti informaciją, o sprendimą priims Nacionalinis visuomenės sveikatos centras. Ji pasiūlė išbraukti 17 dalies 3 punktą.

5. 13 straipsnis

G. Bužinskaitė pasiūlė 13 straipsnio 7 dalyje prieš žodį „veikla“ įrašyti „darbdavio“ ir po žodžių „vykdymo sąlygų“ įrašyti „darbo vietose“.

Šiam pasiūlymui neprieštarauta.

M. Teriošina informavo, kad rezervuoja sau galimybę pateikti papildomas pastabas, jeigu, grįžus Zitai Varanavičienei, kuri dalyvavo darbo grupėje, rengusioje įstatymo projektą, bus pastebėta, kad kuri nors nuostata labai prieštarauja galiojantiems Aplinkos ministerijos srities teisės aktams. Apie tokias pastabas Aplinkos ministerija informuos darbo tvarka arba per posėdį. Taip pat M. Teriošina išreiškė susirūpinimą dėl 13 straipsnio 1 dalies nuostatų. Ji akcentavo, kad iš esmės nesutinka su formuluote, kad Aplinkos ministerijos įgaliotos institucijos tikrina veiklos vykdymo sąlygas. Ji mano, kad turi būti nurodyta, kad jos tikrina tik ar asmuo turi leidimą.

R. Burbienė paašškino, kad įstatymo projekto 9 straipsnio 1 dalyje nurodyta, kas nurodoma leidime: vieta ir veiklos rūšis. Todėl inspektorius turėtų tik pažiūrėti, ar veikla vykdoma leidime nurodytoje vietoje (adresas) ir ar vykdoma tik leidime nurodyta veiklos rūšis (gamyba, teikimas į rinką, naudojimas).

M. Teriošina pastebėjus, kad skirtingų inastucijų inspektorių darbas neturi dubliuotis, R. Burbienė paašškino, kad skirtingų inastucijų inspektoriai kontroliuoja skirtingus objektus.

G. Bužinskaitė iškėlė klausimą, ar Nacionalinis visuomenės sveikatos centras, kuris išduos laidimus, neturėtų plačiau kontroliuoti ir pačių leidimų, ir veiklos vykdymo sąlygų. Pagal įstatymo projekto nuostatas jis vykdo kontrolę tokia pačia apimtimi, kaip ir visos kitos institucijos.

M. Teriošina pritarė G. Bužinskaitės nuomonei, kad Nacionalinis visuomenės sveikatos centras turėtų išdavęs leidimą tikrinti tuos objektus, nes jis tikrino objektą prieš išduodamas leidimą ir geriausiai žino situaciją.

G. Bužinskaitė ir M. Teriošina mano, kad Nacionalinis visuomenės sveikatos centras turi vykdyti išduotų leidimų sąlygų vykdymo kontrolę.

A. Razmienė pastebėjo, kad visos institucijos vykdys kontrolę tik savo kontroliuojamose srityse. Ji paaiškino, kad įstatymo projekte tai buvo įrašyta, bet šią nuostatą reikėjo išbraukti. Nauja inspekcija nuodingųjų medžiagų kontrolei negali būti kuriama, ir liepta numatyti, kaip sukontroliuoti turimomis pajėgomis, įtraukti kitas institucijas, numatyti, kaip valstybei būtų pigiausia sukontroliuoti turimomis pajėgomis. Kitos institucijos pasitelktos, kad būtų galima lengviau nustatyti netinkamą laikymą ar naudojimą.

G. Bužinskaitė pastebėjo, kad nenumatyta leidimo sąlygų vykdymo kontrolė. Vieną kartą (išduodant leidimą) nusprendžiama, kad patalpos tinkamos, ir daugiau netikrinami pasikeitimai. Nenumatytas ir veiklos vykdymo ataskaitų gavimas.

A. Sabaitienė. Pagal Vyriausybės nutarimą dėl licencijavimo valstybės institucijos ne rečiau kaip kartą per 5 metus privalo atlikti jų kompetencijai priskirtų teisės aktų teisinio reguliavimo vertinimą. Ji pasiūlė, kad tokį terminą galima būtų nustatyti taisyklėse.

Sutarta, kad pataisytas projektas bus derinamas darbo tvarka.

NUTARTA:

1. Patikslinti 4 straipsnio 1 dalį, išdėstant jos formuluotę taip: „Tinkamas patalpas ir (arba) vietas, atitinkančias sveikatos apsaugos ministro nustatytus reikalavimus“.

2. Pritarti UM pastabai dėl 5 straipsnio 1 dalies ir tekste po žodžių „išskyrus šio straipsnio 2 dalyje nurodytą“ įrašyti žodžius „fizinį asmenį“.

3. Sutarus dėl esminių 5 straipsnio 1 dalies 2 punkto nuostatų, projekto rengėjams formuluoti jį pagal SAM terminologiją.

4. 8 straipsnio 1 dalį formuluoti taip: „Veiklą, susijusią su nuodingosiomis medžiagomis, galima vykdyti tik specialiai tam skirtose specialiais įsėjamaisiais ženklais paženklintose vietose, atitinkančiose sveikatos apsaugos ministro nustatytus reikalavimus“.

5. Pataisyti 9 straipsnio 4 dalį, įrašant žodžius „sveikatos apsaugos ministro patvirtintomis“: „Leidimai išduodami vadovaujantis *sveikatos apsaugos ministro patvirtintomis* (...) taisyklėmis“.

6. Pataisyti 9 straipsnio 14 dalies 1 ir 2 punktus, atsižvelgus į SADM pasiūlymus.

7. Patikslinti 9 straipsnio 15 dalyje nurodyto termino, per kurį priimamas sprendimas sustabdyti Leidimo galiojimą, formuluotę, nurodant: „nedelsiant, bet ne vėliau kaip per 48 valandas“.

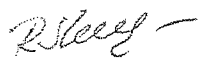
8. Pataisyti įstatymo projekto straipsnius, išbraukiant nuorodas į popierinio leidimo išliudijimo varianto išdavimą.

9. Pritarti SADM pasiūlymui ir 13 straipsnio 7 dalyje prieš žodį „veikla“ įrašyti „darbdavio“ ir po žodžių „vykdymo sąlygų“ įrašyti „darbo vietose“.

10. Vilniaus visuomenės sveikatos centrui pataisyti projektą ir pateikti SAM.

11. Pataisytą projektą derinti darbo tvarka.

Posėdžio pirmininkas



Rita Sketerskienė

Posėdžio sekretorius



Daiva Keršulytė



LIETUVOS RESPUBLIKOS SOCIALINĖS APSAUGOS IR DARBO MINISTERIJA

Biudžetinė įstaiga, A. Vivulskio g. 11, LT-03610 Vilnius, tel. (8 5) 266 8176, (8 5) 266 8169, faks. (8 5) 266 4209,
el. p. post@socmin.lt, <http://www.socmin.lt>. Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre, kodas 1886 03515

Sveikatos apsaugos ministerijai

2015-11-12 Nr. (12.2-54) SD - 4129

I

DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS NUODINGŲJŲ MEDŽIAGŲ KONTROLĖS ĮSTATYMO NR. IX-456 PAKEITIMO ĮSTATYMO PROJEKTO

Socialinės apsaugos ir darbo ministerija išnagrinėjo Sveikatos apsaugos ministerijos parengtą Lietuvos Respublikos nuodingųjų medžiagų įstatymo Nr. IX-456 pakeitimo įstatymo projektą (Lietuvos Respublikos Seimo teisės aktų informacinės sistemos Projektų registravimo posistemyje projekto Nr. 15-7775(3); toliau – įstatymo projektas). Informuojame, kad darbuotojų, iš jų dirbančių su nuodingosiomis medžiagomis, saugos ir sveikatos reikalavimus nustato Lietuvos Respublikos darbuotojų saugos ir sveikatos įstatymas (toliau – Darbuotojų saugos ir sveikatos įstatymas). Todėl įstatymo projekte neturėtų būti nuostatų, dubliuojančių ar kitaip perkeliančių Darbuotojų saugos ir sveikatos įstatymo ar kitų darbuotojų saugos ir sveikatos teisės aktų nuostatas. Teikiame šias detaalias pastabas ir pasiūlymus:

1. Siūlome tikslinti įstatymo projekto 4 straipsnio 1 dalies 1 punkto nuostatą išbraukiant žodžius „Darbuotojų saugos ir sveikatos įstatyme ir kituose darbuotojų saugą ir sveikatą reglamentuojančiuose teisės aktuose“ ir nurodant konkrečius reikalavimus tinkamoms patalpoms. Darbuotojų saugos ir sveikatos įstatymas, Darboviečių įrengimo bendrieji nuostatai, patvirtinti Lietuvos Respublikos socialinės apsaugos ir darbo ministerijos ir Lietuvos Respublikos sveikatos apsaugos ministerijos 1998 m. gegužės 5 d. įsakymu Nr. 85/233 „Dėl Darboviečių įrengimo bendrųjų nuostatų patvirtinimo“, nustato bendrusius minimalius reikalavimus visoms darbo vietoms ir yra taikomi visoms įmonėms, įstaigoms, organizacijoms ar kitoms organizacinėms struktūroms, esančioms Lietuvos Respublikos teritorijoje, taip pat laivuose, plaukiojančiuose su Lietuvos valstybės vėliava. Šie teisės aktai nenustato konkrečių specialiųjų reikalavimų patalpoms, kuriose vykdoma veikla, susijusi su nuodingosiomis medžiagomis. Taip pat pabrėžtina, kad nei Darbuotojų saugos ir sveikatos įstatymas, nei Darboviečių įrengimo bendrieji nuostatai nenustato reikalavimų patalpoms ar darbo vietoms, kuriose veiklą vykdo fiziniai asmenys. Esant poreikiui nustatyti specialiuosius reikalavimus patalpoms ar darbo vietoms, kuriose gali būti vykdoma veikla, susijusi su nuodingosiomis medžiagomis, įstatymo projekto 4 straipsnio 1 dalies 1 punkte reikėtų nurodyti šiuos konkrečius specialiuosius reikalavimus.

2. Įstatymo projekto 8 straipsnio 2 dalyje nustatyta, kad darbuotojų, turinčių sąlytį su nuodingosiomis medžiagomis, privalomi sveikatos patikrinimai atliekami vadovaujantis Darbuotojų saugos ir sveikatos įstatymu, o 8 straipsnio 1 dalyje nustatyta, kad veiklos, susijusios su nuodingosiomis medžiagomis, medicininių kontraindikacijų sąrašą nustato sveikatos apsaugos

ministras. Pažymėtina, kad darbuotojų sveikatos patikrinimai atliekami vadovaujantis Asmenų, dirbančių darbo aplinkoje, kurioje galima profesinė rizika (kenksmingų veiksnių poveikis ir (ar) pavojingas darbas), privalomo sveikatos tikrinimo tvarkos aprašu, patvirtintu Lietuvos Respublikos sveikatos apsaugos ministro 2000 m. gegužės 31 d. įsakymu Nr. 301 „Dėl profilaktinių sveikatos tikrinimų sveikatos priežiūros įstaigose“. Šiame tvarkos apraše nustatytos ir konkrečios medicininės kontraindikacijos darbui su konkrečiais cheminiais veiksniais. Todėl neaiškus 8 straipsnio 1 dalyje nurodyto sveikatos apsaugos ministro tvirtinamo medicininių kontraindikacijų sąrašo tikslas bei jo įgyvendinimas tikrinant darbuotojų sveikatą. Siūlome aiškiai nustatyti 8 straipsnio 1 dalyje nurodyto teisės akto įgyvendinimo tvarką.

3. Įstatymo projekto 8 straipsnio 2 dalyje nustatyta, kad savarankiškai dirbantys asmenys, kurie vykdydami savo veiklą gali turėti sąlytį su nuodingosiomis medžiagomis, privalo pasitikrinti sveikatą ne rečiau kaip vieną kartą per metus, tačiau įstatymo projekte nėra nustatyta nei tokio sveikatos patikrinimo tvarka, nei apmokėjimas už sveikatos patikrinimus, nei tokių sveikatos patikrinimų atlikimo priežiūra. Asmenų sveikatos patikrinimas ir asmenų tinkamumas dėl jų sveikatos būklės vykdyti veiklą, susijusią su nuodingosiomis medžiagomis, įstatymo projekte nėra susietas nei su tokios veiklos reikalavimais (įstatymo projekto 4 straipsnis), nei su leidimų vykdyti tokią veiklą išdavimu (įstatymo projekto 11 straipsnis). Siūlome įstatymo projekto 8 straipsnio 2 dalyje vietoj žodžių „asmenys, kurie yra savarankiškai dirbantys asmenys“ rašyti „savarankiškai vykdančios veiklą fiziniai asmenys“ ir nustatyti šių asmenų sveikatos patikrinimų tvarką bei susieti leidimo šiems asmenims vykdyti veiklą, susijusią su nuodingosiomis medžiagomis, išdavimo, galiojimo panaikinimo tvarką su šių asmenų sveikatos būkle.

4. Atsižvelgiant į tai, kad įstatymo projekto 13 straipsnio 1 dalyje yra nuostatų, dubliuojančių Darbuotojų saugos ir sveikatos įstatymo nuostatas, siūlome šią dalį išdėstyti taip: „1. Kompetentingi fiziniai asmenys, savarankiškai vykdančios veiklą, susijusią su nuodingosiomis medžiagomis, privalo įrengti apsaugos priemones, apsirūpinti tinkamomis asmeninėmis apsaugos priemonėmis, ir jas naudoti. Darbuotojų sauga ir sveikata užtikrinama vadovaujantis Darbuotojų saugos ir sveikatos įstatymo ir kitų darbuotojų saugos ir sveikatos teisės aktų nuostatomis.“

5. Įstatymo projekto 13 straipsnio 2 dalyje siūlome žodžius „Darbdaviai ir savarankiškai dirbantys fiziniai asmenys“ keisti įstatymo projekto 2 straipsnyje apibrėžta sąvoka ir rašyti „Kompetentingi asmenys“.

6. Pakartotinai teikiame pastabą – Įstatymo projekte išbraukti žodžius „Socialinės apsaugos ir darbo ministerijos“ 15 straipsnio pirmoje pastraipoje ir 15 straipsnio 7 punktą, nes nuodingųjų medžiagų gamybos, tiekimo rinkai ir naudojimo veiklos priežiūra nėra Socialinės apsaugos ir darbo ministerijos kompetencijos sritis. Socialinės apsaugos ir darbo ministerija ir Valstybinė darbo inspekcija prie Socialinės apsaugos ir darbo ministerijos pagal savo kompetenciją vykdo funkcijas darbuotojų saugos ir sveikatos srityje. Darbuotojų saugos ir sveikatos reikalavimus nustato Lietuvos Respublikos darbo kodeksas, Darbuotojų saugos ir sveikatos įstatymas ir kiti darbuotojų saugos ir sveikatos teisės aktai. Šių teisės aktų reikalavimų

įgyvendinimo kontrolę įmonėse nustato Lietuvos Respublikos Valstybinės darbo inspekcijos įstatymas.

7. Siekiant aiškiai nustatyti veiklos, susijusios su nuodingosiomis medžiagomis, priežiūrą, siūlome įstatymo projekto 15 straipsnyje įvardinti konkrečias valstybės kontrolės įstaigas ir konkrečias jų funkcijas.

Viceministras



Gintaras Klimavičius

Gintarė Bužinskaitė, tel. 266 8196, el. p. Gintare.Buzinskaite@socmin.lt

Ministerijų atstovų 2016 m. sausio 19 d. pasitarimo

Aut. R. Kinkaitė

2016-01-20

22 klausimas

22. Dėl Nuodingųjų medžiagų kontrolės įstatymo Nr. IX-456 pakeitimo įstatymo ir Visuomenės sveikatos priežiūros įstatymo Nr. IX-886 15 straipsnio pakeitimo įstatymo projektų (TAP-16-1) (15-7774(3))

Pagal kompetenciją teikiame pastabas:

- 1) Prašome Projekto 5 straipsnio 11 dalyje atsisakyti pareigos notarine tvarka tvirtinti deklaraciją, kuria deklaruojamas asmens atitikimas nepriekaištingos reputacijos reikalavimams, kadangi pagal savo pobūdį tokie duomenys neturi būti tvirtinami notarine tvarka ir šis įpareigojimas nepagrįstai apsunkina verslo sąlygas.
- 2) Prie projekto lydimųjų dokumentų nėra pridėta Administracinės naštos ūkio subjektams apskaičiavimo ataskaita, todėl negalime įvertinti, ar buvo atsižvelgta į Ūkio ministerijos pastabas. Prašome ūkio ministerijai pateikti įvertinti Administracinės naštos ūkio subjektams apskaičiavimo ataskaitą.

19. Masiulis - LMI

2016.01.19.

Ūkio ministerijos
Išmonių teisės ir verslo aplinkos gerinimo
departamento direktore

Aušra Kenčiausytė
2016-01-19

2016-01-19
Geresnio reglamentavimo politikos skyrius
Laura Kinkaitė, tel. 870664778, laura.kinkaite@ukmin.lt

Ūkio ministerijos
Išmonių teisės ir verslo aplinkos gerinimo
departamento Geresnio reglamentavimo
politikos skyriaus patarėjas

Žydrūnas Paškauskas
2016-01-19

LIETUVOS RESPUBLIKOS ŽEMĖS ŪKIO MINISTERIJOS
ŽEMĖS ŪKIO GAMYBOS IR MAISTO PRAMONĖS DEPARTAMENTAS

PAŽYMA

9-1763

DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS NUODINGŲJŲ MEDŽIAGŲ KONTROLĖS ĮSTATYMO
NR. IX-456 PAKEITIMO ĮSTATYMO PROJEKTO (toliau – Įstatymo projektas) IR
LIETUVOS RESPUBLIKOS VISUOMENĖS SVEIKATOS PRIEŽIŪROS ĮSTATYMO NR.
IX-886 15 STRAIPSNIO PAKEITIMO ĮSTATYMO PROJEKTO
(TAIS NR. 15-7774(3); NR. 15-7775(4); NR. 15-7776(4))

2016 - 01 - 18 Nr. NV-125

Vilnius

Sub. P. Bubienė
2016-01-20

Projekto užgijimas
Patvirtinti keitimai
2016-01-19

Įvertinę patikslintą įstatymo projektą, teikiame šias pastabas:

1. Siūlome tikslinti Įstatymo projekte išdėstytą fumigantų sąvoką, į minėtąją sąvoką įtraukiant ne tik augalus, augalinius produktus, bet ir „su augalais ir augaliniais produktais susijusius objektus“ (pvz., grūdų elevatoriai, konteineriai, vagonai, sandėliai). Ši sąvoka įtvirtinta Lietuvos Respublikos fitosanitarijos įstatyme.

2. Įstatymo projekte vartojamą sąvoką „užsakovo vieta“ keisti į „užsakovo nurodyta vieta“, atitinkamai keičiant įstatymo projekto 9 straipsnio 1 dalies redakciją:

„1. Veiklą, susijusią su nuodingosiomis medžiagomis, galima vykdyti tik specialiai tam skirtose specialiais išpėjamaisiais ženklais paženklintose vietose, nurodytose Leidime, išskyrus tuos atvejus, kai veiklą, susijusią su nuodingosiomis medžiagomis, Leidimo turėtojas planuoja vykdyti veiklos užsakovų **nurodytose** vietose.“

3. Siūlome įstatymo projekto 5 straipsnio 1 dalies 2 punkte nurodytus kompetencijos ir nepriekaištingos reputacijos reikalavimus – sveikatos žinių atestavimo pažymėjimą ir augalų apsaugos kursų baigimo pažymėjimo turėjimą išskirti į atskirą punktą bei tikslinti šį reikalavimą taip:

„Asmenys vykdantys veiklą su augalų apsaugos produktais, kurių sudėtyje yra nuodingųjų medžiagų, turi turėti Augalų apsaugos ar kitą jam prilyginamą Europos Sąjungos valstybėje narėje ar Europos ekonominės erdvės valstybėje išduotą pažymėjimą.“

4. Atsižvelgiant į tai, kad veikla su augalų apsaugos produktais maisto ir maitinimosi patalpose nėra vykdoma, siūlome išbraukti Įstatymo projekto 9 straipsnio 1 dalies 5 punkte nurodytas maisto ir maitinimosi patalpas. Be to, atsižvelgiant į tai, kad informacija apie Lietuvos Respublikoje registruotą augalų apsaugos produktą nurodoma ne tik registracijos liudijime, bet ir etiketėje, prašome atitinkamai tikslinti Įstatymo projekto 9 straipsnio 1 dalies 5 punktą. Atkreipiame dėmesį, kad augalų apsaugos produkto etiketėje ir registracijos liudijime nurodoma augalų apsaugos produkto naudojimo paskirtis, o ne vieta, todėl siūlome atitinkamai tikslinti Įstatymo projekto 9 straipsnio 1 dalies 5 punktą.

5. Įstatymo projekto 14 straipsnio pavadinimas neatitinka jo turinio. Siūlome tikslinti Įstatymo projekto pavadinimą „Reikalavimai leidimo turėtoji“.

6. Atsižvelgiant į tai, kad Lietuvos Respublikos augalų apsaugos įstatymas nustato fizinių asmenų ir juridinių asmenų veiklą, susijusią su augalų apsaugos produktų registravimu, įvežimu, vežimu, saugojimu, naudojimu, tiekimu rinkai, ir jų veiklos priežiūrą, siūlome tikslinti įstatymo projekto 15 straipsnio 8 punkte nurodytą Žemės ūkio ministerijos įgaliotos institucijos kompetenciją ir šį punktą išdėstyti taip:

„8. Fizinių ir juridinių asmenų veiklos, susijusios su augalų apsaugos produktų, kurių sudėtyje yra nuodingosios medžiagos, įvežimu, vežimu, saugojimu, naudojimu, tiekimu rinkai priežiūrą Lietuvos Respublikos augalų apsaugos įstatymo, Lietuvos Respublikos viešojo administravimo įstatymo ir kitų teisės aktų nustatyta tvarka atlieka Žemės ūkio ministerijos įgaliota institucija.“

Departamento direktorius

Rimantas Krasuckis

Prireikus, šie argumentai gali būti perduoti Projekto rengėjams

DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS NUODINGŲJŲ MEDŽIAGŲ KONTROLĖS ĮSTATYMO Nr. IX-456 PAKEITIMO ĮSTATYMO

22 klausimas, Ministerijų atstovų pasitarimas, 2016-01-19

Išnagrinėję patikslintą pagal Vyriausybės kanceliarijos Teisės departamento 2015-10-20 išvadą Nr. NV-3367 ir kitų institucijų pateiktas pastabas projektą:

1. Pritariame derinimo pažymoje pateiktiems argumentams dėl Projekto 15 str. 2 dalies, tačiau nesiūlome detalizuoti.

Projekto rengėjams pakeitus projekto pavadinime žodį „kontrolė“ į „priežiūra“, sutinkame su derinimo pažymoje pateiktais argumentais dėl Projekto 15 straipsnio 2 dalies ir ši 15 str. 2 dalies redakcija Aplinkos ministerijai priimtina.

Nesiūlytume detalizuoti šio punkto, numatant Aplinkos ministerijos įgaliotų institucijų funkcijas, nes po mažiausio institucijų funkcijų pasikeitimo, turėtų būti keičiamas ir šis įstatymas.

2. Kyla pagrįstų abejonų dėl Projekto 14 str. 2 dalies ir siūlome 14 str. 2 dalį išbraukti.

Atsižvelgę į LRVK Teisės departamento 2015-10-20 išvados Nr. 3367 7 punktą (perkelti nuostatas iš 4 str. 2 dalies į III skyrių), abejojame, ar 14 str. 2 dalis reglamentuoja tą patį, kas buvo reglamentuojama ankstesnio projekto (teikto MAP 2015-10-27) varianto 4 str. 2 dalyje:

4 str. 2 dalis	14 str. 2 dalis
<p>2. Kompetentingi asmenys privalo:</p> <p>1) užtikrinti, kad nuodingųjų medžiagų negalėtų gauti pašaliniai asmenys;</p> <p>2) laikytis avarijų prevenciją, likvidavimą ir tyrimą reglamentuojančių teisės aktų reikalavimų;</p> <p>3) imtis visų saugos priemonių avarijos ar kitokio nenumatyto nuodingųjų medžiagų pasklidimo atveju.</p>	<p>2. Leidimo turėtojas privalo vykdyti veiklą, susijusią su nuodingosiomis medžiagomis, Leidime nurodytomis veiklos, susijusios su nuodingosiomis medžiagomis, vykdymo sąlygomis, vykdyti kitus šiame įstatyme nustatytus veiklos, susijusios su nuodingosiomis medžiagomis, reikalavimus. Leidimo turėtojas Tvarkos apraše nustatyta tvarka veiklos vykdymo metu privalo teikti informaciją Nacionaliniam visuomenės sveikatos centrui apie asmenų kompetencijos ir nepriekaištingos reputacijos pasikeitimus ir atitiktį šiame įstatyme nustatytiems reikalavimams.</p>

Prireikus, šie argumentai gali būti perduoti Projekto rengėjams

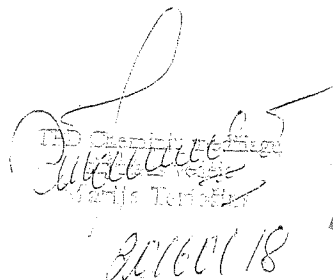
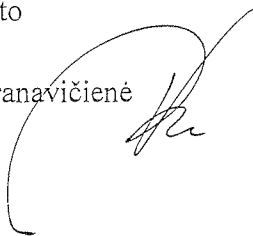
Pirmas 14 str. 2 dalies sakinyš dar kartą pakartoja kitais projekto straipsniais numatytas prievoles. Kyla pagrįstų abejonių, kaip bus įgyvendinamos 14 str. 2 dalies 2 sakinyje numatytos priemonės, pvz. teikti informaciją veiklos vykdymo metu, todėl siūlome 14 str. 2 dalį išbraukti.

3. Siūlome išbraukti 11 str., nes 11 str. 1 dalis yra paaiškinamoji, o 2 dalyje numatyta kompetentingų asmenų apskaita/sąrašo sudarymas galima pagal Sveikatos apsaugos ministerijos įgalios institucijos sukaupią informaciją išduodant leidimus.

Atkreipiame dėmesį, kad ruošiant šio įstatymo pakeitimo koncepciją ir darbo grupės posėdžiuose Aplinkos ministerijos atstovai ne kartą siūlė atsisakyti nepagrįstų informacinių įpareigojimų ūkio subjektams.

Manome, kad Sveikatos apsaugos ministerijos įgalios institucija kompetentingų asmenų apskaitą gali vykdyti remiantis informacija, sukaupia išduodant leidimus.

Taršos prevencijos departamento
Cheminių medžiagų skyriaus
vyriausioji specialistė Zita Varanavičienė
tel.706 618 58 (9858)



67



LIETUVOS RESPUBLIKOS TEISINGUMO MINISTERIJA

Biudžetinė įstaiga, Gedimino pr. 30, LT-01104 Vilnius,
tel. (8 5) 266 2984, faks. (8 5) 262 5940, el. p. rastine@tm.lt,
atsisk. sąskaita LT267044060000269484 AB SEB bankas, banko kodas 70440.
Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre, kodas 188604955

Lietuvos Respublikos sveikatos apsaugos ministerijai

2016-06-19 Nr. 11.36/2T - 804

Kopija

Į 2016-06-14 Nr. (1.1.4) 10-5252

Lietuvos Respublikos Vyriausybei

DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS NUODINGŲJŲ MEDŽIAGŲ KONTROLĖS ĮSTATYMO NR. IX-456 PAKEITIMO ĮSTATYMO IR LIETUVOS RESPUBLIKOS VISUOMENĖS SVEIKATOS PRIEŽIŪROS ĮSTATYMO NR. IX-886 15 STRAIPSNIO PAKEITIMO ĮSTATYMO PROJEKTŲ

Lietuvos Respublikos teisingumo ministerija, pagal kompetenciją išnagrinėjusi patikslintus Lietuvos Respublikos nuodingųjų medžiagų kontrolės įstatymo Nr. IX-456 pakeitimo įstatymo projektą (toliau – Įstatymo projektas) ir Lietuvos Respublikos visuomenės sveikatos priežiūros įstatymo Nr. IX-886 15 straipsnio pakeitimo įstatymo projektą, teikia šią teisinę išvadą.

1. Įstatymo projekto lydimojoje medžiagoje turėtų būti pagrįsta, kodėl Įstatymo projektu keičiamo įstatymo (toliau – Įstatymas) 1 straipsnio 3 dalyje numatomos atitinkamų Įstatymo nuostatų taikymo išimtys.

2. Iš Įstatymo 3 straipsnio 1 dalies formuluotės nėra aišku, kas sudaro „Informaciją, susijusią su žmonių apsinuodijimais nuodingosiomis medžiagomis“ ir ar tokios informacijos nesudarys asmens duomenys, tarp jų ir ypatingi asmens duomenys. Jeigu numatoma, kad sudarys ir asmens duomenys, reikia atitinkamai tikslinti nuostatą nurodant, kokie tai asmens duomenys (ar jų grupė).

3. Įstatymo 5 straipsnio 2 dalyje minimo pažymėjimo sąvoka turėtų būti suderinta su Lietuvos Respublikos augalų apsaugos įstatyme vartojama sąvoka. Ši straipsnio dalis taip pat turėtų būti suderinta su kitomis Augalų apsaugos įstatymo nuostatomis, kuriose nurodoma alternatyva augalų apsaugos kursų baigimo pažymėjimui – t. y. tai galėtų būti kitas jam prilyginamas *Europos Sąjungos valstybėje narėje ar Europos ekonominės erdvės valstybėje išduotas pažymėjimas*.

4. Įstatymo 5 straipsnio 9 dalyje kalbant apie juridinį asmenį ar jo padalinį nurodoma, kad juridinis asmuo turi būti įsisteigęs Lietuvos Respublikoje, tuo tarpu kalbant apie fizinį asmenį



68

jam jokie priklausymo vienai ar kitai valstybei reikalavimai nekeliami. Atsižvelgiant į tai, neaišku, kodėl šiuo aspektu pasirinktas skirtingas reglamentavimas. Analogiška pastaba taikytina dėl Lietuvos Respublikos visuomenės sveikatos priežiūros įstatymo Nr. IX-886 15 straipsnio pakeitimo įstatymo projekto 1 straipsniu keičiamo 15 straipsnio 11 punkto.

5. Atsižvelgiant į Įstatymo 5 straipsnio 9 dalį, Įstatymo 6 straipsnio 8 dalyje vietoj sąvokos „veiklos pobūdis“ turėtų būti įrašyta sąvoka „veiklos rūšis“.

6. Įstatymo 5 straipsnio 11 dalies 1 punktą, atsižvelgiant į tai, kad juridiniams asmenims nebūdingas teistumas, siūlome dėstyti analogiškai, kaip tai daroma Vyriausybės Seimui pateiktame Viešųjų pirkimų įstatymo naujos redakcijos projekte.

7. Siūlytina įvertinti, ar siekiant nepažeisti lygiateisiškumo principo, Įstatymo 5 straipsnio 11 dalies 2 punkte nereikėtų nurodyti ir fizinių asmenų, kadangi jiems irgi gali būti keliama bankroto byla.

8. Atsižvelgiant į Įstatymo 6 straipsnio 4 dalį, kurioje nurodoma, kad kompetenciją patvirtinantys liudijimai yra elektroniniai, abejotinas Įstatymo 6 straipsnio 9 dalies tikslingumas, kadangi joje nurodoma ir popierinė kompetenciją patvirtinančio liudijimo forma.

9. Prie Įstatymo 6 straipsnio 7 dalyje įtvirtintų atsisakymo išduoti kompetenciją patvirtinantį liudijimą pagrindų turėtų būti nurodytas ir neatitikimas juridiniam asmeniui bei jo padaliniui keliamiems kompetencijos reikalavimams, nustatytiems Įstatymo 5 straipsnio 8 dalyje.

10. Vienodintinos formuluotės *vykdo veiklą* ir *ketina vykdyti veiklą*, vartojamos Įstatymo 5 straipsnio 9 dalyje ir 6 straipsnio 1 dalyje, atkreipiant dėmesį, kad Lietuvos Respublikos visuomenės sveikatos priežiūros įstatymo Nr. IX-886 15 straipsnio pakeitimo įstatymo projekto 1 straipsniu keičiamo 15 straipsnio 11 punkte vartojama formuluotė *ketina vykdyti veiklą*.

11. Įstatymo 6 straipsnio 12 dalyje turėtų būti apibrėžta, per kiek laiko panaikinamas kompetenciją patvirtinančio liudijimo galiojimo sustabdymas, kadangi atitinkama institucija nustatinėti, ar trūkumai tinkamai pašalinti, gali neapibrėžtą laiką.

12. Įstatymo 6 straipsnio 13 dalies 2 punkte turėtų būti nurodyta, kokiais atvejais liudijimas panaikinamas, o kokiais – patikslinamas reorganizacijos atveju. Taip pat Įstatymo 9 straipsnio 17 dalies 2 punkte turėtų būti nurodyta, kokiais atvejais leidime numatytos veiklos vykdymo sąlygos pakeičiamos, o kokiais – leidimas patikslinamas reorganizacijos atveju.

13. Atkreiptinas dėmesys, kad Įstatymo 4 straipsnio 1 punkte, kaip vienas iš reikalavimų vykdyti veiklą, susijusią su nuodingosiomis medžiagomis, nurodytas tinkamų patalpų ar vietų, atitinkančių sveikatos apsaugos ministro nustatytus reikalavimus, turėjimas. Tuo tarpu Įstatymo 9 straipsnio 1 dalyje nurodyta, kad išduodant leidimą jame nurodoma veiklos, susijusios su nuodingosiomis medžiagomis, vykdymo vieta, *išskyrus atvejus, kai deklaruojama, kad veikla bus vykdoma tik veiklos užsakovų nurodytose vietose*. Iš šios paskutinės nuostatos galima daryti išvadą,

kad asmuo gali ir neturėti pastovios patalpos ar vietos, atitinkančios sveikatos apsaugos ministro nustatytus reikalavimus, kad galėtų vykdyti veiklą, susijusią su nuodingosiomis medžiagomis. Atsižvelgiant į tai, siūlytina įvertinti minėtų nuostatų santykį ir atitinkamai patikslinti Įstatymą.

14. Įstatyme turėtų būti aiškiai nurodyta, kokiais kriterijais vadovaujantis leidimas būtų išduodamas vykdyti *vieną* veiklos, susijusios su nuodingosiomis medžiagomis, rūšį, o kokiais – *keltas* ar *visas* rūšis, nuo ko toks leistinas vykdyti veiklą, susijusią su nuodingosiomis medžiagomis, rūšių skaičius priklausys (nuo asmens valios?).

15. Įstatymo 9 straipsnyje, kalbant apie leidimo patikslinimą, turėtų būti įtvirtinta, kokius (kur nurodytus) dokumentus asmuo turi pateikti.

16. Iš Įstatymo 9 straipsnio 14 dalies 1 punkto tik netiesiogiai galima suprasti, kad leidimo turėtojas turi būti įspėtas apie nustatytus pažeidimus ir jam turi būti nustatytas terminas pažeidimams pašalinti (su atitinkamomis išimtimis), tačiau Įstatyme toks reikalavimas turi būti įtvirtintas aiškiai ir reglamentuotas ne prie leidimo galiojimo sustabdymo atvejų.

17. Teisingumo ministerijos nuomone, Įstatymo 9 straipsnio 14 dalies 1 punkte netikslinga nurodyti konkretaus 30 dienų termino pažeidimams pašalinti. Be to, neaišku, nuo kokio momento jis skaičiuojamas.

18. Siekiant teisinio apibrėžtumo ir siekiant išvengti skirtingo Įstatymo 9 straipsnio 14 dalies 1 punkto interpretavimo, šio punkto paskutiniame sakinyje, kuriame kalbama apie reikalavimo įspėti apie veiklos pažeidimus netaikymą, siūlytina arba palikti tik vieną aplinkybę – *tolesnis veiklos, susijusios su nuodingosiomis medžiagomis, vykdymas gali turėti ūmų neigiamą poveikį visuomenės sveikatai*, arba konkrečiu terminu (o ne abstrakčiu – *nedelsiant*) apibrėžti, per kiek laiko asmuo, vykdamas veiklą, susijusią su nuodingosiomis medžiagomis, turi teisę pašalinti veiklos pažeidimus. Pastaruoju atveju, per nustatytą terminą nepašalinus veiklos, susijusios su nuodingosiomis medžiagomis, pažeidimų, leidimo galiojimas būtų sustabdomas.

19. Siūlytina įvertinti, ar Įstatymo 9 straipsnio 14 dalies 4 punkte nurodytu leidimo galiojimo sustabdymo atveju pakanka nurodyti tik nesikreipimo dėl leidimo pakeitimo faktą ar visgi būtų tikslinga nurodyti ir tai, kad leidimas nebuvo pakeistas.

20. Įstatyme turėtų būti užtikrinta, kad leidimo galiojimo sustabdymo bei leidimo galiojimo panaikinimo pasekmės kiltų nuo momento, kada asmuo apie tokį sprendimą informuojamas.

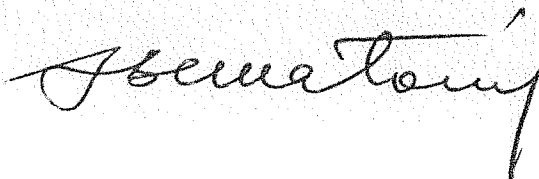
21. Siūlytina įvertinti, ar prie Įstatymo 9 straipsnio 17 dalyje įtvirtintų leidimo galiojimo panaikinimo pagrindų neturėtų būti numatytas atvejis, kai asmuo, kuriam leidimo galiojimas sustabdytas, vis tiek vykdė veiklą.

22. Atkreiptinas dėmesys, kad Įstatymo 13 straipsnio 1 dalies 6 punkte, kaip institucijos, pagal savo kompetenciją prižiūrinčios Įstatymo nuostatų laikymąsi, turėtų būti nurodytos

konkrečios institucijos, kadangi iš dabartinės formuluotės nėra aišku, kurios Teisingumo ministerijos įgalios institucijos galėtų turėti pareigą atlikti tokią priežiūrą. Be to, tokia nuostata turėtų būti suderinta su Įstatymo 13 straipsnio 1 dalies 6 punkte turimomis omenyje institucijomis, kadangi Įstatymo nuostatos sukurs joms naujas pareigas.

23. Iš Įstatymo nuostatų turėtų būti aišku, kaip turėtų būti įgyvendinama Įstatymo projekto 2 straipsnio 4 dalies nuostata, t. y. kaip asmuo turėtų patvirtinti atitinkamas aplinkybes.

Teisingumo ministras



Juozas Bernatoni

Egidija Konopliova-Budrikenė, (8 5) 266 2957, el. p. egidija.konopliova@tm.lt
Brigita Palubinskienė, (8 5) 2662963, el. p. brigita.palubinskiene@tm.lt

Originalas nebus siunčiamas

**LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS KANCELIARIJA
TEISĖS DEPARTAMENTAS**

IŠVADA

**DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS NUODINGŲJŲ MEDŽIAGŲ KONTROLĖS ĮSTATYMO
NR. IX-456 PAKEITIMO ĮSTATYMO PROJEKTO (toliau – Įstatymo projektas) IR
LIETUVOS RESPUBLIKOS VISUOMENĖS SVEIKATOS PRIEŽIŪROS ĮSTATYMO NR.
IX-886 15 STRAIPSNIO PAKEITIMO ĮSTATYMO PROJEKTO
(TAIS NR. 15-7774(3); NR. 15-7775(4); NR. 15-7776(4))**

Nr. NV-125

Vilnius

2016-01-13

Įvertinę patikslintų po Vyriausybės kanceliarijos Teisės departamento 2015 m. spalio 20 d. išvados (Nr. NV-3367) įstatymų projektų atitiktį įstatymams, teisės technikos reikalavimams teikiame šias pastabas ir pasiūlymus:

1. Teikiant svarstyti Vyriausybei patobulintus įstatymų projektus, kuriuos grąžino Seimas iniciatoriams tobulinti (Seimo statuto 150 str. 1 d. 5 p. ir 153 str. 5 p.) tiek Vyriausybės nutarimo projekto tekste, tiek pačiame nutarimo projekto pavadinime turėtų būti nurodoma, kad Vyriausybė pritaria patobulintiems įstatymų projektams, o pagrindas, kuriuo remiantis įstatymų projektai buvo grąžinti Vyriausybei tobulinti, kaip pvz.: Seimo Sveikatos reikalų komiteto 2014 m. kovo 26 išvada, turėtų būti nurodomas su įstatymų projektais teikiamame aiškinamajame rašte, o ne nutarimo projekte.

2. Įstatymo projekto 1 straipsnio 1 dalyje tikslintina nuoroda: vietoj nuorodos į įstatymo 2 straipsnio 5 dalį turėtų būti nuoroda į įstatymo 2 straipsnio 6 dalį.

3. Atsižvelgiant į tai, kad Įstatymo projekte vartojama formuluotė „veiklos, susijusios su nuodingomis medžiagomis, rūšys“ konkrečiai jos nedetalizuojant, neatskleidžiant Įstatymo projekte, tačiau, vadovaujantis sisteminiu teisės aktų aiškinimo metodu, preziumuojant, jog veiklos, susijusios su nuodingosiomis medžiagomis, rūšimis Įstatymo projekto kontekste laikytinas nuodingųjų medžiagų gamyba, tiekimas rinkai ir naudojimas, siūlytume atitinkamai tikslinti Įstatymo projekto 2 str. 7 dalį (nurodant, kad gamyba, tiekimas rinkai ir naudojimas – tai veiklos, susijusios su nuodingosiomis medžiagomis, rūšys).

4. Įstatymo projekto 5 str. 2 dalyje įtvirtinti reikalavimai fiziniam asmeniui, siekiančiam vykdyti vieną iš veiklos, susijusios su nuodingosiomis medžiagomis, rūšių – nuodingųjų medžiagų *tiekimas rinkai*; Įstatymo projekto 14 straipsnyje įtvirtinamos kompetentingų asmenų pareigos, susijusios su nuodingųjų medžiagų *naudojimu*. Pažymėtina, kad daugiau skirtumų, susijusių su nuodingųjų medžiagų veikla pagal veiklos rūšis, Įstatymo projekte nepateikiama. Todėl, vadovaujantis aiškumo teisėkūroje principu, reiškiančiu, kad teisinis reguliavimas turi būti logiškas bei nuoseklus, siūlytume išgryninti reikalavimus (jeigu jie yra) veiklai, susijusiai su nuodingosiomis medžiagomis, pagal veiklos rūšis.

5. Atkreiptinas dėmesys, kad Įstatymo projekte vartojamos skirtingos formuluotės tos pačios institucijos apibūdinimui: Įstatymo projekto 3 straipsnyje vartojama formuluotė „Sveikatos apsaugos ministerijos įgaliota visuomenės sveikatos priežiūros įstaiga“, Įstatymo projekto 6 straipsnyje nurodoma „Nacionalinis visuomenės sveikatos centras prie Sveikatos apsaugos ministerijos“, Įstatymo projekto 15 straipsnio 2 punkte – „Sveikatos apsaugos ministerijos įgalios institucijos“. Todėl vengiant dažno įstatymų keitimo, susijusio su institucijos, atsakingos už visuomenės sveikatos priežiūrą, pavadinimo keitimu, taipogi akcentuojant, jog įstaigų prie ministerijos steigimas priskirtinas Vyriausybės kompetencijai (Vyriausybės įstatymo 22 str. 8 punktas), siūlytume Įstatymo projekte vartoti abstrakčią formuluotę - „Sveikatos apsaugos ministerijos įgaliota visuomenės sveikatos priežiūros įstaiga“.

6. Atsižvelgiant į tai, kad Įstatymo projekto 5 straipsnis taikytinas ne tik asmenims vykdantiems veiklą, susijusią su nuodingomis medžiagomis, bet ir siekiantiems vykdyti šią veiklą, siūlytume atitinkamai tikslinti minėto straipsnio pavadinimą.

7. Atsižvelgiant į tai, kad Įstatymo projekto 10 str. 6 dalies nuostata yra laikino pobūdžio, t.y. bus taikoma tik pagal dabar galiojančio Nuodingųjų medžiagų kontrolės įstatymo nuostatas išduotiems terminuotiems leidimams įsigyti, parduoti ar kitaip perleisti nuodingąsias medžiagas, siūlytume ją perkelti į Įstatymo įsigaliojimo ir įgyvendinimo nuostatas, t.y. reiktų atitinkamai papildyti nauja redakcija dėstomo Nuodingųjų medžiagų kontrolės įstatymo Nr. IX-456 pakeitimo įstatymo projekto 2 straipsnį.

8. Atsižvelgiant į tai, jog Įstatymo projekte nėra įtvirtinama jokių reikalavimų, teisių kompetentingų asmenų įgaliotiems atstovams, svarstyтина, ar pagrįsta jiems Įstatymo projekto 12 straipsnyje įtvirtinti pareigas.

9. Atkreiptinas dėmesys, kad nenuosekliai Įstatymo projekto 13 straipsnyje tiems patiems reiškiniams apibūdinti vartojamos skirtingos formuluotės „savarankiškai dirbantys asmenys“, „savarankiškai dirbantys fiziniai asmenys“.

10. Atkreiptinas dėmesys, kad atsižvelgiant į Įstatymo projekto antraštę „Nuodingųjų medžiagų priežiūros įstatymas“, Įstatymo projekto IV skyriaus pavadinimą „Veiklos, susijusios su

nuodingosiomis medžiagomis, priežiūra“, siūlytume atitinkamai tikslinti ir Įstatymo projekto 15 str. 1 punktą, t.y. vietoj žodžio „kontroliuoja“ įrašant žodį „prižiūri“.

11. Taipogi siūlytume įvertinti, ar nereiktų nurodyti kiekvieno Įstatymo projekto 15 str. 1 punkte ir 3-8 punktuose minimos institucijos konkretų aspektą, kurį ji prižiūri/ yra atsakinga pagal nurodomą įstatymą (taip, kaip nurodoma Įstatymo projekto 15 str. 2 punkte). Taipogi atkreipiame dėmesį, kad blanketinės nuorodos pateikimas, pavyzdžiui, į Aplinkos apsaugos valstybinės kontrolės įstatymą, nesuteikia pridėtinės vertės šiai nuostatai (Įstatymo projekto 15 str. 1 punktas).

12. Atsižvelgiant į tai, kad Įstatymo projektas nustato naują ūkio subjektų bei jų veiklos priežiūros teisinį reguliavimą, o toks teisės aktas galėtų įsigaliooti tik gegužės 1 dieną arba lapkričio 1 dieną, tačiau visais atvejais ne anksčiau kaip po trijų mėnesių nuo jų oficialaus paskelbimo dienos (Teisėkūros pagrindų įstatymo 20 str. 4 dalis), taipogi vertinant tai, kad Seimo pavasario sesija prasidės tik kovo 10 d. bei teisės aktų priėmimo Seime procedūras, siūlytume įstatymų įsigaliojimo datą numatyti 2016 m. lapkričio 1 d.

Be kita ko atkreiptinas dėmesys, kad Visuomenės sveikatos priežiūros įstatymo Nr. IX-886 15 straipsnio pakeitimo įstatymo projektas parengtas atsižvelgiant į 2015 m. gegužės 14 d. Visuomenės sveikatos priežiūros įstatymo Nr. IX-886 1, 2, 12, 15, 41, 43 straipsnių pakeitimo ir įstatymo papildymo priedu įstatymą Nr. XII-1707, kuris įsigalios 2016 m. balandžio 1 d. Tad visgi, jei teikiamas Visuomenės sveikatos priežiūros įstatymo pakeitimas būtų priimtas iki 2016 m. balandžio 1 d., turėtų būti keičiamas teikiamo Visuomenės sveikatos priežiūros įstatymo pakeitimo įstatymo projekto dėstymas, atsižvelgiant į dabar galiojančią Visuomenės sveikatos priežiūros įstatymo 15 straipsnio redakciją.

1-ojo teisinės ekspertizės skyriaus vedėja

Daiva Gubistienė

Siūlau įtraukti į Vyriausybės posėdžio (pasitarimo) darbotvarkės projektą

[Signature]
2016-06-29

patobulintų
Dėl Nuodingųjų medžiagų kontrolės įstatymo Nr. IX-456 pakeitimo įstatymo ()
ir Visuomenės Sveikatos priežiūros įstatymo Nr. IX-886 15 straipsnio pakeitimo
įstatymo () projektų (15-7774(4) TAP Nr. 16-1(2))

Pranešėjas: Sveikatos apsaugos ministro J. Požėla

Dalyvauja: Vilniaus visuomenės sveikatos centro direktoriaus pavaduotojas Robertas Petraitis

Klausimo kuratorius: V.Pavardė, parašas

Posėdžių rengimo skyriaus
patarėja

[Signature] J. Povydėnienė 2015-10-21

<p>Apsvarstyta ministerijų atstovų pasitarime</p> <p>2015-10-27/2016-01-19 (data)</p>	<p>Ministerijų atstovų pasitarimo protokolo išrašas</p> <p><i>SAM prašymu klausimo mastymą atidėti 2015-10-27 (2016-01-19)</i></p> <p>1. Pasiūlyti SAM: 1.1. atsižvelgti į AM, ŪM ir TD pastabas; 1.2. surengti pasitarimą, dalyvaujant AM, SADM ir kitų suinteresuotų institucijų atstovams, ginčytinoms nuostatomis suderinti. 2. Patikslintą projektą svarstyti Vyriausybės posėdžio B dalyje.</p> <p>2016-01-19</p>
<p>Informacija apie projekto svarstymą Vyriausybės pasitarime ar/ir Vyriausybės posėdyje</p>	<p>Papildoma informacija</p>

**DIREKTYVOS 74/556/EEB IR LIETUVOS RESPUBLIKOS NUODINGŲJŲ MEDŽIAGŲ KONTROLĖS ĮSTATYMO PAKEITIMO
ĮSTATYMO PROJEKTO BEI LIETUVOS RESPUBLIKOS
VISUOMENĖS SVEIKATOS PRIEŽIŪROS ĮSTATYMO 15 STRAIPSNIO PAKEITIMO ĮSTATYMO PROJEKTO
ATITIKTIES LENTELĖ**

<p>Tarybos direktyva 74/556/EEB, nustatanti išsamias nuostatas dėl pereinamojo laikotarpio priemonių, taikomų su toksiškais produktais susijusiai veiklai, jų prekybai ir platinimui, taip pat veiklai, susijusiai su profesionaliu tokių produktų naudojimu, įskaitant tarpininkavimą (OL 2004 m. specialusis leidimas, 6 skyrius, 1 tomas, p. 34)</p>	<p>Lietuvos Respublikos nuodingųjų medžiagų kontrolės įstatymo pakeitimo įstatymo projektas (toliau – Įstatymo projektas)</p> <p>Lietuvos Respublikos visuomenės sveikatos priežiūros įstatymo 15 straipsnio pakeitimo įstatymo projektas</p>	<p>Direktyvos perkėlimo ir įgyvendinimo lygis</p>
<p>1 straipsnis</p> <p>1. Valstybės narės patvirtina šioje direktyvoje nustatytas pereinamojo laikotarpio priemonės dėl fizinių asmenų, bendrovių ir firmų, kuriems taikoma bendrųjų programų I antraštinė dalis (toliau — naudos gavėjai), norinčių verstis šio straipsnio 2 dalyje nurodytomis veiklos rūšimis, įsisteigimo ar paslaugų teikimo jų teritorijoje.</p> <p>2. Veiklos rūšys yra nurodytos 1974 m. birželio 4 d. Tarybos direktyvoje 74/557/EEB dėl savarankiškai dirbančių asmenų ir tarpininkų, užsiimančių toksiškų produktų prekyba ir jų platinimu, įsisteigimo laisvės ir laisvės teikti paslaugas</p> <p>Ši direktyva taip pat taikoma veiklos rūšims, susijusioms su profesionaliu toksiškų produktų naudojimu, tiek, kiek tokios veiklos rūšys yra ar bus liberalizuotos pagal šias direktyvas:</p> <p>– 1964 m. gruodžio 14 d. Tarybos direktyvą 65/1/EEB, nustatančią išsamias nuostatas dėl laisvės teikti paslaugas žemės ūkio ir sodininkystės</p>	<p>Įstatymo projekto 1 straipsnio 2 ir 3 dalys</p> <p>„1 straipsnis. Įstatymo paskirtis ir tikslas [...] 2. Šis įstatymas netaikomas veiklai, susijusiai su biocidiniais produktais, kurią reglamentuoja 2012 m. gegužės 22 d. Europos Parlamento ir Tarybos reglamentas (ES) Nr. 528/2012 dėl biocidinių produktų teikimo rinkai ir jų naudojimo (OL 2012 L 167, p. 1), su paskutiniais pakeitimais, padarytais 2014 m. kovo 11 d. Europos Parlamento ir Tarybos reglamentu (ES) Nr. 334/2014 (OL 2014 L 103, p. 22), pagal 2006 m. gruodžio 18 d. Europos Parlamento ir Tarybos reglamentą (EB) Nr. 1907/2006 dėl cheminių medžiagų registracijos, įvertinimo, autorizacijos ir apribojimų (REACH), įsteigiantį Europos cheminių medžiagų agentūrą, iš dalies keičiantį Direktyvą 1999/45/EB bei panaikinantį Tarybos reglamentą (EEB) Nr. 793/93, Komisijos reglamentą (EEB) Nr. 1488/94, Tarybos direktyvą 76/769/EEB ir Komisijos direktyvas 91/155/EEB, 93/67/EEB, 93/105/EB bei 2000/21/EB (OL 2006 L 396, p. 1), su paskutiniais</p>	<p>Visiškas</p>

bei daržininkystės srityje,
 – 1967 m. spalio 24 d. Tarybos direktyvą 67/654/EEB, nustatančią išsamias nuostatas dėl savarankiškai dirbančių asmenų įsisteigimo laisvės ir laisvės teikti paslaugas miškininkystės bei medienos ruošos srityje,
 – 1970 m. gruodžio 16 d. Tarybos direktyvą 71/18/EEB, nustatančią išsamias nuostatas dėl savarankiškai dirbančių asmenų, teikiančių žemės ūkio ir sodininkystės paslaugas, įsisteigimo laisvės,
 –.... Tarybos direktyvą 74/.../EEB dėl savarankiškai dirbančių asmenų įsisteigimo laisvės ir laisvės teikti paslaugas įvairiose veiklos srityse (ex ISIC 01-85 pagrindinės grupės), dėl veiklos rūšių, kurioms taikoma minėta direktyva, kurios patenka į ISIC 859 grupę ir yra susijusios su toksiškais produktais.
 3. Pereinamojo laikotarpio priemonės taip pat taikomos pagal darbo sutartį dirbantiems asmenims, besiverčiantiems šio straipsnio 2 dalyje ir Tarybos direktyvos Nr. 74/557/EEB 7 straipsnio 1–4 dalyse nurodytomis veiklos rūšimis.

pakeitimais, padarytais 2015 m. gegužės 28 d. Komisijos reglamentu (ES) Nr. 2015/830 (OL 2015 L 132, p. 8) (toliau – Reglamentas (EB) Nr. 1907/2006), autorizuotomis cheminėmis medžiagomis ir Lietuvos Respublikos cheminių medžiagų ir preparatų įstatymo (toliau – Cheminių medžiagų ir preparatų įstatymas) 1 straipsnio 3 dalyje nurodytomis medžiagomis.

3. Šio įstatymo 5, 8 ir 9 straipsniai netaikomi veiklai, susijusiai su nafta, naftos ir akmens anglių perdirbimo metu susidarantiomis tarpinėmis medžiagomis bei perdirbimo produktais, priskiriamais nuodingosioms medžiagoms ir naudojamais kaip energijos ištekliai, taip pat veiklai, susijusiai su augalų apsaugos produktais, priskiriamais nuodingosioms medžiagoms, išskyrus fumigantus.“

Įstatymo projekto 2 straipsnio 1–8 dalys

„2 straipsnis. Pagrindinės šio įstatymo sąvokos

1. Akmens anglis – nuosėdinė augalinės kilmės uoliena, turinti 75–92 procentus anglies.

2. Fumigantas – augalų apsaugos produktas, kurio dujomis ar garais naikinami augalų, augalinių produktų ir (ar) su augalais ir augaliniais produktais susijusių objektų kenksmingieji organizmai arba užkertamas kelias tokių organizmų veikimui.

3. Kompetentingi asmenys – Lietuvos Respublikos arba kitos Europos ekonominės erdvės valstybės (toliau – valstybės narės) piliečiai, kiti fiziniai asmenys, kurie naudojami Lietuvos Respublikos ar Europos Sąjungos teisės aktų jiems suteiktomis judėjimo Lietuvos Respublikoje ar kitose valstybėse narėse teisėmis (toliau – fiziniai asmenys), taip pat Lietuvos Respublikoje įsteigti juridiniai asmenys ar jų filialai, kitose valstybėse narėse įsteigti juridiniai asmenys, kitos organizacijos ar jų filialai, veikiantys Lietuvos Respublikoje (toliau –

juridiniai asmenys ar jų padaliniai), atitinkantys šiame įstatyme nustatytus asmenų kompetencijos ir nepriekaištingos reputacijos reikalavimus.

4. Nafta – gamtinis sočiųjų, nesočiųjų ir aromatinių angliavandenilių degusis mišinys su deguonies, fosforo, azoto junginių priemaisomis.

5. Naftos ir akmens anglių perdirbimo produktai – cheminės medžiagos ir (ar) preparatai (mišiniai), gaunami perdirbant naftą ir akmens anglis.

6. Nuodingosios medžiagos – 2008 m. gruodžio 16 d. Europos Parlamento ir Tarybos reglamente (EB) Nr. 1272/2008 dėl cheminių medžiagų ir mišinių klasifikavimo, ženklinimo ir pakavimo, iš dalies keičiančiame ir panaikinančiame direktyvas 67/548/EEB bei 1999/45/EB ir iš dalies keičiančiame Reglamentą (EB) Nr. 1907/2006 (OL 2008 L 353, p. 1), su paskutiniais pakeitimais, padarytais 2014 m. gruodžio 5 d. Komisijos reglamentu (ES) Nr. 1297/2014 (OL 2014 L 350, p. 1) (toliau – Reglamentas (EB) Nr. 1272/2008), apibrėžtos 1, 2 ir 3 kategorijos ūmiai toksiškos, 1A ir 1B kategorijos kancerogeninės, 1A ir 1B kategorijos mutageninės, 1A ir 1B kategorijos toksiškai veikiančios reprodukciją, 1 kategorijos specifiskai toksiškos konkrečiam organui po vienkartinio poveikio, 1 kategorijos specifiskai toksiškos konkrečiam organui po kartotinio poveikio cheminės medžiagos ir (ar) mišiniai.

7. Veikla, susijusi su nuodingosiomis medžiagomis – nuodingųjų medžiagų gamyba, tiekimas rinkai ir naudojimas.

8. Kitos šiame įstatyme vartojamos sąvokos suprantamos taip, kaip jos apibrėžtos Cheminių medžiagų ir preparatų įstatyme, Lietuvos Respublikos civilinės saugos įstatyme (toliau – Civilinės saugos įstatymas), Lietuvos Respublikos energetikos įstatyme, Lietuvos Respublikos augalų apsaugos įstatyme (toliau – Augalų

	apsaugos įstatymas), Lietuvos Respublikos darbuotojų saugos ir sveikatos įstatyme (toliau – Darbuotojų saugos ir sveikatos įstatymas), Lietuvos Respublikos darbo kodekse, Lietuvos Respublikos valstybinio socialinio draudimo įstatyme, Reglamente (EB) Nr. 1907/2006, Reglamente (EB) Nr. 1272/2008 ir Lietuvos Respublikos civiliniame kodekse.“	
<p>2 straipsnis</p> <p>Jei, norint pradėti 1 straipsnio 2 dalies pirmoje pastraipoje nurodytą veiklą ar ją vykdyti, valstybėje narėje reikia turėti bendrųjų, prekybos ar profesinių žinių ir gebėjimų, pakankamu tokių žinių ir gebėjimų įrodymu ta valstybė narė laiko tai, kad šia veikla buvo verčiamasi kitoje valstybėje narėje vienu iš šių laikotarpių:</p> <p>a) penkerius metus iš eilės buvo savarankiškai verčiamasi tokia veikla arba buvo jai vadovaujama, ir tokia veikla nebuvo nutraukta daugiau nei prieš dvejus metus iki 4 straipsnio 2 dalyje nurodytos paraiškos pateikimo dienos;</p> <p>b) dvejus metus iš eilės buvo savarankiškai verčiamasi tokia veikla arba buvo jai vadovaujama, o naudos gavėjas turi pažymėjimą, liudijantį jo gebėjimą ir kompetenciją verstis minėta veikla ir leidžiantį jam užsiimti toksiškų produktų prekyba arba jų platinimu kilmės valstybėje narėje arba toje valstybėje narėje, iš kurios jis atvyksta;</p> <p>c) trejus metus iš eilės buvo savarankiškai verčiamasi tokia veikla arba buvo jai vadovaujama, o naudos gavėjas įrodo, jog tam, kad galėtų verstis minėta veikla, jis anksčiau mokėsi ir turi tai įrodantį valstybės pripažįstamą pažymėjimą, arba kompetentinga profesinė ar verslo organizacija pripažįsta, kad jo pasirengimas visiškai atitinka jos</p>	<p>Įstatymo projekto 5 straipsnio 1, 2 ir 3 dalys</p> <p>„5 straipsnis. Kompetencijos ir nepriekaištingos reputacijos reikalavimai asmenims, siekiantiems vykdyti ir vykdantiems veiklą, susijusią su nuodingosiomis medžiagomis</p> <p>1. Fizinis asmuo, siekiantis vykdyti ar vykdantis veiklą, susijusią su nuodingosiomis medžiagomis, išskyrus šio straipsnio 2 dalyje nurodytą fizinį asmenį, turi atitikti bent vieną iš šių kompetencijos reikalavimų:</p> <p>1) būti įgijęs chemijos, chemijos ir procesų inžinerijos, medicinos, farmacijos ar visuomenės sveikatos studijų kryptių aukštąjį ar jam prilygintą išsilavinimą;</p> <p>2) turėti sveikatos apsaugos ministro nustatyta tvarka išduotą sveikatos žinių atestavimo pažymėjimą pagal asmenų, kurie vykdo veiklą, susijusią su nuodingosiomis medžiagomis, mokymo sveikatos klausimais programą;</p> <p>3) turėti veiklos, susijusios su nuodingosiomis medžiagomis, vykdymo patirties, kuri atitinka bent vieną iš reikalavimų, nurodytų šio straipsnio 3 arba 4 dalyje.</p> <p>2. Fiziniam asmeniui, siekiančiam vykdyti ar vykdančiam veiklą su fumigantais, priskiriamais nuodingosioms medžiagoms, keliamas kompetencijos reikalavimas – turėti Augalų apsaugos įstatyme nurodytą augalų apsaugos pažymėjimą ar kitą jam prilyginamą valstybėje narėje išduotą pažymėjimą.</p> <p>3. Pakankamu veiklos, susijusios su nuodingųjų medžiagų, supakuotų į originalias pakuotes ir skirtų</p>	Visiškas

reikalavimus;

d) trejus metus iš eilės buvo dirbama pagal sutartį, o naudos gavėjas turi pažymėjimą, liudijantį jo gebėjimą ir kompetenciją verstis minėta veikla ir leidžiantį jam užsiimti toksiškų produktų prekyba arba jų platinimu kilmės valstybėje narėje arba toje valstybėje narėje, iš kurios jis atvyksta;

e) ketverius metus iš eilės buvo dirbama pagal sutartį, o naudos gavėjas įrodo, jog tam, kad galėtų verstis minėta veikla, jis anksčiau mokėsi ir turi tai įrodantį valstybės pripažįstamą pažymėjimą arba kompetentinga profesinė ar verslo organizacija pripažįsta, kad jo pasirengimas visiškai atitinka jos reikalavimus.

Šis straipsnis taikomas tik prekybai galutiniam vartotojui skirtais į originalias pakuotes supakuotais toksiškais produktais ar jų platinimui.

galutiniam vartotojui, tiekimu rinkai, patirties reikalavimo atitiktis įrodymu laikoma tai, kad šio straipsnio 1 dalyje nurodytas fizinis asmuo Lietuvos Respublikoje arba kitoje valstybėje narėje vykdė šioje dalyje minimą veiklą vienu iš šių laikotarpių:

1) ne trumpiau kaip penkerius metus iš eilės vykdė tokią veiklą arba jai vadovavo ir tokia veikla nebuvo nutraukta daugiau kaip prieš dvejus metus iki prašymo gauti Leidimą pateikimo dienos;

2) ne trumpiau kaip dvejus metus iš eilės vykdė tokią veiklą arba jai vadovavo ir kompetentingas asmuo, su kuriuo fizinis asmuo turėjo darbo santykių, darbo santykių laikotarpiu turėjo Leidimą arba kitoje valstybėje narėje, iš kurios fizinis asmuo atvyko, tos valstybės narės nustatytą leidimą vykdyti veiklą, susijusią su nuodingosiomis medžiagomis;

3) ne trumpiau kaip trejus metus iš eilės vykdė tokią veiklą arba jai vadovavo ir įrodo, jog turi Lietuvos Respublikos arba kitos valstybės narės, iš kurios fizinis asmuo atvyko, dokumentą, patvirtinantį jo kompetenciją dirbti šioje srityje (šio straipsnio 1 dalies 1 punkte nurodytą aukštojo mokslo kvalifikaciją patvirtinantys dokumentai, mokymų ar kvalifikacijos kėlimo kursų pažymėjimai, sertifikatai ar kiti dokumentai, patvirtinantys, kad jis išmokytas saugiai dirbti su nuodingąja medžiaga ar nuodingosiomis medžiagomis);

4) ne trumpiau kaip trejus metus iš eilės turėjo darbo santykių su kompetentingu asmeniu, darbo santykių laikotarpiu turėjusiu Leidimą arba kitoje valstybėje narėje, iš kurios fizinis asmuo atvyko, tos valstybės narės nustatytą leidimą vykdyti veiklą, susijusią su nuodingosiomis medžiagomis;

5) ne trumpiau kaip ketverius metus iš eilės turėjo darbo santykių su kompetentingu asmeniu ir įrodo, jog turi Lietuvos Respublikos arba kitos valstybės narės, iš kurios

	fizinis asmuo atvyko, dokumentą, patvirtinantį jo kompetenciją dirbti šioje srityje (šio straipsnio 1 dalies 1 punkte nurodytą aukštojo mokslo kvalifikaciją patvirtinantys dokumentai, mokymų ar kvalifikacijos kėlimo kursų pažymėjimai, sertifikatai ar kiti dokumentai, patvirtinantys, kad jis išmokytas saugiai dirbti su nuodingąja medžiaga ar nuodingosiomis medžiagomis). [...]“	
3 straipsnis Jei, norint pradėti 1 straipsnio 2 dalies antroje pastraipoje nurodytą veiklą ar ją vykdyti, valstybėje narėje reikia turėti bendrųjų, prekybos ar profesinių žinių ir gebėjimų, pakankamu tokių žinių ir gebėjimų įrodymu ta valstybė narė laiko tai, kad šia veikla buvo verčiamasi kitoje valstybėje narėje vienu iš šių laikotarpių: a) šešerius metus iš eilės buvo savarankiškai verčiamasi tokia veikla arba buvo jai vadovaujama, ir tokia veikla nebuvo nutraukta daugiau nei prieš dvejus metus iki 4 straipsnio 2 dalyje nurodytos paraiškos pateikimo dienos; b) trejus metus iš eilės buvo savarankiškai verčiamasi tokia veikla arba buvo jai vadovaujama, o naudos gavėjas turi pažymėjimą, liudijantį jo gebėjimą ir kompetenciją verstis minėta veikla ir leidžiantį jam užsiimti su profesionaliu toksiškų produktų naudojimu susijusiomis veiklos rūšimis kilmės valstybėje narėje arba toje valstybėje narėje, iš kurios jis atvyksta; c) ketverius metus iš eilės buvo savarankiškai verčiamasi tokia veikla arba buvo jai vadovaujama, o naudos gavėjas įrodo, jog tam, kad galėtų verstis minėta veikla, jis anksčiau mokėsi ir turi tai įrodantį valstybės pripažįstamą pažymėjimą, arba	Įstatymo projekto 5 straipsnio 4, 5 ir 6 dalys „5 straipsnis. Kompetencijos ir nepriekaištingos reputacijos reikalavimai asmenims, vykdančioms veiklą, susijusią su nuodingosiomis medžiagomis [...]4. Pakankamu šio straipsnio 1 dalyje nurodyto fizinio asmens veiklos, susijusios su nuodingosiomis medžiagomis, patirties (išskyrus šio straipsnio 3 dalyje nurodytą veiklą) reikalavimo atitikties įrodymu laikoma tai, kad fizinis asmuo Lietuvos Respublikoje arba kitoje valstybėje narėje vykdė šioje dalyje minimą veiklą vienu iš šių laikotarpių: 1) ne trumpiau kaip šešerius metus iš eilės vykdė tokią veiklą arba jai vadovavo ir tokia veikla nebuvo nutraukta daugiau kaip prieš dvejus metus iki prašymo gauti Leidimą pateikimo dienos; 2) ne trumpiau kaip trejus metus iš eilės vykdė tokią veiklą arba jai vadovavo ir kompetentingas asmuo, su kuriuo fizinis asmuo turėjo darbo santykių, darbo santykių laikotarpiu turėjo Leidimą arba kitoje valstybėje narėje, iš kurios fizinis asmuo atvyko, tos valstybės narės nustatytą leidimą vykdyti veiklą, susijusią su nuodingosiomis medžiagomis; 3) ne trumpiau kaip ketverius metus iš eilės vykdė tokią veiklą arba jai vadovavo ir įrodo, jog turi Lietuvos Respublikos arba kitos valstybės narės, iš kurios fizinis asmuo atvyko, dokumentą, patvirtinantį jo kompetenciją	Visiškas

kompetentinga profesinė ar verslo organizacija pripažįsta, kad jo pasirengimas visiškai atitinka jos reikalavimus;

d) ketverius metus iš eilės buvo dirbama pagal sutartį, o naudos gavėjas turi pažymėjimą, liudijantį jo gebėjimą ir kompetenciją verstis minėta veikla ir leidžiantį jam užsiimti su profesionaliu toksiškų produktų naudojimu susijusiomis veiklos rūšimis kilmės valstybėje narėje arba toje valstybėje narėje, iš kurios jis atvyksta;

e) penkerius metus iš eilės buvo dirbama pagal sutartį, o naudos gavėjas įrodo, jog tam, kad galėtų verstis minėta veikla, jis anksčiau mokėsi ir turi tai įrodantį valstybės pripažįstamą pažymėjimą, arba kompetentinga profesinė ar verslo organizacija pripažįsta, kad jo pasirengimas visiškai atitinka jos reikalavimus;

a, c ir e punktų nuostatos netaikomos veiklos rūšims, susijusioms su profesionaliu šių ypač toksiškų produktų naudojimu:

- cianido rūgšties ir jos tirpiųjų druskų,
- vandenilio fluorida ir jo tirpiųjų druskų,
- akrilnitrilo,
- skysto suslėgto amonio,
- metilbromido,
- chlorpikrino,
- vandenilio fosfido ir jį atpalaiduoti galinčių produktų,
- etileno oksido,
- anglies disulfido,
- tetrachlormetano,
- trichloracetoniitrilo.

Kad šiems ypač toksiškiems produktams būtų taikomos b ir d punktų nuostatos, gebėjimą ir

dirbti šioje srityje (šio straipsnio 1 dalies 1 punkte nurodytą aukštojo mokslo kvalifikaciją patvirtinantys dokumentai, mokymų ar kvalifikacijos kėlimo kursų pažymėjimai, sertifikatai ar kiti dokumentai, patvirtinantys, kad jis išmokytas saugiai dirbti su nuodingąja medžiaga ar nuodingosiomis medžiagomis);

4) ne trumpiau kaip ketverius metus iš eilės turėjo darbo santykių su kompetentingu asmeniu, darbo santykių laikotarpiu turėjusiu Leidimą arba kitoje valstybėje narėje, iš kurios fizinis asmuo atvyko, tos valstybės narės nustatytą leidimą vykdyti veiklą, susijusią su nuodingosiomis medžiagomis;

5) ne trumpiau kaip penkerius metus iš eilės turėjo darbo santykių su kompetentingu asmeniu ir įrodo, jog turi Lietuvos Respublikos arba kitos valstybės narės, iš kurios fizinis asmuo atvyko, dokumentą, patvirtinantį jo kompetenciją dirbti šioje srityje (šio straipsnio 1 dalies 1 punkte nurodytą aukštojo mokslo kvalifikaciją patvirtinantys dokumentai, mokymų ar kvalifikacijos kėlimo kursų pažymėjimai, sertifikatai ar kiti dokumentai, patvirtinantys, kad jis išmokytas saugiai dirbti su nuodingąja medžiaga ar nuodingosiomis medžiagomis).

5. Nuostatos, išdėstytos šio straipsnio 4 dalies 1, 3 ir 5 punktuose, netaikomos veiklai, susijusiai su šiomis nuodingosiomis medžiagomis: cianido rūgštimi ir jos druskomis, vandenilio fluoridu ir jo druskomis, akrilnitrilu, suskystintuoju (bevandeniu) amoniaku, metilbromidu, chlorpikrinu, fosfidu (fosfanu) ir jo junginiais, etilenoksidu (oksiranu), anglies disulfidu, tetrachlormetanu, trichloracetoniitrilu. Veiklai, susijusiai su šioje dalyje išvardytomis nuodingosiomis medžiagomis, taikomos šio straipsnio 4 dalies 2 ir 4 punktų nuostatos. Tokia veikla neturi būti nutraukta daugiau kaip prieš dvejus metus iki prašymo gauti

<p>kompetenciją liudijančiame pažymėjime turi būti nurodytas produktas ar produktai, kuriuos naudos gavėjui leidžiama naudoti kilmės valstybėje narėje arba valstybėje narėje, iš kurios jis atvyksta.</p> <p>Tokiu atveju naudos gavėjo veikla neturi būti nutraukta ilgiau nei prieš dvejus metus iki 4 straipsnio 2 dalyje nurodytos paraiškos pateikimo dienos.</p>	<p>Leidimą pateikimo dienos.</p> <p>6. Kad fiziniam asmeniui, kurio veikla susijusi su šio straipsnio 5 dalyje išvardytomis nuodingosiomis medžiagomis, būtų taikomos šio straipsnio 4 dalies 2 ir 4 punktų nuostatos, šio straipsnio 10 dalyje nurodytame dokumente turi būti nurodytos nuodingosios medžiagos, su kuriomis kompetentingam asmeniui leidžiama vykdyti veiklą kitoje valstybėje narėje, iš kurios fizinis asmuo atvyko ar kurioje juridinis asmuo ar jo padalinys yra įsisteigęs. [...]“</p>	
<p>4 straipsnis</p> <p>1. Asmuo laikomas vadovavusiu veiklai, kaip apibrėžta 2 ir 3 straipsniuose, jei jis užsiėmė tokia veikla pramonės ar prekybos įmonėje eidamas šias pareigas:</p> <p>a) įmonės vadovo arba įmonės filialo vadovo; arba</p> <p>b) įmonės savininko ar vadovo pavaduotojo, jei tokios pareigos buvo tokios pat atsakingos kaip ir atstovaujamo savininko ar vadovo; arba</p> <p>c) ėjo vadovaujančias pareigas, susijusias su toksiškų produktų prekyba ar jų platinimu, ir buvo atsakingas ne mažiau kaip už vieną įmonės padalinį, arba ėjo vadovaujančias pareigas ir buvo atsakingas už minėtų produktų naudojimą.</p> <p>2. 2 ir 3 straipsniuose nustatytų sąlygų vykdymas įrodomas liudijime, išduodamame kilmės valstybės narės ar valstybės narės, iš kurios minėtas asmuo atvyksta, kompetentingos institucijos ar įstaigos, kurį toks asmuo pateikia kartu su prašymu leisti priimančiojoje valstybėje narėje pradėti atitinkamą veiklą ar veiklos rūšis. Tokiame liudijime prireikus nurodoma, ar kilmės valstybėje narėje arba valstybėje narėje, iš kurios minėtas asmuo atvyksta,</p>	<p>Įstatymo projekto 5 straipsnio 7, 9 ir 10 dalys „5 straipsnis. Kompetencijos ir nepriekaištingos reputacijos reikalavimai asmenims, vykdančioms veiklą, susijusią su nuodingosiomis medžiagomis [...] 7. Fizinis asmuo laikomas vadovavusiu veiklai, kaip apibrėžta šio straipsnio 3 arba 4 dalyje, jeigu jis juridiniame asmenyje ar jo padalinyje vykdė veiklą, susijusią su nuodingosiomis medžiagomis ir:</p> <p>1) ėjo juridinio asmens ar jo padalinio vadovo pareigas;</p> <p>2) buvo juridinio asmens savininkas arba ėjo juridinio asmens ar jo padalinio vadovo pavaduotojo pareigas, jeigu einant šias pareigas atsakomybė už veiklą, susijusią su nuodingosiomis medžiagomis, buvo lygiavertė kaip ir atstovaujamo juridinio asmens savininko ar juridinio asmens ar jo padalinio vadovo;</p> <p>3) ėjo kitas, nei šio straipsnio 7 dalies 1 ir 2 punktuose nurodytas, vadovaujamas pareigas, susijusias su tiekimu rinkai, ir buvo atsakingas ne mažiau kaip už vieną juridinio asmens ar jo padalinio padalinį arba ėjo kitas, nei šio straipsnio 7 dalies 1 ir 2 punktuose nurodytas, vadovaujamas pareigas, susijusias su tiekimu rinkai, ir buvo atsakingas už nuodingųjų medžiagų naudojimą.</p> <p>9. Fizinio asmens, iš Lietuvos Respublikos išvykstančio į kitą valstybę narę vykdyti veiklą, susijusią su</p>	<p>Visiškas</p>

leidžiama pradėti tik tokią veiklą, kuri yra susijusi su toksiškų produktų platinimu ar profesionaliu tokių produktų naudojimu, ar tam tikrų toksiškų produktų neleidžiama profesionaliai naudoti.

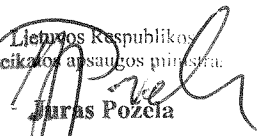
3. Per 7 straipsnyje nustatytą laiką valstybės narės paskiria kompetentingas institucijas ir įstaigas, kurios išduoda šio straipsnio 2 dalyje nurodytus pažymėjimus, ir apie tai nedelsdamos praneša kitoms valstybėms narėms bei Komisijai.


nuodingosiomis medžiagomis, Lietuvos Respublikoje įsisteigusio juridinio asmens ar jo padalinio, kuris vykdo veiklą, susijusią su nuodingosiomis medžiagomis, kitoje valstybėje narėje, patirties atitiktis šio straipsnio 3 ir 4 dalyse nurodytiems reikalavimams įrodoma asmenskompetenciją patvirtinančiame liudijime (toliau – kompetenciją patvirtinantis liudijimas). Tais atvejais, kai leidžiama vykdyti veiklą su tam tikromis nuodingosiomis medžiagomis ar vykdyti konkrečią leistiną veiklą – nuodingųjų medžiagų gamybą, tiekimą rinkai ar naudojimą (toliau – veiklos, susijusios su nuodingosiomis medžiagomis, rūšys), kompetenciją patvirtinančiame liudijime turi būti nurodytos nuodingosios medžiagos, su kuriomis leidžiama vykdyti veiklą, susijusią su nuodingosiomis medžiagomis, taip pat nurodomos leistinos vykdyti veiklos, susijusios su nuodingosiomis medžiagomis, rūšys. Visais atvejais, kai leidžiama vykdyti veiklą, susijusią su nuodingosiomis medžiagomis, nurodytomis šio straipsnio 5 dalyje, jos turi būti nurodytos kompetenciją patvirtinančiame liudijime.

10. Fizinio asmens, iš kitos valstybės narės atvykusio į Lietuvos Respubliką vykdyti veiklą, susijusią su nuodingosiomis medžiagomis, kitoje valstybėje narėje įsisteigusio juridinio asmens ar jo padalinio, kurie vykdo veiklą, susijusią su nuodingosiomis medžiagomis, Lietuvos Respublikoje, patirties atitiktis šio straipsnio 3 ir 4 dalyse nurodytiems reikalavimams įrodoma kitos valstybės narės, iš kurios fizinis asmuo atvyko ar kurioje juridinis asmuo ar padalinys yra įsisteigęs, kompetentingos institucijos ar įstaigos kompetenciją patvirtinančiame liudijime, išduotame tos valstybės narės nustatyta tvarka. Asmens kompetencija pripažįstama atitinkančia nustatytus reikalavimus, jeigu kompetenciją patvirtinančiame liudijime pateikta informacija apie asmens atitiktį šio straipsnio 3 ir 4 dalyje nurodytiems

	<p>patirties reikalavimams. [...]“</p> <p>Lietuvos Respublikos visuomenės sveikatos priežiūros įstatymo 15 straipsnio pakeitimo įstatymo projektas „1 straipsnis. 15 straipsnio 11 punkto pakeitimas Pakeisti 15 straipsnio 11 punktą ir jį išdėstyti taip: 11) Nuodingųjų medžiagų priežiūros įstatymo ir sveikatos apsaugos ministro nustatyta tvarka išduoda asmenų kompetenciją patvirtinančius liudijimus fiziniams asmenims, iš Lietuvos Respublikos išvykstantiems į kitą valstybę narę vykdyti veiklos, susijusios su nuodingosiomis medžiagomis, taip pat Lietuvos Respublikoje įsisteigusiems juridiniams asmenims ar filialams, kurie veiklą, susijusią su nuodingosiomis medžiagomis, ketina vykdyti kitoje valstybėje narėje. [...]“.</p>	
<p>5 straipsnis Jei kilmės valstybėje narėje ar valstybėje narėje, iš kurios minėtas asmuo atvyksta, 2 ir 3 straipsniuose nurodyti oficialios kvalifikacijos įrodymai ar 4 straipsnio 2 dalyje nurodyti liudijimai leidžia pradėti tik su toksiškų produktų platinimu ar su profesionaliu tokių produktų naudojimu susijusią veiklą arba neleidžia minėtose veiklos rūšyse naudoti tam tikrų toksiškų produktų, priimančioji valstybė narė savo teritorijoje gali taikyti tokius pat apribojimus ir taip pat neleisti imtis veiklos, susijusios su profesionaliu toksiškų produktų, susidedančių iš tos pačios veiklosios medžiagos, kaip ir produktai, kurie nėra nurodyti oficialios kvalifikacijos įrodymuose ar liudijimuose, arba tiesiogiai ar netiesiogiai per aplinką keliančių tokių pat pavojų žmonių, gyvūnų ir augalų sveikatai naudojimui.</p>	<p>Straipsnis numato <i>galimybę</i> asmenims, atvykstantiems iš kitų valstybių, ir vykdančioms veiklą, susijusią su nuodingomis medžiagomis Lietuvos Respublikoje taikyti tokius pačius veiklos, susijusios su nuodingomis medžiagomis, ribojimus, kokie yra taikomi kilmės valstybėje ar valstybėje iš kurios asmuo atvyksta. Siekiant, jog Lietuvos Respublikoje visiems asmenims būtų taikomi vienodi teisiniai reikalavimai, nustatyti papildomus ribojimus atvykstantiems asmenims yra netikslinga.</p>	—

6 straipsnis Ši direktyva taikoma tol, kol įsigalios nuostatos, susijusios su nacionalinių taisyklių dėl atitinkamos veiklos pradėjimo ir vykdymo, derinimo.	Straipsnio perkelti nereikia	—
7 straipsnis 1. Valstybės narės patvirtina priemones, kurios, įsigaliojusios per šešis mėnesius nuo pranešimo apie direktyvą dienos, įgyvendina šią direktyvą, ir apie tai nedelsdamos praneša Komisijai. 2. Valstybės narės pateikia Komisijai šios direktyvos taikymo srityje priimtų pagrindinių nacionalinių teisės aktų nuostatų tekstus, o Komisija apie tai praneša kitoms valstybėms narėms.	Straipsnio nuostatos bus įgyvendintos priėmus įstatymo projektą.	—
8 straipsnis Ši direktyva skirta valstybėms narėms.	Straipsnio perkelti nereikia	—

Lietuvos Respublikos
 Sveikatos apsaugos ministras

 Juras Pozela
 018-06-13

Teisės departamento direktorius


**DIREKTYVOS 74/557/EEB IR LIETUVOS RESPUBLIKOS NUODINGŲJŲ MEDŽIAGŲ KONTROLĖS ĮSTATYMO PAKEITIMO
ĮSTATYMO PROJEKTO
ATITIKTIES LENTELĖ**

<p>Tarybos direktyva 74/557/EEB, dėl savarankiškai dirbančių asmenų ir tarpininkų, užsiimančių toksiškų produktų prekyba ir jų platinimu, įsisteigimo laisvės ir laisvės teikti paslaugas (OL 2004 m. <i>specialusis leidimas</i>, 6 skyrius, 1 tomas, p. 38)</p>	<p>Lietuvos Respublikos nuodingųjų medžiagų kontrolės įstatymo pakeitimo įstatymo projektas (toliau – Įstatymo projektas)</p>	<p>Direktyvos perkėlimo ir įgyvendinimo lygis</p>
<p>1 straipsnis Valstybės narės fiziniams asmenims, bendrovėms ir firmoms, kuriems taikoma bendrųjų įsisteigimo laisvės ir laisvės teikti paslaugas apribojimų panaikinimo programų I antraštinė dalis (toliau — naudos gavėjai), panaikina šių bendrųjų programų III antraštinėje dalyje minėtus apribojimus, susijusius su teise pradėti 2 straipsnyje nurodytas veiklos rūšis ir jomis užsiimti.</p>	<p>Straipsnio perkelti nereikia. Straipsnyje nurodyti apribojimai Lietuvos Respublikoje nebuvo įvesti.</p>	<p style="text-align: center;">—</p>
<p>2 straipsnis 1. Ši direktyva taikoma savarankiškai dirbančių asmenų veiklos rūšims, susijusioms su prekyba ir platinimu toksiškų produktų (medžiagų ir preparatų) bei žemės ūkyje naudojamų biologinių pesticidų, kurie nepateko į Direktyvų 64/223/EEB, 64/224/EEB ir 68/363/EEB taikymo sritį pagal atitinkamai jų 2 straipsnio 1 dalį, 4 straipsnio 1 dalies penktą įtrauką ir 2 straipsnio 1 dalį. 2. Dėl pavojingo poveikio, kurį šio straipsnio 1 dalyje minėti produktai gali daryti žmonių sveikatai, gyvūnams ir augalams, pagal valstybių</p>	<p>Įstatymo projekto 1 straipsnio 2 ir 3 dalys „1 straipsnis. Įstatymo paskirtis ir tikslas [...] 2. Šis įstatymas netaikomas veiklai, susijusiai su biocidiniais produktais, kurią reglamentuoja 2012 m. gegužės 22 d. Europos Parlamento ir Tarybos reglamentas (ES) Nr. 528/2012 dėl biocidinių produktų teikimo rinkai ir jų naudojimo (OL 2012 L 167, p. 1), su paskutiniais pakeitimais, padarytais 2014 m. kovo 11 d. Europos Parlamento ir Tarybos reglamentu (ES) Nr. 334/2014 (OL 2014 L 103, p. 22), pagal 2006 m. gruodžio 18 d. Europos Parlamento ir Tarybos reglamentą (EB) Nr. 1907/2006 dėl cheminių medžiagų registracijos, įvertinimo, autorizacijos ir apribojimų (REACH),</p>	<p style="text-align: center;">Visiškai</p>

<p>narių teisės aktus jiems taikomos atskiros nuostatos (tokie produktai yra išvardyti priede). Valstybė narė praneša Komisijai apie padarytus šių sąrašų pakeitimus, o ši apie tai praneša kitoms valstybėms narėms.</p> <p>3. Ši direktyva netaikoma prekybai Direktyvoje 65/65/EEB apibrėžtais vaistais ir jų platinimui, taip pat keliaujančių prekyautojų, gatvės prekyautojų ir prekyautojų išnešiojamomis prekėmis komercinei veiklai.</p>	<p>įsteigianti Europos cheminių medžiagų agentūrą, iš dalies keičianti Direktyvą 1999/45/EB bei panaikinantį Tarybos reglamentą (EEB) Nr. 793/93, Komisijos reglamentą (EEB) Nr. 1488/94, Tarybos direktyvą 76/769/EEB ir Komisijos direktyvas 91/155/EEB, 93/67/EEB, 93/105/EB bei 2000/21/EB (OL 2006 L 396, p. 1), su paskutiniais pakeitimais, padarytais 2015 m. gegužės 28 d. Komisijos reglamentu (ES) Nr. 2015/830 (OL 2015 L 132, p. 8) (toliau – Reglamentas (EB) Nr. 1907/2006), autorizuotomis cheminėmis medžiagomis ir Lietuvos Respublikos cheminių medžiagų ir preparatų įstatymo (toliau – Cheminių medžiagų ir preparatų įstatymas) 1 straipsnio 3 dalyje nurodytomis medžiagomis.</p> <p>3. Šio įstatymo 5, 8 ir 9 straipsniai netaikomi veiklai, susijusiai su nafta, naftos ir akmens anglių perdirbimo metu susidarančiomis tarpinėmis medžiagomis bei perdirbimo produktais, priskiriamais nuodingosioms medžiagoms ir naudojamais kaip energijos ištekliai, taip pat veiklai, susijusiai su augalų apsaugos produktais, priskiriamais nuodingosioms medžiagoms, išskyrus fumigantus. [...]“</p> <p>Pranešimas Komisijai bus pateiktas priėmus Įstatymo projektą.</p>	<p>—</p>
<p>3 straipsnis</p> <p>1. 2 straipsnyje nurodytoms veiklos rūšims taikomi apribojimai panaikinami, nepaisant kuria nors iš minėtų veiklos rūšių besiverčiantiems asmenims taikomo apibūdinimo.</p> <p>2. Įprasti valstybėse narėse vartojami asmenų, kurie užsiima prekybos tarpininkų veikla, apibūdinimai yra</p>	<p>Straipsnio dalies perkelti nereikia. Apribojimai nebuvo nustatyti.</p> <p>Straipsnio dalies perkelti nereikia.</p>	<p>—</p>

nurodyti Tarybos direktyvos 64/224/EEB 3 straipsnyje.		
<p>4 straipsnis</p> <p>1. Visų pirma valstybės narės panaikina apribojimus, kurie:</p> <p>a) neleidžia naudos gavėjams įsisteigti arba teikti paslaugas priimančiojoje valstybėje narėje tokiomis pat sąlygomis ir tokiomis pat teisėmis kaip ir tos valstybės narės nacionaliniai subjektai;</p> <p>b) egzistuoja dėl administracinės praktikos, dėl kurios naudos gavėjai yra diskriminuojami, palyginti su tos valstybės narės nacionaliniais subjektais.</p> <p>2. Būtina panaikinti ir tuos apribojimus, kurie atsiranda dėl nuostatų, neleidžiančių arba ribojančių galimybę naudos gavėjams įsisteigti arba teikti paslaugas, kadangi:</p> <p>a) Belgijoje: jis privalo turėti carte professionnelle (1965 m. vasario 19 d. įstatymo 1 straipsnis);</p> <p>b) Prancūzijoje: — jis privalo turėti carte d'identité d'entrager commerçant (1938 m. lapkričio 12 d. įstatymo galią turintis dokumentas, 1939 m. vasario 2 d. potvarkis, 1940 m. spalio 8 d. įstatymas, 1954 m. balandžio 10 d. įstatymas, 1959 m. liepos 9 d. potvarkis Nr. 59-852), — jam nesuteikiama teisė pratęsti komercinę nuomą (1953 m. rugsėjo 30 d. potvarkio 38 straipsnis);</p> <p>c) Liuksemburge ribotas užsienio nacionaliniams subjektams išduodamų leidimų galiojimo terminas (1962 m. birželio 2 d. įstatymo 21 straipsnis).</p>	<p>Straipsnio dalies perkelti nereikia. Šiuo metu nustatyti ir Įstatymo projektu keičiamomis nuostatomis numatomi vienodi reikalavimai Lietuvos Respublikos piliečiams, Lietuvos Respublikoje įsteigtiems juridiniams asmenims ir iš kitų valstybių atvykstantiems ar kitose valstybėse įsteigtiems asmenims.</p> <p>Straipsnio dalies perkelti nereikia.</p>	<p>—</p> <p>—</p>

<p>5 straipsnis</p> <p>1. Valstybės narės garantuoja naudos gavėjų teisę jungtis į profesines organizacijas tomis pačiomis sąlygomis ir tomis pačiomis teisėmis bei įsipareigojimais kaip ir jų pačių piliečiai.</p> <p>2. Įsisteigus teisę jungtis į profesines organizacijas taip pat reiškia teisę būti išrinktam ar paskirtam į tokių organizacijų vadovaujančias pareigas. Tačiau į tokias pareigas gali būti skiriami tik savi piliečiai, jei pagal įstatymo ar taisyklių nuostatas konkreči organizacija vykdo oficialias valdžios funkcijas.</p> <p>3. Liuksemburgo Didžiojoje Hercogystėje narystė Chambre de commerce arba Chambre des métiers nesuteikia naudos gavėjams teisės dalyvauti rinkimuose į tų rūmų valdymo organus.</p>	<p>Straipsnio perkelti nereikia. Straipsnyje nurodytas teisės asmenys turi pagal 2007 m. gruodžio 13 d. Lisabonos sutartį, kuriai įsigaliojus Pagrindinių teisių chartija tapo privaloma.</p>	<p>—</p>
<p>6 straipsnis</p> <p>Nė viena valstybė narė savo piliečiams, vykstantiems į kitą valstybę narę užsiimti 2 straipsnyje minėta veikla, neteikia pagalbos, kuri galėtų iškreipti įsisteigimo sąlygas.</p>	<p>Įstatymo projektas numato tik tų dokumentų išdavimą iš Lietuvos išvykstantiems asmenims fiziniams asmenims vykdyti veiklą, susijusią su nuodingomis medžiagomis, kurių išdavimą reglamentuoja Direktyva 74/556/EEB.</p>	<p>—</p>
<p>7 straipsnis</p> <p>1. Jei priimančioji valstybė narė iš savo nacionalinių subjektų, norinčių imtis 2 straipsnyje minėtos veiklos, reikalauja geros reputacijos patvirtinimo bei įrodymo, jog jiems anksčiau nebuvo paskelbtas bankrotas, arba vieno iš šių įrodymų, ta valstybė kaip pakankamą įrodymą iš kitų valstybių narių</p>	<p>Įstatymo projekto 5 straipsnio 11, 12 ir 13 dalys</p> <p>„5 straipsnis. Kompetencijos ir nepriekaištingos reputacijos reikalavimai asmenims, siekiantiems vykdyti ir vykdančioms veiklą, susijusią su nuodingosiomis medžiagomis</p> <p>[...] 11. Fizinis asmuo, juridinis asmuo ar jo padalinys,</p>	<p>Visiškas</p>

nacionalinių subjektų priima išrašą iš „teismo dokumento“ arba, jei to padaryti negalima, iš kito lygiaverčio dokumento, išduoto kilmės valstybės narės ar tos valstybės narės, iš kurios užsienio pilietis atvyksta, kompetentingos teismo ar administracinės institucijos, liudijantį, kad visi reikalavimai buvo įvykdyti.

2. Jei priimančioji valstybė narė savo nacionaliniams subjektams, norintiems imtis 2 straipsnyje minėtos veiklos, kelia tam tikrus reikalavimus, susijusius su gera reputacija, tačiau šio straipsnio 1 dalyje minėtas dokumentas neįrodo, kad tokie reikalavimai yra įvykdyti, ta valstybė kaip pakankamą įrodymą iš kitų valstybių narių nacionalinių subjektų priima kilmės valstybės narės ar tos valstybės narės, iš kurios užsienio pilietis atvyksta, kompetentingos teismo ar administracinės institucijos išduotą pažymą, liudijančią, kad visi reikalingi reikalavimai buvo įvykdyti. Pažymoje pateikiami konkretūs faktai, kurie priimančiojoje šalyje laikomi svarbiais.

3. Jei kilmės šalis arba šalis, iš kurios užsienio pilietis atvyksta, neišduoda šio straipsnio 1 dalyje minėto dokumento ar 2 dalyje minėtos pažymos, liudijančios gerą reputaciją ar tai, kad jam anksčiau nebuvo paskelbtas bankrotas, toks liudijimas gali būti pakeistas priesaikos deklaracija, o valstybėse, kuriose nėra numatyta priesaikos deklaracija, — iškilminga deklaracija, suinteresuoto asmens duodama tos šalies, iš kurios minėtas asmuo atvyksta, kompetentingai teismo ar administracinei institucijai, o tam tikrais atvejais — notarui; tokia institucija ar notaras išduoda pažymėjimą, liudijantį priesaikos deklaracijos ar iškilmingos deklaracijos autentiškumą. Deklaracija dėl to, kad anksčiau nebuvo paskelbtas bankrotas, gali būti pateikiama

siekiantis vykdyti ir vykdomas veiklą, susijusią su nuodingosiomis medžiagomis, taip pat šio straipsnio 8 dalyje nurodytas fizinis asmuo, atsakingas už veiklą, susijusią su nuodingosiomis medžiagomis, ir atitinkantis fizinio asmens kompetencijos reikalavimus, turi būti nepriekaištingos reputacijos:

1) fizinis asmuo, juridinis asmuo ar jo padalinys nelaikomi nepriekaištingos reputacijos, jei dėl jo buvo priimtas ir įsiteisėjęs apkaltinamasis teismo nuosprendis už Lietuvos Respublikos baudžiamojo kodekso 267 arba 268 straipsnyje numatytą nusikaltimą, – kol neišnyko ar nebuvo panaikintas teistumas. Fiziniam asmeniui, juridiniam asmeniui ar padaliniui, Lietuvos Respublikoje vykdančiam veiklą, susijusią su nuodingosiomis medžiagomis, iš Lietuvos Respublikos išvykstančiam fiziniam asmeniui į kitą valstybę narę vykdyti veiklos, susijusios su nuodingosiomis medžiagomis, taip pat Lietuvos Respublikoje įsisteigusiam juridiniam asmeniui ar padaliniui, kuris vykdo veiklą, susijusią su nuodingosiomis medžiagomis, kitoje valstybėje narėje, pažymas, kad fizinis, juridinis asmuo ar jo padalinys neturi neišnykusio ar nepanaikinto teistumo Lietuvos Respublikoje už šiame punkte minėtas nusikalstamas veikas, išduoda Įtariamųjų, kaltinamųjų ir nuteistųjų registras. Iš kitų valstybių narių į Lietuvą atvykusių fizinių asmenų vykdyti veiklos, susijusios su nuodingosiomis medžiagomis, kitose valstybėse narėse įsisteigusių juridinių asmenų ar padalinių, kurie vykdo veiklą, susijusią su nuodingosiomis medžiagomis Lietuvos Respublikoje, atitiktis šiame punkte nustatytiems nepriekaištingos reputacijos reikalavimams įrodoma kitų valstybių narių institucijų išduotais atitinkamais dokumentais;

2) juridinis asmuo ar jo padalinys yra nepriekaištingos

minėtos šalies kompetentingai profesinei ar verslo organizacijai.

4. Pagal šio straipsnio 1 ir 2 dalis išduotų dokumentų negalima pateikti praėjus daugiau kaip trimis mėnesiams po jų išdavimo dienos.

reputacijos, jeigu jam neiškelta bankroto byla ar nėra vykdomas bankroto procesas ne teismo tvarka. Lietuvos Respublikoje įsisteigusiam juridiniam asmeniui ar padaliniui, kuris vykdo veiklą, susijusią su nuodingosiomis medžiagomis, kitoje valstybėje narėje, pagal minėtų asmenų prašymus pažymas, kad jiems neiškelta bankroto byla ar nėra vykdomas bankroto procesas ne teismo tvarka, išduoda Lietuvos Respublikos Vyriausybės įgaliota institucija. Kitose valstybėse narėse įsisteigusių juridinių asmenų ar padalinių, kurie vykdo veiklą, susijusią su nuodingosiomis medžiagomis Lietuvos Respublikoje, atitiktis šiame punkte nustatytiems nepriekaištingos reputacijos reikalavimams įrodoma kitų valstybių narių institucijų išduotais atitinkamais dokumentais.

12. Jeigu nėra galimybės iš valstybės narės, iš kurios fizinis asmuo atvyko ar kurioje juridinis asmuo ar padalinys yra įsisteigęs, gauti šio straipsnio 11 dalies 1 ir 2 punktuose nurodytų dokumentų, fizinis asmuo, juridinis asmuo ar padalinys kartu su prašymu gauti Leidimą vietoje šio straipsnio 11 dalies 1 ir 2 punktuose nurodytų dokumentų gali pateikti deklaraciją, kuri buvo pateikta valstybės narės, iš kurios fizinis asmuo atvyko ar kurioje juridinis asmuo ar padalinys yra įsisteigęs, atitinkamai kompetentingai institucijai, kuri tos šalies nustatyta tvarka paliudijo jos autentiškumą, ir kai deklaracija patvirtina atitiktį šio straipsnio 11 dalies 1 ir 2 punktuose (fizinis asmuo – tik atitiktį šio straipsnio 11 dalies 1 punkte) nurodytiems nepriekaištingos reputacijos reikalavimams, kartu nurodydamas aplinkybes, dėl kurių negali pateikti šio straipsnio 11 dalies 1 ir 2 punktuose nurodytų dokumentų ir pateikdamas tas aplinkybes įrodančius dokumentus.

13. Šio straipsnio 11 dalies 1 ir 2 punktuose nurodyti dokumentai turi būti išduoti, o šio straipsnio 12 dalyje

<p>5. Per 8 straipsnyje nustatytą laiką valstybės narės paskiria kompetentingas institucijas ir įstaigas, kurios išduoda šio straipsnio 1 ir 2 dalyse nurodytus dokumentus, ir apie tai nedelsdamos praneša kitoms valstybėms narėms bei Komisijai.</p> <p>6. Jei priimančiojoje valstybėje narėje reikalaujama finansinės būklės įrodymo, ta valstybė kilmės valstybės narės arba šalies, iš kurios užsienio pilietis atvyksta, bankų išduotas pažymas laiko lygiavertėmis pažymoms, išduotoms jos pačios teritorijoje.</p>	<p>nurodytas dokumentas turi būti sudarytas ne daugiau kaip prieš 3 mėnesius iki prašymo gauti Leidimą pateikimo dienos.“</p> <p>Pranešimas Komisijai bus pateiktas priėmus Įstatymo projektą.</p> <p>Straipsnio dalies perkelti nereikia (Lietuvos Respublikoje nėra reikalaujama finansinės būklės įrodymo).</p>	—
<p>8 straipsnis Per šešis mėnesius nuo pranešimo apie direktyvą dienos valstybės narės patvirtina priemonės, būtinąs, kad būtų laikomasi šios direktyvos, ir apie tai nedelsdamos praneša Komisijai.</p>	<p>Straipsnio nuostatos bus įgyvendintos priėmus įstatymo projektą.</p>	—
<p>9 straipsnis Ši direktyva skirta valstybėms narėms.</p>	<p>Straipsnio perkelti nereikia.</p>	—

Teisės departamentui direktore
Nerija Stankūnaitė

[Signature]

Lietuvos Respublikos
Sveikatos apsaugos ministras
Juras Požela

2016