

LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS KANCELIARIJOS
EKONOMIKOS PAŽANGOS DEPARTAMENTO
BIUDŽETO IR EUROPOS SĄJUNGOS STRUKTŪRINĖS PARAMOS SKYRIUS

PAŽYMA
DĖL PELNO MOKESČIO ĮSTATYMO 5 STRAIPSNIO PAKEITIMO
ĮSTATYMO PROJEKTO Nr. XIP-3624 (NR. 15-0155-02-IS)

2015-09-09 Nr. NV-2921

Vilnius

1. Projekto rengėjas: Finansų ministerija

2. Projekto tikslas ir esmė: Seimo narys Kęstutis Daukšys teikia Pelnų mokesčio įstatymo 5 straipsnio pakeitimo įstatymo projektą Nr. XIP-3624, kuriame siūlo įtvirtinti nuostatą, kad vienetuose, kuriuose vidutinis sąrašuose esančių darbuotojų skaičius neviršija 10 žmonių ir mokestinio laikotarpio pajamos neviršija 1 mln. 500 tūkst. litų, pelno mokestis nebūtų skaičiuojamas kartu atsisakant dabar galiojančio lengvatinio pelno mokesčio 5 proc. tarifo smulkiems apmokestinamiems vienetams.

Projektu siūloma nepritarti Pelnų mokesčio įstatymo 5 straipsnio pakeitimo įstatymo projektui Nr. XIP-3624, nes valstybės biudžeto netekimai siektų apie 26,4 mln. eurų per metus, taip pat šiuo metu galiojančiame pelno mokesčio įstatyme smulkiems apmokestinamiesiems vienetams jau yra sukurta palanki ir konkurencinga pelno mokesčio apskaičiavimo tvarka – kai vidutinis sąrašuose esančių darbuotojų skaičius neviršija 10 žmonių ir mokestinio laikotarpio pajamos neviršija 300 000 eurų apmokestinamasis pelnas apmokestinamas taikant ne bendrą 15 procentų, o sumažintą 5 procentų mokesčio tarifą. Be to tokiems apmokestinamiesiems vienetams numatyta palankesnė maksimalių ilgalaikio turto nusidėvėjimo arba amortizacijos normatyvų nustatymo tvarka ir neprivalo mokėti avansinio pelno mokesčio.

3. Derinimas: Projektas patikslintas, atsižvelgiant į ministerijų atstovų 2015-09-01 pasitarime pareikštas Teisingumo ministerijos pastabas ir suderintas su Ūkio ministerija. Įvertinus Konkurencijos tarybos pateiktą nuomonę dėl valstybės pagalbos, Finansų ministerijos nuomone, Pelnų mokesčio įstatymo 5 straipsnio 2 dalyje nustatyto 5 proc. pelno mokesčio tarifo taikymas nelaikytinas valstybės pagalba.

4. Dalykinio vertinimo išvada: Projektas iš esmės atitinka Vyriausybės darbo reglamento reikalavimus.

Skyriaus patarėjas

s.cipkus@lr.v.lt

S. Čipkus



LIETUVOS RESPUBLIKOS FINANSŲ MINISTERIJA

Lietuvos Respublikos Vyriausybei

2015-09-09 Nr. (14.1-01)-6K-1506637

DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS NUTARIMO PROJEKTO

Finansų ministerija, atsižvelgdama į ministerijų atstovų 2015 m. rugsėjo 1 d. pasitarimo rezultatus (2015 m. rugsėjo 1 d. protokolo Nr. 35 6 p.), teikia patikslintą Lietuvos Respublikos Vyriausybės nutarimo „Dėl Lietuvos Respublikos pelno mokesčio įstatymo 5 straipsnio pakeitimo įstatymo projekto Nr. XIP-3624“ projektą.

Projektu siūloma nepritarti Lietuvos Respublikos pelno mokesčio įstatymo 5 straipsnio pakeitimo įstatymo projektui Nr. XIP-3624.

Projekte įvertintos Teisingumo ministerijos pastabos (projektas darbo tvarka suderintas su šia ministerija) bei Vyriausybės kanceliarijos Teisės departamento pastabos.

Projektą parengė Finansų ministerijos Mokesčių departamento (departamento direktorė – Jūratė Laurikėnaitė, tel. 2390 151) Tiesioginių mokesčių ir tarptautinio apmokestinimo skyriaus (skyriaus vedėja – Audronė Misiūnaitė, tel. 2390 291) vyr. specialistas Mindaugas Mažylis (tel. 2199 332).

PRIDEDAMA. Lietuvos Respublikos Vyriausybės nutarimo „Dėl Lietuvos Respublikos pelno mokesčio įstatymo 5 straipsnio pakeitimo įstatymo projekto Nr. XIP-3624“ projektas, 1 lapas;

Finansų ministras

Rimantas Šadžius

M. Mažylis, tel. 2199332

teikimas-lrv-0-tarifas-2015-09-2

LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖ

NUTARIMAS

DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS PELNO MOKESČIO ĮSTATYMO 5 STRAIPSNIO
PAKEITIMO ĮSTATYMO PROJEKTO NR. XIP-3624

2015 m.

d. Nr.

Vilnius

Vadovaudamasi Lietuvos Respublikos Seimo statuto 138 straipsnio 3 dalimi ir atsižvelgdama į Lietuvos Respublikos Seimo valdybos 2015 m. birželio 26 d. sprendimo Nr. SV-S-1123 „Dėl įstatymų projektų išvadų“ 1 punktą, Lietuvos Respublikos Vyriausybė n u t a r i a:

Nepritarti Lietuvos Respublikos pelno mokesčio įstatymo 5 straipsnio pakeitimo įstatymo projektui Nr. XIP-3624 (toliau – Įstatymo projektas) dėl šių priežasčių:

1. Pritarus Įstatymo projektui, pelno mokesčio netekimai siektų apie 26,4 mln. eurų per metus. Tuo tarpu šiuo metu galiojančiame Lietuvos Respublikos pelno mokesčio įstatyme (toliau – Pelno mokesčio įstatymas) smulkiems apmokestinamiesiems vienetams (toliau – vienetai) jau yra sukurta palanki ir konkurencinga pelno mokesčio apskaičiavimo tvarka – nustatytus kriterijus atitinkantiems vienetams (vidutinis sąrašuose esančių darbuotojų skaičius neviršija 10 žmonių ir mokestinio laikotarpio pajamos neviršija 300 000 eurų) apmokestinamasis pelnas apmokestinamas taikant ne bendrą 15 procentų, o sumažintą 5 procentų mokesčio tarifą (Pelno mokesčio įstatymo 5 straipsnio 2 dalis). Šia lengvata naudojasi apie 75 procentai vienetų. Be to, vienetams, kuriuose vidutinis sąrašuose esančių darbuotojų skaičius neviršija 10 žmonių ir mokestinio laikotarpio pajamos neviršija 150 000 eurų, nustatyta palankesnė maksimalių ilgalaikio turto nusidėvėjimo arba amortizacijos normatyvų nustatymo tvarka (Pelno mokesčio įstatymo 18 straipsnio 3 dalis), o vienetai, kurių praėjusio mokestinio laikotarpio apmokestinamosios pajamos neviršijo 300 000 eurų, mokestiniu laikotarpiu neprivalo mokėti avansinio pelno mokesčio (Pelno mokesčio įstatymo 47 straipsnio 5 dalis).

2. Įstatymo projekte siūloma atsisakyti Pelno mokesčio įstatymo 5 straipsnio 3 dalies nuostatų, nes pagal Įstatymo projekto aiškinamąjį raštą šios nuostatos išskiria individualias (personalines) įmones, neleisdamos šių apmokestinamajam pelnui taikyti lengvatinį 5 procentų pelno mokesčio tarifą. Tačiau Įstatymo projekto aiškinamajame rašte minimas individualių (personalinių) įmonių diskriminavimo elementas nėra atskleidžiamas ir pagrindžiamas, tuo tarpu Pelno mokesčio įstatymo 5 straipsnio 3 dalyje nustatyti lengvatinio pelno mokesčio tarifo taikymo apribojimai yra nustatyti ne tik individualioms (personalinėms) įmonėms, bet ir kitokių teisinių formų vienetams. Šiais apribojimais yra siekiama užtikrinti, kad 5 procentų pelno mokesčio tarifas būtų taikomas tik smulkiąjam verslui, o verslas mokestinės naudos tikslais nebūtų dirbtinai išskaidomas į atskirus vienetus. Atsižvelgiant į tai, Pelno mokesčio įstatymo 5 straipsnio 3 dalyje nustatytų apribojimų atsisakymas sudarytų sąlygas piktnaudžiauti, siekiant lengvatinio pelno mokesčio tarifo taikymo.

Ministras Pirmininkas

Finansų ministras

FM Teisės departamento
direktorius
Gediminas Užubalis
2015.09.08

Rimantas Šadžius
Finansų ministras

R. Šadžius
2015.9.09

2015-06-29

8105



LIETUVOS RESPUBLIKOS SEIMO VALDYBA

SPRENDIMAS DĖL ĮSTATYMŲ PROJEKTŲ IŠVADŲ

2015 m. birželio 26 d. Nr. SV-S-1123
Vilnius

Lietuvos Respublikos Seimo valdyba, vadovaudamasi Lietuvos Respublikos Seimo statuto 138 straipsniu ir atsižvelgdama į Seimo 2015 m. birželio 6 d. posėdžio protokolą Nr. SPP-259, 2015 m. birželio 18 d. posėdžio protokolą Nr. SPP-261, 2015 m. birželio 23 d. posėdžio protokolą Nr. SPP-262 ir į Seimo Biudžeto ir finansų, Socialinių reikalų ir darbo, Sveikatos reikalų ir Teisės ir teisėtvarkos komitetų siūlymus, n u s p r e n d ž i a:

Prašyti Lietuvos Respublikos Vyriausybės pateikti Lietuvos Respublikos Seimui išvadas dėl šių įstatymų projektų:

1. Lietuvos Respublikos pelno mokesčio įstatymo 5 straipsnio pakeitimo įstatymo projekto Nr. XIIP-3624.
2. Lietuvos Respublikos žmonių užkrečiamųjų ligų profilaktikos ir kontrolės įstatymo 9 straipsnio papildymo ir pakeitimo įstatymo projekto Nr. XIIP-1393.
3. Lietuvos Respublikos teisėjų valstybinių pensijų įstatymo Nr. IX-1011 pripažinimo netekusiu galios įstatymo projekto Nr. XIIP-1766.
4. Lietuvos Respublikos teismų įstatymo Nr. I-480 100 ir 124 straipsnių pakeitimo įstatymo projekto Nr. XIIP-1767.
5. Lietuvos Respublikos valstybinių pensijų įstatymo Nr. I-730 1 straipsnio pakeitimo įstatymo projekto Nr. XIIP-1768.
6. Lietuvos Respublikos baudžiamojo kodekso 147 ir 157 straipsnių pakeitimo įstatymo projekto Nr. XIIP-1812(2).
7. Lietuvos Respublikos socialinės paramos mokiniams įstatymo Nr. X-686 1 straipsnio pakeitimo įstatymo projekto Nr. XIIP-2107.
8. Lietuvos Respublikos valstybinio socialinio draudimo pensijų įstatymo Nr. I-549 54 straipsnio pakeitimo įstatymo projekto Nr. XIIP-2391.
9. Lietuvos Respublikos pridėtinės vertės mokesčio įstatymo Nr. IX-751 19 straipsnio pakeitimo įstatymo projekto Nr. XIIP-2395.

10. Lietuvos Respublikos transporto priemonių valdytojų civilinės atsakomybės privalomojo draudimo įstatymo Nr. IX-378 6, 9, 11, 12, 15, 20, 28, 39 straipsnių pakeitimo ir įstatymo papildymo 11¹, 11² straipsniais įstatymo projekto Nr. XIIP-2472.

11. Lietuvos Respublikos draudimo įstatymo Nr. IX-1737 150 straipsnio pakeitimo įstatymo projekto Nr. XIIP-2473.

12. Lietuvos Respublikos alkoholio kontrolės įstatymo Nr. I-857 29 straipsnio pakeitimo įstatymo projekto Nr. XIIP-2767(2).

13. Lietuvos Respublikos valstybinio socialinio draudimo įstatymo Nr. I-1336 4, 5, 7, 8 ir 9 straipsnių pakeitimo įstatymo projekto Nr. XIIP-3107.

14. Lietuvos Respublikos ligos ir motinystės socialinio draudimo įstatymo Nr. IX-110 4, 5, 8, 16, 18¹ ir 19 straipsnių pakeitimo įstatymo projekto Nr. XIIP-3108.

15. Lietuvos Respublikos nelaimingų atsitikimų darbe ir profesinių ligų socialinio draudimo įstatymo Nr. VIII-1509 2, 3, 4, 5, 6, 8 ir 30 straipsnių pakeitimo įstatymo projekto Nr. XIIP-3109.

16. Lietuvos Respublikos nedarbo socialinio draudimo įstatymo Nr. IX-1904 4 straipsnio pakeitimo įstatymo projekto Nr. XIIP-3110.

17. Lietuvos Respublikos krašto apsaugos sistemos organizavimo ir karo tarnybos įstatymo Nr. VIII-723 65, 66, 67, 68 ir 70 straipsnių pakeitimo įstatymo projekto Nr. XIIP-3111.

18. Lietuvos Respublikos baudžiamojo kodekso 285 straipsnio pakeitimo įstatymo projekto Nr. XIIP-3116.

19. Lietuvos Respublikos administracinių teisės pažeidimų kodekso 186 ir 188²⁰ straipsnių pakeitimo įstatymo projekto Nr. XIIP-3117.

20. Lietuvos Respublikos pridėtinės vertės mokesčio įstatymo Nr. IX-751 19 straipsnio pakeitimo įstatymo projekto Nr. XIIP-3166.

21. Lietuvos Respublikos sveikatos draudimo įstatymo Nr. I-1343 15 straipsnio pakeitimo įstatymo projekto Nr. XIIP-3192.

22. Lietuvos Respublikos sveikatos draudimo įstatymo Nr. I-1343 16 straipsnio pakeitimo įstatymo projekto Nr. XIIP-3304.

AIŠKINAMASIS RAŠTAS
DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS PELNO MOKESČIO ĮSTATYMO 5 STRAIPSNIO
PAKEITIMO ĮSTATYMO PROJEKTO

1. Projekto rengimą paskatinusios priežastys, pirminiai jo siūlytojai ir asmenys, dalyvavę rengiant ar tobulinant projektą:

Statistikos departamento duomenimis Lietuvoje mažos ir vidutinės įmonės (toliau – MVI) sudaro apie 99 proc. visų šalyje veikiančių įmonių. Lietuvoje nuolat deklaruojama parama smulkiam ir vidutiniam verslui, ypač MVI, tačiau minėtiems ūkio subjektams vis vien ypatingai sunku ne tik plėtoti savo verslą, bet ir išlikti.

Atkreiptinas dėmesys, kad Pelno mokesčio įstatyme (5 straipsnio 3 dalies 1 ir 2 punktuose) numatytos diskriminacinio pobūdžio išimtys individualioms (personalinėms) įmonėms. Pažymėtina, jog nėra objektyvių kriterijų, leidžiančių individualias (personalines) įmonėms išskirti iš kitų vienetų ir netaikyti pelno mokesčio lengvatų. Galiojančio įstatymo 5 straipsnio 3 dalies 3 ir 4 punktai nebeatitinka šių dienų realijų. Kaip jau minėta, valstybė nuolat deklaruoja paramą smulkiam ir vidutiniam verslui, nurodydama, kad pagrindiniai verslo plėtros prioritetai tiek Europos Sąjungos, tiek nacionaliniu lygmeniu – visokeriopai remti smulkų ir vidutinį verslą, skatinti ne tik naujų įmonių steigimą, bet ir sudaryti kuo palankesnes sąlygas jau veikiančioms. Atsižvelgus į išdėstytas aplinkybes tikslinga pripažinti Pelno mokesčio įstatymo 5 straipsnio 3 dalies išimtis netekusiomis galios.

Įstatymo projektą parengė Seimo narys – Kęstutis Daukšys.

2. Parengto projekto tikslai ir uždaviniai:

Pagrindinis įstatymo projekto tikslas – remti smulkų ir vidutinį verslą, skatinti naujų įmonių steigimą, sudaryti palankesnes sąlygas jau veikiančioms MVI.

3. Kaip šiuo metu yra teisiškai reglamentuojami įstatymo projekte aptarti klausimai:

Galiojantis Pelno mokesčio įstatymas numato, kad vienetų (išskyrus pelno nesiekiančių), kuriuose vidutinis sąrašuose esančių darbuotojų skaičius neviršija 10 žmonių ir mokestinio laikotarpio pajamos neviršija 500 tūkstančių litų, apmokestinamasis pelnas apmokestinamas taikant 5 procentų mokesčio tarifą, išskyrus atvejus, nustatytus šio straipsnio 3 dalyje. Įstatymo 5 straipsnio 3 dalis numato, kad 2 dalies nuostatos netaikomos:

1) vienetams (individualioms (personalinėms) įmonėms), kurių dalyvis ar jo šeimos nariai yra ir kitų vienetų (individualių (personalinių) įmonių) dalyviai;

2) vienetams (individualioms (personalinėms) įmonėms), kurių dalyvis ir (arba) jo šeimos nariai paskutinę mokestinio laikotarpio dieną valdo daugiau kaip 50 procentų akcijų (dalių, pajų) kituose vienetuose, ir vienetams, kuriuose vieneto (individualios (personalinės) įmonės) dalyvis ir (arba) jo šeimos nariai paskutinę mokestinio laikotarpio dieną valdo daugiau kaip 50 procentų akcijų (dalių, pajų);

3) vienetams, kuriuose tas pats dalyvis paskutinę mokestinio laikotarpio dieną valdo daugiau kaip 50 procentų akcijų (dalių, pajų);

4) vienetams, kuriuose tie patys dalyviai kartu paskutinę mokestinio laikotarpio dieną valdo daugiau kaip 50 procentų akcijų (dalių, pajų).

4. Kokios numatomos naujos teisinio reglamentavimo nuostatos, naujai reglamentuotų klausimų teigiamos savybės ir kokių teigiamų rezultatų laukiama:

Įstatymo projektu siekiama:

- įtvirtinti nuostatą, kad vienetuose, kuriuose vidutinis sąrašuose esančių darbuotojų skaičius neviršija 10 žmonių ir mokestinio laikotarpio pajamos neviršija 1 milijono 500 tūkstančių litų, pelno mokestis nebūtų skaičiuojamas;
- pripažinti Pelno mokesčio įstatymo 5 straipsnio 3 dalies išimtis netekusiomis galios.

Priėmus įstatymo pataisą, bus skatinamas mažų ir vidutinių įmonių verslas.

5. Galimos neigiamos priimto įstatymo pasekmės ir kokių priemonių reikėtų imtis, kad tokių pasekmių būtų išvengta:

Priėmus įstatymą, neigiamų pasekmių nenumatoma.

6. Kokią įtaką įstatymas turės kriminogeninei situacijai, korupcijai:

Įstatymas neturės įtakos kriminogeninei situacijai ir korupcijai.

7. Kaip įstatymo įgyvendinimas atsilieps verslo sąlygoms ir jo plėtrai:

Priėmus šį įstatymo projektą bus užtikrinamos palankesnės verslo sąlygos ir suteikta reali valstybės pagalba mažoms įmonėms.

8. Įstatymo inkorporavimas į teisinę sistemą, kokie šios srities teisės aktai tebegalioja (pateikiamas šių aktų sąrašas) ir kokius galiojančius teisės aktus būtina pakeisti ar panaikinti, priėmus teikiamą projektą:

Priėmus teikiamą įstatymo projektą kitų teisės aktų keisti nereikės.

9. Ar įstatymo projektas parengtas laikantis Valstybinės kalbos, Įstatymų ir kitų teisės norminių aktų rengimo tvarkos įstatymų reikalavimų ir atitinka bendrinės lietuvių kalbos normas, o projekto sąvokos ir jas įvardijantys terminai įvertinti Terminų banko įstatymo ir jo įgyvendinamųjų teisės aktų nustatyta tvarka:

Taip.

10. Ar įstatymo projektas atitinka Europos žmogaus teisių ir pagrindinių laisvių apsaugos konvencijos nuostatas bei Europos Sąjungos dokumentus:

Teikiamas projektas atitinka Europos žmogaus teisių ir pagrindinių laisvių apsaugos konvencijos ir Europos Sąjungos dokumentus.

11. Jeigu įstatymui įgyvendinti reikia įstatymų lydimųjų aktų, – kas ir kada juos turėtų parengti, šių aktų metmenys:

Įstatymui įgyvendinimui nereikės įstatymų lydimųjų aktų.

12. Kiek biudžeto lėšų pareikalaus ar leis sutaupyti įstatymo įgyvendinimas (pateikiami įvertinimai artimiausiems metams ir tolesnei ateičiai):

Nėra numatyta.

13. Įstatymo projekto rengimo metu gauti specialistų vertinimai ir išvados:

Negauta.

14. Įstatymo projekto autorius ar autorių grupė, įstatymo projekto iniciatoriai: institucija, asmenys ar piliečių įgalioti atstovai:

Projekto autorius Seimo narys Kęstutis Daukšys.

15. Reikšminiai žodžiai, kurių reikia šiam projektui įtraukti į kompiuterinę paieškos sistemą, įskaitant reikšminius žodžius pagal Europos žodyną *Eurovoc*:

Įstatymo projektui reikšminiai žodžiai: „pelno mokestis“, „0 procentų mokesčio tarifas“.

16. Kiti, iniciatorių nuomone, reikalingi pagrindimai ir paaiškinimai:

Nėra.

Teikia:

Seimo narys

Kęstutis Daukšys

LIETUVOS RESPUBLIKOS
PELNO MOKESČIO ĮSTATYMO 5 STRAIPSNIO PAKEITIMO
ĮSTATYMAS

2011 m. d. Nr.

Vilnius

(Žin., 2001, Nr. 110-3992; 2003, Nr. 74-3417; 2004, Nr. 60-2127; 2004, Nr. 73-2534; 2004, Nr. 96-3520; 2005, Nr. 153-5635; 2008, Nr. 87-3457; 2008, Nr. 149-6000; 2008, Nr. 149-6002; 2008, Nr. 149-6030; 2009, Nr. 93-3979; 2009, Nr. 153-6881; 2009, Nr. 153-6880; 2010, Nr. 145-7413)

1 straipsnis. 5 straipsnio 2 dalies pakeitimas

1. Pakeisti 5 straipsnio 2 dalį ir išdėstyti taip:

“2. Vientų (išskyrus pelno nesiekiančių), kuriuose vidutinis sąrašuose esančių darbuotojų skaičius neviršija 10 žmonių ir mokestinio laikotarpio pajamos neviršija 1 milijono 500 tūkstančių litų, apmokestinamasis pelnas apmokestinamas taikant 0 procentų mokesčio tarifą.”

2. Pripažinti netekusia galios 5 straipsnio 3 dalį, buvusias 4, 5, 6 dalis atitinkamai laikyti 3, 4, 5 dalimis.

2 straipsnis. Įstatymo įsigaliojimas

Šis įstatymas įsigalioja 2012 m. sausio 1 d.

Skelbiu šį Lietuvos Respublikos Seimo priimtą įstatymą.

RESPUBLIKOS PREZIDENTAS

Teikia:

Seimo narys

Kęstutis Daukšys

LIETUVOS RESPUBLIKOS
PELNO MOKESČIO ĮSTATYMO 5 STRAIPSNIO PAKEITIMO
ĮSTATYMAS

2011 m. d. Nr.

Vilnius

(Žin., 2001, Nr. 110-3992; 2003, Nr. 74-3417; 2004, Nr. 60-2127; 2004, Nr. 73-2534; 2004, Nr. 96-3520; 2005, Nr. 153-5635; 2008, Nr. 87-3457; 2008, Nr. 149-6000; 2008, Nr. 149-6002; 2008, Nr. 149-6030; 2009, Nr. 93-3979; 2009, Nr. 153-6881; 2009, Nr. 153-6880; 2010, Nr. 145-7413)

1 straipsnis. 5 straipsnio 2 dalies pakeitimas

1. Pakeisti 5 straipsnio 2 dalį ir išdėstyti taip:

“2. Vienetų (išskyrus pelno nesiekiančių), kuriuose vidutinis sąrašuose esančių darbuotojų skaičius neviršija 10 žmonių ir mokestinio laikotarpio pajamos neviršija 500 tūkstančių 1 milijono 500 tūkstančių litų, apmokestinamasis pelnas apmokestinamas taikant 5 0 procentų mokesčio tarifą, išskyrus atvejus, nustatytus šio straipsnio 3 dalyje.”

2. Pripažinti netekusia galios 5 straipsnio 3 dalį, buvusias 4, 5, 6 dalis atitinkamai laikyti 3, 4, 5 dalimis.

~~3. Šio straipsnio 2 dalies nuostatos netaikomos:~~

~~1) vienetams (individualioms (personalinėms) įmonėms), kurių dalyvis ar jo šeimos nariai yra ir kitų vienetų (individualių (personalinių) įmonių) dalyviai;~~

~~2) vienetams (individualioms (personalinėms) įmonėms), kurių dalyvis ir (arba) jo šeimos nariai paskutinę mokestinio laikotarpio dieną valdo daugiau kaip 50 procentų akcijų (dalių, pajų) kituose vienetuose, ir vienetams, kuriuose vieneto (individualios (personalinės) įmonės) dalyvis ir (arba) jo šeimos nariai paskutinę mokestinio laikotarpio dieną valdo daugiau kaip 50 procentų akcijų (dalių, pajų);~~

~~3) vienetams, kuriuose tas pats dalyvis paskutinę mokestinio laikotarpio dieną valdo daugiau kaip 50 procentų akcijų (dalių, pajų);~~

~~4) vienetams, kuriuose tie patys dalyviai kartu paskutinę mokestinio laikotarpio dieną valdo daugiau kaip 50 procentų akcijų (dalių, pajų).“~~

2 straipsnis. Įstatymo įsigaliojimas

Šis įstatymas įsigalioja 2012 m. sausio 1 d.

Skelbiu šį Lietuvos Respublikos Seimo priimtą įstatymą.

RESPUBLIKOS PREZIDENTAS

Teikia:

Seimo narys

Kęstutis Daukšys

8



LIETUVOS RESPUBLIKOS TEISINGUMO MINISTERIJA

Biudžetinė įstaiga, Gedimino pr. 30, LT-01104 Vilnius,
tel. (8 5) 266 2984, faks. (8 5) 262 5940, el. p. rastine@tm.lt,
atsisk. sąskaita LT267044060000269484 AB SEB bankas, banko kodas 70440.
Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre, kodas 188604955

Lietuvos Respublikos finansų ministerijai

2015-07-23 Nr. (1.6.)21-1009

Į 2015-07-17 Nr. (14.12-01)-6K-
1505285

DĖL IŠVADOS NUTARIMO PROJEKTUI

Lietuvos Respublikos teisingumo ministerija, įvertinusi derinimui pateiktą Lietuvos Respublikos Vyriausybės nutarimo „Dėl Lietuvos Respublikos pelno mokesčio įstatymo 5 straipsnio pakeitimo įstatymo projekto Nr. XIP-3624“ projektą, teikia šias pastabas ir pasiūlymus:

1. Nutarimo projekto 1.1 papunktyje pateikiamus teiginius siūlome sukonkretinti, pateikiant nuorodas į konkrečias Lietuvos Respublikos pelno mokesčio įstatymo nuostatas.

2. Nutarimo projekto 1.2 papunktyje siūlome detaliau pagrįsti, kodėl esamas reguliavimas nelaikomas diskriminuojančiu individualias (personalines) įmones, kadangi siekis išvengti dirbtinio verslo skaidymo nėra pakankamas išskirti individualias (personalines) įmones (vertinant visų šeimos narių dalyvavimą juridiniuose asmenyse), o esamas reguliavimas skirtingai traktuoja situaciją, kai sutuoktiniai kiekvienas atskirai būtų tik skirtingų akcinių bendrovių ar kitų juridinių asmenų dalyviais (vertinamas tik konkretus sutuoktinis) ir situaciją, kai bent vienas iš jų būtų ir individualios (personalinės) įmonės savininkas (atsižvelgimas į visų šeimos narių dalyvavimą juridiniuose asmenyse). Pastebėtina, kad keičiamo įstatymo 5 straipsnio 3 dalies nuostatos nepritaikomos mažųjų bendrijų atveju (nėra akcijų, dalių ar pajų, o tik teisės), todėl nepilnai atlieka ir nutarimo projekto 1.2 papunktyje nurodomą apsauginę funkciją.

3. Pastebėtina, kad nutarimo projekto 2 punktu teikiamas pasiūlymas Lietuvos Respublikos Seimui gali būti vertinamas kaip alternatyvių, įstatymo projektu Nr. XIP-3624 siūlomoms, teisinio reguliavimo priemonių siūlymas. Manytina, kad, esant poreikiui, Lietuvos Respublikos Vyriausybė pati turėtų inicijuoti ir teikti atitinkamus pakeitimus Lietuvos Respublikos Seimui, o Lietuvos Respublikos Vyriausybės išvadoje turėtų būti pateikiami tik nepritarimo įstatymo projektui motyvai.

Tuo atveju, jeigu nutarimo projekto 2 punkte teikiamas siūlymas traktuojamas kaip dalinis pritarimas įstatymo projektui Nr. XIP-3624 ir siūlymas jį tobulinti, turėtų būti tikslinama nutarimo projekto 1 punkto pirmoje pastraipoje pateikiama Lietuvos Respublikos Vyriausybės pozicija.

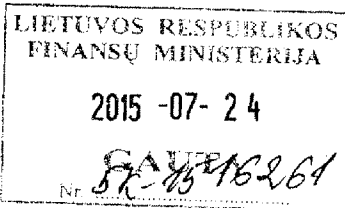
Teisingumo ministras

Juozas Bernatoniš

Darius Trinkūnas, (8 5) 2662 912, el. p. darius.trinkunas@tm.lt

Originalas nebus siunčiamas





LIETUVOS RESPUBLIKOS ŪKIO MINISTERIJA

Biudžetinė įstaiga. Gedimino pr. 38, LT-01104 Vilnius. tel. 8 706 64 845, 8 706 64 868.
faks. 8 706 64 762, el. p. kanc@ukmin.lt, http://www.ukmin.lt.
Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre. kodas 188621919

Lietuvos Respublikos
finansų ministerijai

2015-07-24
I 2015-07-14

Nr. (15.27-91)-3-3824
Nr. (14.12-01)-6K-
1505285

DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS NUTARIMO PROJEKTO DERINIMO

Ūkio ministerija, išnagrinėjusi Finansų ministerijos pateiktą derinti Lietuvos Respublikos Vyriausybės nutarimo „Dėl Lietuvos Respublikos pelno mokesčio įstatymo 5 straipsnio pakeitimo įstatymo projekto Nr. XIP-3624“ projektą (toliau – Projektas), pagal kompetenciją teikia šią pastabą:

- Finansų ministerija Projekte iš esmės siūlo palikti galiojančią Lietuvos Respublikos pelno mokesčio įstatymo 5 straipsnio redakciją (išskyrus 2 pastaboje nurodytą Finansų ministerijos pasiūlymą) – dabartinėje Pelno mokesčio įstatymo 5 straipsnio 2 dalyje nurodyta, jog lengvatinis 5 proc. pelno mokesčio tarifas taikytinas vienetams (išskyrus pelno nesiekiančius), kuriuose vidutinis sąrašuose esančių darbuotojų skaičius neviršija 10 žmonių ir mokestinio laikotarpio pajamos neviršija 300 tūkst. eurų. Atkreiptinas dėmesys, kad tokia pelno mokesčio lengvata galėtų būti suprantama kaip valstybės pagalba Sutarties dėl Europos Sąjungos veikimo (toliau – SESV) 107 straipsnio prasme. Todėl tokią nuostatą Finansų ministerijai siūlytina įvertinti SESV 107 ir 108 straipsnių kontekste. Atitinkamai, dėl šios nuostatos Projektą taip pat siūlytume pateikti derinti ir Konkurencijos tarybai.

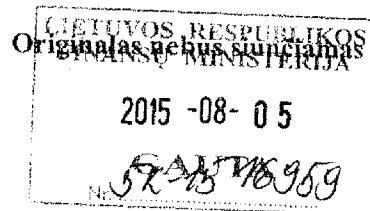
Ūkio viceministras

Gediminas Onaitis

Kęstutis Šukvietis, tel. 8 706 64828, el. p. kestitis.sukvietis@ukmin.lt
Andrius Tamošiūnas, tel. 8 706 61842, el. p. andrius.tamosiunas@ukmin.lt

ORIGINALAS PAŠTU
NESIUNČIAMAS

11



LIETUVOS RESPUBLIKOS KONKURENCIJOS TARYBA

Budžetinė įstaiga, Jogailos g. 14, LT-01116 Vilnius, tel. (8 5) 262 7797, faks. (8 5) 212 6492, el. p. taryba@kt.gov.lt
Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre, kodas 188668192

Lietuvos Respublikos finansų ministerijai
El. p. finmin@finmin.lt

2015-08-04 Nr. (9.8-35) 6V-1722
[2015-07-27 Nr. (14.12-01)-6K-1505650

DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS NUTARIMO PROJEKTO NR. 15-8002

(1) Lietuvos Respublikos konkurencijos taryba išnagrinėjo Lietuvos Respublikos finansų ministerijos 2015 m. liepos 27 d. raštu Nr. (14.12-01)-6K-1505650 pateiktą derinti Lietuvos Respublikos Vyriausybės nutarimo „Dėl Lietuvos Respublikos pelno mokesčio įstatymo 5 straipsnio pakeitimo įstatymo projekto Nr. XIP-3624“ projektą Nr. 15-8002 (toliau – Nutarimo projektas) ir pagal kompetenciją teikia pastabas.

(2) Nutarimo projektu siūloma nepritarti Lietuvos Respublikos pelno mokesčio įstatymo 5 straipsnio pakeitimo įstatymo projektui Nr. XIP-3624 (toliau – Įstatymo projektas). Įstatymo projektu, be kita ko, numatoma vienetų (išskyrus pelno nesiekiančių), kuriuose vidutinis sąrašuose esančių darbuotojų skaičius neviršija 10 žmonių ir mokestinio laikotarpio pajamos neviršija 1 milijono 500 tūkstančių litų, apmokestinamąjį pelną apmokestinti taikant 0 procentų mokesčio tarifą. Lietuvos Respublikos pelno mokesčio įstatymo galiojančios redakcijos 5 straipsnio 2 dalis numato, kad vienetų (išskyrus pelno nesiekiančius), kuriuose vidutinis sąrašuose esančių darbuotojų skaičius neviršija 10 žmonių ir mokestinio laikotarpio pajamos neviršija 300 000 eurų, apmokestinamasis pelnas apmokestinamas taikant 5 procentų mokesčio tarifą. Pelno mokesčio įstatymo galiojančios redakcijos 5 straipsnio 1 dalies 1 punktas numato, kad Lietuvos vieneto, nuolatinių buveinių apmokestinamasis pelnas apmokestinamas taikant 15 procentų mokesčio tarifą. Jeigu Pelno mokesčio įstatymas nenustato ko kita.

(3) Darytina išvada, kad vienetams, kuriuose vidutinis sąrašuose esančių darbuotojų skaičius ir mokestinio laikotarpio pajamos neviršija tam tikrų dydžių, tiek pagal Įstatymo projektą, tiek pagal galiojančią Pelno mokesčio įstatymo redakciją, taikomas lengvatinis pelno mokesčio tarifas. Todėl toliau pateikiamas vertinimas aktualus tiek Įstatymo projektu siūlomo reguliavimo, tiek galiojančio reguliavimo atžvilgiu.

(4) Valstybės pagalba laikoma parama ūkio subjektui, atitinkanti visus Sutarties dėl Europos Sąjungos veikimo (toliau – Sutartis) 107 straipsnio 1 dalyje įtvirtintus kriterijus, tai yra parama, kuri:

- (a) yra teikiama valstybės narės iš jos išteklių;
- (b) palaiko tam tikrus ūkio subjektus arba tam tikrų prekių gamybą ir suteikia išskirtinę (selektyvaus pobūdžio) ekonominę naudą;
- (c) iškraipo arba gali iškraipyti konkurenciją;
- (d) daro poveikį valstybių narių tarpusavio prekybai.

(5) Mūsų nuomone, nagrinėjamu atveju pelno mokesčio lengvatos priskyrimas ar nepriskyrimas valstybės pagalbai priklauso nuo to, ar pelno mokesčio lengvata pasižymi selektyviu pobūdžiu. Viena vertus, jeigu pelno mokesčio lengvata selektyvi – greičiausiai būtų tenkinami ir kiti valstybės pagalbos kriterijai, o pelno mokesčio lengvata būtų laikoma valstybės pagalba. Kita vertus, jeigu pelno mokesčio lengvata neselektyvi, priemonė nebūtų laikoma valstybės pagalba.

(6) Vadovaujantis Europos Sąjungos Teisingumo Teismo (toliau – Teisingumo Teismas) praktika, selektyvumo kriterijaus analizė atliekama taikant trijų etapų vertinimą. Pirmą, identifikuojama įprasta mokesčių sistema, kuri paprastai taikoma atitinkamoje valstybėje narėje.

Antra, analizuojama, ar priemonė nukrypsta nuo šios įprastos mokesčių sistemos, skirtingai traktuojant ūkio subjektus, kurie yra palyginamoje teisinėje ir faktinėje padėtyje. Vertinant, ar ūkio subjektai yra palyginamoje teisinėje ir faktinėje padėtyje, reikia atsižvelgti į nagrinėjamos priemonės tikslą. Trečia, net jeigu ūkio subjektai traktuojami skirtingai, priemonė nelaikoma valstybės pagalba, jeigu skirtingas traktavimas pagrįstas mokesčių sistemos pobūdžiu ir bendrąja struktūra¹.

(7) Manome, kad identifikuojant įprastą mokesčių sistemą nagrinėjamu atveju, reikėtų atsižvelgti į Teisingumo Teismo išaiškinimą dėl Italijos pelno mokesčio sistemos. Teisingumo Teismas nurodė, kad vertinant pelno mokestį, įprasta sistema laikytinas įprastas pelno mokestis, taikomas bendrovių atžvilgiu, kurio bazė nustatoma pagal grynąjį pelną, gautą iš įmonės veiklos per mokesťinius metus². Atsižvelgdami į šį išaiškinimą manome, kad nagrinėjamos pelno mokesčio lengvatos atžvilgiu įprasta mokesčių sistema laikytinas įprastas pelno mokesčio tarifas, numatytas Pelno mokesčio įstatymo 5 straipsnio 1 dalies 1 punkte (15 procentų).

(8) Kaip minėta, vertinant, ar ūkio subjektai yra palyginamoje teisinėje ir faktinėje padėtyje, reikia atsižvelgti į nagrinėjamos priemonės tikslą. Minėtoje byloje Teisingumo Teismas nustatė, kad Italijoje pelno mokesčio tikslas buvo įmonių pelno apmokestinimas³. Manome, kad analogišką tikslą turi ir pelno mokestis Lietuvoje. Šio tikslo kontekste reikėtų įvertinti, ar vienetai, nurodyti Pelno mokesčio įstatymo 5 straipsnio 2 dalyje, ir vienetai, nurodyti Pelno mokesčio įstatymo 1 dalies 1 punkte, yra palyginamoje teisinėje ir faktinėje padėtyje. Mūsų vertinimu, šie vienetai yra palyginamoje padėtyje, nes jie pelno apmokestinimo požiūriu nepasižymi reikšmingais skirtumais. Dėl šios priežasties lengvatinio pelno mokesčio tarifo taikymas vienai grupei apmokestinamų ūkio subjektų suponuoja nukrypimą nuo įprastos mokesčių sistemos ir skirtingą ūkio subjektų traktavimą.

(9) Nustačius, kad palyginamoje teisinėje ir faktinėje padėtyje esantys ūkio subjektai traktuojami skirtingai, vertinama, ar skirtingas traktavimas pagrįstas mokesčių sistemos pobūdžiu ir bendrąja struktūra. Laikoma, kad priemonė pagrįsta mokesčių sistemos pobūdžiu ir bendrąja struktūra, jei valstybė narė gali įrodyti, kad ši priemonė tiesiogiai kyla iš jos mokesčių sistemos pagrindinių ar svarbiausių principų⁴. Tačiau jei priemonė yra paremta išoriniais politiniais tikslais, kurie nelaikytini mokesčių sistemos neatsiejama dalimi, tokiais tikslais negali būti vadovaujama atliekant atitinkamą vertinimą.

(10) Pažymėtina, kad Europos Komisijos pranešime dėl valstybės pagalbos taisyklių taikymo su tiesioginiu verslo apmokestinimu susijusioms priemonėms⁵, vardijant pavyzdžius, kai skirtingas traktavimas gali būti pagrįstas mokesčių sistemos pobūdžiu ir bendrąja struktūra, nurodyta, kad progresiniai pajamų arba pelno mokesčiai grindžiami tikslu perskirstyti turtą ir gali būti pateisinami mokesčių sistemos pobūdžiu ir bendrąja struktūra⁶. Be to, minėtame Europos Komisijos pranešime nustatyta, kad logika, kuria grindžiamos tam tikros specialiosios nuostatos dėl mažųjų ir vidutinių įmonių apmokestinimo, galima palyginti su logika, kuria grindžiami progresiniai mokesčiai⁷ (atitinkamos priemonės dėl mažųjų ir vidutinių įmonių apmokestinimo tokiais atvejais taip pat pateisinamos mokesčių sistemos pobūdžiu ir bendrąja struktūra).

(11) Atsižvelgiant į tai, kas išdėstyta, siūlome Lietuvos Respublikos finansų ministerijai įvertinti, ar lengvatinio pelno mokesčio tarifo pagal Pelno mokesčio įstatymo 5 straipsnio 2 dalį logiką galima palyginti su logika, kuria grindžiami progresiniai mokesčiai. Jeigu taip – manome, kad būtų galima teigti, jog pelno mokesčio lengvata pateisinama mokesčių sistemos pobūdžiu ir bendrąja struktūra, tad nelaikytina valstybės pagalba. Jeigu ne – pelno mokesčio lengvata galimai pasižymi selektyviu pobūdžiu ir gali būti pripažinta valstybės pagalba.

¹ 2011 m. rugsėjo 8 d. sprendimo bylose C-78/08 iki C-80/08 *Ministero dell'Economia e delle Finanze ir Agenzia delle Entrate prieš Paint Graphos Soc. coop. arl (C-78/08)*, *Adige Carni Soc. coop. arl, likviduojama įmonė prieš Agenzia delle Entrate ir Ministero dell'Economia e delle Finanze (C-79/08)* ir *Ministero delle Finanze prieš Michele Franchetto (C-80/08)* (ECLI:EU:C:2011:550) 49 ir 64 pastraipos.

² Ten pat, 50 pastraipa.

³ Ten pat, 54 pastraipa.

⁴ Ten pat, 65 pastraipa.

⁵ OL 2004 m. specialusis leidimas, 8 skyrius, I tomas, p. 277.

⁶ Ten pat, 24 punktas.

⁷ Ten pat, 27 punktas.


(12) Pažymėtina, kad priemonė gali būti pripažinta selektyvia net tada, kai ji taikoma visų valstybės narės tam tikro dydžio įmonių atžvilgiu⁸.

(13) Taip pat siūlome Finansų ministerijai, taikant minėtą trijų etapų analizę, įvertinti, ar selektyviomis reikėtų laikyti pelno mokesčio lengvatas, numatytas Pelno mokesčio įstatymo 5 straipsnio 4, 5 ir 6 dalyse.

(14) Pažymėtina, kad nustačius, jog viena ar kelios Pelno mokesčio įstatyme numatytos pelno mokesčio lengvatos yra selektyvios, ir tenkinami kiti Sutarties 107 straipsnio 1 dalyje įtvirtinti kriterijai, atitinkamos lengvatos būtų laikomos valstybės pagalba. Primename, kad apie valstybės pagalbą būtina informuoti Europos Komisiją ir gauti jos pritarimą, kaip tai numato Sutarties 108 straipsnio 3 dalies nuostatos. Kitu atveju tokia valstybės pagalba laikoma neteisėta, ir nacionalinio teismo ar Europos Komisijos sprendimu gali būti pareikalauta jos išieškojimo su palūkanomis.

(15) Jei Jums iškiltų neaiškumų ar klausimų dėl šiame rašte pateiktos informacijos, maloniai prašome kreiptis į mūsų instituciją.

Tarybos narė, pavaduojanti pirmininką



Jolanta Ivanauskienė

Pavel Jacunskij, tel. (8 5) 262 6658, el. p. pavel.jacunskij@kt.gov.lt

⁸ Pavyzdžiui, Teisingumo Teismo 2002 m. rugsėjo 26 d. sprendimo byloje C-351/98 *Ispanijos Karalystė prieš Europos Bendrijų Komisiją* (ECLI:EU:C:2002:530) 40-43 pastraipose nurodyta, kad nors priemonė buvo taikoma visoms Ispanijos mažoms ir vidutinėms įmonėms, ji vis tiek buvo selektyvi.



**LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS KANCELIARIJOS
TEISĖS DEPARTAMENTAS**

IŠVADA

**DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS NUTARIMO „DĖL LIETUVOS
RESPUBLIKOS PELNO MOKESČIO ĮSTATYMO 5 STRAIPSNIO PAKEITIMO
ĮSTATYMO PROJEKTO NR. XIP-3624“ PROJEKTO
(Nr. 15-0155-01-IS) (Nr. 15-8002(2))**

2015-08-20 Nr. NV-2727
Vilnius

Įvertinę Lietuvos Respublikos Vyriausybės nutarimo „Dėl Lietuvos Respublikos pelno mokesčio įstatymo 5 straipsnio pakeitimo įstatymo projekto Nr. XIP-3624“ projekto (toliau – Projektas) atitiktį įstatymams, Vyriausybės nutarimams bei teisės technikos reikalavimams, teikiame šias pastabas ir pasiūlymus:

1. Kadangi Vyriausybės pozicija dėl Lietuvos Respublikos pelno mokesčio įstatymo 5 straipsnio pakeitimo įstatymo projekto Nr. XIP-3624 yra teikiama jau antrą kartą (žr. Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2012 m. rugpjūčio 21 d. nutarimą Nr. 972) ir ši pozicija nėra pasikeitusi, Projekte siūlytina taip ir nurodyti, kartu pateikiant nuorodą į Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2012 m. rugpjūčio 21 d. nutarimo Nr. 972 3 punktą, kuriame pateikti argumentai yra iš esmės tapatūs pateikiamiems Projekto 2 punkte.

2. Pastebėtina, kad Projekto 1 punkto antrajame sakinyje nėra įvesta trumpinio „Pelno mokesčio įstatymas“, vartojamo kitose Projekto nuostatose.

Teisės departamento direktoriaus pavaduotojas



Aleksandr Radčenko

6

Vėluojama pateikti
Seimui!

Siūlau įtraukti į Vyriausybės posėdžio (pasitarimo) darbotvarkės projektą

Dėl Pelnų mokesčio įstatymo 5 straipsnio pakeitimo įstatymo projekto Nr. XIP-3624 (Nr. 15-0155-01-IS) (15-8002(2))

Pranešėjas: finansų ministras R. Šadžius

Dalyvauja: Finansų ministerijos Mokesčių departamento Tiesioginių mokesčių ir tarptautinio apmokestinimo skyriaus vyriausiasis specialistas M. Mažylis

Klausimo kuratorius: V. Pavardė, parašas

Posėdžių rengimo skyriaus
vyriausioji specialistė
E. Skodminienė

Skodminienė 2015-08-25

<p>Apsvarstyta ministerijų atstovų pasitarime</p> <p><u>2015-08-01</u> (data)</p>	<p>Ministerijų atstovų pasitarimo protokolo išrašas</p> <p>1. Pasiūlyti FM: 1.1. įvertinti TM portalo 1.2. atnaujinti į TD redakcijos portalą 2. Projektą montuoti Vyriausybės posėdžio A dalyje. (21)</p>
<p>Informacija apie projekto svarstymą Vyriausybės pasitarime ar/ir Vyriausybės posėdyje</p>	<p>Papildoma informacija</p> <p>Gautas patikslintas audito projektas. 09.09. <i>Skodminienė</i></p>