

**LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS KANCELIARIJA
TEISĖS GRUPĖ**

IŠVADA

**DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS NUTARIMO „DĖL LIETUVOS
RESPUBLIKOS PINIGINĖS SOCIALINĖS PARAMOS NEPASITURINTIEMS
GYVENTOJAMS ĮSTATYMO NR. IX-1675 8 IR 17 STRAIPSNIŲ PAKEITIMO ĮSTATYMO
PROJEKTO NR. XIVP-1045“ PROJEKTO
(toliau – Projektas)
(TAP-22-156) (21-34441(2))**

2022-02-11 Nr. NV-355

Vilnius

Įvertinę Projekto, kuriuo Seimui teikiama išvada dėl Lietuvos Respublikos piniginės socialinės paramos nepasiturintiems gyventojams įstatymo Nr. IX-1675 8 ir 17 straipsnių pakeitimo įstatymo projekto Nr. XIVP-1045 (toliau – Įstatymo projektas) atitiktį įstatymams, Vyriausybės nutarimams ir teisės technikos reikalavimams, teikiame šias pastabas ir pasiūlymus:

1. Projekto antroje pastraipoje dėstant Vyriausybės poziciją dėl Įstatymo projekto nurodyta, kad pritariama Įstatymo projekto tikslui „sudaryti palankesnes sąlygas gauti piniginę socialinę paramą tiems asmenims, kuriems labiausiai jos reikia, ir taip mažinti socialinę atskirtį“, tačiau Įstatymo projekto aiškinamajame rašte nurodytas kitoks tikslas („tobulinti esamą piniginę socialinės paramos ir kompensacijų už šildymą sistemą ir panaikinti kai kuriuos neesminius pasenusius įstatymo reikalavimus, sudarančius dirbtines kliūtis pasinaudoti parama tiek paprastiems gyventojams, tiek individualia veikla besiverčiantiems asmenims“), o panašus savo esme teiginys yra kaip vienas iš Įstatymo projekto uždavinių („sudaryti sąlygas parama pasinaudoti labiausiai pažeidžiamiems asmenims ir taip mažinti socialinę atskirtį Lietuvoje, tai ypač aktualu šiuo metu sparčiai augant šildymo kainoms“). Atsižvelgdami į tai, siūlome tikslinti.

2. Vyriausybės nutarimuose, kuriuose teikiama išvada dėl Seime užregistruotų įstatymų projektų turėtų būti pasisakoma dėl visų esminių aspektų, dėl kurių iš esmės ir buvo kreiptasi į Vyriausybę, prašant pateikti jos nuomonę. Seimo kanceliarijos Teisės departamento 2021 m. lapkričio 5 d. išvados Nr. XIVP-1045 4 pastaboje nurodyta, kad „atsižvelgiant į tai, kad siūlomu teisiniu reguliavimu būtų pakeistas piniginę socialinę paramą gaunančių asmenų ratas ir naujo teisinio reguliavimo įgyvendinimas pareikalautų papildomų valstybės biudžeto lėšų, dėl šio įstatymo projekto reiktų gauti Vyriausybės kaip valstybės biudžeto lėšų planuotojos išvadą“. Atsižvelgdami į tai, siūlome Projekto 2 punkto nuostatą, kurioje nurodyta, kad Įstatymo projekto siūlomi pakeitimai pareikalautų papildomai iš savivaldybių biudžetų apie 3,5 mln. eurų per metus, praplėsti, nurodant ir šių lėšų numatymo ir skyrimo galimybes (įvertinant ir tai, kad Lietuvos savivaldybių asociacija 2021 m. gruodžio 27 d. išvadoje Nr.(15)-SD-866 nurodė, kad Įstatymo projekto nuostatų įgyvendinimui turėtų būti skiriamos reikiamos lėšos). Manome, kad patikslintos Projekto nuostatos šiuo aspektu turėtų būti papildomai suderintos su Finansų ministerija.

3. Siekiant teisinio aiškumo ir teksto nuoseklumo (vienodumo) siūlome Projekto 1 punkto pirmojoje–trečiojoje pastraipose, 3, 4 punktuose tikslinti nuorodas į atitinkamus įstatymus – tose nuorodose, kuriose turima omenyje konkreti straipsnio struktūrinė dalis (straipsnio dalis, dalies punktas ar tiesiog punktas), o ne visas straipsnis – siūlome sukonkretinti ir dėstyti, pvz., kaip Projekto 1 punkto antrojoje pastraipoje duodama nuoroda į Piniginės socialinės paramos nepasiturintiems gyventojams įstatymo 1 straipsnio 1 dalį ar Projekto 2 punkte duodama nuoroda.

Teisės grupės vyresnioji patarėja

Aida Gritienė

Aida Gritienė, tel. +37070663839, el. p. aida.gritiene@lrv.lt