

LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS KANCELIARIJOS
EKONOMIKOS PAŽANGOS DEPARTAMENTO
KAIMO REIKALŲ IR DARNIOS PLĖTROS SKYRIUS

7

PAŽYMA
DĖL PLUOŠTINIŲ KANAPIŲ ĮSTATYMO 2, 3, 4, 9 IR 10 STRAIPSNIŲ PAKEITIMO
ĮSTATYMO IR ADMINISTRACINIŲ NUSIŽENGIMŲ KODEKSO 589 STRAIPSNIO
PAPILDYMO ĮSTATYMO PROJEKTŲ

(NR. 15-0297-02-I) (Nr. 15-8833); (NR. 15-0397-01-I) (Nr. 15-8834)

2015-09-16 Nr. NV-2985

Vilnius

Projekto rengėjas: Žemės ūkio ministerija

Projekto tikslas, esmė: 2014 m. įsigaliojus pluoštinių kanapių įstatymui, jų auginimo plotai padidėjo apie 4 kartus, nepaisant to, esminių auginimo taisyklių pažeidimų nenustatyta.

Praktika parodė, kad kai kurių auginimo taisyklių įgyvendinimas yra perteklinis ir sukelia sunkumų tiek augintojams, tiek prižiūrinčioms institucijoms. Kliūčių sudaro reikalavimas imti mėginius THC kiekiui ištirti iš kiekvieno deklaruoto pluoštinių kanapių lauko, kuriuo laikomos keliu, melioracijos grioviu ar upeliu atskirtos vientiso lauko dalys. Todėl iš vieno vientiso lauko dažnai tenka paimti net kelis mėginius. Pagal Europos Komisijos reglamento (EB) Nr. 1122/2009 nuostatas rizikai įvertinti pakaktų ištirti mėginius, paimtus iš 30 proc. visų deklaruotų pluoštinių kanapių plotų. Už 1 mėginio paėmimą ir ištyrimą augintojai sumoka 141 Eur, todėl didelis kiekis mėginių sukelia finansinę naštą.

Atsižvelgiant į tai, siūloma keisti įstatymo 3 straipsnio 5 dalį, nustatant mėginių ėmimo iš kiekvieno sėjomainos, o ne kiekvieno deklaruoto lauko, reikalavimą. Kartu papildant įstatymo 2 straipsnį nauja sėjomainos lauko apibrėžtimi.

Perteklinis reikalavimas turėti atsakingos institucijos išduotą pažymą, patvirtinančią, kad pluoštinėse kanapėse, iš kurių išauginti pluoštinių kanapių produktai, THC kiekis neviršija 0,2 proc. Tai nereikalinga nuostata, kadangi visa informacija, susijusi su konkrečia veisle, garantuojanti jos grynumą ir THC kiekio saugias ribas, yra sėklos pakuotės etiketėje. Juo labiau, kad įstatymo 3 straipsnio 2 dalies 2 punkto nuostatos reikalauja sėti tik sertifikuotą sėklą ir tik ES įteisintų pluoštinių kanapių veisles.

Atsižvelgiant į tai, įstatymo 4 straipsnio 2 ir 3 dalyse šis reikalavimas panaikinamas.

Nesant nenumatytų išimčių, dėl pluoštinių kanapių auginimo sodininkystės (pvz., kenkėjų atbaidymo, apsaugos nuo ligų ir piktžolių) tikslais, itin mažais plotais, iš jų net neužtenka paimti augalų mėginiui, sudaromam iš 50 jų vienetų, THC kiekiui ištirti, galiojanti mėginių ėmimo tvarka tampa per didele našta ir nuostoliu.

Todėl projekte apibrėžiamas pluoštinių kanapių naudojimo sodininkystės tikslais terminas, nurodant ir išskirtinių reikalavimų šio auginimo tikslams nustatymą žemės ūkio ministro nustatyta tvarka.

Kartu teikiamas Administracinių nusižengimų kodekso 589 straipsnio papildymo įstatymo projektas, numatantis galimybę Nacionalinei mokesčių agentūrai pareigūnams surašyti administracinės teisės pažeidimų protokolus dėl administracinių nusižengimų, susijusių su pluoštinių kanapių auginimu, importu, tiekimu rinkai, sandėliavimo tvarkos pažeidimais.

Derinimas: Projektai be pastabų suderinti su Sveikatos apsaugos ministerija, Vidaus reikalų ministerija ir Finansų ministerija bei patikslinti pagal Teisingumo ministerijos ir Narkotikų, tabako ir alkoholio kontrolės departamento pastabas.

Atsižvelgiant į ministerijų atstovų 2015 m. liepos 21 d. pasitarimo išvadas projektai patikslinti pagal Teisės departamento bei įvertinant Teisingumo ministerijos, Ūkio ministerijos ir Europos teisės departamento.

2015 m. rugsėjo 15 d. gauta antrinė Teisingumo ministerijos išvada, kurioje siūloma neteikti Administracinių nusižengimų kodekso pakeitimų.

Dalykinio vertinimo išvada: Teikiami projektai iš esmės atitinka Vyriausybės reglamento reikalavimus.

Kaimo reikalų ir darnios plėtros skyriaus vedėjas

Tomas Razauskas



LIETUVOS RESPUBLIKOS ŽEMĖS ŪKIO MINISTERIJA

Lietuvos Respublikos Vyriausybės
kanceliarijai

2015-08-12 Nr. 2D-3823(11.3)
I _____ Nr. _____

DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS PLUOŠTINIŲ KANAPIŲ ĮSTATYMO 2, 3, 4, 9 IR 10 STRAIPSNIŲ PAKEITIMO ĮSTATYMO IR LIETUVOS RESPUBLIKOS ADMINISTRACINIŲ NUSIŽENGIMŲ KODEKSO 589 STRAIPSNIO PAPILDYMO ĮSTATYMO PROJEKTO TVIRTINIMO

Pakartotinai teikiame Lietuvos Respublikos Vyriausybės nutarimo projektą dėl Lietuvos Respublikos pluoštinių kanapių įstatymo 2, 3, 4, 9 ir 10 straipsnių pakeitimo įstatymo (toliau – įstatymo projektas) ir Lietuvos Respublikos administracinių nusižengimų kodekso 589 straipsnio papildymo įstatymo, atsižvelgdami į 2015 m. liepos 21 d. Ministerijų atstovų (viceministrų, ministerijų kanclerių) pasitarimo protokolo Nr. 29 pastabas.

PRIDEDAMA:

1. Lietuvos Respublikos pluoštinių kanapių įstatymo 2, 3, 4, 9 ir 10 straipsnių pakeitimo įstatymo projektas ir jo lyginamasis variantas, 4 lapai.
2. Lietuvos Respublikos pluoštinių kanapių įstatymo 2, 3 ir 4 straipsnių pakeitimo projekto antikorupcinio vertinimo pažyma, 3 lapai.
3. Lietuvos Respublikos administracinių nusižengimų kodekso 589 straipsnio papildymo įstatymo projektas ir jo lyginamasis variantas, 2 lapai.
4. Lietuvos Respublikos administracinių nusižengimų kodekso 589 straipsnio papildymo įstatymo projekto antikorupcinio vertinimo pažyma, 3 lapai.
5. Aiškinamasis raštas dėl Lietuvos Respublikos pluoštinių kanapių įstatymo 2, 3, 4, 9 ir 10 straipsnių pakeitimo įstatymo projekto ir Lietuvos Respublikos administracinių nusižengimų kodekso 589 straipsnio papildymo įstatymo projekto, 7 lapai.
6. Lietuvos Respublikos Vyriausybės nutarimo „Dėl Lietuvos Respublikos pluoštinių kanapių įstatymo 2, 3, 4, 9 ir 10 straipsnių pakeitimo įstatymo ir Lietuvos Respublikos administracinių nusižengimų kodekso 589 straipsnio papildymo įstatymo projekto pateikimo Lietuvos Respublikos Seimui“ projektas, 1 lapas.

Ministrė

Virginija Baltraitienė

Virginija Vingrienė, tel. 2391 135, el.p. virginija.vingriene@zum.lt

Projektas

LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖ

NUTARIMAS

**DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS PLUOŠTINIŲ KANAPIŲ ĮSTATYMO NR. XII-336
2, 3, 4, 9 ir 10 STRAIPSNIŲ PAKEITIMO IR ADMINISTRACINIŲ NUSIŽENGIMŲ
KODEKSO 589 STRAIPSNIO PAPILDYMO ĮSTATYMO PROJEKTO PATEIKIMO
LIETUVOS RESPUBLIKOS SEIMUI**


2015 m. d. Nr.
Vilnius

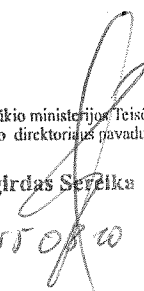
Lietuvos Respublikos Vyriausybė n u t a r i a:

1. Pritarti Lietuvos Respublikos pluoštinių kanapių įstatymo Nr. XII-336 2, 3, 4, 9 ir 10 straipsnių pakeitimo ir papildymo įstatymo projektui ir Lietuvos Respublikos administracinių nusižengimų kodekso 589 straipsnio papildymo įstatymo projektui.
2. Įgalioti žemės ūkio ministrę Virginiją Baltraitienę, o jai negalint dalyvauti – žemės ūkio viceministrą Gintą Saulių Cironką atstovauti Lietuvos Respublikos Vyriausybei svarstant nurodytus įstatymų projektus Lietuvos Respublikos Seime.

Ministras Pirmininkas

Žemės ūkio ministras


Žemės ūkio ministrė
Virginija Baltraitienė
2015-08-12


Žemės ūkio ministerijos Teisės
departamento direktoriaus pavaduotojas
Algirdas Sevelka

AIŠKINAMASIS RAŠTAS

DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS PLUOŠTINIŲ KANAPIŲ ĮSTATYMO NR. XII-336 2, 3, 4, 9 IR 10 STRAIPSNIŲ PAKEITIMO ĮSTATYMO IR LIETUVOS RESPUBLIKOS ADMINISTRACINIŲ NUSIŽENGIMŲ KODEKSO 589 STRAIPSNIO PAPILDYMO ĮSTATYMO PROJEKTO

1. Įstatymo projekto rengimą paskatinusios priežastys, parengto projekto tikslai ir uždaviniai

Įsigaliojus Pluoštinių kanapių įstatymui (toliau – Įstatymas) ir jo įgyvendinamiesiems teisės aktams, nuo 2014 metų pradžios pluoštinių kanapių auginimo plotai padidėjo beveik keturis kartus, ūkininkai vykdo visus nustatytus reikalavimus, o patikros rezultatai rimtų pažeidimų, išskyrus nežymius techninius nesklandumus, susijusius su vėlavimu informuoti ar pateikti duomenis, neparodė. Visgi praktikoje augintojai susiduria su itin rimtomis nustatytų taisyklių įgyvendinimo kliūtimis dėl dalies reikalavimų, sudarančių keblumų veiklos vykdymui. Juo labiau, kad kai kurios įstatymo nuostatos, patvirtintos baiminantis galimų piktnaudžiavimo atvejų, ne tik nėra prasmingos, bet ir itin sunkiai įgyvendinamos tiek ūkio subjektams, tiek ir valstybės institucijų pareigūnams.

Kliūčių sudaro reikalavimas imti mėginius (tetrahydrokanabinolio – THC) kiekiui ištirti iš kiekvieno deklaruoto pluoštinių kanapių lauko, kuriuo laikomos keliu, melioracijos grioviu ar upeliu atskirtos lauko dalys. Todėl iš vieno lauko dažnai tenka paimti net kelis mėginius, nors auginant viename lauke vieną pluoštinių kanapių veislę, iš jo pakanka paimti tik vieną mėginį, kad būtų galima įsitikinti veislės saugumu narkotinių medžiagų atžvilgiu. Tuo tarpu keliu ar vandens telkiniu atskirtas plotas rezultatų pokyčiui įtakos tikrai neturi. Juo labiau, kad pagal Europos Komisijos reglamento (EB) Nr. 1122/2009 kuriuo nustatomos išsamios Tarybos reglamento (EB) Nr. 73/2009 įgyvendinimo taisyklės, susijusios su kompleksiniu paramos susiejimu, moduliavimu ir integruota administravimo ir kontrolės sistema pagal tame reglamente numatytas ūkininkams skirtas tiesioginės paramos schemas, ir Tarybos reglamento (EB) Nr. 1234/2007 įgyvendinimo taisyklės, susijusios su kompleksiniu paramos susiejimu pagal vyno sektoriui numatytą paramos schemą (toliau – reglamentas) 30 straipsnio 2 a) dalies nuostatas rizikai įvertinti pakaktų ištirti mėginius, paimtus iš 30 proc. visų deklaruotų pluoštinių kanapių plotų.

Įvertinant tai, kad išlaidas už mėginių paėmimą ir ištyrimą apmoka patys augintojai, o bendra vieno mėginio ištyrimo kaina yra 141 Eur, jiems susidaro pakankamai didelė finansinė našta, kai į atskirus deklaruotus laukelius kartais būna susiskirstytas 1 ha ar net mažesnis plotas.

Įvertinus pirmųjų metų kontrolės rezultatus, patvirtinančius nukrypimų nuo reikalaujamos normos nebuvimą, daroma išvada, jog mėginius iš kiekvieno deklaruoto lauko imti nėra tikslinga. Juo labiau, kad galioja reikalavimas sėti tik sertifikuotą sėklą, visada pateikti originalias gamintojo etiketes, patvirtinančias veislės atitiktį, nurodyti išsėtos sėklos kiekį ir jomis užsėtą plotą. Ūkininkai turi atlikti ir daugelį kitų procedūrų, informuodami apie lauko vietą, produkcijos sandėlius, produkcijos panaudojimą.

Įvertinant tai, kad pluoštinių kanapių plotai, lyginant su ankstesniais metais, padidėjo, 2014 metais auginus keturis kartus daugiau, nei 2013 m., o 2015 m. jų plotams, lyginant su 2014 dar dvigubai išaugo iki 2348 ha, ir tai, kad susidomėjimas šiuo perspektyviu augalu toliau nuolat auga, tokie griežti kontrolės reikalavimai taps vis didesne papildoma našta ir kontrolės institucijai, apkraunant jos pareigūnus pertekliniu darbu. Todėl įstatymo 3 straipsnio 5 dalis keičiama, nustatant mėginių ėmimo iš kiekvieno sėjomainos, o ne kiekvieno deklaruoto lauko, reikalavimą. Atskiri mėginiai būtų imami tik iš valstybinės ar vietinės reikšmės viešuoju keliu atskirtų laukų ar platesnių, nei 6 metrų vandens telkiniu, grioviu, miško plotu ar kitu gamtiniu barjeru atskirtų laukų. Tokie lauko perskyrimai jau sudaro prielaidas pačių laukų atskyrimui, juo labiau, tai jau turėtų įtakos paties mėginio formavimui. 6 metrų plotas pasirenkamas prisirišant prie melioracijos griovio pločio. Kalbant apie mėginių ėmimą iš sėjomainos lauko, kartu atsirado būtinybė papildyti įstatymo 2 straipsnį jo apibrėžtimi.

Kita priežastis – perteklinis reikalavimas turėti atsakingos institucijos išduotą pažymą, patvirtinančią, kad pluoštinėse kanapėse, iš kurių išauginti pluoštinių kanapių produktai, THC kiekis neviršija 0,2 proc. Tai visiškai neaktuali nuostata, kadangi visa informacija, susijusi su konkrečia veisle, garantuojanti jos grynumą ir THC kiekio saugias ribas, yra sėklos pakuotės etiketė. Juo labiau, kad įstatymo 3 straipsnio 2 dalies 2 punkto nuostatos reikalauja sėti tik sertifikuotą sėklą ir tik ES įteisintų pluoštinių kanapių veisles. Toks reikalavimas kartu sudaro ir techninius barjerus, tiekiant produkciją iš kitų Europos Sąjungos šalių, nes, kaip praktika parodė, tai jau įnešė papildomos sumaišties ir nesusipratimų bendradarbiaujant su „Finola“ veislės tiekėjais Suomijoje. Todėl keičiant įstatymą 4 straipsnio 2 ir 3 dalyse šis perteklinis reikalavimas panaikinamas. Tiekiant rinkai pluoštinių kanapių sėklas, neskirtas sėjai, numatoma prievolė turėti paties tiekėjo parašu patvirtintą pažymą, įrodančią, kad jo tiekiami produktai yra gauti iš kanapių, kuriose THC kiekis neviršijo 0,2 proc., pačiam tiekėjui nurodant garantijas ir prisiimant asmeninę atsakomybę. Kadangi kitų ES šalių institucijos pažymų, garantuojančių, kad produktai pagaminti iš kanapių, kuriose THC neviršija 0,2 proc., neišduoda, reikalavimo turėti oficialių institucijų išduotas pažymas numatyti negalime ir

pažymos reikalaujančią nuostatą išbraukiame, paliekant šį reikalavimą tik iš trečiųjų šalių importuojamiems pluoštinių kanapių gaminiams.

Nesant nenumatytų išimčių, dėl pluoštinių kanapių auginimo sodininkystės (pvz., kenkėjų atbaidymo, apsaugos nuo ligų ir piktžolių) tikslais taip pat kyla daug nesusipratimų. Nors įstatymo 2 straipsnio 2 dalis šią galimybę numato, tačiau, kai augalai auginami itin mažais plotais, iš jų net neužtenka paimti augalų mėginiui, sudaromam iš 50 jų vienetų THC kiekiui ištirti, dabar galiojanti mėginių ėmimo tvarka tampa per didele našta ir nuostoliu. Todėl projekte apibrėžiamas pluoštinių kanapių naudojimo sodininkystės tikslais terminas, nurodant ir išskirtinių reikalavimų šio auginimo tikslams nustatymą žemės ūkio ministro nustatyta tvarka.

Kartu teikiamas ir Administracinių nusižengimų kodekso 589 straipsnio papildymo įstatymo projektas, numatant galimybę Nacionalinės mokėjimo agentūros pareigūnams surašyti administracinių nusižengimų protokolus kodekso 341 straipsnyje numatytais atvejais. Tuo siekiama suteikti teisę išrašyti administracinių nusižengimų protokolus dėl pluoštinių kanapių tiekimo rinkai pažeidimų ir Nacionalinės mokėjimo agentūros pareigūnams, kurie atsakingi už licencijuojamos veiklos įgyvendinimo kontrolę.

Įstatymo projekto tikslas – įvertinant tai, kad pluoštinių kanapių auginimas įgyja vis didesnes perspektyvas, ir tai, kad atlikus pirmųjų metų auginimo ir tiekimo rinkai kontrolę pažeidimų ir piktnaudžiavimo atvejų nenumatyta, verčia peržvelgti dokumentą, supaprastinant reikalavimus ir panaikinant kliūtis perspektyviai veiklai vykdyti.

Vadovaujantis Lietuvos Respublikos viešojo administravimo įstatymo 2 straipsnio 25 dalies, 36⁹ straipsnio nuostatomis, ir atsižvelgiant į tai, kad nurodytos Viešojo administravimo nuostatos dėl mažareikšmiškumo yra tiesiogiai taikomos, Įstatymo 9 straipsnio 8 dalies ir 10 straipsnio 9 dalies nuostatas, reglamentuojančias mažareikšmiškumo nuostatas naikiname kaip perteklinius.

2. Įstatymo projekto iniciatoriai (institucija, asmenys ar piliečių įgalioti atstovai) ir rengėjai

Įstatymų projektus parengė Lietuvos Respublikos žemės ūkio ministerijos Žemės ūkio gamybos ir maisto pramonės departamento (direktorius R. Krasuckis, tel. 239 1130) Augalininkystės skyriaus (vedėjas V. Ašmonas, tel. 239 1368) vyriausioji specialistė V. Vingrienė, tel. 239 1135

3. Kaip šiuo metu yra reguliuojami įstatymo projekte aptarti teisiniai santykiai

Šiuo metu mėginiai THC kiekiui tirti imami iš kiekvieno deklaruoto pluoštinių kanapių lauko, iš kurių, atskirtų gamtinėmis kliūtimis ar istorinėmis ribomis, susideda vientisas pasėlių plotas. Įstatymo 4 straipsnio 2 ir 3 dalyse numatytas reikalavimas turėti atsakingos institucijos išduotą pažymą,

patvirtinančią, kad pluoštinėse kanapėse, iš kurių išauginti pluoštinių kanapių produktai, THC kiekis neviršija 0,2 proc., nors tai patvirtina sėklos pakuotės etiketė, o įvežami produktai dažniausiai būna jau perdirbti, o suteikus galimybę auginti pluoštines kanapes sodininkystės tikslais, bet auginant jas tokiomis pat sąlygomis, kaip ir dideliais plotais auginamos kanapės, susidaro papildomų kliūčių.

4. Kokios numatomos naujos teisinio reguliavimo nuostatos ir kokių teigiamų rezultatų laukiama

Pakeitus Įstatymą, bus panaikinti barjerai ir sudarytos geresnės sąlygos perspektyviai veiklai vykdyti. Taip pat bus išvengta techninių barjerų įvežant produkciją iš kitų Europos Sąjungos šalių, juo labiau laisvo prekių judėjimo pažeidimo procedūrų, kas šiandien, tikėtina, galėtų būti traktuojama vertinant reikalavimą turėti pažymą, patvirtinančią produktų gavimą iš pluoštinių kanapių, kuriose THC kiekis neviršijo 0,2 proc. Taip bus atvertas kelias šių perspektyvių augalų, turinčių itin platų pritaikymo spektrą, auginimo plėtrai.

Bus užtikrinta galimybė apsirūpinti įvairiausiomis ekologinėmis žaliavomis, pradedant maistu, išskirtinai tvirtu pluoštu, taip pat žaliava statybinėms medžiagoms, biodegalams ir net biokurai ir labiau apsaugoti mūsų aplinką. Auginant pluoštines kanapes sumažėtų pesticidų naudojimas, nes šie augalai ne tik yra atsparūs daugeliui kenkėjų, bet ir patys naudojami biologinių augalų apsaugos priemonių gamybai ir net auginami šalia kitų kultūrų, kaip apsauga nuo kenkėjų. Be to, išskirtinai greitai augdamos kanapės ne tik užgožia piktžoles, bet palieka nepiktžolėtus laukus kitiems po jų auginamiems augalams. Todėl labai svarbus augalas ūkininkams, ypač ūkininkaujantiems ekologiškai, taikant sėjomainą.

Įdiegus šių augalų produktų, kaip biodegraduojančių medžiagų pakaitalų kitoms, dažniausiai plastikui ir sintetiniam pluoštui, naudojimą, gerokai sumažėtų aplinkos tarša bei atliekų kiekis.

Naudojant pluoštinių kanapių šalutinių produktų – spalių – dalis kaip žaliavą biokuro, statybinių medžiagų ir popieriaus gamyboje, būtų išsaugoti šalies miškai.

Juo labiau, plėtojant šių augalų auginimą ir jų produktų gamybą, šalyje būtų sukurta ir daug naujų darbo vietų, o tai padėtų išspręsti šiandien vieną opiausių socialinių problemų. Kartu atsirastų ir viena iš realių galimybių sugrąžinti žemės ūkiui dalį apleistų žemės ūkio paskirties žemių ir tikslingai jas panaudoti. Taip pat, atsiradus naujoms verslo galimybėms, padidėtų ir pajamos į Valstybės biudžetą.

5. Numatomo teisinio reguliavimo poveikio vertinimo rezultatai (jeigu rengiant įstatymo projektą toks vertinimas turi būti atliktas ir jo rezultatai nepateikiami atskiru dokumentu), galimos neigiamos priimto įstatymo pasekmės ir kokių priemonių reikėtų imtis, kad tokių pasekmių būtų išvengta

Neigiamų priimto įstatymo pasekmių nenumatoma.

6. Kokią įtaką priimtas įstatymas turės kriminogeninei situacijai, korupcijai

Įstatymo projektas įtakos kriminogeninei situacijai ir korupcijai neturės, nes reikalavimai pluoštinių kanapių auginimui ir tiekimui rinkai išlieka labai griežti. Įstatymu tik panaikinamos perteklinės nuostatos, neturėjusios jokios įtakos apsaugai nuo piktnaudžiavimo, tik sudariusios bereikalingų kliūčių ir per didelę finansinę naštą verslo subjektams. Jos dar ir dubliavo kitas apsaugines funkcijas ir sudarė techninius barjerus tiekiant produkciją iš kitų šalių, kur tokie pertekliniai reikalavimai netaikomi. Todėl panaikinus juos, bus tik sudarytos sąlygos palengvinti ūkio subjektų vykdomą verslo plėtrą ir suteiks aukštos pridėtinės vertės produktų kūrimui. Tuo tarpu visi kiti įpareigojimai, kaip ir visi griežti reikalavimai, bei jų užtikrinimo kontrolė lieka galioti. Augintojai ir toliau privalės auginti tik įteisintų veislių kanapes sėjant tik sertifikuotą jų sėklą, deklaruoti visus pluoštinių kanapių plotus visais atvejais informuojant kontroliuojančias institucijas ir suteikiant joms galimybę patikrinti ir paimti mėginius iš kiekvieno šių augalų lauko, tik jau imant vieną, o ne kelis mėginius iš vieno lauko. Tuo tarpu reglamento (EB) Nr. 1122/2009 nuostatos reikalauja patikrinti vos 30 proc. visų deklaruotų plotų, t. y. tik trečdalį visų augintojų. Auginantys mažais plotais pluoštines kanapes augintojai taip pat bus įpareigoti visais atvejais teikti informaciją Valstybinė augalininkystės tarnyba ir griežtai laikytis kitų pluoštinių kanapių auginimui nustatytų reikalavimų, išskyrus mėginių ėmimą ir THC tyrimus, o jų nesilaikantys traukiami atsakomybės teisės aktų nustatyta tvarka.

7. Kaip įstatymo įgyvendinimas atsilieps verslo sąlygoms ir jo plėtrai

Panaikinus perteklinius ir verslo sąlygas šiandien itin stipriai varžančius reikalavimus, bus atverti platesni keliai ir galimybės verslo subjektams. Juo labiau, kad jau šiandien susidomėjimas pluoštinių kanapių auginimu ir jų produktų gamybos bei realizavimo galimybės tik auga. Vis labiau domimasi šiuo augalu ne tik kaip žaliava maisto ar tekstilės pramonei, bet ir kaip žaliava automobilių, farmacijos pramonei ar statybinių bei apšiltinimo medžiagų gamybai. Vis daugiau pasigirsta minčių apie pluoštinių kanapių, kaip perspektyvios biokuro žaliavos, panaudojimo galimybes. Palaipsniui atsiveria ir eksporto į kitas ES valstybes galimybės. Jau šiandien UAB „Agropro“ nemažą dalį savo produkcijos (aliejaus, sėklų, proteinų) tiekia ES senbuvėms, bendradarbiaudama su ekologinėmis, veganų ir vegetarų parduotuvėmis. O svarbiausia, bus sudaryta galimybė šalies ūkio subjektams save realizuoti naujoje perspektyvioje verslo nišoje. Tai skatins verslo plėtrą bei konkurencingumą su kitomis šalimis. Reikėtų pabrėžti, kad, taikant pernelyg griežtus pluoštinių kanapių auginimo kontrolės reikalavimus, kitų ES valstybių verslo įmonės, turėdamos galimybę savo veikloje naudoti šiuos augalus laisviau kaip alternatyviąją žaliavą, įgauna konkurencinį pranašumą Lietuvos įmonių atžvilgiu. Tokia situacija gali

8

iškreipti konkurencijos sąlygas tarp Lietuvos Respublikoje ir kitose Europos Sąjungos valstybėse įsteigtų tekstilės pramonės, biokuro žaliavų, ekologiško maisto srities verslo įmonių.

8. Įstatymo inkorporavimas į teisinę sistemą, kokius teisės aktus būtina priimti, kokius galiojančius teisės aktus reikia pakeisti ar pripažinti netekusiais galios

Siekiant Lietuvos Respublikos pluoštinių kanapių įstatymo Nr. XII-336 2, 3, 4, 9 ir 10 straipsnių pakeitimo įstatymą inkorporuoti į teisės sistemą, būtina kartu priimti Lietuvos Respublikos administracinių nusižengimų kodekso 589 straipsnio papildymo įstatymą.

9. Ar įstatymo projektas parengtas laikantis Lietuvos Respublikos valstybinės kalbos, Teisėkūros pagrindų įstatymų reikalavimų, o įstatymo projekto sąvokos ir jas įvardijantys terminai įvertinti Terminų banko įstatymo ir jo įgyvendinamųjų teisės aktų nustatyta tvarka

Įstatymų projektai parengti laikantis Valstybinės kalbos, Įstatymų ir kitų teisės norminių aktų rengimo tvarkos įstatymų reikalavimų ir atitinka bendrinės lietuvių kalbos normas.

10. Ar įstatymo projektas atitinka Žmogaus teisių ir pagrindinių laisvių apsaugos konvencijos nuostatas ir Europos Sąjungos dokumentus

Įstatymų projektai atitinka Europos žmogaus teisių ir pagrindinių laisvių apsaugos konvencijos nuostatas bei kitų Europos Sąjungos dokumentų nuostatas.

11. Jeigu įstatymui įgyvendinti reikia įgyvendinamųjų teisės aktų, – kas ir kada juos turėtų priimti

Įstatymui įgyvendinti naujų įgyvendinamųjų teisės aktų nereikės. Priėmus Įstatymo projektą papildomų teisės aktų šio įstatymo inkorporavimui į teisinę sistemą priimti nereikės. Tačiau reikės keisti Lietuvos Respublikos žemės ūkio ministro 2013 m. gruodžio 19 d. įsakymą Nr. 3D-869 „Dėl Pluoštinių kanapių auginimo priežiūros ir tiekimo rinkai kontrolės tvarkos aprašo patvirtinimo“, Lietuvos Respublikos žemės ūkio ministro 2013 m. gruodžio 30 d. įsakymą Nr. 3D-908 „Dėl Pluoštinių kanapių importo licencijavimo taisyklių patvirtinimo“, Lietuvos Respublikos žemės ūkio ministro 2013 m. gruodžio 30 d. įsakymą Nr. 3D-914 „Dėl Tetrahidrokanabinolio kiekio nustatymo, tiriant pluoštinių kanapių mėginius, metodikos patvirtinimo“.

12. Kiek valstybės, savivaldybių biudžetų ir kitų valstybės įsteigtų fondų lėšų prireiks įstatymui įgyvendinti, ar bus galima sutaupyti (pateikiami prognozuojami rodikliai einamaisiais ir artimiausiais 3 biudžetiniais metais);

Įstatymui įgyvendinti papildomų biudžeto lėšų nereikės, nes kontrolės mechanizmas jau sukurtas ir įdiegta reikiama įranga.

13. Įstatymo projekto rengimo metu gauti specialistų vertinimai ir išvados

Negauta.

14. Reikšminiai žodžiai, kurių reikia šiam projektui įtraukti į kompiuterinę paieškos sistemą, įskaitant Europos žodyno „Eurovoc“ terminus, temas bei sritis;

Reikšminiai projekto žodžiai: „kanapės“, „veislės“, „importas“, „licencijos“, „sėklos“.

15. Kiti, iniciatorių nuomone, reikalingi pagrindimai ir paaiškinimai

Nėra.

Žemės ūkio ministrė



Virginija Baltraitienė

LIETUVOS RESPUBLIKOS
PLUOŠTINIŲ KANAPIŲ ĮSTATYMO NR. XII-336 2, 3, 4, 9 IR 10 STRAIPSNIŲ
PAKEITIMO ĮSTATYMAS

2015

d. Nr.

1 straipsnis. 2 straipsnio pakeitimas

1. Papildyti 2 straipsnį 9¹ dalimi:

„9¹. **Pluoštinių kanapių sėjomainos laukas** (toliau – sėjomainos laukas) – vieno ar kelių sklypų laukas, kuriame pluoštinių kanapių augintojas pagal sėjomainos rotaciją augina pluoštines kanapes.“

2. Papildyti 2 straipsnį 9² dalimi:

„9². **Pluoštinės kanapės sodininkystei** – pluoštinės kanapės, agrotechiniais ar fitosanitariniais tikslais auginamos tarp kitų sodo ar daržo augalų arba šalia jų.“

3. Papildyti 2 straipsnį 9³ dalimi:

„9³. **Sėjomainos rotacija** – panašių biologinių ir agrotechninių savybių žemės ūkio augalų ar jų grupių kaitymo tvarka sėjomainos laukuose“.

2 straipsnis. 3 straipsnio pakeitimas

1. Pakeisti 3 straipsnio 5 dalį ir ją išdėstyti taip:

„5. Tarnyba žemės ūkio ministro nustatyta tvarka privalo iš kiekvieno pluoštinių kanapių sėjomainos lauko, išskyrus pluoštines kanapes sodininkystei, kiekvienos atskiros veislės imti mėginius THC kiekiui kanapėse tirti, vadovaudamasi patvirtinta mėginių ėmimo metodika. Jei sėjomainos lauko sklypai atskirti valstybinės ir vietinės reikšmės keliu, išskyrus Lietuvos Respublikos kelių įstatymo 3 straipsnio 3 dalies 2 punkte nurodytus kelius, ar platesniais, nei 6 m barjeriais (melioracijos grioviu, vandens telkiniu, miško juosta ar kt.), iš tokių laukų imami atskiri mėginiai.“

2. Papildyti 3 straipsnį 6 dalimi:

„6. Pluoštinių kanapių sodininkystei augintojai gali auginti iki 20 vienetų pluoštinių kanapių augalų 0,01 ha, bet ne didesniame kaip 0,1 ha plote viename ūkyje, žemės ūkio ministro nustatyta tvarka turėti originalias sėklų pakuotės etiketes ir atitikti šio straipsnio, išskyrus 2 dalies 4, 5, 6 punktus, nuostatų reikalavimus. Reikalavimus pluoštinių kanapių auginimui sodininkystei nustato žemės ūkio ministras“.

3 straipsnis. 4 straipsnio pakeitimas

1. Pakeisti 4 straipsnio 2 dalį ir ją išdėstyti taip:

„2. Tiekiamos rinkai pluoštinių kanapių sėklos pakuotės etiketėje, jei sėkla tiekiamą iš kitų Europos Sąjungos valstybių, ir (arba) sertifikate, jei sėkla importuojama, turi būti nurodomas veislės pavadinimas.“

1. Pakeisti 4 straipsnio 3 dalį ir ją išdėstyti taip:

„3. Importuojamos sėjai neskirtos pluoštinių kanapių sėklos ir jų produktai, žaliavinės ar mirkytos kanapės ir jų šiaudeliai turi turėti atsakingos institucijos pažymą, kuria patvirtinama, kad THC kiekis juose neviršija 0,2 procento.“

4 straipsnis. 9 straipsnio pakeitimas

1. Pripažinti netekusia galios 9 straipsnio 8 dalį.

5. straipsnis. 10 straipsnio pakeitimas

1. Pripažinti netekusia galios 10 straipsnio 9 dalį.

Skelbiu šį Lietuvos Respublikos Seimo priimtą įstatymą.

Lietuvos Respublikos Prezidentas

maail-
Žemės ūkio ministrė
Virginija Baltraitienė

2015-08-

Žemės ūkio ministerijos teisės
departamento direktoriaus pavaduotojas

Algirdas Seretka

2015-08-10

LIETUVOS RESPUBLIKOS
PLUOŠTINIŲ KANAPIŲ ĮSTATYMO Nr. XII-336 2, 3, 4, 9 IR 10 STRAIPSNIŲ
PAKEITIMO ĮSTATYMAS

2015 d. Nr.

1 straipsnis. 2 straipsnio pakeitimas

1. Papildyti 2 straipsnį 9¹ dalimi:

„9¹. Pluoštinių kanapių sėjomainos laukas (toliau – sėjomainos laukas) - vieno ar kelių sklypų laukas, kuriame pluoštinių kanapių augintojas pagal sėjomainos rotaciją augina pluoštines kanapes.“

2. Papildyti 2 straipsnį 9² dalimi:

„9². Pluoštinės kanapės sodininkystei – pluoštinės kanapės agrotechiniais ar fitosanitariniais tikslais auginamos tarp kitų sodo ar daržo augalų arba šalia jų.“

3. Papildyti 2 straipsnį 9³ dalimi:

„9³ Sėjomainos rotacija – panašių biologinių ir agrotechninių savybių žemės ūkio augalų ar jų grupių kaitymo tvarka sėjomainos laukuose“

2 straipsnis. 3 straipsnio pakeitimas

1. Pakeisti 3 straipsnio 5 dalį:

„5. Tarnyba žemės ūkio ministro nustatyta tvarka privalo iš kiekvieno ~~deklaruoto~~ pluoštinių kanapių sėjomainos lauko, išskyrus pluoštines kanapes sodininkystei, kiekvienos atskiros veislės imti mėginius THC kiekiui kanapėse tirti, vadovaudamasi patvirtinta mėginių ėmimo metodika. Jei sėjomainos lauko sklypai atskirti valstybinės ir vietinės reikšmės keliu, išskyrus Lietuvos Respublikos kelių įstatymo 3 straipsnio 3 dalies 2 punkte nurodytus kelius, ar platesniais, nei 6 m barjerai (keliu, melioracijos grioviu, vandens telkiniu ar kt.), iš tokių laukų imami atskiri ėminiai.“

2. Papildyti 3 straipsnį 6 dalimi ir ją išdėstyti taip:

„6. Pluoštinių kanapių sodininkystei augintojai gali auginti iki 20 vienetų pluoštinių kanapių augalų 0,01 ha, bet ne didesniame kaip 0,1 ha plote viename ūkyje, žemės ūkio ministro nustatyta tvarka turėti originalias sėklų pakuotės etiketes ir atitikti šio straipsnio, išskyrus 2 dalies 4, 5, 6 punktus, nuostatų reikalavimus. Reikalavimus pluoštinių kanapių auginimui sodininkystei nustato žemės ūkio ministras“.

3 straipsnis. 4 straipsnio pakeitimas

1. Pakeisti 4 straipsnio 2 dalį:

„2. Tiekiamos rinkai pluoštinių kanapių sėklos pakuotės etiketėje, **jei sėkla tiekama iš kitų Europos Sąjungos valstybių**, ir (arba) sertifikate, **jei sėkla importuojama**, turi būti nurodomas veislės pavadinimas, o atsakingos institucijos išduotoje pažymoje — patvirtinimas, kad THC kiekis kanapėse neviršija 0,2 procento.“

4. Pakeisti 4 straipsnio 3 dalį ir ją išdėstyti taip:

„3. Tiekiamos rinkai **Importuojamos** sėjai neskirtos pluoštinių kanapių sėklos ir jų produktai, žaliavinės ar mirkytos kanapės ir jų šiaudeliai turi atsakingos institucijos pažymą, kad THC kiekis kanapėse, iš kurių šie produktai gauti, jose **juose** neviršija 0,2 procento.“

4 straipsnis. 9 straipsnio pakeitimas

1. Pripažinti netekusia galios 9 straipsnio 8 dalį.

5. straipsnis. 10 straipsnio pakeitimas

1. Pripažinti netekusia galios 10 straipsnio 9 dalį.

Skelbiu šį Lietuvos Respublikos Seimo priimtą įstatymą.

Lietuvos Respublikos Prezidentas


Žemės ūkio ministrė
Virginija Baltraitienė

2015-08-12

Projektas

**LIETUVOS RESPUBLIKOS
ADMINISTRACINIŲ NUSIŽENGIMŲ KODEKSO 589 STRAIPSNIO PAPILDYMO
ĮSTATYMAS**

2015 m.

d. Nr.

Vilnius

1 straipsnis. 589 straipsnio papildymas

Papildyti 589 straipsnį 95 punktu ir jį išdėstyti taip:

„95) Nacionalinės mokėjimo agentūros prie Žemės ūkio ministerijos – (dėl šio kodekso 341 straipsnyje numatytų administracinių nusižengimų, susijusių su pluoštinių kanapių importu (kai pažeidimai padaryti vidaus rinkoje).“

Skelbiu šį Lietuvos Respublikos Seimo priimtą įstatymą.

Lietuvos Respublikos Prezidentas

Žemės ūkio ministrė
Virginija Baltraitienė

2015-08-12

Žemės ūkio ministerijos Teisės
departamento direktoriaus pavaduotojas

Algirdas Sereika

2015 08 10

Projekto
lyginamasis variantas

LIETUVOS RESPUBLIKOS
ADMINISTRACINIŲ NUSIŽENGIMŲ KODEKSO 589 STRAIPSNIO PAPILDYMO ĮSTATYMAS

2015 m.

d. Nr.

Vilnius

1 straipsnis. 589 straipsnio papildymas

Papildyti 589 straipsnį 95 punktu ir jį išdėstyti taip:

„95) Nacionalinės mokėjimo agentūros prie Žemės ūkio ministerijos – (dėl šio kodekso 341 straipsnyje numatytų administracinių nusižengimų, susijusių su pluoštinių kanapių importu (kai pažeidimai padaryti vidaus rinkoje).“

Skelbiu šį Lietuvos Respublikos Seimo priimtą įstatymą.

Lietuvos Respublikos Prezidentas



Žemės ūkio ministrė
Virginija Baltraitienė

2015-08-12

TEISĖS AKTŲ PROJEKTŲ ANTIKORUPCINIO VERTINIMO PAŽYMA

Teisės akto projekto pavadinimas: Lietuvos Respublikos pluoštinių kanapių įstatymo 2, 3 ir 4 straipsnių pakeitimo įstatymo projektas (toliau – projektas).

Teisės akto projekto tiesioginis rengėjas: Žemės ūkio ministerijos Žemės ūkio gamybos ir maisto pramonės departamento Augalininkystės skyriaus vedėjas V. Ašmonas.

Antikorupciniu požiūriu rizikingos teisės akto projekto nuostatos (*nurodyti kriterijaus numerį, kurį taikant nustatytai korupcijos rizikai šalinti ar valdyti teisės akto projekte nenumatyta priemonių*)¹:

Antikorupciniu požiūriu rizikingos teisės akto projekto nuostatos, nustatytos atliekant antikorupcinį vertinimą po tarpinstitucinio derinimo (*nurodyti kriterijaus numerį, kurį taikant nustatytai korupcijos rizikai šalinti ar valdyti teisės akto projekte nenumatyta priemonių*)²:

Eil. Nr.	Kriterijus	Pagrindimas (nurodomos konkrečios teisės akto projekto ar kitų teisės aktų nuostatos, pagrindžiančios teigiamą atsakymą, arba pateikiamos antikorupcinį teisės akto projekto vertinimą atliekančio specialisto pastabos ir pasiūlymai dėl korupcijos rizikos mažinimo)	Teisės akto projekto pakeitimas, mažinantis korupcijos riziką, arba teisės akto projekto tiesioginio rengėjo argumentai, kodėl neatsižvelgta į pastabą	Išvada dėl teisės akto projekto pakeitimų arba argumentų, kodėl neatsižvelgta į pastabą
		<i>pildo teisės akto projekto vertintojas</i>	<i>pildo teisės akto projekto tiesioginis rengėjas</i>	<i>pildo teisės akto projekto vertintojas</i>
1.	Teisės akto projektas nesudaro išskirtinių ar nevienodų sąlygų subjektams, su kuriais susijęs teisės akto įgyvendinimas	Nesudaro		<input checked="" type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
2.	Teisės akto projekte nėra spragų ar nuostatų, leidžiančių dviprasmiškai aiškinti ir taikyti teisės aktą	Nėra		<input checked="" type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
3.	Teisės akto projekte nustatyta, kad sprendimą dėl teisių suteikimo, apribojimų nustatymo, sankcijų taikymo ir panašiai priimančias subjektas atskirtas nuo šių sprendimų teisėtumą ir įgyvendinimą kontroliuojančio (prižiūrinčio) subjekto	Nereglamentuojama		<input checked="" type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
4.	Teisės akto projekte nustatyti subjekto įgaliojimai (teisės) atitinka subjekto atliekamas funkcijas (pareigas)	Nereglamentuojama		<input checked="" type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
5.	Teisės akto projekte nustatytas baigtinis sprendimo priėmimo kriterijų (atvejų) sąrašas	Nereglamentuojama		<input checked="" type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
6.	Teisės akto projekte nustatytas baigtinis sąrašas motyvuotų atvejų, kai priimant sprendimus taikomos išimtys	Nereglamentuojama		<input checked="" type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
7.	Teisės akto projekte nustatyta sprendimų priėmimo, įforminimo tvarka ir priimtų sprendimų viešinimas	Nereglamentuojama		<input checked="" type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina

¹ Jeigu tas pats kriterijus taikomas kelioms teisės akto projekto nuostatom, nurodyti ir konkrečias teisės akto projekto nuostatas, dėl kurių galima korupcijos rizika nepašalinta ar kuriai valdyti teisės akto projekte nenumatyta priemonių.

² Tas pat.

8.	Teisės akto projekte nustatyta sprendimų dėl mažareikšmiškumo priėmimo tvarka	Nereglamentuojama		<input checked="" type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
9.	Jeigu pagal numatomą reguliavimą sprendimus priima kolegialus subjektas, teisės akto projekte nustatyta kolegialaus sprendimus priimančio subjekto: 9.1. konkretus narių skaičius, užtikrinantis kolegialaus sprendimus priimančio subjekto veiklos objektyvumą; 9.2. jeigu narius skiria keli subjektai, proporcinga kiekvieno subjekto skiriamų narių dalis, užtikrinanti tinkamą atstovavimą valstybės interesams ir kolegialaus sprendimus priimančio subjekto veiklos objektyvumą ir skaidrumą; 9.3. narių skyrimo mechanizmas; 9.4. narių rotacija ir kadencijų skaičius ir trukmė; 9.5. veiklos pobūdis laiko atžvilgiu; 9.6. individuali narių atsakomybė	Nereglamentuojama		<input checked="" type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
10.	Teisės akto projekto nuostatomis įgyvendinti numatytos administracinės procedūros yra būtinos, nustatyta išsami jų taikymo tvarka	Nereglamentuojama		<input checked="" type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
11.	Teisės akto projekte nustatytas baigtinis sąrašas motyvuotų atvejų, kai administracinė procedūra netaikoma	Nereglamentuojama		<input checked="" type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
12.	Teisės akto projektas nustato jo nuostatomis įgyvendinti numatytų administracinių procedūrų ir sprendimo priėmimo konkrečius terminus	Nereglamentuojama		<input checked="" type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
13.	Teisės akto projektas nustato motyvuotas terminų sustabdymo ir pratęsimo galimybes	Nereglamentuojama		<input checked="" type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
14.	Teisės akto projektas nustato administracinių procedūrų viešinimo tvarką	Nereglamentuojama		<input checked="" type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
15.	Teisės akto projektas nustato kontrolės (priežiūros) procedūrą ir aiškius jos atlikimo kriterijus (atvejus, dažnį, fiksavimą, kontrolės rezultatų viešinimą ir panašiai)	Nereglamentuojama		<input checked="" type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina

16.	Teisės akto projekte nustatytos kontrolės (priežiūros) skaidrumo ir objektyvumo užtikrinimo priemonės ³	Nereglamentuojama	<input checked="" type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
17.	Teisės akto projekte nustatyta subjektų, su kuriais susijęs teisės akto projekto nuostatų įgyvendinimas, atsakomybės rūšis (tarnybinė, administracinė, baudžiamoji ir panašiai)	Nereglamentuojama	<input checked="" type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
18.	Teisės aktų projekte numatytas baigtinis sąrašas kriterijų, pagal kuriuos skiriama nuobauda (sankcija) už teisės akto projekte nustatytų nurodymų nevykdymą, ir nustatyta aiški jos skyrimo procedūra	Nereglamentuojama	<input checked="" type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
19.	Kiti svarbūs kriterijai	Nėra	<input checked="" type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina

Teisės akto projekto
tiesioginis rengėjas:

Teisės akto projekto tiesioginis
rengėjas: Žemės ūkio ministerijos
Žemės ūkio gamybos ir maisto
pramonės departamento
Augalininkystės skyriaus vedėjas
Vidmantas Ašmonas

(parašas) (data)

Teisės akto projekto
vertintojas:

Žemės ūkio ministerijos teisės
departamento Teisėkūros ir
atstovavimo skyriaus vyr.
specialistas
Renatas Makelis

(parašas) (data)

³Pavyzdžiui, aiškiai ir išsamiai išdėstytos kontroliuojančio subjekto teisės ir pareigos, nustatyta standartizuota kontrolės atlikimo procedūra, reikalavimas fiksuoti atskirus kontrolės procedūros etapus ir jų rezultatus, atsakingų specialistų rotacija, užkirstas kelias kontroliuojančio ir kontroliuojamo subjektų tiesioginiam kontaktui be liudininkų ir panašiai.

TEISĖS AKTŲ PROJEKTŲ ANTIKORUPCINIO VERTINIMO PAŽYMA

Teisės akto projekto pavadinimas: Lietuvos Respublikos administracinių nusižengimų kodekso 589 straipsnio pakeitimo įstatymo projektas (toliau – projektas).

Teisės akto projekto tiesioginis rengėjas: Žemės ūkio ministerijos Žemės ūkio gamybos ir maisto pramonės departamento Augalininkystės skyriaus vedėjas V. Ašmonas.

Antikorupciniu požiūriu rizikingos teisės akto projekto nuostatos (*nurodyti kriterijaus numerį, kurį taikant nustatytai korupcijos rizikai šalinti ar valdyti teisės akto projekte nenumatyta priemonių*)¹:

Antikorupciniu požiūriu rizikingos teisės akto projekto nuostatos, nustatytos atliekant antikorupcinį vertinimą po tarpinstitucinio derinimo (*nurodyti kriterijaus numerį, kurį taikant nustatytai korupcijos rizikai šalinti ar valdyti teisės akto projekte nenumatyta priemonių*)²:

Eil. Nr.	Kriterijus	Pagrindimas (nurodomos konkrečios teisės akto projekto ar kitų teisės aktų nuostatos, pagrindžiančios teigiamą atsakymą, arba pateikiamos antikorupcinį teisės akto projekto vertinimą atliekančio specialisto pastabos ir pasiūlymai dėl korupcijos rizikos mažinimo)	Teisės akto projekto pakeitimas, mažinantis korupcijos riziką, arba teisės akto projekto tiesioginio rengėjo argumentai, kodėl neatsižvelgta į pastabą	Išvada dėl teisės akto projekto pakeitimų arba argumentų, kodėl neatsižvelgta į pastabą
		<i>pildo teisės akto projekto vertintojas</i>	<i>pildo teisės akto projekto tiesioginis rengėjas</i>	<i>pildo teisės akto projekto vertintojas</i>
1.	Teisės akto projektas nesudaro išskirtinių ar nevienodų sąlygų subjektams, su kuriais susijęs teisės akto įgyvendinimas	Nesudaro		<input checked="" type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
2.	Teisės akto projekte nėra spragų ar nuostatų, leisiančių dviprasmiškai aiškinti ir taikyti teisės aktą	Nėra		<input checked="" type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
3.	Teisės akto projekte nustatyta, kad sprendimą dėl teisių suteikimo, apribojimų nustatymo, sankcijų taikymo ir panašiai priimančias subjektas atskirtas nuo šių sprendimų teisėtumą ir įgyvendinimą kontroliuojančio (prižiūrinčio) subjekto	Nereglamentuojama		<input checked="" type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
4.	Teisės akto projekte nustatyti subjekto įgaliojimai (teisės) atitinka subjekto atliekamas funkcijas (pareigas)	Atitinka. Lietuvos Respublikos pluoštinių kanapių įstatymo 5 straipsnio 5 dalyje numatyta, jog Agentūra prižiūri, kaip licencijų turėtojai laikosi licencijuojamos veiklos sąlygų.		<input checked="" type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
5.	Teisės akto projekte nustatytas baigtinis sprendimo priėmimo kriterijų (atvejų) sąrašas	Nereglamentuojama		<input checked="" type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
6.	Teisės akto projekte nustatytas baigtinis sąrašas motyvuotų atvejų, kai priimant sprendimus taikomos išimtys	Nereglamentuojama		<input checked="" type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina

¹ Jeigu tas pats kriterijus taikomas kelioms teisės akto projekto nuostatomis, nurodyti ir konkrečias teisės akto projekto nuostatas, dėl kurių galima korupcijos rizika nepašalina ar kuriai valdyti teisės akto projekte nenumatyta priemonių.

² Tas pat.

7.	Teisės akto projekte nustatyta sprendimų priėmimo, informavimo tvarka ir priimtų sprendimų viešinimas	Nereglamentuojama		<input checked="" type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
8.	Teisės akto projekte nustatyta sprendimų dėl mažareikšmiškumo priėmimo tvarka	Nereglamentuojama		<input checked="" type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
9.	Jeigu pagal numatomą reguliavimą sprendimus priima kolegialus subjektas, teisės akto projekte nustatyta kolegialaus sprendimus priimančio subjekto: 9.1. konkretus narių skaičius, užtikrinantis kolegialaus sprendimus priimančio subjekto veiklos objektyvumą; 9.2. jeigu narius skiria keli subjektai, proporcinga kiekvieno subjekto skiriamų narių dalis, užtikrinanti tinkamą atstovavimą valstybės interesams ir kolegialaus sprendimus priimančio subjekto veiklos objektyvumą ir skaidrumą; 9.3. narių skyrimo mechanizmas; 9.4. narių rotacija ir kadencijų skaičius ir trukmė; 9.5. veiklos pobūdis laiko atžvilgiu; 9.6. individuali narių atsakomybė	Nereglamentuojama		<input checked="" type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
10.	Teisės akto projekto nuostatomis įgyvendinti numatytos administracinės procedūros yra būtinos, nustatyta išsami jų taikymo tvarka	Nereglamentuojama		<input checked="" type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
11.	Teisės akto projekte nustatytas baigtinis sąrašas motyvuotų atvejų, kai administracinė procedūra netaikoma	Nereglamentuojama		<input checked="" type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
12.	Teisės akto projektas nustato jo nuostatomis įgyvendinti numatytų administracinių procedūrų ir sprendimo priėmimo konkrečius terminus	Nereglamentuojama		<input checked="" type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
13.	Teisės akto projektas nustato motyvuotas terminų sustabdymo ir pratęsimo galimybes	Nereglamentuojama		<input checked="" type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
14.	Teisės akto projektas nustato administracinių procedūrų viešinimo tvarką	Nereglamentuojama		<input checked="" type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
15.	Teisės akto projektas nustato kontrolės (priežiūros) procedūrą ir aiškius jos atlikimo kriterijus (atvejus, dažnį, fiksavimą, kontrolės rezultatų viešinimą ir panašiai)	Nereglamentuojama		<input checked="" type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina

16.	Teisės akto projekte nustatytos kontrolės (priežiūros) skaidrumo ir objektyvumo užtikrinimo priemonės ³	Nereglamentuojama		<input checked="" type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
17.	Teisės akto projekte nustatyta subjektų, su kuriais susijęs teisės akto projekto nuostatų įgyvendinimas, atsakomybės rūšis (tarnybinė, administracinė, baudžiamoji ir panašiai)	Nereglamentuojama		<input checked="" type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
18.	Teisės aktų projekte numatytas baigtinis sąrašas kriterijų, pagal kuriuos skiriama nuobauda (sankcija) už teisės akto projekte nustatytų nurodymų nevykdymą, ir nustatyta aiški jos skyrimo procedūra	Nereglamentuojama		<input checked="" type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
19.	Kiti svarbūs kriterijai	Nėra		<input checked="" type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina


Teisės akto projekto
tiesioginis rengėjas:

Teisės akto projekto tiesioginis
rengėjas: Žemės ūkio ministerijos
Žemės ūkio gamybos ir maisto
pramonės departamento
Augalininkystės skyriaus vedėjas
Vidmantas Ašmonas

 2015-08-13
(parašas) (data)

Teisės akto projekto
vertintojas:

Žemės ūkio ministerijos teisės
departamento Teisėkūros ir
atstovavimo skyriaus vyr.
specialistas
Renatas Makelis

 - 2015-08-13
(parašas) (data)

³Pavyzdžiui, aiškiai ir išsamiai išdėstytos kontroliuojančio subjekto teisės ir pareigos, nustatyta standartizuota kontrolės atlikimo procedūra, reikalavimas fiksuoti atskirus kontrolės procedūros etapus ir jų rezultatus, atsakingų specialistų rotacija, užkirstas kelias kontroliuojančio ir kontroliuojamo subjektų tiesioginiam kontaktui be liudininkų ir panašiai.



LIETUVOS RESPUBLIKOS TEISINGUMO MINISTERIJA

Biudžetinė įstaiga, Gedimino pr. 30, LT-01104 Vilnius,
tel. (8 5) 266 2984, faks. (8 5) 262 5940, el. p. rastine@tm.lt,
atsisk. sąskaita LT267044060000269484 AB SEB bankas, banko kodas 70440.
Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre, kodas 188604955

Lietuvos Respublikos žemės ūkio ministerijai

2015-09-15 Nr. (1.36.) 2T-1270

Kopija

į 2015-08-12 Nr. 2D-3823(11.3)

Lietuvos Respublikos Vyriausybei

DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS PLUOŠTINIŲ KANAPIŲ ĮSTATYMO NR. XII-336 2, 3, 4, 9 IR 10 STRAIPSNIŲ PAKEITIMO ĮSTATYMO IR LIETUVOS RESPUBLIKOS ADMINISTRACINIŲ NUSIŽENGIMŲ KODEKSO 589 STRAIPSNIO PAPILDYMO ĮSTATYMO

Lietuvos Respublikos teisingumo ministerija, išnagrinėjusi po 2015 m. liepos 21 d. vykusio ministerijų atstovų (viceministrų, ministerijų kanclerių) pasitarimo patikslintą Lietuvos Respublikos pluoštinių kanapių įstatymo Nr. XII-336 2, 3, 4, 9 ir 10 straipsnių pakeitimo įstatymo projektą (toliau – PKĮ projektas) ir Lietuvos Respublikos administracinių nusižengimų kodekso 589 straipsnio papildymo įstatymo projektą (toliau – ANK projektas), informuoja, kad dėl PKĮ projekto ir ANK projekto numatomo teisinio reguliavimo tikslo pastabų ir pasiūlymų neturi.

Dėl PKĮ projekto ir ANK projekto numatomo teisinio reguliavimo priemonių ir galimų pasekmių.

1. Pastebėtina, kad PKĮ projekto 2 straipsnio 2 dalimi keičiamos Lietuvos Respublikos pluoštinių kanapių įstatymo (toliau – Įstatymas) 3 straipsnio 6 dalies nuostatose pateikiamas kriterijus, kurį turi atitikti pluoštinės kanapės sodininkystei auginantys subjektai „auginti iki 20 vienetų pluoštinių kanapių augalų 0,01 ha, bet ne didesniame kaip 0,1 ha plote viename ūkyje“, laikytinas neapibrėžtu, atsižvelgiant į tai, kad iš esamos formuluotės nėra aišku, ar suteikiama teisė auginti iš viso iki 20 vienetų pluoštinių kanapių augalų ne mažesniame kaip 0,01



ha ir ne didesniame kaip 0,1 ha plote, ar galima auginti iki 20 vienetų pluoštinių kanapių augalų kiekviename 0,01 ha plote, sudarančiame 0,1 ha plotą, ar aptariama formuluotė turi kitą prasmę. Kartu svarstytina, koks ūkis nurodomas minėtoje nuostatoje. Papildomai pastebėtina, kad KPI projekto 2 straipsnio 2 dalimi keičiamos Įstatymo 3 straipsnio 6 dalies nuostatose lieka neaišku, kokius reikalavimus turi, o kuriuos gali atitikti pluoštinių kanapių sodininkystei augintojas. Siūlytina šiais aspektais patikslinti PKI projektą.

2. Vertinant ANK projektą, pažymėtina, kad Lietuvos Respublikos administracinių nusižengimų kodeksas (toliau – ANK) yra naujai priimtas kodeksas, reglamentuojantis administracinę atsakomybę. Jo nuostatos buvo diskutuojamos ir koreguojamos svarstymo Seime metu, suinteresuotos institucijos galėjo teikti pasiūlymus dėl ANK tobulinimo, todėl, Teisingumo ministerijos nuomone, ANK pakeitimai galėtų būti siūlomi tik tuomet, kai tokius pakeitimus atlikti yra būtina siekiant numatytų tikslų ir tokia būtinybė atsirado po to, kai buvo priimtas ANK.

Atkreipiamė dėmesį, kad ANK projektas nėra susijęs su PKI projektu siekiamų tikslų įgyvendinimu, be to, šių projektų rengėjai aiškinamajame rašte nenurodė aplinkybių, lemiančių būtinybę suteikti Nacionalinei mokėjimo agentūrai prie Žemės ūkio ministerijos teisę surašyti administracinių nusižengimų protokolus ir tirti administracinius nusižengimus, susijusius su pluoštinių kanapių importu. Atsižvelgiant į tai, kas išdėstyta, abejojame, ar tikslinga šiame etape teikti ANK projektą. Siūlytina dėl poreikio keisti ANK spręsti jau įsigaliojus šiam kodeksui ir įvertinus jo taikymo praktiką.

Tuo atveju, jei, PKI projekto ir ANK projekto rengėjų nuomone, ANK pakeitimai vis tik yra būtini šiuo metu (tai turėtų būti pagrindžiama aiškinamajame rašte), kartu su PKI projektu turėtų būti teikiami ir atitinkami Lietuvos Respublikos administracinių teisės pažeidimų kodekso pakeitimai, nes PKI projekte nenurodyta jo įsigaliojimo data, t. y. PKI projektu siūlomi pakeitimai gali įsigalioti anksčiau nei numatyta ANK įsigaliojimo data (2016 m. balandžio 1 d.).

Dėl PKI projekto ir ANK projekto teisės technikos.

1. Vadovaujantis Lietuvos Respublikos teisingumo ministro 2013 m. gruodžio 23 d. įsakymu Nr. 1R-298 patvirtintų Teisės aktų projektų rengimo rekomendacijų (toliau – rekomendacijos) 89.2 papunkčio nuostatomis, tikslintinas ANK projekto 1 straipsnio bei šio projekto pavadinimas. Šiuo aspektu siūlytina atitinkamai patikslinti taip pat ir Lietuvos Respublikos Vyriausybės nutarimo „Dėl Lietuvos Respublikos pluoštinių kanapių įstatymo Nr. XII-336 2, 3, 4, 9 ir 10 straipsnių pakeitimo ir papildymo įstatymo projekto ir Lietuvos Respublikos administracinių nusižengimų kodekso 589 straipsnio papildymo įstatymo projekto pateikimo Lietuvos Respublikos Seimui“ projektą.

2. Vadovaujantis rekomendacijų 45 punkto reikalavimais, siūlytina PKĮ projekto 1 straipsnio 2 dalimi numatomą Įstatymo 2 straipsnio 9² dalį pakeisti į Įstatymo 2 straipsnio 4¹ dalį.

3. Svarstyтина, ar tikslinga KPI projekto 2 straipsnio 1 dalimi keičiamos Įstatymo 3 straipsnio 5 dalies nuostatose pateikti konkrečią nuorodą į Lietuvos Respublikos kelių įstatymą. Siūlytina šioje dalyje pateikti bendresnio pobūdžio formuluotę.

4. Pakartotinai svarstyтина, kaip turėtų būti suprantamas PKĮ projekto 2 straipsnio 1 dalimi keičiamos Įstatymo 3 straipsnio 5 dalyje nurodomas terminas „ėminiai“. Siekiant teisinio aiškumo, siūlytina minėtą sąvoką pakeisti į „mėginiai“.

5. Koreguotina PKĮ projekto 3 straipsnio dalių numeracija.

6. Siūlytina atsisakyti PKĮ projekto 4 ir 5 straipsnių dalių numeracijos.

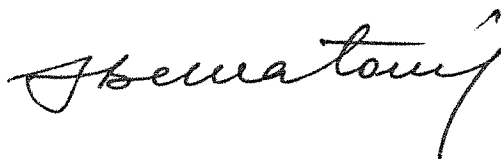
7. Pakartotinai siūlytina patikslinti PKĮ projekte ir ANK projekte nurodomą pasirašančio asmens pareigų pavadinimą (vadovaujantis rekomendacijų 93.4 papunktyje pateiktu pavyzdžiu).

8. Siūlytina PKĮ projekto lyginamąjį variantą patikslinti pagal rekomendacijų 113.2 papunkčio reikalavimus.

9. ANK projektu siūlomame ANK 589 straipsnio 95 punkte prieš žodį „dėl“ išbrauktinas skliaustas; taip pat išbrauktini žodžiai „susijusių su pluoštinių kanapių importu (kai pažeidimai padaryti vidaus rinkoje)“, nes institucijų kompetencijos paskirstymas nėra ANK teisinio reguliavimo dalykas – tokios nuostatos turėtų būti dėstomos specialiuose įstatymuose ar kituose teisės aktuose. Be to, atsižvelgiant į institucijų dėstymo sistemą ANK 589 straipsnyje, siūlytina šį straipsnį pildyti ne 95 punktu, o 44¹ punktu.

10. Tikslintinas projektų aiškinamojo rašto 1 punktas, šio punkto šeštoje pastraipoje atsisakant su teikiamu PKĮ projektu nesusijusių argumentų dėl tiekėjo parašu patvirtintos pažymos.

Teisingumo ministras



Juozas Bernatonis

**LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS KANCELIARIJOS
TEISĖS DEPARTAMENTAS**

IŠVADA

**DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS PLUOŠTINIŲ KANAPIŲ ĮSTATYMO NR. XII-336 2, 3
IR 4 STRAIPSNIŲ PAKEITIMO ĮSTATYMO PROJEKTO
(Nr. 15-0297-01-I; Nr. 15-2116(3)) (toliau – Įstatymo projektas),
LIETUVOS RESPUBLIKOS ADMINISTRACINIŲ TEISĖS PAŽEIDIMŲ KODEKSO 259¹
STRAIPSNIO PAKEITIMO ĮSTATYMO PROJEKTO
(Nr. 15-0298-01-I; Nr. 15-2115(3)) (toliau – ATPK projektas, kartu – projektai)**

2015-07-~~10~~

Nr. NV- 2282

Vilnius

Įvertinę projektų atitiktį įstatymams, Vyriausybės nutarimams ir teisės technikos reikalavimams, teikiame šias pastabas ir pasiūlymus.

1. Svarstyтина, ar Įstatymo projekto 3 straipsniu atliekami Pluoštinių kanapių įstatymo 4 straipsnio 3 dalies pakeitimai atitiks Įstatymo projekto tikslus – sudaryti geresnes sąlygas perspektyviai pluoštinių kanapių auginimo veiklai vykdyti. Abejotina siūlymo tiekėjo parašu tvirtinti pažymą, kuria tvirtinama, kad THC kiekis neviršija 0,2 procento, tikslingumu. Juo labiau kad parašo tikrumo nepatvirtinus notarine tvarka, išliks abejonių dėl parašo tikrumo bei nurodytos pažymos autentiškumo. Be to, įstatyme neįtvirtinus privalomos pažymos formos rekvizitų, taip pat kils skirtingo šios nuostatos traktavimo praktikoje problemų.

2. Vadovaujantis Lietuvos Respublikos viešojo administravimo įstatymo 2 straipsnio 25 dalies, 36⁹ straipsnio nuostatomis, ir atsižvelgiant į tai, kad nurodytos Viešojo administravimo nuostatos dėl mažareikšmiškumo yra tiesiogiai taikomos, siūlytume atsisakyti Pluoštinių kanapių įstatymo 9 straipsnio 8 dalies ir 10 straipsnio 9 dalies nuostatų kaip perteklinių.

3. Atsižvelgiant į Lietuvos Respublikos Seimo 2015 m. birželio 25 d. įstatymu Nr. XII-1869 patvirtintą Lietuvos Respublikos administracinių nusižengimų kodeksą bei galimą Įstatymo projekto svarstymo Seime trukmę, siūlytina įvertinti, ar būtina teikti ATPK pataisas, kurios galios tik iki 2016 m. balandžio 1 d., t. y. siūlytume įvertinti tikslingumą keisti Administracinių nusižengimų kodeksą ir nustatyti vėlesnį Įstatymo projekto įsigaliojimo terminą.

4. Projektų teikime ir aiškinamajame rašte pirmą kartą turėtų būti minimas visas pavadinimas „tetrahidrokanabinolis“ prireikus, įsivedamas THC trumpinys.

5. Įstatymo projekto ir ATPK projekto lyginamųjų variantų žymos turi būti dėstomos pagal Teisės aktų projektų rengimo rekomendacijų (toliau – Rekomendacijos), patvirtintų teisingumo ministro 2013 m. gruodžio 23 d. įsakymu Nr. 1R-298 „Dėl Teisės aktų projektų rengimo rekomendacijų patvirtinimo“, 113.1 papunkčio reikalavimus.

6. Įstatymo projekto 2 straipsnyje, 3 ir 4 straipsniuose keičiant Pluoštinių kanapių įstatymo 3 straipsnio 5 dalį, 4 straipsnio 2 dalį ir 4 straipsnio 3 dalį įrašytini žodžiai „ir ją išdėstyti taip“, kaip nurodyta Rekomendacijų 89.2. papunktyje pateiktuose pavyzdžiuose.

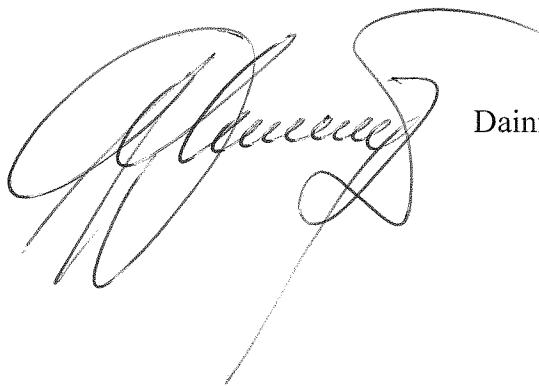
7. Atsižvelgiant į Seimo statuto reikalavimus aiškinamajam raštui, aiškinamojo rašto 8 dalyje nurodytini tik įstatymai, susiję su teikiamu įstatymo projektu, t. y. nurodytini įstatymai, kurie keistini ar pan. dėl teikiamu įstatymo projektu siūlomo teisinio reguliavimo, o 11 dalyje – įgyvendinamieji teisės aktai, t. y. visi kiti (Vyriausybės ir žemesnio lygmens) teisės aktai.

8. Įstatymo projektu keičiamas Pluoštinių kanapių įstatymas įgyvendina Europos Sąjungos teisės aktus, nurodytus šio įstatymo priede, todėl turi būti teikiama ir Europos Sąjungos reikalų

koordinavimo taisyklių, patvirtintų Vyriausybės 2004 m. sausio 9 d. nutarimu Nr. 21 „Dėl Europos Sąjungos reikalų koordinavimo“, 7 priede nurodyta atitikties lentelė, kaip to reikalauja Vyriausybės darbo reglamento, patvirtinto Vyriausybės 1994 m. rugpjūčio 11 d. nutarimu Nr. 728 „Dėl Lietuvos Respublikos Vyriausybės darbo reglamento patvirtinimo“, ir nurodytų taisyklių 49–50 punktų nuostatos.

9. Siekiant teksto glaustumo, Nutarimo projekte, kuriuo Įstatymo projektas ir ATPK projektas teikiami Lietuvos Respublikos Seimui, siūlytume sujungti 1 ir 2 punktus.

Teisės taikymo skyriaus vedėjas



Dainius Petravičius

Siūlau įtraukti į Vyriausybės posėdžio (pasitarimo) darbotvarkės projektą

2015-08-16

Dėl Pluoštinių kanapių įstatymo Nr. XII-336 2, 3, 4, 9 ir 10 straipsnių pakeitimo (Nr. 15-0297-02-I) ir Administracinių nusižengimų kodekso 589 straipsnio papildymo įstatymo (Nr. 15-0397-01-I) projektų (15-2114(4))

Pranešėjas: Žemės ūkio ministrė V. Baltraitienė

Dalyvauja: Žemės ūkio ministerijos Žemės ūkio gamybos ir maisto pramonės departamento Augalininkystės skyriaus vyr. specialistė V. Vingrienė

Posėdžių rengimo skyriaus
patarėja

G. Dovydenienė

Klausimo kuratorius: V. Pavardė, parašas

<p>Apsvarstyta ministerijų atstovų pasitarime</p> <p><u>2015-07-21</u> (data)</p>	<p>Ministerijų atstovų pasitarimo protokolo išrašas</p> <p><i>Sužtyti ŽŪM atsižvelgti į TD pastabas; įvertinti TM, ŪM ir ETD pastabas. Patikslintus projektus svarstyti Vyriausybės posėdžio B dalyje. (2015-07-21 R.P.)</i></p>
<p>Informacija apie projekto svarstymą Vyriausybės pasitarime ar/ir Vyriausybės posėdyje</p>	<p>Papildoma informacija</p>