

**LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS KANCELIARIJA
EKONOMIKOS PAŽANGOS DEPARTAMENTAS
BIUDŽETO IR EUROPOS SĄJUNGOS STRUKTŪRINĖS PARAMOS SKYRIUS**

PAŽYMA

**DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS NUTARIMO „DĖL LIETUVOS
RESPUBLIKOS PRIDĖTINĖS VERTĖS MOKESČIO ĮSTATYMO NR. IX-751 14, 64 IR 81
STRAIPSNIŲ PAKEITIMO IR ĮSTATYMO PAPILDYMO 59¹ STRAIPSNIU ĮSTATYMO
PROJEKTO NR. XIIP-1850(4)“ IR LIETUVOS RESPUBLIKOS SEIMO NARIŲ G.
LANDSBERGIO, M. MAJAUSKO, I. ŠIMONYTĖS, A. KUBILIAUS, V. JUOZAPAIČIO 2016
M. GRUODŽIO 5 D. PASIŪLYMO „DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS PRIDĖTINĖS VERTĖS
MOKESČIO ĮSTATYMO NR. IX-751 14, 64 IR 81 PROJEKTO STRAIPSNIŲ PAKEITIMO IR
ĮSTATYMO PAPILDYMO 59¹ STRAIPSNIU ĮSTATYMO PROJEKTO NR. XIIP-1850(4)“
PROJEKTO
(TAP NR. 17-786) (TAIS NR. 17-6276(2))**

2017-06-19 Nr. NV-1598

Vilnius

Projekto rengėjas:
Finansų ministerija.

Projekto tikslas:

Nutarimo projektu siūloma iš esmės pritarti ankstesnio Seimo narių parengtam įstatymo pakeitimo projektui, kuriuo siūloma taikyti specialią apmokestinimo momento PVM tvarką smulkiajam ir vidutiniam verslui (t. y. siūloma, kad prievolė sumokėti PVM atsirastų tuomet, kai būtų sumokamas atlygis už prekes, paslaugas ar žemės ūkio produkciją, o ne PVM sąskaitos – faktūros išrašymo momentu) bei pasiūlyti Seimui tobulinti įstatymo pakeitimo projektą pagal nutarimo projekte pateiktas pastabas.

Nutarimo projektu taip pat siūloma nepritarti Seimo narių G. Landsbergio, M. Majausko, I. Šimonytės, A. Kubiliaus, V. Juozapaičio pasiūlymui padidinti įstatymo pakeitimo projekte numatytą PVM mokėtojo iš veiklos gaunamų pajamų dydžio ribojimą, iki kurio būtų taikoma specialią apmokestinimo momento PVM tvarką, nuo 60 tūkst. eurų iki 300 tūkst. eurų.

Dabartinė situacija:

Šiuo metu nepriklausomai nuo to ar laiku atsiskaitoma už prekes ar paslaugas, ar ne, prievolė apskaičiuoti PVM už tiekiamą prekę arba teikiamą paslaugą atsiranda, kai išrašoma PVM sąskaita-faktūra, t. y., nors įmonė pajamų negauna, privalo sumokėti PVM į biudžetą pagal išrašytą PVM sąskaitą - faktūrą.

PVM mokėtojas, tiekiantis žemės ūkio produkciją, turi teisę pasirinkti specialią apmokestinamojo momento nustatymo tvarką, pagal kurią prievolė apskaičiuoti PVM už jo tiekiamą žemės ūkio produkciją atsiranda, kai sumokamas atlygis už ją.

Projekto esmė:

Nutarimo projektu siūloma iš esmės pritarti įstatymo pakeitimo projektui, kuriuo siūloma taikyti specialią apmokestinimo momento PVM tvarką ne tik PVM mokėtojams, tiekiantiems žemės ūkio produkciją, bet taip pat ir smulkiajam bei vidutiniam verslui.

Įstatymo pakeitimo projektu siūloma specialią apmokestinimo momento PVM tvarką reikšia, kad sumokėti PVM bus galima vėliau, kai gaunamas atlygis už prekes, paslaugas ar žemės ūkio produkciją, o ne tuomet, kai išrašoma PVM sąskaita - faktūra. Pažymėtina, kad minėtą tvarką pasirinktinai galės taikyti tik tie PVM mokėtojai, kurių pajamos iš vykdomos veiklos praėjusiais kalendoriniais metais neviršijo 60 tūkst. eurų ir einamaisiais kalendoriniais metais nenumatoma šios ribos viršyti, kitiems mokesčių mokėtojams galios šiuo metu patvirtinta tvarka.

Nutarimo projektu taip pat siūloma tobulinti įstatymo pakeitimo projektą pagal nutarimo projekte pateikiamas pastabas, susijusias su specialios apmokestinimo tvarkos išimtimis, PVM atskaita, mokėjimų įforminimu ir k. t.

Nutarimo projektu siūloma nepritarti Seimo narių pasiūlymui padidinti įstatymo pakeitimo projekte numatytą PVM mokėtojo gaunamų pajamų dydžio ribojimą, iki kurio būtų taikoma speciali apmokestinimo momento PVM tvarka, nuo 60 tūkst. eurų iki 300 tūkst. eurų, nes:

- *Toks siūlymas neatitiktų Tarybos direktyvos reikalavimų.* Pagal Tarybos direktyvą teisė apmokestinamuoju momentu laikyti apmokėjimo už patiektą prekę ar suteiktą paslaugą momentą (šiuo metu siūloma), o ne PVM sąskaitos - faktūros išrašymo momentą, turi būti išimtinis atvejis. Padidinus PVM mokėtojo iš veiklos gaunamų pajamų dydį, iki kurio būtų taikoma speciali apmokestinimo tvarka, iki 300 tūkst. eurų, šia išimtimi galėtų pasinaudoti apie 80 proc. PVM mokėtojų ir speciali apmokestinimo taisyklė taptų pagrindine taisykle bei neatitiktų Tarybos direktyvos reikalavimų.
- *Nebūtų užtikrintas sklandus biudžeto pajamų surinkimas, iškiltų grėsmė pažeisti nustatytus fiskalinės drausmės apribojimus biudžeto deficitui ir išlaidų augimui.*

Derinimas:

Nutarimo projektas be pastabų suderintas su Europos teisės departamentu.

Neatsižvelgta į Teisingumo ministerijos pastabą, kurioje pažymima, jog esminiai mokesčio elementai turi būti nustatomi įstatymu, nurodant, jog VMI pavesta nustatyti tik tuos įstatymą įgyvendinančius teisės aktus, kurie nepakeistų esminių teisinio reguliavimo elementų.

Neatsižvelgta į Ūkio ministerijos pastabą numatyti kitą PVM mokėtojo gaunamų pajamų dydžio ribą, iki kurios būtų taikoma speciali apmokestinimo momento PVM tvarka, nurodant, kad nustačius aukštesnę nei 60 tūkst. eurų dydžio pajamų ribą specialia apmokestinamojo momento nustatymo tvarka galėtų pasinaudoti apie 50 proc. visų PVM mokėtojų ir ji nebebūtų išimtinė.

Dėl analogiškų priežasčių neatsižvelgta į Lietuvos laisvosios rinkos instituto siūlymą PVM mokėtojo gaunamų pajamų ribą padidinti iki 300 tūkst. eurų bei svarstyti galimybę šią ribą dar padidinti iki 2 mln. eurų.

Detali informacija dėl pastabų, į kurias nebuvo atsižvelgta, pateikia derinimo pažymoje.

Vyriausybės kanceliarijos Teisės departamentas nutarimo projektui turi techninio pobūdžio pastabų.

Atitikimas Vyriausybės programai:

Nutarimo projektas atitinka Vyriausybės programos nuostatas, kuriose numatyta vykdyti geresnio ir efektyvesnio mokesčių administravimo politiką. Įstatymo projektas, dėl kurio teikiama Vyriausybės išvada, nėra įtrauktas į Seimo II (pavasario) sesijos darbų programą.

Dalykinio vertinimo išvada:

Siūloma projektą svarstyti Vyriausybės posėdžio B dalyje.

Skyriaus patarėjas

Tautvydas Brazdžiūnas

Tautvydas Brazdžiūnas, tel. 8 706 63 807, el. p. tautvydas.brazdziunas@lr.lt



LIETUVOS RESPUBLIKOS FINANSŲ MINISTERIJA

Lietuvos Respublikos Vyriausybei

2017-06-09 Nr. (14.1-01)- **GK-1403900**

100 Atkurtai
Lietuvai

DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS NUTARIMO PROJEKTO

Finansų ministerija, atsižvelgdama į Lietuvos Respublikos Ministro Pirmininko kanclerio pirmojo pavaduotojo 2016 m. gruodžio 13 d. rezoliuciją Nr. S-9-4031, parengė ir teikia Lietuvos Respublikos Vyriausybės nutarimo „Dėl Lietuvos Respublikos pridėtinės vertės mokesčio įstatymo Nr. IX-751 14, 64 ir 81 straipsnių pakeitimo ir įstatymo papildymo 59¹ straipsniu įstatymo projekto Nr. XIIP-1850(4) ir Lietuvos Respublikos Seimo narių G. Landsbergio, M. Majausko, I. Šimonytės, A. Kubiliaus, V. Juozapaičio 2016 m. gruodžio 5 d. pasiūlymo dėl Lietuvos Respublikos pridėtinės vertės mokesčio įstatymo Nr. IX-751 14, 64 ir 81 straipsnių pakeitimo ir įstatymo papildymo 59¹ straipsniu įstatymo projekto Nr. XIIP-1850 (4)“ projektą (toliau – Nutarimo projektas).

Nutarimo projekte siūloma iš esmės pritarti Pridėtinės vertės mokesčio įstatymo Nr. IX-751 14, 64 ir 81 straipsnių pakeitimo ir įstatymo papildymo 59 straipsniu įstatymo projekte Nr. XIIP-1850(4) (toliau – Įstatymo projektas) pateiktam siūlymui taikyti specialią apmokestinamojo momento nustatymo tvarką smulkiam ir vidutiniam verslui, tačiau pasiūlyti Lietuvos Respublikos Seimui tobulinti Įstatymo projektą atsižvelgiant į Nutarimo projekte pateikiamas pastabas ir pasiūlymus.

Taip pat Nutarimo projekte siūloma nepritarti Lietuvos Respublikos Seimo narių G.Landsbergio, M.Majausko, I.Šimonytės, A.Kubiliaus ir V.Juozapaičio 2016 m. gruodžio 5 dienos pasiūlymui padidinti Įstatymo projekte numatytą PVM mokėtojo gaunamų pajamų iš šalies teritorijoje vykdomos ekonominės veiklos dydį nuo 60 tūkstančių iki 300 tūkstančių eurų dėl Nutarimo projekte nurodytų priežasčių.

Nutarimo projektas buvo pateiktas derinti Ūkio ministerijai, Teisingumo ministerijai ir Europos teisės departamentui. Europos teisės departamentas pastabų neturėjo. Ūkio ir Teisingumo ministerijų pastabos ir pasiūlymai, į kuriuos neatsižvelgta, pateikti derinimo pažymoje.

Pažymėtina, kad buvo atsižvelgta į Teisingumo ministerijos pastabą dėl įstatymo projekto Nr. XIIP-1850(4) 1.1 papunktyje dėstomoje PVM įstatymo 14 straipsnio 9 dalies redakcijoje siūlomos formuluotės – pasirinkta konkretnė formuluotė, pagal kurią, PVM mokėtojas, kurio pajamos iš šalies teritorijoje vykdomos ekonominės veiklos praėjusiais kalendoriniais metais neviršijo 60 tūkstančių eurų ir einamaisiais kalendoriniais metais nenumato šios ribos viršyti, galės pasirinkti taikyti specialios apmokestinamojo momento nustatymo tvarką. Taip pat atkreipiame dėmesį, kad tokia formuluotė buvo pasirinkta siekiant supaprastinti specialios apmokestinamojo momento nustatymo tvarkos administravimą.

Taip pat buvo atsižvelgta į Teisingumo ministerijos pastabą nurodyti priežastis, dėl kurių speciali apmokestinamojo momento nustatymo tvarka nebūtų taikoma PVM įstatymo 4 straipsnio 2 dalies, IV skyriuje nustatytais neapmokestinamų PVM prekių tiekimo ir paslaugų tiekimo, taip pat VI, XI ir XII skyriuose nustatytais atvejais – šie atvejai buvo eliminuoti siekiant palengvinti specialios apmokestinamojo momento tvarkos administravimą, taip pat dėl to, kad minėtoms išimtims taikoma skirtinga PVM apskaičiavimo, deklaravimo ir PVM atskaitos tvarka.

Projektas XIIP-1850(4)_teikimas.LRV_06_07_Final

Be to, įvertinus pereinamojo pobūdžio nuostatų įtvirtinimo poreikį, Nutarimo projektas buvo papildytas 1.8 papunkčio nuostatomis.

Nutarimo projektas taip pat buvo pateiktas derinti visuomenei, paskelbiant jį Lietuvos Respublikos Seimo teisės aktų informacinės sistemos Projektų registravimo posistemėje. Buvo gauti Lietuvos laisvosios rinkos instituto pasiūlymai, į kuriuos nebuvo atsižvelgta (argumentai pateikti derinimo pažymoje).

Nutarimo projektą rengė Mokesčių politikos departamento (direktorė Audronė Misiūnaitė tel. 239 0291, el. p. audrone.misiunaite@finmin.lt) Mokesčių teisės skyriaus (vyresnioji patarėja, laikinai einanti skyriaus vedėjo pareigas Jūratė Laurikėnaitė, tel. 239 0151, el. p. jurate.laurikenaite@finmin.lt) vyriausioji specialistė Giedrė Morkūnienė, tel. 239 0229, el. p. giedre.morkuniene@finmin.lt).

PRIDEDAMA.

1. Nutarimo projektas, 5 lapai.
2. Suinteresuotų institucijų raštai, 8 lapai.
3. Derinimo pažyma, 2 lapai.

Finansų ministras



Vilius Šapoka

Projektas

LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖ

NUTARIMAS

DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS PRIDĖTINĖS VERTĖS MOKESČIO ĮSTATYMO NR. IX-751 14, 64 IR 81 STRAIPSNIŲ PAKEITIMO IR ĮSTATYMO PAPILDYMO 59¹ STRAIPSNIU ĮSTATYMO PROJEKTO NR. XIIP-1850(4) IR LIETUVOS RESPUBLIKOS SEIMO NARIŲ G. LANDSBERGIO, M. MAJAUSKO, I. ŠIMONYTĖS, A. KUBILIAUS, V. JUOZAPAIČIO 2016 M. GRUODŽIO 5 D. PASIŪLYMO DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS PRIDĖTINĖS VERTĖS MOKESČIO ĮSTATYMO NR. IX-751 14, 64 IR 81 STRAIPSNIŲ PAKEITIMO IR ĮSTATYMO PAPILDYMO 59¹ STRAIPSNIU ĮSTATYMO PROJEKTO NR. XIIP-1850 (4)

2017 m.

d. Nr.

Vilnius

Vadovaudamasi Lietuvos Respublikos Seimo statuto 138 straipsnio 3 dalimi ir atsižvelgdama į Lietuvos Respublikos Seimo valdybos 2016 m. gruodžio 12 d. sprendimo Nr. SV-S-43 „Dėl įstatymų projektų išvadų“ 3 punktą, Lietuvos Respublikos Vyriausybė n u t a r i a:

1. Iš esmės pritarti Lietuvos Respublikos pridėtinės vertės mokesčio įstatymo Nr. IX-751 14, 64 ir 81 straipsnių pakeitimo ir Įstatymo papildymo 59¹ straipsniu įstatymo projektui Nr. XIIP-1850 (4) (toliau – Įstatymo projektas), tačiau pasiūlyti Lietuvos Respublikos Seimui jį tobulinti atsižvelgiant į šias pastabas ir pasiūlymus:

1.1. Siekiant supaprastinti specialios apmokestinamojo momento nustatymo tvarkos administravimą, taip pat dėl pridėtinės vertės mokesčio (toliau – PVM) apskaičiavimo, deklaravimo ir PVM atskaitos ypatumų, netaikyti šios tvarkos Lietuvos Respublikos pridėtinės vertės mokesčio įstatymo (toliau – PVM įstatymas) 4 straipsnio 2 dalyje, VI, XI, XII skyriuose nurodytais prekių tiekimo ir paslaugų teikimo atvejais bei IV skyriuje nurodytais neapmokestinamų prekių tiekimo ir paslaugų teikimo atvejais, siūlytina Įstatymo projekto 1 straipsnį išdėstyti taip:

„1 straipsnis. 14 straipsnio pakeitimas

Pakeisti 14 straipsnio 9 dalį ir ją išdėstyti taip:

„9. PVM mokėtojas, tiekiantis žemės ūkio produkciją, kurios tiekimas įforminamas žemės ūkio produkcijos pirkėjo išrašoma PVM sąskaita faktūra, taip pat PVM mokėtojas, kurio pajamos iš šalies teritorijoje vykdomos ekonominės veiklos praėjusiais kalendoriniais metais neviršijo 60 tūkstančių eurų ir einamaisiais kalendoriniais metais nenumato šios ribos viršyti, taip pat naujai įsteigtas asmuo, kurio pajamos iš šalies teritorijoje vykdomos ekonominės veiklos per einamuosius kalendorinius metus nuo įsteigimo neviršija ir (ar) nenumato, kad jo pajamos viršys 60 tūkstančių eurų (skaičiuojant 60 tūkstančių eurų ribą neatsižvelgiama į sumas, nurodytas šio Įstatymo 71 straipsnio 2 dalies 1 - 4 punktuose), turi teisę pasirinkti taikyti tokią specialią apmokestinamojo momento nustatymo tvarką: prievolė apskaičiuoti PVM atsiranda, kai sumokamas atlygis už tiekiamą žemės ūkio produkciją ją tiekiančiam PVM mokėtojui, o tais atvejais, kai prekes tiekia ar paslaugas teikia šioje dalyje nurodytos pajamų ribos neviršijantis PVM mokėtojas, – kai sumokamas atlygis už jas; jeigu atlygis mokamas dalimis, PVM apskaičiuojamas dalimis kiekvienos atlygio dalies sumokėjimo momentu; kai už patiektą žemės ūkio produkciją arba kitas patiektas prekes arba suteiktas paslaugas turi būti mokamos subsidijos ar dotacijos, kurios įtraukiamos į apmokestinamąją žemės ūkio produkcijos arba kitų prekių ar paslaugų vertę, PVM nuo šios apmokestinamosios vertės dalies apskaičiuojamas, kai pirkėjas sumoka atitinkamą sumą. Speciali apmokestinamojo momento nustatymo tvarka netaikoma šio Įstatymo 4 straipsnio 2 dalyje, VI, XI ir XII skyriuose nurodytais prekių tiekimo ir paslaugų

teikimo atvejais bei šio IV skyriuje nurodytais neapmokestinamų PVM prekių tiekimo ir paslaugų teikimo atvejais.

Apskaičiuojant PVM, speciali apmokestinamojo momento nustatymo tvarka taikoma pradedant kitu mokestiniu laikotarpiu nuo prašymo ją taikyti pateikimo dienos. PVM mokėtojas, einamaisiais kalendoriniais metais viršijęs šioje dalyje nurodytą pajamų ribą, netenka teisės taikyti specialios apmokestinamojo momento nustatymo tvarkos nuo antro mokestinio laikotarpio, einančio po to mokestinio laikotarpio, kada ši riba buvo viršyta, pradžios. PVM mokėtojas turi teisę atsisakyti taikyti specialią apmokestinamojo momento nustatymo tvarką, tačiau ne anksčiau kaip praėjus 24 mėnesiams nuo to mokestinio laikotarpio, kurį ši tvarka buvo pradėta taikyti, pradžios. PVM mokėtojui, netekusiam teisės taikyti specialią apmokestinamojo momento nustatymo tvarką arba jos atsisakius, PVM už žemės ūkio produkciją ir PVM už šioje dalyje nurodytos pajamų ribos neviršijančių PVM mokėtojų prekes ar paslaugas, kurios buvo patiektos (suteiktos), bet mokestis nebuvo apskaičiuotas ir sumokėtas, sumokamas tą mokestinį laikotarpį, nuo kurio vėl pradėta taikyti bendra apmokestinamojo momento nustatymo tvarka. Specialios apmokestinamojo momento nustatymo tvarkos taikymo pasirinkimo ir nutraukimo tvarką nustato centrinis mokesčių administratorius.“

1.2. Atsižvelgiant į tai, kad įvedus specialią apmokestinamojo momento nustatymo tvarką, nebus aišku, kaip turėtų būti tikslinama ilgalaikio materialiojo turto PVM atskaita dėl jo naudojimo pasikeitimo tais atvejais, kai šis turtas buvo įsigytas iš specialią apmokestinamojo momento nustatymo tvarką taikančio asmens, taip pat kai tokį turtą įsigijo pats specialią apmokestinamojo momento nustatymo tvarką taikantis asmuo, siūloma patikslinti PVM atskaitos tikslinimo dėl ilgalaikio materialiojo turto naudojimo pasikeitimo tvarką, nustatant, nuo kada minėtais atvejais turėtų būti pradedamas skaičiuoti PVM atskaitos tikslinimo laikotarpis, ir papildyti Įstatymo projektą straipsniu, keičiančiu PVM įstatymo 67 straipsnį, pakeičiant šio straipsnio 2 dalį ir ją išdėstant taip:

„2. PVM atskaita šiame straipsnyje nustatyta tvarka turi būti tikslinama: nekilnojamojo pagal prigimtį daikto - 10 metų, o šio straipsnio 1 dalies 2 punkte nurodyto turto - 5 metus, skaičiuojant nuo to mokestinio laikotarpio, kurį atskaityta to turto pirkimo arba importo PVM ar jo dalis (pastato (statinio) esminio pagerinimo atveju - taip pasigaminto ilgalaikio materialiojo turto pirkimo PVM atskaita tikslinama 10 metų nuo to mokestinio laikotarpio, kurį buvo užbaigti pagerinimo darbai). Tais atvejais, kai ilgalaikis materialus turtas buvo įsigytas iš PVM mokėtojo, pasirinkusio PVM skaičiuoti pagal šio Įstatymo 14 straipsnio 9 dalyje nustatytą specialią apmokestinamojo momento nustatymo tvarką, arba šį turtą įsigijo pats PVM mokėtojas, pasirinkęs PVM skaičiuoti pagal šią tvarką, šioje dalyje nurodyti PVM atskaitos tikslinimo laikotarpiai pradedami skaičiuoti nuo mokestinio laikotarpio, kurį buvo išrašyta PVM sąskaita faktūra, įforminanti tokio turto tiekimą. Jeigu turtas buvo įsigytas arba importuotas iki įregistravimo PVM mokėtoju, PVM atskaita tikslinama tokį metų skaičių, kiek metų atitinkanti pirkimo arba importo PVM dalis buvo įtraukta į PVM atskaitą. Ilgalaikio materialaus turto PVM atskaitos tikslinimo tvarką tais atvejais, kai PVM mokėtojas pasirenka taikyti šio Įstatymo 14 straipsnio 9 dalyje nustatytą specialią apmokestinamojo momento nustatymo tvarką ar šio Įstatymo nustatyta tvarka netenka teisės jos taikyti ar jos atsisako, nustato centrinis mokesčių administratorius.“

1.3. Siekiant suderinti šio nutarimo 1.2 papunktyje siūlomos PVM įstatymo 67 straipsnio 2 dalies redakcijos nuostatas su Įstatymo projekto 2 straipsniu siūlomo PVM įstatymo 59¹ straipsnio redakcija, kartu siekiant, kad ilgalaikio materialiojo turto įtraukimas į PVM atskaitą būtų aiškus dėl jam nustatytos atskiros šio ilgalaikio materialiojo turto tikslinimo tvarkos, siūlytina Įstatymo projekto 2 straipsnį išdėstyti taip:

„2 straipsnis. Įstatymo papildymas 59¹ straipsniu

„59¹ straipsnis. Specialią apmokestinamojo momento nustatymo tvarką pasirinkusio PVM mokėtojo PVM atskaita

PVM mokėtojo, pasirinkusio šio Įstatymo 14 straipsnio 9 dalyje nustatytą specialią apmokestinamojo momento nustatymo tvarką, teisė į PVM atskaitą atidedama iki tol, kol PVM už

jam patiektas prekes ar suteiktas paslaugas sumokamas šių prekių tiekėjui ir (arba) paslaugų teikėjui, išskyrus ilgalaikio materialiojo turto įsigijimo atvejus. PVM mokėtojas, netekęs teisės taikyti specialios apmokestinamojo momento nustatymo tvarkos ar jos atsisakęs, turi teisę, laikydamasis šio skyriaus nuostatų, pirmąjį mokestinį laikotarpį, nuo kurio vėl pradėta taikyti bendra apmokestinamojo momento nustatymo tvarka, įtraukti į PVM atskaitą įsigytų prekių ir (arba) paslaugų pirkimo PVM (išskyrus ilgalaikį materialųjį turą), jeigu prekės bus naudojamos ar jau faktiškai panaudotos (paslaugomis bus naudojamosi ar jomis jau faktiškai pasinaudota) to PVM mokėtojo šio Įstatymo 58 straipsnio 1 dalyje nurodytai veiklai.“

1.4. Siekiant sudaryti vienodas ilgalaikio materialiojo turto tikslinimo sąlygas PVM mokėtojams, kurie yra pasirinkę taikyti specialią apmokestinamojo momento nustatymo tvarką su tais PVM mokėtojais, kurie tos tvarkos netaiko, kartu siekiant suderinti šio nutarimo 1.3 papunktyje siūlomos PVM įstatymo naujos 59¹ straipsnio redakcijos nuostatas su Įstatymo projekto 3 straipsniu siūlomo PVM įstatymo 64 straipsnio 10 dalies redakcija, siūlytina Įstatymo projekto 3 straipsnį išdėstyti taip:

„3 straipsnis. 64 straipsnio pakeitimas

Pakeisti 64 straipsnio 10 dalį ir ją išdėstyti taip:

„10. Kai PVM už prekes ir (arba) paslaugas apskaičiuojamas pagal šio Įstatymo 14 straipsnio 9 dalyje nustatytą specialią apmokestinamojo momento nustatymo tvarką, pirkimo PVM už jas, išskyrus ilgalaikio materialiojo turto įsigijimo atvejus, gali būti atskaitomas, jeigu PVM mokėtojas turi šio Įstatymo reikalavimus atitinkančią PVM sąskaitą faktūrą, kuria įformintas šių prekių tiekimas ir (arba) paslaugų teikimas, ir atlygio mokėjimą įforminantį dokumentą, atitinkantį šio Įstatymo 81 straipsnio reikalavimus.“

1.5. Atsižvelgiant į tai, kad pagal Įstatymo projekto 2 straipsnį, kuriuo siūloma papildyti PVM įstatymą 59¹ straipsniu, PVM mokėtojas, pasirinkęs taikyti specialią apmokestinimo momento nustatymo tvarką, teisę į PVM atskaitą įgyja tik tuomet, kai pats sumoka PVM už jam patiektas prekes ar suteiktas paslaugas, ir siekiant palengvinti šios nuostatos administravimą ir atlikti tinkamą minėto PVM mokėtojo prievolių kontrolę, nustatyti, kad PVM mokėtojas, taikantis specialią apmokestinimo momento nustatymo tvarką, mokėdamas atlygį, šį mokėjimą turi įforminti apskaitos dokumentu, ir PVM įstatymo 81 straipsnį išdėstyti taip:

„81 straipsnis. Mokėjimo įforminimas

Kai įsigyta prekių ir (arba) paslaugų, už kurias prekių tiekėjas (paslaugų teikėjas) yra pasirinkęs PVM skaičiuoti pagal šio Įstatymo 14 straipsnio 9 dalyje nustatytą specialią apmokestinamojo momento nustatymo tvarką, pirkėjas, mokėdamas atlygį, šį mokėjimą, išskyrus atvejus, kai prekių tiekimas (paslaugų teikimas) įforminamas PVM sąskaita faktūra, kurioje įrašytas išduoto kasos aparato kvito unikalūs kasos aparato numeris, kasos kvito eilės numeris, kvito išdavimo data, turi įforminti apskaitos dokumentu, kurio antrasis egzempliorius atiduodamas prekių tiekėjui (paslaugų teikėjui), o pirmasis lieka pirkėjui. Mokėjimą už jam patiektas prekes ir (ar) suteiktas paslaugas įforminti apskaitos dokumentu, liekančiu pirkėjui, turi ir PVM mokėtojas, pasirinkęs PVM skaičiuoti pagal šio Įstatymo 14 straipsnio 9 dalyje nustatytą specialią apmokestinamojo momento nustatymo tvarką. Be visų privalomų apskaitos dokumento rekvizitų, šiame straipsnyje nurodytame apskaitos dokumente privalo būti nurodyta:

1) prekių tiekėjo (paslaugų teikėjo) PVM mokėtojo kodas, pavadinimas ir kodas, o jeigu tai fizinis asmuo, – vardas, pavardė;

2) pirkėjo PVM mokėtojo kodas (jeigu turi), pavadinimas ir kodas, o jeigu tai fizinis asmuo, – vardas, pavardė;

3) PVM sąskaitos faktūros, kuria įformintas prekių ir (arba) paslaugų, už kurias apmokama, tiekimas (teikimas), išrašymo data, serija ir numeris;

4) mokamo atlygio suma (išskyrus patį PVM) ir PVM suma. Jeigu yra mokama PVM suma, apskaičiuota nuo įtrauktų į apmokestinamąją vertę subsidijų ar dotacijų, ši suma turi būti nurodyta atskirai;

5) mokėjimo data.“

1.6. Atsižvelgiant į Lietuvos Respublikos teisėkūros pagrindų įstatymo 20 straipsnio 3 dalį ir į Lietuvos Respublikos mokesčių administravimo įstatymo 3 straipsnio 3 dalį, nustatančias, kad Lietuvos Respublikos Seimas turi užtikrinti, jog Lietuvos Respublikos mokesčių įstatymai, nustatantys naują mokestį, naują mokesčio tarifą, mokesčio lengvatą, sankcijas už mokesčių įstatymų pažeidimus arba iš esmės pakeičiantys apmokestinimo tam tikru mokesčiu tvarką ar apmokestinimo teisinio reglamentavimo bei taikymo principus, įsigaliotų ne anksčiau kaip po 6 mėnesių nuo jų oficialaus paskelbimo dienos, taip pat į tai, kad centrinis mokesčių administratorius turės priimti Įstatymo projekto įgyvendinamuosius teisės aktus, siūlytina nustatyti vėlesnę Įstatymo projekto įsigaliojimo datą – 2018 m. sausio 1 dieną.

1.7. Siekiant teisinio aiškumo, siūloma papildyti Įstatymo projektą nuostatomis dėl jo taikymo ir nustatyti, kad Įstatymo projekto nuostatos taikomos prekėms ir paslaugoms, faktiškai patiektoms ir suteiktoms nuo 2018 m. sausio 1 dienos. Kartu, atsižvelgiant į tai, kad siūlomos įtvirtinti naujos nuostatos paliestų ir galiojančio PVM įstatymo 14 straipsnio 9 dalyje nurodytus PVM mokėtojus tiekiančius žemės ūkio produkciją, siūloma Įstatymo projektą papildyti ir nustatyti, kad tie PVM mokėtojai, kurie yra pasirinkę taikyti specialią apmokestinamojo momento nustatymo tvarką žemės ūkio produkcijai, gali šią schemą taikyti ir kitoms faktiškai patiektoms prekėms ir suteiktoms paslaugoms nuo 2018 m. sausio 1 dienos, jei šio PVM mokėtojo pajamos iš šalies teritorijoje tiekiamų prekių ir teikiamų paslaugų praėjusiais kalendoriniais metais neviršijo 60 tūkstančių eurų ir einamaisiais kalendoriniais metais nenumato šios ribos viršyti.

2. Nepritarti Lietuvos Respublikos Seimo narių Gabrieliaus Landsbergio, Mykolo Majausko, Ingridos Šimonytės, Andriaus Kubiliaus ir Vytauto Juozapaičio 2016 m. gruodžio 5 dienos pasiūlymui dėl Įstatymo projekto padidinti Įstatymo projekte numatytą PVM mokėtojo gaunamų pajamų iš šalies teritorijoje vykdomos ekonominės veiklos dydį nuo 60 tūkstančių iki 300 tūkstančių eurų dėl šių priežasčių:

2.1. Pagal 2006 m. lapkričio 28 d. Tarybos direktyvą 2006/112/EB dėl pridėtinės vertės mokesčio bendros sistemos (OL 2006 L 347, p. 1) su paskutiniais pakeitimais, padarytais 2016 m. gegužės 25 d. Tarybos direktyva (ES) 2016/856 (OL 2016 L 142, p. 12), kurios nuostatas įgyvendina PVM įstatymas, nustatytą pagrindinę apmokestinamojo momento nustatymo taisyklę prievolė apskaičiuoti PVM už Lietuvos Respublikos teritorijoje tiekiamą prekę arba teikiamą paslaugą atsiranda, kai PVM įstatymo nustatyta tvarka išrašoma PVM sąskaita faktūra, kuria įforminamas šis prekių tiekimas ar paslaugų teikimas. Teisė apmokestinamuoju momentu laikyti apmokėjimo už patiektą prekę ar suteiktą paslaugą, o ne prekių tiekimo ar paslaugų teikimo momentą pagal minėtą direktyvą turėtų būti išimtinis atvejis, nukrypstantis nuo pagrindinės apmokestinamojo momento nustatymo taisyklės, todėl pagrindinės taisyklės išimtis - teisė taikyti specialią apmokestinimo momento nustatymo tvarką - neturėtų virsti pagrindine taisykle. Tuo tarpu Valstybinės mokesčių inspekcijos prie Lietuvos Respublikos finansų ministerijos vertinimais, padidinus PVM mokėtojo gaunamų pajamų iš šalies teritorijoje vykdomos ekonominės veiklos dydį iki 300 tūkstančių eurų, specialia apmokestinamojo momento nustatymo tvarka Lietuvos Respublikoje galėtų pasinaudoti apie 80 proc. visų Lietuvos Respublikoje registruotų PVM mokėtojų, t.y. didžioji dauguma PVM mokėtojų, todėl speciali apmokestinamojo momento nustatymo tvarka iš esmės taptų pagrindine apmokestinamojo momento nustatymo taisykle, o tai nebūtų tinkamai suderinama su pagrindiniais minėtoje direktyvoje nustatytais apmokestinimo principais, kartu pasunkėtų šio mokesčio administravimas.

2.2. Būtų sudėtinga valdyti valstybės biudžeto pajamų srautus ir užtikrinti valstybės išpareigojimų vykdymą laiku, taip pat iškiltų sunkumų finansuojant asignavimų valdytojus ir atsirastų skolinimosi poreikis, nes poveikis valstybės biudžeto piniginiams srautams būtų neigiamas: pirmaisiais šios tvarkos taikymo metais, atsižvelgiant į praktiką, kad dažniausiai su pardavėjais atsiskaitoma per tris mėnesius, valstybės biudžetas negautų apie 60 mln. eurų. Tokios valstybės biudžeto pajamų netektys koreguotų vidutinės trukmės fiskalinius planus ir sukeltų grėsmę pažeisti Lietuvos Respublikos fiskalinės sutarties įgyvendinimo konstituciniame įstatyme, Lietuvos Respublikos fiskalinės drausmės įstatyme ir 1997 m. liepos 7 d. Tarybos reglamente

(EB) Nr. 1466/97 dėl biudžeto būklės priežiūros stiprinimo ir ekonominės politikos priežiūros bei koordinavimo (OL 2004 m. specialusis leidimas, 10 skyrius, 1 tomas, p. 84) nustatytus fiskalinės drausmės apribojimus deficitui ir išlaidų augimui.

Ministras Pirmininkas

Finansų ministras

FM Teisės departamento
direktorius

Evaldas Kašėta

2012-06-05

Finansų ministras

Vilnius Šapoka

2012-06-05



LIETUVOS RESPUBLIKOS SEIMO VALDYBA

SPRENDIMAS DĖL ĮSTATYMŲ PROJEKTŲ IŠVADŲ

2016 m. gruodžio 12 d. Nr. SV-S-43
Vilnius

Lietuvos Respublikos Seimo valdyba, vadovaudamasi Lietuvos Respublikos Seimo statuto 138 straipsniu ir atsižvelgdama į Seimo 2016 m. gruodžio 8 d. posėdžio protokolą Nr. SPP-16 bei į Seimo Biudžeto ir finansų, Teisės ir teisėtvarkos komitetų siūlymus, n u s p r e n d ž i a:

Prašyti Lietuvos Respublikos Vyriausybės pateikti Lietuvos Respublikos Seimui išvadas dėl šių įstatymų projektų:

1. Lietuvos Respublikos valstybės tarnybos įstatymo Nr. VIII-1316 31¹, 32 ir 33 straipsnių papildymo ir pakeitimo įstatymo projekto Nr. XIIP-955(3).
2. Lietuvos Respublikos žalos, atsiradusios dėl valdžios institucijų neteisėtų veiksmų, atlyginimo ir atstovavimo valstybei įstatymo Nr. IX-895 5 straipsnio pakeitimo įstatymo projekto Nr. XIIP-956(3).
3. Lietuvos Respublikos pridėtinės vertės mokesčio įstatymo Nr. IX-751 14, 64 ir 81 straipsnių pakeitimo ir Įstatymo papildymo 59¹ straipsniu įstatymo projekto Nr. XIIP-1850(4), taip pat Seimo narių Gabrieliaus Landsbergio, Mykolo Majausko, Ingridos Šimonytės, Andriaus Kubiliaus, Vytauto Juozapaičio 2016 m. gruodžio 5 d. pasiūlymo dėl šio įstatymo projekto.
4. Lietuvos Respublikos akcizų įstatymo Nr. IX-569 23, 24, 25 ir 26 straipsnių pakeitimo įstatymo projektas Nr. XIIP-4486.

Seimo Pirmininkas

Viktoras Pranckietis

PASIŪLYMAS
LIETUVOS RESPUBLIKOS
PRIDĖTINĖS VERTĖS MOKESČIO ĮSTATYMO NR. IX-751 14, 64 IR 81
STRAIPSNIŲ PAKEITIMO IR ĮSTATYMO PAPILDYMO 59 STRAIPSNIU ĮSTATYMO
PROJEKTUI
NR. XIIP-1850 (4)

Siūloma keisti			Pasiūlymo turinys
Straipsnis	Straipsnio dalis	Punktas	
1			<p>Argumentai: Siūlomame Projekte numatyta PVM mokėtojams taikytina 60 tūkstančių eurų riba yra pernelyg žema ir smulkiam bei vidutiniam verslui neduos tokio pozityvaus efekto, kokio tikimasi Projektu. Praktikoje siūlomas pakeitimas paliestų tik nedidelę dalį PVM mokėtojų, kadangi pati privalomojo registravimosi PVM mokėtoju riba šiuo metu yra vos žemesnė už Projekte siūlomą 60 tūkstančių eurų ribą. Be to, šiandien galiojanti tvarka jau leidžia PVM mokėtojams, kurių metinės pajamos yra mažesnės nei 60 tūkstančių eurų, PVM mokėjimus atlikti kas pusmetį, todėl jiems ši problema yra mažiau aktuali nei kiek didesnę apyvartą turintiems ir didesnes pajamas gaunantiems (virš 60 tūkstančių eurų per mokestinį laikotarpį), tačiau vis dar smulkiems PVM mokėtojams. Turint omenyje tai, kad vienetams, kurių mokestinio laikotarpio pajamos neviršija 300 tūkstančių eurų, Lietuvoje taikomas lengvatinis 5% pelno mokesčio tarifas, siūlome Projekte numatytą PVM mokėtojo gaunamų pajamų ribą padidinti iki analogiško dydžio – 300 tūkstančių eurų, taip realiai pagerinant verslo sąlygas smulkiam ir vidutiniam verslui.</p> <p>Pasiūlymas: pakeisti Projekto 1 straipsnį ir jį išdėstyti taip:</p> <p>„Pakeisti 14 straipsnio 9 dalį ir ją išdėstyti taip:</p> <p>9. PVM mokėtojas, tiekiantis žemės ūkio produkciją, kurios tiekimas įforminamas žemės ūkio produkcijos pirkėjo išrašoma PVM sąskaita faktūra, taip pat PVM mokėtojas, kurio pajamos iš šalies teritorijoje vykdomos ekonominės veiklos per metus (paskutinius 12 mėnesių) neviršija 60 300 tūkstančių eurų, taip pat naujai įsteigtas asmuo, kurio pajamos iš šalies teritorijoje vykdomos ekonominės veiklos per metus (paskutinius 12 mėnesių) nuo įsteigimo neviršijo ir (ar), kuris nenumato, kad jo pajamos viršys 60 300 tūkstančių eurų, turi teisę pasirinkti taikyti tokią specialią apmokestinamojo</p>

		<p>momento nustatymo tvarką: prievolė apskaičiuoti PVM atsiranda, kai sumokamas atlygis už tiekiamą žemės ūkio produkciją ją tiekiančiam PVM mokėtojui, o tais atvejais, kai prekes tiekia ar paslaugas teikia šioje dalyje nurodytos pajamų ribos neviršijantis PVM mokėtojas, – kai sumokamas atlygis už jas; jeigu atlygis mokamas dalimis, PVM apskaičiuojamas dalimis kiekvienos atlygio dalies sumokėjimo momentu; kai už patiektą žemės ūkio produkciją turi būti mokamos subsidijos ar dotacijos, kurios įtraukiamos į apmokestinamąją žemės ūkio produkcijos vertę, PVM nuo šios apmokestinamosios vertės dalies apskaičiuojamas, kai pirkėjas sumoka atitinkamą sumą. Prašymas taikyti specialią apmokestinamojo momento nustatymo tvarką teikiamas mokesčių administratoriui centrinio mokesčių administratoriaus nustatyta tvarka. Apskaičiuojant PVM, speciali apmokestinamojo momento nustatymo tvarka taikoma pradedant kitu mokestiniu laikotarpiu nuo prašymo ją taikyti pateikimo dienos. PVM mokėtojas, nebeatitinkantis šioje dalyje nurodytos pajamų ribos kriterijaus, netenka teisės taikyti specialios apmokestinamojo momento nustatymo tvarkos nuo kito mokestinio laikotarpio pradžios. PVM mokėtojas turi teisę atsisakyti taikyti specialią apmokestinamojo momento nustatymo tvarką, tačiau ne anksčiau kaip praėjus 24 mėnesiams nuo to mokestinio laikotarpio, kurį ši tvarka buvo pradėta taikyti, pradžios. PVM mokėtojui, netekusiam teisės taikyti specialią apmokestinamojo momento nustatymo tvarką arba jos atsisakius, PVM už žemės ūkio produkciją ir PVM už šioje dalyje nurodytos pajamų ribos neviršijančių PVM mokėtojų prekes ar paslaugas, kurios buvo patiektos (suteiktos), bet mokestis nebuvo apskaičiuotas, apskaičiuojamas pirmąjį mokestinį laikotarpį, nuo kurio vėl pradėta taikyti bendra apmokestinamojo momento nustatymo tvarka.“</p>
--	--	---

Teikia

Seimo nariai

1. Gabrielius Landsbergis
2. Mykolas Majauskas

3. Ingrida Šimonytė
4. Andrius Kubilius
5. Vytautas Juozapaitis

**LIETUVOS RESPUBLIKOS
PRIDĖTINĖS VERTĖS MOKESČIO ĮSTATYMO NR. IX-751 14, 64 IR 81
STRAIPSNIŲ PAKEITIMO IR ĮSTATYMO PAPILDYMO 59¹ STRAIPSNIU
ĮSTATYMAS**

2016 m.

d. Nr.

Vilnius

1 straipsnis. 14 straipsnio pakeitimas

Pakeisti 14 straipsnio 9 dalį ir ją išdėstyti taip:

„9. PVM mokėtojas, tiekiantis žemės ūkio produkciją, kurios tiekimas įforminamas žemės ūkio produkcijos pirkėjo išrašoma PVM sąskaita faktūra, taip pat PVM mokėtojas, kurio pajamos iš šalies teritorijoje vykdomos ekonominės veiklos per metus (paskutinius 12 mėnesių) neviršija 60 tūkstančių eurų, taip pat naujai įsteigtas asmuo, kurio pajamos iš šalies teritorijoje vykdomos ekonominės veiklos per metus (paskutinius 12 mėnesių) nuo įsteigimo neviršijo ir (ar), kuris nenumato, kad jo pajamos viršys 60 tūkstančių eurų, turi teisę pasirinkti taikyti tokią specialią apmokestinamojo momento nustatymo tvarką: prievolė apskaičiuoti PVM atsiranda, kai sumokamas atlygis už tiekiamą žemės ūkio produkciją ją tiekiančiam PVM mokėtojui, o tais atvejais, kai prekes tiekia ar paslaugas teikia šioje dalyje nurodytos pajamų ribos neviršijantis PVM mokėtojas, – kai sumokamas atlygis už jas; jeigu atlygis mokamas dalimis, PVM apskaičiuojamas dalimis kiekvienos atlygio dalies sumokėjimo momentu; kai už patiektą žemės ūkio produkciją turi būti mokamos subsidijos ar dotacijos, kurios įtraukiamos į apmokestinamąją žemės ūkio produkcijos vertę, PVM nuo šios apmokestinamosios vertės dalies apskaičiuojamas, kai pirkėjas sumoka atitinkamą sumą. Prašymas taikyti specialią apmokestinamojo momento nustatymo tvarką teikiamas mokesčių administratoriui centrinio mokesčių administratoriaus nustatyta tvarka. Apskaičiuojant PVM, speciali apmokestinamojo momento nustatymo tvarka taikoma pradedant kitu mokestiniu laikotarpiu nuo prašymo ją taikyti pateikimo dienos. PVM mokėtojas, nebeatitinkantis šioje dalyje nurodytos pajamų ribos kriterijaus, netenka teisės taikyti specialios apmokestinamojo momento nustatymo tvarkos nuo kito mokestinio laikotarpio pradžios. PVM mokėtojas turi teisę atsisakyti taikyti specialią apmokestinamojo momento nustatymo tvarką, tačiau ne anksčiau kaip praėjus 24 mėnesiams nuo to mokestinio laikotarpio, kurį ši tvarka buvo pradėta taikyti, pradžios. PVM mokėtojui, netekusiam teisės taikyti specialią apmokestinamojo momento nustatymo tvarką arba jos atsisakius, PVM už žemės ūkio produkciją ir PVM už šioje dalyje nurodytos pajamų ribos neviršijančių PVM mokėtojų prekes ar paslaugas, kurios buvo patiekto (suteiktos), bet mokestis nebuvo apskaičiuotas, apskaičiuojamas pirmąjį mokestinį laikotarpį, nuo kurio vėl pradėta taikyti bendra apmokestinamojo momento nustatymo tvarka.“

2 straipsnis. Įstatymo papildymas 59¹ straipsniu

Papildyti Įstatymą 59¹ straipsniu:

„59¹ straipsnis. Specialią apmokestinamojo momento nustatymo tvarką pasirinkusio PVM mokėtojo PVM atskaita

PVM mokėtojo, pasirinkusio šio Įstatymo 14 straipsnio 9 dalyje nustatytą specialią apmokestinamojo momento nustatymo tvarką, teisė į PVM atskaitą atidedama iki tol, kol PVM už jam patiektas prekes ar suteiktas paslaugas sumokamas šių prekių tiekėjui ir (arba) paslaugų teikėjui. PVM mokėtojas, netekęs teisės taikyti specialios apmokestinamojo momento nustatymo tvarkos ar jos atsisakęs, turi teisę, laikydamasis šio skyriaus nuostatų, pirmąjį mokestinį laikotarpį, nuo kurio vėl pradėta taikyti bendra apmokestinamojo momento nustatymo tvarka, įtraukti į PVM atskaitą įsigytų prekių ir (arba) paslaugų pirkimo PVM, jeigu prekės bus naudojamos ar jau faktiškai panaudotos (paslaugomis bus naudojamosi ar jomis jau faktiškai pasinaudota) to PVM mokėtojo šio Įstatymo 58 straipsnio 1 dalyje nurodytai veiklai.“

3 straipsnis. 64 straipsnio pakeitimas

Pakeisti 64 straipsnio 10 dalį ir ją išdėstyti taip:

„10. Kai PVM už prekes ir (arba) paslaugas apskaičiuojamas pagal šio Įstatymo 14 straipsnio 9 dalyje nustatytą specialią apmokestinamojo momento nustatymo tvarką, pirkimo PVM už jas gali būti atskaitomas, jeigu PVM mokėtojas turi šio Įstatymo reikalavimus atitinkančią PVM sąskaitą faktūrą, kuria įformintas šių prekių tiekimas ir (arba) paslaugų teikimas, ir atlygio mokėjimą įforminantį dokumentą, atitinkantį šio Įstatymo 81 straipsnio reikalavimus.“

4 straipsnis. 81 straipsnio pakeitimas

Pakeisti 81 straipsnį ir jį išdėstyti taip:

„81 straipsnis. Mokėjimo įforminimas

Kai įsigyta prekių ir (arba) paslaugų, už kurias prekių tiekėjas (paslaugų teikėjas) yra pasirinkęs PVM skaičiuoti pagal šio Įstatymo 14 straipsnio 9 dalyje nustatytą specialią apmokestinamojo momento nustatymo tvarką, pirkėjas, mokėdamas atlygį, šį mokėjimą, išskyrus atvejus, kai prekių tiekimas (paslaugų teikimas) įforminamas PVM sąskaita faktūra, kurioje įrašytas išduoto kasos aparato kvito unikalus kasos aparato numeris, kasos kvito eilės numeris, kvito išdavimo data, turi įforminti apskaitos dokumentu, kurio antrasis egzempliorius atiduodamas prekių tiekėjui (paslaugų teikėjui), o pirmasis lieka pirkėjui. Be visų privalomų apskaitos dokumento rekvizitų, jame privalo būti nurodyta:

1) prekių tiekėjo (paslaugų teikėjo) PVM mokėtojo kodas, pavadinimas ir kodas, o jeigu tai fizinis asmuo, – vardas, pavardė;

2) pirkėjo PVM mokėtojo kodas (jeigu turi), pavadinimas ir kodas, o jeigu tai fizinis asmuo, – vardas, pavardė;

3) PVM sąskaitos faktūros, kuria įformintas prekių ir (arba) paslaugų, už kurias apmokama, tiekimas (teikimas), išrašymo data, serija ir numeris;

4) mokamo atlygio suma (išskyrus patį PVM) ir PVM suma. Jeigu yra mokama PVM suma, apskaičiuota nuo įtrauktų į apmokestinamąją vertę subsidijų ar dotacijų, ši suma turi būti nurodyta atskirai;

5) mokėjimo data.“

5 straipsnis. Pasiūlymas centriniam mokesčių administratoriui

Centrinis mokesčių administratorius iki 2016 m. gruodžio 31 d. priima šio įstatymo įgyvendinamuosius teisės aktus.

6 straipsnis. Įstatymo įsigaliojimas

Šis įstatymas, išskyrus šio įstatymo 5 straipsnį, įsigalioja 2017 m. sausio 1 d.

Skelbiu šį Lietuvos Respublikos Seimo priimtą įstatymą.

Respublikos Prezidentas

**LIETUVOS RESPUBLIKOS
PRIDĖTINĖS VERTĖS MOKESČIO ĮSTATYMO NR. IX-751 14, 64 IR 81
STRAIPSNIŲ PAKEITIMO IR ĮSTATYMO PAPILDYMO 59¹ STRAIPSNIU
ĮSTATYMAS**

2016 m.

d. Nr.

Vilnius

1 straipsnis. 14 straipsnio pakeitimas

Pakeisti 14 straipsnio 9 dalį ir ją išdėstyti taip:

„9. PVM mokėtojas, tiekiantis žemės ūkio produkciją, kurios tiekimas ~~šio Įstatymo ir kitų teisės aktų nustatyta tvarka turi būti~~ įforminamas žemės ūkio produkcijos pirkėjo išrašoma PVM sąskaita faktūra, taip pat PVM mokėtojas, kurio pajamos iš šalies teritorijoje vykdomos ekonominės veiklos per metus (paskutinius 12 mėnesių) neviršija 60 tūkstančių eurų, taip pat naujai įsteigtas asmuo, kurio pajamos iš šalies teritorijoje vykdomos ekonominės veiklos per metus (paskutinius 12 mėnesių) nuo įsteigimo neviršijo ir (ar), kuris nenumato, kad jo pajamos viršys 60 tūkstančių eurų, turi teisę pasirinkti taikyti tokią specialią apmokestinamojo momento nustatymo tvarką, pagal kurią: prievolė apskaičiuoti PVM už jo tiekiamą žemės ūkio produkciją atsiranda, kai sumokamas atlygis už ją tiekiamą žemės ūkio produkciją ją tiekiančiam PVM mokėtojui, o tais atvejais, kai prekes tiekia ar paslaugas teikia šioje dalyje nurodytos pajamų ribos neviršijantis PVM mokėtojas, – kai sumokamas atlygis už jas; Jeigu jeigu atlygis mokamas dalimis, PVM apskaičiuojamas dalimis kiekvienos atlygio dalies sumokėjimo momentu; Kai kai už patiektą žemės ūkio produkciją turi būti mokamos subsidijos ar dotacijos, kurios įtraukiamos į apmokestinamąją žemės ūkio produkcijos vertę, PVM nuo šios apmokestinamosios vertės dalies apskaičiuojamas, kai pirkėjas sumoka atitinkamą sumą. Pasirinkimą ~~Prašymas~~ taikyti šioje dalyje nustatytą specialią apmokestinamojo momento nustatymo tvarką PVM mokėtojas privalo deklaruoti teikiamas vietas mokesčių administratoriui centrinio mokesčių administratoriaus nustatyta tvarka, ir ji taikoma apskaičiuojant PVM už žemės ūkio produkciją, kuri tiekama pradedant kitu mokestiniu laikotarpiu nuo prašymo pateikimo dienos. Apskaičiuojant PVM, speciali apmokestinamojo momento nustatymo tvarka taikoma pradedant kitu mokestiniu laikotarpiu nuo prašymo ją taikyti pateikimo dienos. PVM mokėtojas, nebeatitinkantis šioje dalyje nurodytos pajamų ribos kriterijaus, netenka teisės taikyti specialios apmokestinamojo momento nustatymo tvarkos nuo kito mokestinio laikotarpio pradžios. PVM mokėtojas turi teisę šio pasirinkime atsisakyti taikyti specialią apmokestinamojo momento nustatymo tvarką, tačiau ne anksčiau kaip praėjus 24 mėnesiams nuo to mokestinio laikotarpio, kurį ši tvarka buvo pradėta taikyti, pradžios. PVM mokėtojui, netekusiam teisės taikyti specialią apmokestinamojo momento nustatymo tvarką arba jos atsisakius, PVM už žemės ūkio produkciją ir PVM už šioje dalyje

nurodytos pajamų ribos neviršijančių PVM mokėtojų prekes ar paslaugas, kurios buvo patiektaos (suteiktos), bet mokestis nebuvo apskaičiuotas, apskaičiuojamas pirmąjį mokestinį laikotarpį, nuo kurio vėl pradėta taikyti bendra apmokestinamojo momento nustatymo tvarka.“

2 straipsnis. Įstatymo papildymas 59¹ straipsniu

Papildyti Įstatymą 59¹ straipsniu:

„59¹ straipsnis. Specialią apmokestinamojo momento nustatymo tvarką pasirinkusio PVM mokėtojo PVM atskaita

PVM mokėtojo, pasirinkusio šio Įstatymo 14 straipsnio 9 dalyje nustatytą specialią apmokestinamojo momento nustatymo tvarką, teisė į PVM atskaitą atidedama iki tol, kol PVM už jam patiektas prekes ar suteiktas paslaugas sumokamas šių prekių tiekėjui ir (arba) paslaugų teikėjui. PVM mokėtojas, netekęs teisės taikyti specialios apmokestinamojo momento nustatymo tvarkos ar jos atsisakęs, turi teisę, laikydamasis šio skyriaus nuostatų, pirmąjį mokestinį laikotarpį, nuo kurio vėl pradėta taikyti bendra apmokestinamojo momento nustatymo tvarka, įtraukti į PVM atskaitą įsigytų prekių ir (arba) paslaugų pirkimo PVM, jeigu prekės bus naudojamos ar jau faktiškai panaudotos (paslaugomis bus naudojamosi ar jomis jau faktiškai pasinaudota) to PVM mokėtojo šio Įstatymo 58 straipsnio 1 dalyje nurodytai veiklai.“

3 straipsnis. 64 straipsnio pakeitimas

Pakeisti 64 straipsnio 10 dalį ir ją išdėstyti taip:

„10. Kai PVM už ~~žemės ūkio produkciją~~ prekes ir (arba) paslaugas apskaičiuojamas pagal ~~specialią~~ šio Įstatymo 14 straipsnio 9 dalyje nustatytą **specialią apmokestinamojo momento nustatymo tvarką**, pirkimo PVM už jas jį gali būti atskaitomas, jeigu PVM mokėtojas turi šio Įstatymo ~~ir kitų teisės aktų~~ reikalavimus atitinkančią PVM sąskaitą faktūrą, kuria įformintas šios ~~žemės ūkio produkcijos~~ **šių prekių tiekimas ir (arba) paslaugų teikimas**, ir atlygio mokėjimą įforminantį dokumentą, atitinkantį šio Įstatymo 81 straipsnio reikalavimus.“

4 straipsnis. 81 straipsnio pakeitimas

Pakeisti 81 straipsnį ir jį išdėstyti taip:

„81 straipsnis. Mokėjimo įforminimas

Kai įsigyta ~~žemės ūkio produkcijos~~ **prekių ir (arba) paslaugų**, už kurias prekių tiekėjas (**paslaugų teikėjas**) yra pasirinkęs PVM skaičiuoti pagal ~~specialią~~ šio Įstatymo 14 straipsnio 9 dalyje nustatytą **specialią apmokestinamojo momento nustatymo tvarką**, pirkėjas, mokėdamas atlygį, šį mokėjimą, išskyrus atvejus, kai prekių tiekimas (**paslaugų teikimas**) įforminamas PVM sąskaita faktūra, kurioje įrašytas išduoto kasos aparato kvito unikalus kasos aparato numeris, kasos kvito eilės numeris, kvito išdavimo data, turi įforminti apskaitos dokumentu, kurio antrasis egzempliorius atiduodamas prekių tiekėjui

(paslaugų teikėjui), o pirmasis lieka pirkėjui. Be visų privalomų apskaitos dokumento rekvizitų, jame privalo būti nurodyta:

- 1) ~~produkcijos~~ **prekių** tiekėjo (**paslaugų teikėjo**) PVM mokėtojo kodas, pavadinimas ir kodas, o jeigu tai fizinis asmuo, – vardas, pavardė;
- 2) ~~produkcijos~~ pirkėjo PVM mokėtojo kodas (jeigu turi), pavadinimas ir kodas, o jeigu tai fizinis asmuo, – vardas, pavardė;
- 3) PVM sąskaitos faktūros, kuria įformintas ~~žemės ūkio produkcijos~~ **prekių ir (arba) paslaugų**, už kurias apmokama, tiekimas (**teikimas**), išrašymo data, serija ir numeris;
- 4) mokamo atlygio suma (išskyrus patį PVM) ir PVM suma. Jeigu yra mokama PVM suma, apskaičiuota nuo ~~įtrauktų~~ į apmokestinamąją vertę ~~įtrauktų~~ subsidijų ar dotacijų, ši suma turi būti nurodyta atskirai;
- 5) mokėjimo data.“

5 straipsnis. Pasiūlymas centriniam mokesčių administratoriui

Centrinis mokesčių administratorius iki 2016 m. gruodžio 31 d. priima šio įstatymo įgyvendinamuosius teisės aktus.

6 straipsnis. Įstatymo įsigaliojimas

Šis įstatymas, išskyrus šio įstatymo 5 straipsnį, įsigalioja 2017 m. sausio 1 d.

Skelbiu šį Lietuvos Respublikos Seimo priimtą įstatymą.

Respublikos Prezidentas

2017-05-25

GAUTA
Nr. 58-170936

LIETUVOS RESPUBLIKOS TEISINGUMO MINISTERIJA

Biudžetinė įstaiga, Gedimino pr. 30, LT-01104 Vilnius,
tel. (8 5) 266 2984, faks. (8 5) 262 5940, el. p. rastine@tm.lt,
atsisk. sąskaita LT267044060000269484 AB SEB bankas, banko kodas 70440
Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre, kodas 188604955

Lietuvos Respublikos finansų ministerijai

2017-05-25 Nr. (4.6.)LS-448

I 2017-05-15 Nr. (14.1-01)-6K-1703325

DĖL IŠVADOS VYRIAUSYBĖS NUTARIMO PROJEKTUI

Lietuvos Respublikos teisingumo ministerija, pagal kompetenciją išnagrinėjusi Lietuvos Respublikos Vyriausybės nutarimo „Dėl Lietuvos Respublikos pridėtinės vertės mokesčio įstatymo Nr. IX-751 14, 64 ir 81 straipsnių pakeitimo ir įstatymo papildymo 59¹ straipsniu įstatymo projekto Nr. XIIP-1850(4) ir Lietuvos Respublikos Seimo narių G. Landsbergio, M. Majausko, I. Šimonytės, A. Kubiliaus, V. Juozapaičio 2016 m. gruodžio 5 d. pasiūlymo dėl Lietuvos Respublikos pridėtinės vertės mokesčio įstatymo Nr. IX-751 14, 64 ir 81 straipsnių pakeitimo ir įstatymo papildymo 59¹ straipsniu įstatymo projekto Nr. XIIP-1850 (4)“ projektą (toliau – Projektas), siūlo:

1. Projekte papildomai argumentuoti siūlomus įstatymo projekto Nr. XIIP-1850(4) tobulinimus, o būtent – dėl kokių priežasčių Projekto 1.1 papunktyje dėstomoje Pridėtinės vertės mokesčio įstatymo (toliau – PVM įstatymas) 14 straipsnio 9 dalies redakcijoje siūloma vietoj formuluotės „per metus (paskutintus 12 mėnesių)“ įrašyti formuluotę „praėjusiais ir einamaisiais kalendoriniais metais“ (kartu pastebėtina, kad šios dalies trečiajame sakinyje teisinės pasekmės siejamos tik su *einamaisiais kalendoriniais metais*), taip pat dėl kokių priežasčių siūloma įtvirtinti nuostatą, jog speciali apmokestinamojo momento nustatymo tvarka netaikoma prekių tiekimo ir paslaugų teikimo atvejais, nurodytais PVM įstatymo 4 straipsnio 1 dalies 2 punkte, IV, VI, XI ir XII skyriuose. Kartu pastebėtina, kad, pavyzdžiui, PVM įstatymo VI skyrius ir taip neturėtų būti taikomas. Be to, įvertintinas pereinamojo pobūdžio nuostatų įtvirtinimo poreikis (atitinkamą siūlymą formuluojant Seimui), atsižvelgiant į tai, kad siūlomos įtvirtinti naujos nuostatos dėl PVM įstatymo 4 straipsnio 1 dalies 2 punkto, IV, VI, XI ir XII skyrių nuostatų netaikymo, palieštų ir galiojančio PVM įstatymo 14 str. 9 d. nurodytus PVM mokėtojus, tiekiančius žemės ūkio produkciją, kurios tiekimas <...> įforminamas žemės ūkio produkcijos pirkėjo išrašoma PVM sąskaita – faktūra.

2. Konstitucinis Teismas ne kartą konstatavo, kad tokie esminiai mokesčio elementai kaip mokesčio objektas, mokestinių santykių subjektai, jų teisės ir pareigos, mokesčio dydžiai (tarifai), mokėjimo terminai, išimties ir lengvatų, baudos ir delspinigiai turi būti nustatomi įstatymu (žr., pavyzdžiui, Konstitucinio Teismo 2015 m. rugsėjo 22 d. nutarimą Nr. KT24-N14/2015). Atsižvelgiant į tai, siūlytina papildomai įvertinti poreikį siūlyti Seimui pildyti įstatymo projektą Nr. XIIP-1850 (4) nuostatomis dėl *taikymo pasirinkimo ir nutraukimo bei atskaitos tikslinimo tvarkos*

esminių aspektų (žr. Projekto 1.1 papunktyje dėstomo PVM įstatymo 14 straipsnio 9 dalies paskutiniojo sakinio nuostatą, kad „specialios apmokestinamojo momento nustatymo tvarkos *taikymo pasirinkimo ir nutraukimo* tvarką nustato centrinis mokesčių administratorius“ bei Projekto 1.2 papunktyje dėstomo PVM įstatymo 67 straipsnio 2 dalies paskutiniojo sakinio nuostatą, jog „ilgalaikio materialaus turto PVM *atskaitos tikslinimo tvarką* tais atvejais, kai PVM mokėtojas pasirenka taikyti šio Įstatymo 14 straipsnio 9 dalyje nustatytą specialią apmokestinamojo momento nustatymo tvarką ar šio Įstatymo nustatyta tvarka netenka teisės jos taikyti ar jos atsisako, nustato centrinis mokesčių administratorius“).

Teisingumo viceministras



Paulius Gričiūnas



LIETUVOS RESPUBLIKOS ŪKIO MINISTERIJA

Biudžetinė įstaiga, Gedimino pr. 38, LT-01104 Vilnius, tel.: 8 706 64 845, 8 706 64 868,
faks. 8 706 64 762, el. p. kanc@ukmin.lt, <http://www.ukmin.lt>.
Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre, kodas 188621919

Lietuvos Respublikos finansų ministerijai

2017-06-02 Nr. (16.7-84)-3-2355
| 2017-05-15 Nr. (14.1-01)-6K-1703325

DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS NUTARIMO PROJEKTO

Ūkio ministerija, pagal kompetenciją išnagrinėjusi pateiktą išvados gauti Lietuvos Respublikos Vyriausybės nutarimo „Dėl Lietuvos Respublikos pridėtinės vertės mokesčio įstatymo Nr. IX-751 14, 64 ir 81 straipsnių pakeitimo ir įstatymo papildymo 59¹ straipsniu įstatymo projekto Nr. XIIP-1850(4) ir Lietuvos Respublikos Seimo narių G. Landsbergio, M. Majausko, I. Šimonytės, A. Kubiliaus, V. Juozapaičio 2016 m. gruodžio 5 d. pasiūlymo dėl Lietuvos Respublikos pridėtinės vertės mokesčio įstatymo Nr. IX-751 14, 64 ir 81 straipsnių pakeitimo ir įstatymo papildymo 59¹ straipsniu įstatymo projekto Nr. XIIP-1850(4)“ projektą (toliau – Nutarimo projektas), teikia šias pastabas ir pasiūlymus.

Lietuvos Respublikos pridėtinės vertės mokesčio įstatymo Nr. IX-751 14, 64 ir 81 straipsnių pakeitimo ir įstatymo papildymo 59¹ straipsniu įstatymo projekto Nr. XIIP-1850(4) (toliau – Įstatymo projektas) tikslas – *taikyti specialią apmokestinamojo momento nustatymo tvarką smulkiąjam ir vidutiniam verslui, t. y. mažinti finansines kliūtis smulkiąjam ir vidutiniam verslui, susidarantią atsiskaitant už atitinkamas paslaugas, skatinti smulkųjį ir vidutinį verslą*. Tačiau Lietuvos Respublikos Seimo narių G. Landsbergio, M. Majausko, I. Šimonytės, A. Kubiliaus ir V. Juozapaičio 2016 m. gruodžio 5 d. pasiūlyme dėl Lietuvos Respublikos pridėtinės vertės mokesčio įstatymo Nr. IX-751 14, 64 ir 81 straipsnių pakeitimo ir įstatymo papildymo 59¹ straipsniu įstatymo projekto Nr. XIIP-1850(4) (toliau – Pasiūlymas) pateikiami atitinkami argumentai, kad *Įstatymo projekte numatyta pridėtinės vertės mokesčio (toliau – PVM) mokėtojams taikytina 60 tūkstančių eurų riba yra pernelyg žema ir smulkiąjam ir vidutiniam verslui nepadarys tokio teigiamo poveikio, kokio tikimasi priėmus Įstatymo projektą*.

Ūkio ministerija, siekdama skatinti smulkųjį ir vidutinį verslą, mažinti administracinę ir mokesstinę našta, sudaryti kuo tinkamesnes sąlygas verslo veiklos vykdymui užtikrinti, mano, kad Nutarimo projekto 2 punkte pateikti argumentai yra nepakankami, siekiant nepritarti Pasiūlymui. Atsižvelgdama į tai, kas išdėstyta, Ūkio ministerija iš esmės pritaria Nutarimo projektui, tačiau,

100 Atkurtai
Lietuvai

remdamasi Pasiūlyme ir Nutarimo projekto 2 punkte pateikiamais argumentais, siūlo apsvarstyti galimybę Nutarimo projektu pasiūlyti Įstatymo projekte nustatyti kitą PVM mokėtojo gaunamų pajamų iš šalies teritorijoje vykdomos ekonominės veiklos dydį, kurio riba būtų tinkama teigiamam poveikiui, kurio siekiama Įstatymo projektu, tačiau kartu atitiktų ir Nutarimo projekto 2 punkte nurodytos Tarybos direktyvos nuostatas. Pvz., siekiant nurodytų tikslų skatinti smulkųjį ir vidutinį verslą, siūlytina įvertinti Valstybinės mokesčių inspekcijos prie Lietuvos Respublikos finansų ministerijos turimus duomenis, koks procentas visų Lietuvos Respublikoje registruotų PVM mokėtojų galėtų pasinaudoti specialia apmokestinamojo momento nustatymo tvarka, nustačius 150 tūkstančių eurų arba 200 tūkstančių eurų ribą, ir atitinkamai patikslinti Nutarimo projekto 2 punktą.

Ūkio viceministrė



Rugilė Andziukevičiūtė-Buzė

Kristina Purvinytė-Baltaduonė, tel. 8 706 64 916, el. p. kristina.purvinyte-baltaduone@ukmin.lt

100 Atkurtai
Lietuvai

2B

Lietuvos Respublikos Seimo biudžeto ir finansų komitetui
Lietuvos Respublikos Seimo ekonomikos komitetui
Lietuvos Respublikos Vyriausybei
Lietuvos Respublikos finansų ministerijai
Lietuvos Respublikos ūkio ministerijai

2017-05-31 Nr.1.16-47

**DĖL PRIDĖTINĖS VERTĖS MOKESČIO ĮSTATYMO NR. IX-751 14, 64 IR 81
STRAIPSNIŲ PAKEITIMO IR ĮSTATYMO PAPILDYMO 591 STRAIPSNIU
ĮSTATYMO PROJEKTO NR. XIIP-1850(4)**

Gerbiamieji,

Lietuvos laisvosios rinkos institutas išnagrinėjo Lietuvos Respublikos pridėtinės vertės mokesčio įstatymo pakeitimus, kuriais siūloma nustatyti specialiąją PVM apmokestinimo tvarką smulkiąjam verslui, pagal kurią PVM mokėtojai, kurio pajamos per metus neviršija 60 tūkstančių eurų, prievolė apskaičiuoti PVM atsirastų, kai sumokamas atlygis už tiekiamas prekes ar paslaugas. Seimo narių pasiūlymu (Nr. 17-6276) siekiama PVM mokėtojo gaunamų pajamų ribą padidinti nuo 60 tūkstančių iki 300 tūkstančių eurų. Pritariame Seimo narių pasiūlymui ir kviečiame susipažinti su detalesne argumentacija.

PRIDEDAMA. 2 lapai.

Pagarbiai

Lietuvos laisvosios rinkos
instituto prezidentas



Žilvinas Šilėnas

I. Valeškaitė, tel. 8 5 250 0285, el. p. ievav@llri.lt

Dokumentas paštu siunčiamas nebus

VšĮ Lietuvos laisvosios rinkos institutas
Šeimyniškių g. 3A
LT-09312 Vilnius, Lietuva

Tel. +370 5 250 0280
Fax +370 5 250 0288
llri@llri.lt
www.llri.lt

Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų
registre, kodas 110059496
PVM mokėtojo kodas LT100594917
AB SEB bankas, a.s. Nr. LT90 7044 0600 0124 3182

Dėl Lietuvos Respublikos pridėtinės vertės mokesčio įstatymo Nr. IX-751 14, 64 ir 81 straipsnių pakeitimo ir įstatymo papildymo 591 straipsniu įstatymo projekto Nr. XIIP-1850(4)

Lietuvos Respublikos pridėtinės vertės mokesčio įstatymo pakeitimais siūloma nustatyti specialiąją pridėtinės vertės mokesčio (toliau – PVM) apmokestinimo tvarką smulkiąjam verslui, pagal kurią PVM mokėtojai, kurio pajamos iš šalies teritorijoje vykdomos ekonominės veiklos per metus neviršija 60 tūkstančių eurų, prievolė apskaičiuoti PVM atsirastų, kai sumokamas atlygis už tiekiamas prekes ar paslaugas. Seimo narių pasiūlymu (Nr. 17-6276) siekiama PVM mokėtojo gaunamų pajamų ribą padidinti nuo 60 tūkstančių iki 300 tūkstančių eurų.

Parengtu Vyriausybės nutarimu (Nr. 17-6276) siūloma nepritarti Seimo narių pasiūlymui, argumentuojant tuo, kad:

- specialia apmokestinamojo momento nustatymo tvarka Lietuvoje galėtų pasinaudoti apie 80 proc. visų Lietuvos Respublikoje registruotų PVM mokėtojų ir kartu pasunkėtų šio mokesčio administravimas;
- pirmaisiais metais valstybės biudžetas negautų apie 60 mln. eurų.

Lietuvos laisvosios rinkos institutas (toliau – LLRI) išnagrinėjo Vyriausybės nutarimo projektą ir teikia savo pastabas ir pasiūlymus.

Siūlome pritarti Seimo narių pasiūlymui dėl PVM mokėtojo gaunamų pajamų ribos padidinimo iki 300 tūkstančių eurų dėl žemiau išvardintų priežasčių.

Speciali apmokestinamojo momento apmokestinimo tvarka sumažintų smulkiųjų įmonių sąnaudas ir palengvintų pinigų srautų valdymą ir sumažintų administracinę naštą

Įmonėms, kurios taikys specialiąją PVM apmokestinimo tvarką nebereiktų skolintis lėšų, tam kad sumokėtų mokesčius, nes prievolė juos mokėti atsirastų tik gavus apmokėjimą iš kliento. Tai itin aktualu, nes dažnai klientai taiko iki 90 dienų atidėto mokėjimo terminus, tad įmonei, kuriai prievolė mokėti PVM atsiranda pirmą mėnesį po prekių pardavimo, įplaukų už parduotas prekes ar paslaugas reikia laukti tris mėnesius. Jei įmonė neturi lėšų atsiskaityti su VMI ar „Sodra“, jos sąskaitos gali būti užblokuotos. Taip praktiškai būtų paralyžuojama įmonės veikla. Siekdamos išvengti tokių pasekmių, įmonės priverstos skolintis iš kredito institucijų, kad sumokėtų mokesčius nuo negautų pajamų, todėl joms tenka patirti nepelnytą palūkanų sąnaudas.

Ypač aktuali ši problema tampa ekonominio nuosmukio metu, kai mokėjimai už suteiktas prekes ar paslaugas vėluoja, ar pajamos kai kuriais atvejais išvis negaunamos, o prievolė mokėti PVM atsiranda vos išrašius PVM sąskaitą faktūrą. Skolų pripažinimas beviltiškomis, taip sumažinant mokesčines prievoles yra ilgas procesas, (trunkantis mažiausiai metus) ir sukeliantis didelę administracinę naštą. Pavyzdžiui, mokesčio mokėtojas turi įrodyti ne tik skolų beviltiškumą, bet ir savo pastangas šioms skoloms susigrąžinti. Ekonominio nuosmukio metu dėl šių priežasčių mokesčių mokėjimai vėluoja, padaugėja bankrotų skaičius, o kartais ir pati mokesstinė prievolė gali įmonę įstumti į nemokumo padėtį.

Taikant specialiąją PVM apmokestinamojo momento nustatymo tvarką mokesčių mokėtojams sumažėtų administracinė našta (pvz., beviltiškų skolų administravimo našta). Būtina atkreipti dėmesį, kad vertinant administracinės naštos pokyčius reikėtų vertinti ir tai, kaip pasikeistų administracinė našta mokesčių mokėtojams, o ne tik mokesčių administratoriui. Išplėtus subjektų, kurių atžvilgiu būtų galima taikyti specialiąją PVM apmokestinamojo momento tvarką, didžiąjai daliai šalies mokesčių mokėtojų administracinė našta sumažėtų. Jau šiuo metu dalis mokesčių mokėtojų gali šia tvarka pasinaudoti, todėl mokesčių administratorius jau turi turėti tam pritaikytas informacines ir valdymo sistemas.

Kitose šalyse apyvartos riba, iki kurios galima taikyti specialiąją PVM apmokestinamojo momento nustatymo tvarką yra didesnė

Jungtinėje Karalystėje įmonės gali taikyti specialiąją PVM apmokestinamojo momento nustatymo tvarką, kai jų apyvarta neviršija 1,35 mln. svarų sterlingų. Airijoje ši riba siekia 2 mln. eurų. ES leidžiama maksimali riba siekia 2 mln. eurų (po konsultacijų su PVM Komitetu).¹

60 tūkst. eurų ribos nustatymas Nutarimo projekto aiškinamajame rašte grindžiamas tik tuo, kad priėmus pakeitimus šia tvarka galėtų naudotis daugelis šalies įmonių ir dėl to galimai atsirastų sunkumų finansuoti asignavimų valdytojus. Tačiau, atsižvelgiant į šios tvarkos privalumus ir turėtų būti siekiama, kad ją pasinaudoti galėtų kuo daugiau mokesčių mokėtojų.

Atkreiptinas dėmesys, kad galimybė taikyti specialiąją PVM apmokestinamąją tvarką niekaip nepakeistų mokesčių mokėtojų įsipareigojimų biudžetui – tiesiog, galimai pirmaisiais tvarkos taikymo metais dalis mokėjimų persikeltų į vėlesnius laikotarpius. Toks laikinas poveikis negali būti laikomas biudžeto praradimais. Svarbu pabrėžti, jog netaikant šios tvarkos, skolintis su palūkanomis ir taip reguliuoti pinigų srautų valdymą yra priversti mokesčių mokėtojai.

Siūlome:

- **pritarti Seimo narių pasiūlymui PVM mokėtojo gaunamų pajamų ribą padidinti iki 300 tūkstančių eurų;**
- **svarstyti galimybę PVM mokėtojo gaunamų pajamų ribą padidinti iki 2 mln. eurų.**

¹ Atkreiptinas dėmesys, kad ir Airijoje ir Lietuvoje ir Jungtinėje Karalystėje mažos įmonės, daliai kurių ir galėtų būti taikoma speciali PVM apmokestinamojo momento nustatymo tvarka, sudaro panašią visų įmonių dalį. Remiantis Eurostat 2014 m. duomenimis, įmonių, kurių darbuotojų skaičius siekia 9 ir mažiau, dalis tarp visų įmonių Lietuvoje sudaro 90,9 %, Airijoje - 92,5 %, Jungtinėje Karalystėje - 90,7 %.



**EUROPOS TEISĖS DEPARTAMENTAS
PRIE LIETUVOS RESPUBLIKOS TEISINGUMO MINISTERIJOS**

Biudžetinė įstaiga, Vilniaus g. 23-7A, LT-01402 Vilnius, tel. 8 706 636 87, faks. 8 706 636 79,
el. p. etd@etd.lt. Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre, kodas 188600362

Lietuvos Respublikos finansų ministerijai

2017-05- Nr.

Į 2017-05-15 Nr. (14.1-01)-6K-1703325

DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS NUTARIMO „DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS PRIDĖTINĖS VERTĖS MOKESČIO ĮSTATYMO NR. IX-751 14, 64 IR 81 STRAIPSNIŲ PAKEITIMO IR ĮSTATYMO PAPILDYMO 59¹ STRAIPSNIU ĮSTATYMO PROJEKTO NR. XIIP-1850(4) IR LIETUVOS RESPUBLIKOS SEIMO NARIŲ G. LANDSBERGIO, M. MAJAUSKO, I. ŠIMONYTĖS, A. KUBILIAUS, V. JUOZAPAIČIO 2016 M. GRUODŽIO 5 D. PASIŪLYMO DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS PRIDĖTINĖS VERTĖS MOKESČIO ĮSTATYMO NR. IX-751 14, 64 IR 81 STRAIPSNIŲ PAKEITIMO IR ĮSTATYMO PAPILDYMO 59¹ STRAIPSNIU ĮSTATYMO PROJEKTO NR. XIIP-1850(4)“ PROJEKTO DERINIMO

Išnagrinėję Jūsų pateiktą Lietuvos Respublikos Vyriausybės nutarimo „Dėl Lietuvos Respublikos pridėtinės vertės mokesčio įstatymo Nr. IX-751 14, 64 ir 81 straipsnių pakeitimo ir įstatymo papildymo 59¹ straipsniu įstatymo projekto Nr. XIIP-1850(4) ir Lietuvos Respublikos Seimo narių G. Landsbergio, M. Majausko, I. Šimonytės, A. Kubiliaus, V. Juozapaičio 2016 m. gruodžio 5 d. pasiūlymo dėl Lietuvos Respublikos pridėtinės vertės mokesčio įstatymo Nr. IX-751 14, 64 ir 81 straipsnių pakeitimo ir įstatymo papildymo 59¹ straipsniu įstatymo projekto Nr. XIIP-1850(4)“ projektą, pažymime, kad pateikto projekto nuostatos neprieštarauja 2006 m. lapkričio 28 d. Tarybos direktyvos 2006/112/EB dėl pridėtinės vertės mokesčio bendros sistemos (toliau – PVM direktyva) reikalavimams, todėl pastabų ar pasiūlymų dėl projekto nuostatų atitikties Europos Sąjungos teisei neturime.

Generalinio direktoriaus pavaduotojas

Karolis Dieninis

Daiva Stepanienė, tel. 8 706 680 83, el. p. daiva.stepaniene@etd.lt

**LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS KANCELIARIJA
TEISĖS DEPARTAMENTAS
IŠVADA**

**DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS NUTARIMO „DĖL LIETUVOS
RESPUBLIKOS PRIDĖTINĖS VERTĖS MOKESČIO ĮSTATYMO NR. IX-751 14, 64 IR 81
STRAIPSNIŲ PAKEITIMO IR ĮSTATYMO PAPILDYMO 59¹ STRAIPSNIU ĮSTATYMO
PROJEKTO NR. XIIP-1850(4) IR LIETUVOS RESPUBLIKOS SEIMO NARIŲ G.
LANDSBERGIO, M. MAJAUSKO, I. ŠIMONYTĖS, A. KUBILIAUS, V. JUOZAPAIČIO
2016 M. GRUODŽIO 5 D. PASIŪLYMO DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS PRIDĖTINĖS
VERTĖS MOKESČIO ĮSTATYMO NR. IX-751 14, 64 IR 81 STRAIPSNIŲ PAKEITIMO IR
ĮSTATYMO PAPILDYMO 59¹ STRAIPSNIU ĮSTATYMO PROJEKTO NR. XIIP-1850 (4)“
PROJEKTO (TOLIAU – NUTARIMO PROJEKTAS)
(TAP NR. 17-786; TAIS NR. 17-6276(2))**

2017-06-16Nr.NV-1576

Vilnius

Įvertinę nutarimo projekto atitiktį įstatymams, Vyriausybės nutarimams ir teisės technikos reikalavimams teikiame šias pastabas ir pasiūlymus:

1. Nutarimo projekto rengėjams siūlome pagrįsti Nutarimo projekto 1.1 papunktyje dėstomos Pridėtinės vertės mokesčio įstatymo 14 straipsnio 9 dalies redakcijos paskutinio sakinio formuluotės pagrįstumą, tuo aspektu, kad joje formuluojant išimtį dėl specialios apmokestinamojo momento nustatymo tvarkos netaikymo teikiama nuoroda į Pridėtinės vertės mokesčio įstatymo IV skyrių, kuris, mūsų nuomone, ir taip neturėtų būti taikomas, kadangi reguliuoja atvejus, *kurie PVM neapmokestinami*.
2. Nutarimo projekto 1.1 papunktyje dėstomos Pridėtinės vertės mokesčio įstatymo 14 straipsnio 9 dalies redakcijos paskutiniame sakinyje brauktinas žodis „šio“ vartojamas prieš formuluotę „IV skyriaus“. Kartu atkreiptinas dėmesys į Pridėtinės vertės mokesčio įstatymo IV skyriaus pavadinimą ir turinį, kuris apima ne tik prekių tiekimo ir paslaugų teikimo, bet ir *prekių įsigijimo iš kitos valstybės narės atvejus*, tuo tarpu siūlomo Pridėtinės vertės mokesčio įstatymo 14 str. 9 d. paskutiniame sakinyje šis skyrius (t.y. Pridėtinės vertės mokesčio įstatymo IV skyrius) siejamas tik su *prekių tiekimu ir paslaugų teikimu*.
3. Pritardami Teisingumo ministerijos 2017 m. gegužės 25 d. rašto Nr. (1.6.)2T-418 rašto 2 punkte dėstomai pastabai ir atsižvelgdami į derinimo pažymoje pateikiamą informaciją, siūlytume Nutarimo projekto 1.1 papunktyje dėstomoje Pridėtinės vertės mokesčio įstatymo 14 straipsnio 9 dalies redakcijoje bei Nutarimo projekto 1.2 papunktyje dėstomoje Pridėtinės vertės mokesčio įstatymo 67 str. 2 dalyje atspindėti, kad šiose dalyse centrinio mokesčio administratoriaus nurodomos tvarkos galėtų nustatyti tik procedūrinius su pridėtinės vertės mokesčio teisiniu reguliavimu susijusius elementus.
4. Nutarimo projekto 1.5 papunktyje vartojama formuluotė „PVM mokėtojo prievolių kontrolė“ įvertintina atsižvelgiant į Viešojo administravimo įstatymo 5 straipsnio 2 punkto nuostatą, pagal kurią pavaldžių subjektų atžvilgiu vykdoma kontrolė, o nepavaldžių – priežiūra.

2 - ojo teisinės ekspertizės skyriaus vedėja

Ieva Peciukonienė

DERINIMO PAŽYMA
DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS NUTARIMO „DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS
PRIDĖTINĖS VERTĖS MOKESČIO ĮSTATYMO NR. IX-751 14, 64 IR 81 STRAIPSNIŲ PAKEITIMO IR
ĮSTATYMO PAPILDYMO 59¹ STRAIPSNIU ĮSTATYMO PROJEKTO NR. XIIP-1850(4) IR LIETUVOS
RESPUBLIKOS SEIMO NARIŲ G. LANDSBERGIO, M. MAJAUSKO, I. ŠIMONYTĖS, A. KUBILIAUS,
V. JUOZAPAIČIO 2016 M. GRUODŽIO 5 D. PASIŪLYMO DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS
PRIDĖTINĖS VERTĖS MOKESČIO ĮSTATYMO NR. IX-751 14, 64 IR 81
STRAIPSNIŲ PAKEITIMO IR ĮSTATYMO PAPILDYMO 59¹ STRAIPSNIU ĮSTATYMO PROJEKTO NR.
XIIP-1850 (4)“ PROJEKTO

Institucijos pavadinimas, rašto data ir numeris	Pastabos ir pasiūlymai	Žyma apie pastabų ir pasiūlymų įvertinimą
Teisingumo ministerija 2017 m. gegužės 25 d. raštas Nr. (1.6.)2T-418	Konstitucinis Teismas ne kartą konstatavo, kad tokie esminiai mokesčio elementai kaip mokesčio objektas, mokestinių santykių subjektai, jų teisės ir pareigos, mokesčio dydžiai (tarifai), mokėjimo terminai, išimties ir lengvatos, baudos ir delspinigiai turi būti nustatomi įstatymu (žr., pavyzdžiui, Konstitucinio Teismo 2015 m. rugsėjo 22 d. nutarimą Nr. KT24-N14/2015). Atsižvelgiant į tai, siūlytina papildomai įvertinti poreikį siūlyti Seimui pildyti įstatymo projektą Nr. XIIP-1850 (4) nuostatomis dėl <i>taikymo pasirinkimo ir nutraukimo bei atskaitos tikslinimo tvarkos</i> esminių aspektų (žr. Projekto 1.1 papunktyje dėstomo PVM įstatymo 14 straipsnio 9 dalies paskutiniojo sakinio nuostatą, kad „specialios apmokestinamojo momento nustatymo tvarkos <i>taikymo pasirinkimo ir nutraukimo</i> tvarką nustato centrinis mokesčių administratorius“ bei Projekto 1.2 papunktyje dėstomo PVM įstatymo 67 straipsnio 2 dalies paskutiniojo sakinio nuostatą, jog „ilgalaikio materialaus turto PVM <i>atskaitos tikslinimo tvarką</i> tais atvejais, kai PVM mokėtojas pasirenka taikyti šio įstatymo 14 straipsnio 9 dalyje	Neatsižvelgta. Įvertinę pateiktą pastabą dėl įgyvendinančio pobūdžio tvarkos nustatymo įstatymo lygmeniu, pažymime, kad priėmus įstatymo projektą esminiai specialios apmokestinimo momento nustatymo tvarkos aspektai būtų nustatyti PVM įstatyme. Centriniam mokesčių administratoriui siūloma pavesti nustatyti tik tuos įstatymą įgyvendinančius teisės aktus, kurie nepakeistų esminių pridėtinės vertės mokesčio teisinio reguliavimo elementų.

	nustatytą specialią apmokestinamojo momento nustatymo tvarką ar šio Įstatymo nustatyta tvarka netenka teisės jos taikyti ar jos atsisako, nustato centrinis mokesčių administratorius“).	
Ūkio ministerija 2017 m. birželio 2 d. raštas Nr. (16.3-84)-3-2355	Ūkio ministerija iš esmės pritaria Nutarimo projektui, tačiau, remdamasi Pasiūlyme ir Nutarimo projekto 2 punkte pateikiamais argumentais, siūlo apvarstyti galimybę Nutarimo projektu pasiūlyti Įstatymo projekte nustatyti kitą PVM mokėtojo gaunamų pajamų iš šalies teritorijoje vykdomos ekonominės veiklos dydį, kurio riba būtų tinkama teigiamam poveikiui, kurio siekiama Įstatymo projektu, tačiau kartu atitiktų ir Nutarimo projekto 2 punkte nurodytos Tarybos direktyvos nuostatas. Pvz., siekiant nurodytų tikslų skatinti smulkųjį ir vidutinį verslą, siūlytina įvertinti Valstybinės mokesčių inspekcijos prie Lietuvos Respublikos finansų ministerijos turimus duomenis, koks procentas visų Lietuvos Respublikoje registruotų PVM mokėtojų galėtų pasinaudoti specialia apmokestinamojo momento nustatymo tvarka, nustačius 150 tūkstančių eurų arba 200 tūkstančių eurų ribą, ir atitinkamai patikslinti Nutarimo projekto 2 punktą.	Įvertinta. Įvertinę tai, kad nustačius aukštesnę nei 60 tūkst. eurų dydžio pajamų ribą, specialia apmokestinamojo momento nustatymo tvarka galėtų pasinaudoti apie 50 proc. visų Lietuvos Respublikoje registruotų PVM mokėtojų, o pagal 2006 m. lapkričio 28 d. Tarybos direktyvoje 2006/112/EB dėl pridėtinės vertės mokesčio bendros sistemos nustatytus apmokestinimo principus minėta speciali apmokestinamojo momento nustatymo tvarka gali būti taikoma tik išimtiniais atvejais, pažymime, kad bet kokios aukštesnės pajamų ribos nustatymas savo esme nebūtų tinkamai suderintas su pagrindiniais minėtoje direktyvoje nustatytais apmokestinimo principais.
Lietuvos laisvosios rinkos institutas 2017 m. gegužės 31 d. raštas Nr. 1.16-47	1. Pritarti Seimo narių pasiūlymui PVM mokėtojo gaunamų pajamų ribą padidinti iki 300 tūkstančių eurų 2. Svarstyti galimybę PVM mokėtojo gaunamų pajamų ribą padidinti iki 2 mln. eurų.	Neatsižvelgta. Priežastys nurodytos Nutarimo projekto 2 punkte. Neatsižvelgta. Priežastys nurodytos Nutarimo projekto 2 punkte.

Finansų ministras
Viktoras Sapoka
2017-06-09