

LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS KANCELIARIJA
EKONOMIKOS PAŽANGOS DEPARTAMENTAS
BIUDŽETO IR EUROPOS SAJUNGOS STRUKTŪRINĖS PARAMOS SKYRIUS
PAŽYMA

DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS NUTARIMO „DĖL LIETUVOS
RESPUBLIKOS PRIDĖTINĖS VERTĖS MOKESČIO ĮSTATYMO NR. IX-751 19
STRAIPSNIO PAKEITIMO ĮSTATYMO PROJEKTO NR. XIIP-2085“ PROJEKTO
(TAP NR. 16-1859(3)) (TAIS NR. 16-6898(4))

2017-01-19 Nr. NV-214

Vilnius

Projekto rengėjas:
Finansų ministerija.

Projekto tikslas:

Siūloma nepritarti Seimo nario Broniaus Bradausko parengtam įstatymo pakeitimo projektui, kuriuo siūloma taikyti lengvatinį 5 procentų pridėtinės vertės mokesčio (toliau – PVM) tarifą šviežiai atšaldyti mėsei ir šviežiai tvenkiniuose išaugintai žuviai. Įstatymo pakeitimo projektu siekiama sumažinti minėtų produktų kainas bei paskatinti šių produktų vartojimą.

Dabartinė situacija:

Šiuo metu šviežiai atšaldyti mėsei ir šviežiai tvenkiniuose išaugintai žuviai taikomas standartinis PVM tarifas – 21 proc. Įstatymo pakeitimo projekto aiškinamajame rašte nurodoma, jog EUROSTAT duomenimis, vidutinės maisto produktų kainos Lietuvoje, palyginti su kitomis ES valstybėmis narėmis augo gerokai sparčiau.

Įstatymo projektu, nustatant lengvatinį 5 proc. PVM tarifą šviežiai atšaldyti mėsei ir šviežiai tvenkiniuose išaugintai žuviai, siekiama:

- Sumažinti atšaldytos mėsos ir šviežios, tvenkiniuose užaugintos žuvies, kainas;
- Sudaryti verslui palankias sąlygas, ieškoti naujų rinkų;
- Paskatinti vidaus vartojimą.

Projekto esmė:

Nutarimo projektu siūloma nepritarti įstatymo pakeitimo projektui, nes:

- Valstybės biudžetas per metus netektų apie 43 mln. eurų pajamų ir taip būtų pažeisti teisės aktuose nustatyti fiskalinės drausmės apribojimai deficitui ir išlaidų augimui. Mažai tikėtina, kad, sumažinus pridėtinės vertės mokesčio tarifą, vartojimas išaugtų tiek, kad būtų kompensuotos negautos valstybės biudžeto pajamos;
- Lengvatinio PVM tarifo taikymas turėtų duoti tiesioginę naudą vartotojams, o ne prekių tiekėjams ar paslaugų teikėjams. Įstatymo projekto aiškinamajame rašte nurodoma, jog projektas parengtas siekiant sudaryti verslui palankias sąlygas, ieškoti naujų rinkų ir paskatinti vidaus vartojimą;
- Praktika rodo, kad prekės ir paslaugos, kurioms sumažinamas PVM tarifas, iš esmės nepinga, pavyzdžiui, Finansų ministerijos duomenimis, nuo 2013 m. sausio 1 d. sumažinus laikraščiams ir žurnalams taikomą PVM tarifą nuo 21 proc. iki 9 proc., jų kainos atitinkamai per vienerius metus padidėjo 1,7 proc., o per beveik ketverius – 36,8 proc.

Derinimas:

Įvertintos Vyriausybės kanceliarijos Teisės departamento pastabos bei Teisingumo ministerijos antrinėje išvadoje pateiktos pastabos. Su Teisingumo ministerija suderinta darbo tvarka.

Žemės ūkio ministerija savo poziciją pateiks svarstymo metu (ankstesnės Vyriausybės Žemės ūkio ministerijos pozicija šiuo klausimu buvo nepritarianti Finansų ministerijos siūlomam nutarimo projektui).

Kartu pažymėtina, kad naujosios Vyriausybės programoje yra punktas „213.1. ribosime naujų pridėtinės vertės mokesčio lengvatų atsiradimą ir įvertinsime esamų lengvatų tikslingumą. Dauguma tokių lengvatų nėra socialiai teisingos, duoda ribotą naudą galutiniam vartotojui ir didina valstybės biudžeto deficitą“.

Dalykinio vertinimo išvada:

Siūloma nutarimo projektą svarstyti Vyriausybės posėdžio B dalyje.

Skyriaus patarėja

Ramunė Deveikienė

Ramunė Deveikienė, tel. 8 706 63 717, el. p. ramune.deveikiene@lr.lt



LIETUVOS RESPUBLIKOS FINANSŲ MINISTERIJA

Lietuvos Respublikos Vyriausybei

2017-01-18 Nr. (14.1-01)- 64-1700449

DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS NUTARIMŲ PROJEKTŲ

Finansų ministerija pakartotinai teikia pagal Teisingumo ministerijos pastabas ir pasiūlymus patikslintus ir su Teisingumo ministerija darbo tvarka suderintus šių Lietuvos Respublikos Vyriausybės nutarimų projektus:

- Lietuvos Respublikos Vyriausybės nutarimo „Dėl Lietuvos Respublikos pridėtinės vertės mokesčio įstatymo Nr. IX-751 19 straipsnio pakeitimo įstatymo projekto Nr. XIIP-2085“ projektą;
- Lietuvos Respublikos Vyriausybės nutarimo „Dėl Lietuvos Respublikos pridėtinės vertės mokesčio įstatymo Nr. IX-751 19 straipsnio pakeitimo įstatymo projekto Nr. XIIP-3452“ projektą;
- Lietuvos Respublikos Vyriausybės nutarimo „Dėl Lietuvos Respublikos pridėtinės vertės mokesčio įstatymo Nr. IX-751 19 straipsnio pakeitimo įstatymo projekto Nr. XIIP-4006“ projektą.

PRIDEDAMA. 6 lapai.

Finansų ministras

Vilius Šapoka

G.Morkūnienė, tel. (8 5) 2390229, el. p. giedre.morkuniene@finmin.lt

LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖ

NUTARIMAS

DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS PRIDĖTINĖS VERTĖS MOKESČIO ĮSTATYMO
NR. IX-751 19 STRAIPSNIO PAKEITIMO ĮSTATYMO PROJEKTO NR. XIIP-2085

2017 m.

d. Nr.

Vilnius

Vadovaudamasi Lietuvos Respublikos Seimo statuto 138 straipsnio 3 dalimi ir atsižvelgdama į Lietuvos Respublikos Seimo valdybos 2016 m. kovo 23 d. sprendimo Nr. SV-S-1425 „Dėl įstatymų projektų išvadų“ 1 punktą, Lietuvos Respublikos Vyriausybė n u t a r i a:

Nepritarti Lietuvos Respublikos pridėtinės vertės mokesčio įstatymo Nr. IX-751 19 straipsnio pakeitimo įstatymo projektui Nr. XIIP-2085 (toliau – Įstatymo projektas Nr. XIIP-2085) dėl šių priežasčių:

1. Nustačius lengvatinį 5 procentų pridėtinės vertės mokesčio (toliau – PVM) tarifą šviežiai atšaldytai mėsei ir šviežiai tvenkiniuose išaugintai žuviai, Lietuvos Respublikos valstybės biudžetas (toliau – valstybės biudžetas) per metus netektų apie 43 mln. eurų pajamų. Nors Įstatymo projekto Nr. XIIP-2085 aiškinamajame rašte teigiama, kad lengvatinio 5 procentų PVM tarifo nustatymas siūlomiems maisto produktams padidintų pajamų iš PVM surinkimą dėl padidėjusio šių produktų vartojimo, tačiau tam, kad būtų kompensuoti dėl lengvatinio PVM tarifo nustatymo susidarę valstybės biudžeto pajamų netekimai, produktų vartojimas turėtų padidėti keturis kartus, kas yra mažai tikėtina.

2. Lietuvos Respublikos 2017 metų valstybės biudžeto ir savivaldybių biudžetų finansinių rodiklių patvirtinimo įstatyme Nr. XIII-177 neįvertintas siūlomos PVM lengvatos poveikis valstybės biudžeto pajamoms. Dėl tokių valstybės biudžeto pajamų netekimų 2017 m. būtų pažeisti Lietuvos Respublikos fiskalinės sutarties įgyvendinimo konstituciniame įstatyme ir Lietuvos Respublikos fiskalinės drausmės įstatyme bei 1997 m. liepos 7 d. Tarybos reglamento (EB) Nr. 1466/97 dėl biudžeto būklės priežiūros stiprinimo ir ekonominės politikos priežiūros bei koordinavimo (OL 2004 m. *specialusis leidimas*, 10 skyrius, 1 tomas, p. 84) nustatyti fiskalinės drausmės apribojimai deficitui ir išlaidų augimui. Todėl nustatyti naujas PVM lengvatas 2017 m. nepažeidžiant minėtų teisės aktų galima būtų tik tuomet, jei valstybės biudžeto netekimai būtų kompensuoti proporcingai sumažinant kitas valstybės biudžeto išlaidas, didinant kitų mokesčių tarifus arba panaikinant kitas esamas mokesčių lengvatas.

3. PVM yra vartojimo mokestis, ir lengvatinio PVM tarifo taikymas turėtų duoti tiesioginę naudą vartotojams, o ne lengvatiniu PVM tarifu apmokestinamų prekių tiekėjams ar paslaugų teikėjams, todėl maisto produktų apmokestinimas taikant lengvatinį 5 procentų PVM tarifą nėra tinkama priemonė siekti Įstatymo projekto Nr. XIIP-2085 aiškinamajame rašte nurodyto tikslo - sudaryti verslui palankias sąlygas ir ieškoti naujų rinkų.

4. Gali būti nepasiektas Įstatymo projekto Nr. XIIP-2085 aiškinamajame rašte nurodytas tikslas – sumažinti šių maisto produktų kainas, nes praktika rodo, kad prekės ir paslaugos, kurioms sumažinamas PVM tarifas, iš esmės nepinga (pavyzdžiui, statistinė analizė rodo, kad nuo 2013 m. sausio 1 d. sumažinus keleivių vežimo paslaugoms taikomą PVM tarifą nuo 21 procento iki 9 procentų, jų vežimo keliais kaina per vienerius metus (2013 m. gruodžio mėn., palyginti su 2012 m. gruodžiu) padidėjo 1 procentu, o per beveik ketverius metus (2016 m. lapkričio mėn., palyginti su 2012 m. gruodžiu) - 3,8 procento; nuo 2013 m. sausio 1 d. sumažinus laikraščiams ir žurnalams taikomą PVM tarifą nuo 21 procento iki 9 procentų, jų kainos atitinkamai per vienerius metus padidėjo 1,7 procento, o per beveik ketverius metus - 36,8 procento; nuo 2011 m. sausio 1 d. sumažinus apgyvendinimo paslaugoms taikomą PVM tarifą nuo 21 iki 9 procentų, jų kaina per vienerius metus (2011 m. gruodžio mėn., palyginti su 2010 m. gruodžiu) padidėjo 4,1 procento, ir

nuo 2015 m. sausio 1 d. antrą kartą sumažins apgyvendinimo paslaugoms taikomą tarifą nuo 21 iki 9 procento, šių paslaugų kainos per beveik dvejus metus (2016 m. lapkričio mėn., palyginti su 2014 m. gruodžiu) padidėjo 3,4 procento).

Ministras Pirmininkas

Finansų ministras

FM Teisės departamento
direktorius
Gediminas Čiubalis
2017-01-17

Finansų ministras
Vilnas Šapoka
2017-01-18



LIETUVOS RESPUBLIKOS SEIMO VALDYBA

SPRENDIMAS DĖL ĮSTATYMŲ PROJEKTŲ IŠVADŲ

2016 m. kovo 23 d. Nr. SV-S-1425
Vilnius

Lietuvos Respublikos Seimo valdyba, vadovaudamasi Lietuvos Respublikos Seimo statuto 138 straipsniu ir atsižvelgdama į Seimo 2016 m. kovo 17 d. posėdžio protokolą Nr. SPP-320, 2016 m. kovo 17 d. posėdžio protokolą Nr. SPP-321, 2016 m. kovo 22 d. posėdžio protokolą Nr. SPP-323 bei į Seimo Biudžeto ir finansų, Socialinių reikalų ir darbo, Valstybės valdymo ir savivaldybių komitetų siūlymus, n u s p r e n d ž i a:

Prašyti Lietuvos Respublikos Vyriausybės pateikti Lietuvos Respublikos Seimui išvadas dėl šių įstatymų projektų:

- ✓ 1. Lietuvos Respublikos pridėtinės vertės mokesčio įstatymo Nr. IX-751 19 straipsnio pakeitimo įstatymo projekto Nr. XIIP-2085.
2. Lietuvos Respublikos miškų įstatymo Nr. I-671 2, 5 ir 18 straipsnių pakeitimo įstatymo projekto Nr. XIIP-3095.
3. Lietuvos Respublikos konkurencijos įstatymo Nr. VIII-1099 3 straipsnio pakeitimo įstatymo projekto Nr. XIIP-3217 ir Seimo kanceliarijos Teisės departamento 2015 m. birželio 17 d. bei Europos teisės departamento prie Teisingumo ministerijos 2015 m. rugpjūčio 4 d. išvadose dėl šio įstatymo projekto pateiktų pastabų.
4. Lietuvos Respublikos valstybės apdovanojimų įstatymo Nr. IX-957 37 straipsnio pakeitimo įstatymo projekto Nr. XIIP-3420.
5. Lietuvos Respublikos pridėtinės vertės mokesčio įstatymo Nr. IX-751 19 straipsnio pakeitimo įstatymo projekto Nr. XIIP-3452.
6. Lietuvos Respublikos sveikatos draudimo įstatymo Nr. I-1343 8 straipsnio pakeitimo įstatymo projekto Nr. XIIP-3563.
7. Lietuvos Respublikos valstybės tarnybos įstatymo Nr. VIII-1316 7 straipsnio pakeitimo įstatymo projekto Nr. XIIP-3624.

8. Lietuvos Respublikos valstybės ir savivaldybių turto valdymo, naudojimo ir disponavimo juo įstatymo Nr. VIII-729 14 straipsnio pakeitimo įstatymo projekto Nr. XIIP-3721.

9. Lietuvos Respublikos labdaros ir paramos įstatymo Nr. I-172 5, 7, 10 ir 12 straipsnių pakeitimo įstatymo projekto Nr. XIIP-3816.

10. Lietuvos Respublikos vietos savivaldos įstatymo Nr. I-533 4, 9 straipsnių pakeitimo ir Įstatymo papildymo 9¹ straipsniu įstatymo projekto Nr. XIIP-3817.

11. Lietuvos Respublikos korupcijos prevencijos įstatymo Nr. IX-904 6 straipsnio pakeitimo įstatymo projekto Nr. XIIP-3818.

12. Lietuvos Respublikos konkurencijos įstatymo Nr. VIII-1099 18, 22, 26, 27, 30, 33, 35, 36, 37 ir 39 straipsnių pakeitimo įstatymo projekto Nr. XIIP-3819.

13. Lietuvos Respublikos pridėtinės vertės mokesčio įstatymo Nr. IX-751 19 straipsnio pakeitimo įstatymo projekto Nr. XIIP-4006.

14. Lietuvos Respublikos priešgaisrinės saugos įstatymo Nr. IX-1225 18³ ir 18⁴ straipsnių pakeitimo įstatymo projekto Nr. XIIP-4077.

Seimo Pirmininkė

Loreta Graužinienė

AIŠKINAMASIS RAŠTAS

DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS PRIDĖTINĖS VERTĖS MOKESČIO ĮSTATYMO NR. IX-751 19 STRAIPSNIO PAKEITIMO ĮSTATYMO PROJEKTO

1. Įstatymo projekto rengimą paskatinusios priežastys, parengto projekto tikslai ir uždaviniai:

ES statistikos agentūros EUROSTAT duomenimis, vidutinės maisto produktų kainos Lietuvoje, palyginti su kitomis ES valstybėmis narėmis augo gerokai sparčiau. Kai kurių produktų kainos didėjo, nes jas brangino tiekėjai, o pagrindinė priežastis buvo brangstančios žaliavos.

Projektas parengtas atsizvelgus į dabartinę padėtį, siekiant sudaryti verslui palankias sąlygas, ieškoti naujų rinkų ir paskatinti vidaus vartojimą.

Tikslas – nustatyti lengvatinių 5 procentų dydžio PVM tarifą atšaldytai mėsei ir šviežiai žuviai, siekiant atpiginti šiuos produktus ir paskatinti vidaus vartojimą, nes Lietuvos gyventojams pensijos nedidinamos jau 6 metai.

2. Įstatymo projekto iniciatoriai:

Įstatymo projekto iniciatorius ir rengėjas – Seimo narys Bronius Bradauskas.

3. Kaip šiuo metu yra reguliuojami įstatymo projekte aptarti teisiniai santykiai:

Šiuo metu galioja keletas PVM lengvatų, viena iš jų – lengvata šilumos energijai, tiekiamai gyvenamosioms patalpoms šildyti, į gyvenamąsias patalpas tiekiamam karštam vandeniui arba šaltam vandeniui karštam vandeniui paruošti ir šilumos energijai, sunaudotai šiam vandeniui pašildyti; lengvata vaistams ir medicinos pagalbos priemonėms, kai šių prekių įsigijimo išlaidos visiškai arba iš dalies kompensuojamos Lietuvos Respublikos sveikatos draudimo įstatymo nustatyta tvarka; lengvata neigaliųjų techninės pagalbos priemonėms ir jų remontui.

4. Kokios siūlomos naujos teisinio reguliavimo nuostatos ir kokių rezultatų laukiama:

Siūloma taikyti lengvatinių 5 procentų PVM tarifą atšaldytai mėsei ir šviežiai žuviai. Dėl to padidės vidaus vartojimas ir padidės biudžeto pajamos.

5. Numatomo teisinio reguliavimo poveikio vertinimo rezultatai (jeigu rengiant įstatymo projektą toks vertinimas turi būti atliktas ir jo rezultatai nepateikiami atskiru dokumentu), galimos neigiamos priimto įstatymo pasekmės ir kokių priemonių reikėtų imtis, kad tokių pasekmių būtų išvengta:

Galiams laikinas gaunamų iš PVM lėšų sumažėjimas, tačiau padidėjus vartojimui šie praradimai bus kompensuoti.

6. Kokią įtaką priimtas įstatymas turės kriminogeninei situacijai, korupcijai:

Neigiamos įtakos kriminogeninei situacijai ir korupcijai įstatymas neturės.

7. Kaip įstatymo įgyvendinimas atsilieps verslo sąlygoms ir jo plėtrai:

PVM sumažinimas iš dalies padidins būtiniausių maisto produktų vartojimą, teigiamai atsilieps maisto pramonei.

8. Įstatymo inkorporavimas į teisinę sistemą, kokius teisės aktus būtina priimti, kokius galiojančius teisės aktus reikia pakeisti ar pripažinti netekusiais galios:

Kitų teisės aktų priimti nereikės.

9. Ar įstatymo projektas parengtas laikantis Lietuvos Respublikos valstybinės kalbos, teisėkūros pagrindų įstatymų reikalavimų, o įstatymo projekto sąvokos ir jas įvardijantys terminai įvertinti Terminų banko įstatymo ir jo įgyvendinamųjų teisės aktų nustatyta tvarka:

Įstatymo projektas parengtas laikantis Lietuvos Respublikos valstybinės kalbos įstatymo ir Lietuvos Respublikos teisėkūros pagrindų įstatymo reikalavimų. Įstatymo projekte nėra pateikiama sąvokų ir jas įvardijančių terminų.

10 Ar įstatymo projektas atitinka Žmogaus teisių ir pagrindinių laisvių apsaugos konvencijos nuostatas ir Europos Sąjungos dokumentus:

Taip.

11. Jeigu įstatymui įgyvendinti reikia įgyvendinamųjų teisės aktų, - kas ir kada juos turėtų priimti:

Nereikia.

12. Kiek valstybės, savivaldybių biudžetų ir kitų valstybės įsteigtų fondų lėšų prireiks įstatymui įgyvendinti, ar bus galima sutaupyti (pateikiami prognozuojami rodikliai einamaisiais ir artimiausiais 3 biudžetiniais metais):

Tikėtina, kad išaugęs būtiniausių maisto produktų vartojimas padengs galimą laikiną PVM surinkimo sumažėjimą.

13. Įstatymo projekto rengimo metu gauti specialistų vertinimai ir išvados:

Nėra.

14. Reikšminiai žodžiai, kurių reikia šiam projektui įtraukti į kompiuterinę paieškos sistemą, įskaitant Europos žodyno „Eurovoc“ terminus, temas bei sritis:

„pridėtinės vertės mokestis“, „PVM“.

15. Kiti, iniciatorių nuomone, reikalingi pagrindimai ir paaiškinimai:

Nėra.

Teikia

Seimo narys

Bronius Bradauskas

rojektas

**LIETUVOS RESPUBLIKOS
PRIDĖTINĖS VERTĖS MOKESČIO ĮSTATYMO NR. IX-751
19 STRAIPSNIO PAKEITIMO
ĮSTATYMAS**

2014 m. d. Nr.
Vilnius

1 straipsnis. 19 straipsnio pakeitimas

1. Papildyti 19 straipsnį nauja 4 dalimi:

„4. Lengvatinis 5 procentų PVM tarifas taikomas būtiniams maisto produktams – šviežiai atšaldytai mėsei ir šviežiai tvenkiniuose išaugintai žuviai.“

2. Buvusias 19 straipsnio 4, 5 ir 6 dalis atitinkamai laikyti 5, 6 ir 7 dalimis.

2 straipsnis. Įstatymo įsigaliojimas

Šis įstatymas įsigalioja 2015 m. balandžio 1 d.

Skelbiu šį Lietuvos Respublikos Seimo priimtą įstatymą.

Respublikos Prezidentas

Teikia:

Seimo narys

Bronius Bradauskas

LIETUVOS RESPUBLIKOS
PRIDĖTINĖS VERTĖS MOKESČIO ĮSTATYMO NR. IX-751
19 STRAIPSNIO PAKEITIMO
ĮSTATYMAS

2014 m. d. Nr.
Vilnius

1 straipsnis. 19 straipsnio pakeitimas

1. Papildyti 19 straipsnį nauja 4 dalimi:

„4. Lengvatinis 5 procentų PVM tarifas taikomas būtiniams maisto produktams – šviežiai atšaldyti mėšai ir šviežiai tvenkiniuose išaugintai žuviai“.

2. Buvusias 19 straipsnio 4, 5 ir 6 dalis atitinkamai laikyti 5, 6 ir 7 dalimis.

2 straipsnis. Įstatymo įsigaliojimas

Šis įstatymas įsigalioja 2015 m. balandžio 1 d.

Skelbiu šį Lietuvos Respublikos Seimo priimtą įstatymą.

Respublikos Prezidentas

Teikia:

Seimo narys

Bronius Bradauskas



LIETUVOS RESPUBLIKOS TEISINGUMO MINISTERIJA

Biudžetinė įstaiga, Gedimino pr. 30, LT-01104 Vilnius,
tel. (8 5) 266 2984, faks. (8 5) 262 5940, el. p. rastine@tm.lt,
atsisk. sąskaita LT267044060000269484 AB SEB bankas, banko kodas 70440.
Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre, kodas 188604955

Lietuvos Respublikos finansų ministerijai

Kopija

Lietuvos Respublikos Vyriausybei

2017-01-13 Nr. (1.6.) LT-24

1 2017-01-03 Nr. (14.1-01)-5K-

1624265)-6K-1700050

DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS NUTARIMO „DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS PRIDĖTINĖS VERTĖS MOKESČIO ĮSTATYMO NR. IX-751 19 STRAIPSNIO PAKEITIMO ĮSTATYMO PROJEKTO NR. XIIP-2085“ PROJEKTO

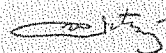
Lietuvos Respublikos teisingumo ministerija, pagal kompetenciją išnagrinėjusi Lietuvos Respublikos Vyriausybės nutarimo „Dėl Lietuvos Respublikos pridėtinės vertės mokesčio įstatymo Nr. IX-751 19 straipsnio pakeitimo įstatymo projekto Nr. XIIP-2085“ projektą (toliau – projektas), teikia šią teisinę išvadą.

Pastebėtina, kad Lietuvos Respublikos Konstitucinis Teismas, aiškindamas konstitucinį teisinės valstybės principą, savo aktuose ne kartą yra konstatavęs, kad teisinio tikrumo, aiškumo imperatyvas suponuoja tam tikrus privalomus reikalavimus teisiniui reguliavimui: jis privalo būti aiškus ir darnus, teisės normos turi būti formuluojamos tiksliai, jose negali būti dviprasmybių (Lietuvos Respublikos Konstitucinio Teismo 2003 m. gegužės 30 d., 2004 m. sausio 26 d., 2008 m. gruodžio 24 d., 2009 m. birželio 22 d., 2010 m. gegužės 13 d., 2015 m. gruodžio 30 d. nutarimai), be to, vadovaujantis Lietuvos Respublikos teisėkūros pagrindų įstatymo 3 straipsnio 2 dalies 6 punkte įtvirtintu teisėkūros aiškumo principu, teisės aktuose nustatytas teisinis reguliavimas turi būti logiškas, nuoseklus, glaustas, suprantamas, tikslus, aiškus ir nedviprasmiškas. Šiame kontekste įvertinant projektu formuojamą Lietuvos Respublikos Vyriausybės poziciją nepritari Lietuvos Respublikos pridėtinės vertės mokesčio įstatymo Nr. IX-751 19 straipsnio pakeitimo įstatymo projektui Nr. XIIP-2085 (toliau – Įstatymo projektas), siūlytina patikslinti projekto 2 punktą pagal Lietuvos Respublikos Vyriausybės nutarimų projektų, kuriais teikiamos Lietuvos Respublikos Vyriausybės išvados dėl Lietuvos Respublikos Seime svarstomų teisės aktų projektų, rengimo rekomendacijų, kuriomis ministerijoms pasiūlyta vadovautis Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2015 m. vasario 4 d. pasitarimo protokolu Nr. 4, 1.4 papunktyje pateikiamus pasiūlymus ir šiame punkte dėstomus argumentus, kurie galėtų būti suprantami kaip pasiūlymai patikslinti Įstatymo projektą, formuoti kaip nepritartimo šiam projektui argumentus.



Be to, siekiant teisinio aiškumo ir nuoseklumo siūlytina projekto 2 punkte numatomus argumentus dėl reikalingų produktų vartojimo pakeitimų susieti su projekto 1 punkte nurodomais argumentais.

Teisingumo ministrė



Milda Vainiūtė

**LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS KANCELIARIJA
TEISĖS DEPARTAMENTAS**

IŠVADA

**DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS NUTARIMO „DĖL LIETUVOS
RESPUBLIKOS PRIDĖTINĖS VERTĖS MOKESČIO ĮSTATYMO NR. IX-751 19
STRAIPSNIO PAKEITIMO ĮSTATYMO PROJEKTO NR. XIIP-2085“ PROJEKTO
(TAIS 16-6898(2)) (TAP-16-1859)**

2016-11-30 Nr.NV-3780

Vilnius

Įvertinę Lietuvos Respublikos Vyriausybės nutarimo „Dėl Lietuvos Respublikos pridėtinės vertės mokesčio įstatymo Nr. IX-751 19 straipsnio pakeitimo įstatymo projekto Nr. XIIP-2085 (toliau – įstatymo projektas Nr. XIIP-2085)“ projekto (toliau – Nutarimo projektas) atitiktį įstatymams, Vyriausybės nutarimams ir teisės technikos reikalavimams, teikiame šias pastabas ir siūlymus:

1) siūlome Nutarimo projektą taip pat suderinti pagal kompetenciją ir su Sveikatos apsaugos ministerija (būtiniausių maisto produktų sąrašas buvo patvirtintas bendru Sveikatos apsaugos ir Ūkio ministrų 2003 m. gegužės 26 d. įsakymu Nr. V-299/4-196 „Dėl ekstremalių situacijų sąlygomis rekomenduojamų maisto produktų ir kitų būtiniausių prekių asortimento sąrašo ir būtiniausių maisto produktų suvartojimo normų vienam gyventojui per parą patvirtinimo“ (jis pripažintas netekusiu galios 2015 m. balandžio 24 d. įsakymu Nr. V-548/4-254), bei 2015 m. gegužės 25 d. Sveikatos apsaugos ministro įsakymu Nr. V-641 patvirtinti Nepaprastosios padėties, mobilizacijos ar karo padėties metu rekomenduojamas maisto produktų asortimentas ir vieno gyventojų paros suvartojimo norma);

2) pažymėtina, kad iš Nutarimo projekto 1 punkte pateiktų argumentų sunku nustatyti, ar nurodomi argumentai siejami tik su 2017 metų laikotarpiu ar ir su kitais kalendoriniais metais. Todėl siekiant teisinio aiškumo, argumentus, susijusius tik su 2017 kalendoriniais metais, siūlome išskirti į atskirą pastraipą ir pateikti papildomus argumentus dėl nuostatų įgyvendinimo vėlesniais laikotarpiais;

3) Seimo Teisės departamentas 2014 m. rugsėjo 11 d. išvadoje Nr. XIIP-2085 nurodė, kad įstatymo projekto Nr. XIIP-2085 aiškinamajame rašte nenurodytos objektyvios priežastys, pateisinančios tam tikrų maisto produktų grupių išskyrimą iš kitų maisto produktų grupių. Todėl diskutuotina, ar toks teisinis reguliavimas, kai tik tam tikrų rūšių maisto produktai būtų apmokestinami siūlomu lengvatiniu PVM tarifu, nediskriminuotų kitų maisto produktų vartotojų bei gamintojų. Atsižvelgiant į tai, siūlytina Nutarimo projekte pasisakyti ir šiuo nurodytu aspektu.

4) atsižvelgiant į Lietuvos Respublikos Vyriausybės nutarimų projektų, kuriais teikiamos Lietuvos Respublikos Vyriausybės išvados dėl Lietuvos Respublikos Seime svarstomų teisės aktų projektų, rengimo rekomendacijų, kuriomis ministerijoms pasiūlyta vadovautis Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2015 m. vasario 4 d. pasitarimo protokolu Nr. 4, 3.5 p. išdėstytą pasiūlymą – Nutarimo projekto 1 punkte reikėtų atsisakyti nurodomų abejonių dėl konkrečių įstatymo projekto Nr. XIIP-2085 nuostatų (pvz., <..> „mažai tikėtina“<..>), bei konkrečiais argumentais pagrįsti tokią Vyriausybės nuomonę (nurodant kokiais šaltiniais, įrodymais ir pan. remiantis yra išreiškiama būtent tokia Vyriausybės nuomonė).

Atsižvelgiant į Teisėkūros pagrindų įstatyme įtvirtintą aiškumo teisėkūroje principą, kuris reiškia, kad teisinis reguliavimas turi būti tikslus ir nedviprasmiškas, siūlome tikslinti Nutarimo projekto 3 punktą atsisakant vertinamojo pobūdžio formuluotės - „praktika rodo“. Siūlytina įvardyti, kokiais šaltiniais, įrodymais, kokių subjektų ir kokia analize, statistika ir pan. remiantis nustatoma, kad prekės ir paslaugos, kurioms sumažinamas PVM tarifas, iš esmės nepinga.

2 - ojo teisinės ekspertizės skyriaus vedėja

Ieva Peciukonienė

Rūta Jovaišienė, tel. 8 706 63 743, el. p. ruta.jovaisiene@lr.lt

Išrašas

MINISTERIJŲ ATSTOVŲ (VICEMINISTRŲ, MINISTERIJŲ KANCLERIŲ)
PASITARIMO
PROTOKOLAS

2016 m. gruodžio 6 d. Nr. 49

13. Dėl Pridėtinės vertės mokesčio įstatymo Nr. IX-751 19 straipsnio pakeitimo įstatymo
projekto Nr. XIIP-2085 (TAP-16-1859) (6898(2))

1. Pasiūlyti Finansų ministerijai:
 - 1.1. atsižvelgti į Vyriausybės kanceliarijos Teisės departamento pastabas;
 - 1.2. įvertinti Žemės ūkio ministerijos pastabas.
2. Patikslintą projektą svarstyti Vyriausybės posėdžio B dalyje.

Vyriausybės kanclerio pirmasis pavaduotojas,
atliekantis Vyriausybės kanclerio funkcijas

Rimantas Vaitkus

pro VP 7 m.

SUREDAQUOTA



LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖ

NUTARIMAS

DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS PRIDĖTINĖS VERTĖS MOKESČIO ĮSTATYMO NR. IX-751 19 STRAIPSNIO PAKEITIMO ĮSTATYMO PROJEKTO NR. XIIP-2085

Nr.
Vilnius

Vadovaudamasi Lietuvos Respublikos Seimo statuto 138 straipsnio 3 dalimi ir atsižvelgdama į Lietuvos Respublikos Seimo valdybos 2016 m. kovo 23 d. sprendimo Nr. SV-S-1425 „Dėl įstatymų projektų išvadų“ 1 punktą, Lietuvos Respublikos Vyriausybė n u t a r i a:

Nepritarti Lietuvos Respublikos pridėtinės vertės mokesčio įstatymo Nr. IX-751 19 straipsnio pakeitimo įstatymo projektui Nr. XIIP-2085 (toliau – Įstatymo projektas Nr. XIIP-2085) dėl šių priežasčių:

1. Nustačius lengvatinį 5 procentų pridėtinės vertės mokesčio (toliau – PVM) tarifą šviežiai atšaldytai mėsei ir šviežiai tvenkiniuose išaugintai žuviai, Lietuvos Respublikos valstybės biudžetas (toliau – valstybės biudžetas) per metus netektų apie 43 mln. eurų pajamų. Nors Įstatymo projekto Nr. XIIP-2085 aiškinamajame rašte teigiama, kad lengvatinio 5 procentų PVM tarifo nustatymas siūlomiams maisto produktams padidintų pajamų iš PVM surinkimą dėl padidėjusio šių produktų vartojimo, tačiau tam, kad būtų kompensuotos dėl lengvatinio PVM tarifo nustatymo susidariusios valstybės biudžeto pajamų netektys, produktų vartojimas turėtų padidėti keturis kartus, o tai – mažai tikėtina.

2. Lietuvos Respublikos 2017 metų valstybės biudžeto ir savivaldybių biudžetų finansinių rodiklių patvirtinimo įstatyme Nr. XIII-177 neįvertintas siūlomos PVM lengvatos poveikis valstybės biudžeto pajamoms. Dėl tokių valstybės biudžeto pajamų netekčių 2017 metais būtų pažeisti Lietuvos Respublikos fiskalinės sutarties įgyvendinimo konstituciniame įstatyme, Lietuvos Respublikos fiskalinės drausmės įstatyme ir 1997 m. liepos 7 d. Tarybos reglamente (EB) Nr. 1466/97 dėl biudžeto būklės priežiūros stiprinimo ir ekonominės politikos priežiūros bei koordinavimo (OL 2004 m. *specialusis leidimas*, 10 skyrius, 1 tomas, p. 84) nustatyti fiskalinės drausmės apribojimai deficitui ir išlaidų augimui. Todėl nustatyti naujas PVM lengvatas 2017 metais nepažeidžiant minėtų teisės aktų galima būtų tik tada, jeigu valstybės biudžeto netektys būtų kompensuotos proporcingai sumažinus kitas valstybės biudžeto išlaidas, padidinus kitų mokesčių tarifus arba panaikinus kitas esamas mokesčių lengvatas.

3. PVM yra vartojimo mokestis, ir lengvatinio PVM tarifo taikymas turėtų duoti tiesioginę naudą vartotojams, o ne lengvatiniu PVM tarifu apmokestinamų prekių tiekėjams ar paslaugų teikėjams, todėl maisto produktų apmokestinimas taikant lengvatinį 5 procentų

PVM tarifą nėra tinkama priemonė siekti Įstatymo projekto Nr. XIIP-2085 aiškinamajame rašte nurodyto tikslo – sudaryti verslui palankias sąlygas ir ieškoti naujų rinkų.

4. Gali būti nepasiektas Įstatymo projekto Nr. XIIP-2085 aiškinamajame rašte nurodytas tikslas – sumažinti šių maisto produktų kainas, nes praktika rodo, kad prekės ir paslaugos, kurioms sumažinamas PVM tarifas, iš esmės nepinga (pavyzdžiui, statistinė analizė rodo, kad nuo 2013 m. sausio 1 d. sumažinus keleivių vežimo paslaugoms taikomą PVM tarifą nuo 21 procento iki 9 procentų jų vežimo keliais kaina per vienus metus (2013 metų gruodį, palyginti su 2012 metų gruodžiu) padidėjo 1 procentu, o per beveik ketverius metus (2016 metų lapkritį, palyginti su 2012 metų gruodžiu) – 3,8 procento; nuo 2013 m. sausio 1 d. sumažinus laikraščiams ir žurnalams taikomą PVM tarifą nuo 21 procento iki 9 procentų, jų kainos atitinkamai per vienus metus padidėjo 1,7 procento, o per beveik ketverius metus – 36,8 procento; nuo 2011 m. sausio 1 d. sumažinus apgyvendinimo paslaugoms taikomą PVM tarifą nuo 21 procento iki 9 procentų, jų kaina per vienus metus (2011 metų gruodį, palyginti su 2010 metų gruodžiu) padidėjo 4,1 procento, ir nuo 2015 m. sausio 1 d. antrą kartą sumažinus apgyvendinimo paslaugoms taikomą tarifą nuo 21 procento iki 9 procentų, šių paslaugų kainos per beveik dvejus metus (2016 metų lapkritį, palyginti su 2014 metų gruodžiu) padidėjo 3,4 procento).

Ministras Pirmininkas

Saulius Skvernelis

Finansų ministras

Vilius Šapoka