

LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS KANCELIARIJOS  
EKONOMIKOS PAŽANGOS DEPARTAMENTO  
BIUDŽETO IR EUROPOS SĄJUNGOS STRUKTŪRINĖS PARAMOS SKYRIUS

## PAŽYMA

DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS PRIDĖTINĖS VERTĖS MOKESČIO ĮSTATYMO NR.  
IX-751 19 STRAIPSNIO PAKEITIMO ĮSTATYMO PROJEKTO NR. XIIP-3166

(NR. 15-0136-02-IS)

2015 - 09 - 02 Nr. NV-2841

Vilnius

1. Projekto rengėjas: Finansų ministerija

2. Projekto tikslai ir esmė: Seimo narė Vilija Filipovičienė siūlo nustatyti lengvatinį 5 proc. PVM tarifą nekompensuojamiems receptiniams vaistams, kurių apmokestinamoji vertė yra didesnė nei 300 eurų. Šiuo metu pagal Pridėtinės vertės mokesčio įstatymo nuostatas lengvatinis 5 procentų PVM tarifas taikomas vaistams ir medicinos pagalbos priemonėms, kai šių prekių įsigijimo išlaidos visiškai ar iš dalies kompensuojamos Sveikatos draudimo įstatymo nustatyta tvarka, o vaistams, kurie yra nekompensuojami, taikomas 21 procento PVM tarifas.

Finansų ministerija siūlo nepritarti Pridėtinės vertės mokesčio įstatymo projektui Nr. XIIP-3166, nes: lengvatinio PVM tarifo taikymas tiesioginę naudą duotų prekių tiekėjams ar paslaugų teikėjams, o ne vartotojams, nes PVM lengvatinio tarifo taikymo praktika atskiroms prekių ar paslaugų grupėms neparodė jų kainų atitinkamo mažėjimo; būtų diskriminuojami mažiau pasiturintys asmenys, negalintys nusipirkti brangesnių vaistų ir perkantys panašaus poveikio pigesnius vaistus; būtų sukurtos skirtingos konkurencijos sąlygos farmacijos sektoriuje veikiantiems ūkio subjektams; keltų didelių praktinių tokios mokesstinės lengvatos taikymo problemų, nes nebūtų aišku, kaip taikyti numatytą nustatyti 300 eurų apmokestinamosios vertės kriterijų - vienai pakuotei, vienu metu įsigyjamų atitinkamų vaistų kiekiui ir panašiai.

Jeigu nekompensuojamiesiems receptiniams vaistams, kurių apmokestinamoji vertė yra didesnė nei 300 eurų, būtų nustatytas lengvatinis 5 procentų PVM tarifas vietoj šiuo metu taikomo standartinio 21 procento PVM tarifo, valstybės biudžetas per metus netektų apie 12,5 mln. eurų PVM pajamų.

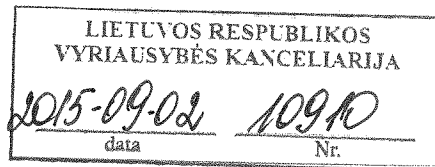
3. Derinimas: Nutarimo projektas patikslintas po Ministerijų atstovų 2015-08-11 d. įvykusio pasitarimo ir atsižvelgta į Vyriausybės kanceliarijos Teisės departamento, Teisingumo ministerijos ir Sveikatos apsaugos ministerijos pateiktas pastabas ir pasiūlymus. Taip pat suderintas su Ūkio ministerija, Europos teisės departamentu bei Konkurencijos taryba.

4. Dalykinio vertinimo išvada: Projektas iš esmės atitinka Vyriausybės reglamento reikalavimus.

Skyriaus patarėjas  
s.cipkus@lr.lt



S. Čipkus



## LIETUVOS RESPUBLIKOS FINANSŲ MINISTERIJA

Lietuvos Respublikos Vyriausybei

2015-08-01 Nr. ((14.2-02)-5K-1517539) -6K—

1506436

### DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS NUTARIMO PROJEKTO

Finansų ministerija po š. m. rugpjūčio 11 d. Lietuvos Respublikos Vyriausybėje vykusio ministerijų atstovų pasitarimo teikia patikslintą Lietuvos Respublikos Vyriausybės nutarimo „Dėl Lietuvos Respublikos pridėtinės vertės mokesčio įstatymo Nr. IX-751 19 straipsnio pakeitimo įstatymo projekto Nr. XIIP-3166“ projektą (toliau – Nutarimo projektas).

Pažymime, kad patikslintame Nutarimo projekte atsižvelgta į Lietuvos Respublikos Vyriausybės kanceliarijos Teisės departamento 2015 m. liepos 31 d. išvadoje Nr. NV-2486, Teisingumo ministerijos ir Sveikatos ministerijos (Sveikatos ministerijos 2015 m. rugpjūčio 18 d. papildoma išvada Nr. (1.1.20-421)-10-7352 pridedama) pastabas ir pasiūlymus.

Nutarimo projektą rengė Mokesčių departamento (direktorė Jūratė Laurikėnaitė, tel. 239 0151) Netiesioginių mokesčių skyriaus (vedėjas Žygintas Grekas, tel. 219 9307) pavaduotoja Asta Matulytė, tel. 219 9383.

#### PRIDEDAMA:

1. Nutarimo projektas, 2 lapas.
2. Sveikatos ministerijos išvados kopija, 1 lapas.

Finansų ministras

Rimantas Šadžius

A.Matulytė, 2199383

**LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖ**

**NUTARIMAS**

**DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS PRIDĖTINĖS VERTĖS MOKESČIO  
ĮSTATYMO NR. IX-751 19 STRAIPSNIO PAKEITIMO ĮSTATYMO PROJEKTO  
NR. XIIP-3166**

2015 m.

d. Nr.

Vilnius

Vadovaudamasi Lietuvos Respublikos Seimo statuto 138 straipsnio 3 dalimi ir atsižvelgdama į Lietuvos Respublikos Seimo valdybos 2015 m. birželio 26 d. sprendimo Nr. SV-S-1123 „Dėl įstatymų projektų išvadų“ 20 punktą, Lietuvos Respublikos Vyriausybė n u t a r i a:

Nepritarti Lietuvos Respublikos pridėtinės vertės mokesčio įstatymo Nr. IX-751 19 straipsnio pakeitimo įstatymo projektui Nr. XIIP-3166 (toliau – Įstatymo projektas) dėl šių priežasčių:

1. Įstatymo projekto rengėjas nepagrindė Įstatymo projekto tikslų ir uždavinių jokiais moksliniais tyrimais ir analize, medicinine praktika, statistiniais duomenimis ir kitokia informacija, todėl neaišku, kodėl siekiama taikyti lengvatinį pridėtinės vertės mokesčio (toliau – PVM) tarifą inovatyviems vaistams, kodėl pasirinkti tik receptiniai vaistai, kuo remiantis ir ar objektyviai pasirinktas 300 eurų ribos dydis, nuo kurio parduodamam vaistui būtų taikomas lengvatinis PVM tarifas. Nėra pateikta duomenų, kad Įstatymo projekto priėmimas tikrai atspindės vaistų vartotojų poreikius bei sąlygos efektyvesnį gydymą. Pažymėtina, kad vaisto, juo labiau nekompensuojamo, kaina jokių būdu neapsprendžia jo efektyvumo ar naudingumo. Tik gydantis gydytojas, išsamiai įvertinęs paciento sveikatos būklę, gali pacientui gydyti rekomenduoti vieną ar kitą vaistą. Atkreiptinas dėmesys, kad gydymo efektyvumas priklauso ne nuo vartojamo vaisto naujumo ar kainos, bet nuo tiksliai parinkto konkrečiam pacientui reikalingo vaisto reikalingu momentu, t. y. tiek pigesni, tiek ir brangesni vaistai yra naudojami pacientų gydymui ir pacientas gali būti sėkmingai išgydytas vartojant reikalingą pigesnę vaistą, neatsižvelgiant į tai, kad yra brangesnių vaistų.

2. PVM yra vartojimo mokestis, ir lengvatinio PVM tarifo taikymas turėtų duoti tiesioginę naudą vartotojams, o ne lengvatiniu PVM tarifu apmokestinamų prekių tiekėjams ar paslaugų teikėjams. Tačiau PVM lengvatinio tarifo taikymo praktika atskiroms prekių ar paslaugų grupėms neparodė jų kainų atitinkamo mažėjimo (pavyzdžiui, statistinė analizė rodo, kad nuo 2013 m. sausio 1 d. sumažinus PVM tarifą keleivių vežimo paslaugoms nuo 21 procento iki 9 procentų, 2013 m. sausio mėnesį jų kainos dėl mokestinių veiksnių turėjo sumažėti 9,9 procento, tačiau faktiškai keleivių vežimo geležinkeliais paslaugų kainos padidėjo 0,6 procento, o vežimo keliais paslaugų kainos sumažėjo tik 1,4 procento; nuo 2013 m. sausio 1 d. sumažinus PVM tarifą laikraščiams ir žurnalams nuo 21 procento iki 9 procentų, 2013 m. sausio mėnesį jų kainos faktiškai nepakito). Atsižvelgiant į tai, tikėtina, kad nekompensuojamiesiems receptiniams vaistams, kurių apmokestinamoji vertė yra didesnė nei 300 eurų, taikomą PVM tarifą sumažinus nuo standartinio 21 procento iki 5 procentų galutinės vaistų kainos taip pat nesumažės arba sumažės labai nežymiai. Tuo tarpu kaip rodo statistinė analizė, vaistų kainą įtakoja ir kiti veiksniai, ne tik PVM tarifas: per 7 metus (nuo 2008 m. gegužės iki 2015 m. gegužės) farmacijos gaminių, įskaitant

kompensuojamuosius vaistus, kuriems taikomas PVM tarifas nekito, kainos padidėjo 31,7 procentais.

3. Nustatant mokestines lengvatas, jos turėtų būti vienodai taikomos visiems tos pačios prekių (paslaugų) grupės ūkio subjektams, o jeigu numatomos tam tikros išimtys, jos vadovaujantis Mokesčių administravimo įstatymo nuostatomis turėtų būti pagrindžiamos objektyviais, skaidriais, nediskriminaciniais kriterijais, siekiant išvengti atitinkamo sektoriaus ūkio subjektų diskriminacijos (skirtingų veiklos sąlygų). Tuo tarpu nekompensuojamųjų receptinių vaistų, kurių apmokestinamoji vertė yra didesnė nei 300 eurų, apmokestinimas taikant lengvatinį 5 procentų PVM tarifą farmacijos sektoriuje veikiantiems ūkio subjektams galėtų sukurti skirtingas konkurencijos sąlygas. Priėmus Įstatymo projektą būtų sukurta situacija, kada pigesnius vaistinius preparatus, tame tarpe ir to paties tarptautinio pavadinimo, gaminantys gamintojai atsidurs mažiau palankioje situacijoje, negu gaminantys brangesnius vaistinius preparatus, kuriems bus pritaikomas lengvatinis PVM tarifas. Be to, minėtu Įstatymo projektu gali būti sukurtos sąlygos, kada skirtingoms to paties vaisto pakuotėms bus taikomas skirtingas PVM tarifas, pavyzdžiui, jei vaisto pakuotės kaina pritaikius didmeninės ir mažmeninės prekybos antkainius viršys 300 eurų, jai bus pritaikytas 5 procentų PVM tarifas, o jei neviršys – 21 procentų PVM tarifas. Tai sudarys sąlygas vaistų gamintojams manipuluoti kainomis siekiant palankesnio PVM mokesčio tarifo ir nebus paskatų kainą mažinti. Be to, gali pasitaikyti atvejų, kai mažesnę deklaruotą kainą turinti to paties vaisto pakuotė bus brangesnė, nes jai bus pritaikytas didesnis PVM tarifas, negu didesnę kainą turinti pakuotė, kuriai bus pritaikytas lengvatinis PVM tarifas.

4. Jeigu nekompensuojamiesiems receptiniams vaistams, kurių apmokestinamoji vertė yra didesnė nei 300 eurų, būtų nustatytas lengvatinis 5 procentų PVM tarifas vietoj šiuo metu taikomo standartinio 21 procento PVM tarifo, Lietuvos Respublikos valstybės biudžetas per metus netektų apie 12,5 mln. eurų PVM pajamų.

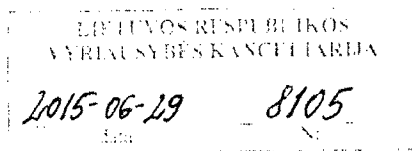
Ministras Pirmininkas

Finansų ministras

FM Teisės departamento  
direktorė *Viktorija Jakuboniene*  
Viktorija Jakuboniene  
2015-08-27

Rimantas Šadžius  
Finansų ministras

*R. Šadžius*  
2015. 9. 01



## LIETUVOS RESPUBLIKOS SEIMO VALDYBA

### SPRENDIMAS DĖL ĮSTATYMŲ PROJEKTŲ IŠVADŲ

2015 m. birželio 26 d. Nr. SV-S-1123  
Vilnius

Lietuvos Respublikos Seimo valdyba, vadovaudamasi Lietuvos Respublikos Seimo statuto 138 straipsniu ir atsižvelgdama į Seimo 2015 m. birželio 6 d. posėdžio protokolą Nr. SPP-259, 2015 m. birželio 18 d. posėdžio protokolą Nr. SPP-261, 2015 m. birželio 23 d. posėdžio protokolą Nr. SPP-262 ir į Seimo Biudžeto ir finansų, Socialinių reikalų ir darbo, Sveikatos reikalų ir Teisės ir teisėtvarkos komitetų siūlymus, n u s p r e n d ž i a:

Prašyti Lietuvos Respublikos Vyriausybės pateikti Lietuvos Respublikos Seimui išvadas dėl šių įstatymų projektų:

*9* 1. Lietuvos Respublikos pelno mokesčio įstatymo 5 straipsnio pakeitimo įstatymo projekto Nr. XIP-3624.

*27* 2. Lietuvos Respublikos žmonių užkrečiamųjų ligų profilaktikos ir kontrolės įstatymo 9 straipsnio papildymo ir pakeitimo įstatymo projekto Nr. XIIP-1393.

*16* { 3. Lietuvos Respublikos teisėjų valstybinių pensijų įstatymo Nr. IX-1011 pripažinimo netekusiu galios įstatymo projekto Nr. XIIP-1766.

4. Lietuvos Respublikos teismų įstatymo Nr. I-480 100 ir 124 straipsnių pakeitimo įstatymo projekto Nr. XIIP-1767.

5. Lietuvos Respublikos valstybinių pensijų įstatymo Nr. I-730 1 straipsnio pakeitimo įstatymo projekto Nr. XIIP-1768.

*12* 6. Lietuvos Respublikos baudžiamojo kodekso 147 ir 157 straipsnių pakeitimo įstatymo projekto Nr. XIIP-1812(2).

*27* 7. Lietuvos Respublikos socialinės paramos mokiniams įstatymo Nr. X-686 1 straipsnio pakeitimo įstatymo projekto Nr. XIIP-2107.

*27* 8. Lietuvos Respublikos valstybinio socialinio draudimo pensijų įstatymo Nr. I-549 54 straipsnio pakeitimo įstatymo projekto Nr. XIIP-2391.

*9* 9. Lietuvos Respublikos pridėtinės vertės mokesčio įstatymo Nr. IX-751 19 straipsnio pakeitimo įstatymo projekto Nr. XIIP-2395.

- 9 { 10. Lietuvos Respublikos transporto priemonių valdytojų civilinės atsakomybės privalomojo draudimo įstatymo Nr. IX-378 6, 9, 11, 12, 15, 20, 28, 39 straipsnių pakeitimo ir įstatymo papildymo 11<sup>1</sup>, 11<sup>2</sup> straipsniais įstatymo projekto Nr. XIIP-2472.
11. Lietuvos Respublikos draudimo įstatymo Nr. IX-1737 150 straipsnio pakeitimo įstatymo projekto Nr. XIIP-2473.
- 27 12. Lietuvos Respublikos alkoholio kontrolės įstatymo Nr. I-857 29 straipsnio pakeitimo įstatymo projekto Nr. XIIP-2767(2).
13. Lietuvos Respublikos valstybinio socialinio draudimo įstatymo Nr. I-1336 4, 5, 7, 8 ir 9 straipsnių pakeitimo įstatymo projekto Nr. XIIP-3107.
- 27 { 14. Lietuvos Respublikos ligos ir motinystės socialinio draudimo įstatymo Nr. IX-110 4, 5, 8, 16, 18<sup>1</sup> ir 19 straipsnių pakeitimo įstatymo projekto Nr. XIIP-3108.
15. Lietuvos Respublikos nelaimingų atsitikimų darbe ir profesinių ligų socialinio draudimo įstatymo Nr. VIII-1509 2, 3, 4, 5, 6, 8 ir 30 straipsnių pakeitimo įstatymo projekto Nr. XIIP-3109.
16. Lietuvos Respublikos nedarbo socialinio draudimo įstatymo Nr. IX-1904 4 straipsnio pakeitimo įstatymo projekto Nr. XIIP-3110.
17. Lietuvos Respublikos krašto apsaugos sistemos organizavimo ir karo tarnybos įstatymo Nr. VIII-723 65, 66, 67, 68 ir 70 straipsnių pakeitimo įstatymo projekto Nr. XIIP-3111.
- 63 { 18. Lietuvos Respublikos baudžiamojo kodekso 285 straipsnio pakeitimo įstatymo projekto Nr. XIIP-3116.
19. Lietuvos Respublikos administracinių teisės pažeidimų kodekso 186 ir 188<sup>20</sup> straipsnių pakeitimo įstatymo projekto Nr. XIIP-3117.
- 9 20. Lietuvos Respublikos pridėtinės vertės mokesčio įstatymo Nr. IX-751 19 straipsnio pakeitimo įstatymo projekto Nr. XIIP-3166.
- 27 21. Lietuvos Respublikos sveikatos draudimo įstatymo Nr. I-1343 15 straipsnio pakeitimo įstatymo projekto Nr. XIIP-3192.
- 27 22. Lietuvos Respublikos sveikatos draudimo įstatymo Nr. I-1343 16 straipsnio pakeitimo įstatymo projekto Nr. XIIP-3304.

**AIŠKINAMASIS RAŠTAS**  
**DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS PRIDĖTINĖS VERTĖS MOKESČIO**  
**ĮSTATYMO 19 STRAIPSNIO PAKEITIMO**  
**ĮSTATYMO PROJEKTO**

**1. Įstatymo projekto rengimą paskatinusios priežastys, parengto projekto tikslai ir uždaviniai:**

Galiojančiame Pridėtinės vertės mokesčio įstatyme nustatyta, kad lengvatinis 5 procentų PVM tarifas taikomas kompensuojamiems vaistams ir medicinos pagalbos priemonėms, kai šių prekių įsigijimo išlaidos visiškai ar iš dalies kompensuojamos Lietuvos Respublikos sveikatos draudimo įstatymo nustatyta tvarka. Tačiau visiems nekompensuojamiesiems vaistams nuo 2009 m. sausio 1 d. taikomas 21 proc. PVM tarifas. Tai sąlygoja didesnes vaistų kainas tiems pacientams, kurie turi patys įsigyti vaistus, nes jie yra nekompensuojami iš Privalomojo sveikatos draudimo fondo biudžeto. Ypač sudėtinga yra įsigyti inovatyvių bei brangių vaistų, nes jų ir taip didelę kainą įtakoja ir taikomas 21 proc. PVM tarifas. Tai turi įtakos vaistų prieinamumui ir gydymo kokybei. Neretai pacientai negalėdami įsigyti brangių vaistų yra priversti gydytis senesnės kartos vaistais, kurių veiksmingumas yra žymiai mažesnis. Siekiant padidinti nekompensuojamų brangių vaistų prieinamumą Lietuvoje, siūlome nustatyti lengvatinį 5 proc. PVM tarifą ir nekompensuojamiems receptiniams vaistams, kurių apmokestinamoji vertė yra didesnė nei 300 eurų. Priėmus įstatymo projektą, brangių nekompensuojamų vaistų kainos sumažės ir jų prieinamumas padidės, t.y. daugiau pacientų galės įsigyti inovatyvių vaistų.

**2. Įstatymo projekto iniciatoriai (institucija, asmenys ar piliečių įgalioti atstovai) ir rengėjai:**

Seimo narė Vilija Filipovičienė.

**3. Kaip šiuo metu yra reguliuojami įstatymo projekte aptarti teisiniai santykiai:**

Šiuo metu Lietuvos Respublikos pridėtinės vertės mokesčio įstatymo 19 straipsnio 4 dalyje nurodyta, kad lengvatinis 5 procentų PVM tarifas taikomas vaistams ir medicinos pagalbos priemonėms, kai šių prekių įsigijimo išlaidos visiškai ar iš dalies kompensuojamos Lietuvos Respublikos sveikatos draudimo įstatymo nustatyta tvarka. Vaistams, kurie yra nekompensuojami, taikomas 21 procento PVM tarifas.

**4. Kokios siūlomos naujos teisinio reguliavimo nuostatos ir kokių teigiamų rezultatų laukiama:**

Siūloma nustatyti, kad lengvatinis 5 procentų PVM tarifas būtų taikomas ir nekompensuojamiems receptiniams vaistams, kurių apmokestinamoji vertė yra didesnė nei 300 eurų.

Laukiamas teigiamas rezultatas - padidės brangių vaistų prieinamumas pacientams.

**5. Numatomo teisinio reguliavimo poveikio vertinimo rezultatai (jeigu rengiant įstatymo projektą toks vertinimas turi būti atliktas ir jo rezultatai nepateikiami atskiru dokumentu), galimos neigiamos priimto įstatymo pasekmės ir kokių priemonių reikėtų imtis, kad tokių pasekmių būtų išvengta:**

Priėmus teikiamą projektą, neigiamų pasekmių nenumatoma.

**6. Kokią įtaką priimtas įstatymas turės kriminogeninei situacijai, korupcijai:**

Priimtas įstatymas kriminogeninei situacijai ir korupcijai įtakos neturės.

**7. Kaip įstatymo įgyvendinimas atsiliieps verslo sąlygoms ir jo plėtrai:**

Įstatymo projektas nesusijęs su įtaka verslo sąlygoms ir jo plėtrai.

**8. Įstatymo inkorporavimas į teisinę sistemą, kokius teisės aktus būtina priimti, kokius galiojančius teisės aktus reikia pakeisti ar pripažinti netekusiais galios:**

Priėmus šį įstatymo projektą, galiojančių teisės aktų pakeisti ar panaikinti neprireiks.

**9. Ar įstatymo projektas parengtas laikantis Lietuvos Respublikos valstybinės kalbos, Teisėkūros pagrindų įstatymų reikalavimų, o įstatymo projekto sąvokos ir jas įvardijantys terminai įvertinti Terminų banko įstatymo ir jo įgyvendinamųjų teisės aktų nustatyta tvarka:**

Įstatymo projektai, parengti laikantis Lietuvos Respublikos valstybinės kalbos, Teisėkūros pagrindų įstatymų reikalavimų ir atitinka bendrinės lietuvių kalbos normas. Įstatymo projekte nėra vartojamos naujai apibrėžtos sąvokos.

**10. Ar įstatymo projektas atitinka Žmogaus teisių ir pagrindinių laisvių apsaugos konvencijos nuostatas ir Europos Sąjungos dokumentus:**

Įstatymo projektas atitinka Žmogaus teisių ir pagrindinių laisvių apsaugos konvencijos nuostatas bei Europos Sąjungos dokumentus.

**11. Jeigu įstatymui įgyvendinti reikia įgyvendinamųjų teisės aktų, – kas ir kada juos turėtų priimti:**

Įstatymams įgyvendinti įgyvendinamųjų teisės aktų nereikės.

**12. Kiek valstybės, savivaldybių biudžetų ir kitų valstybės įsteigtų fondų lėšų prireiks įstatymui įgyvendinti, ar bus galima sutaupyti (pateikiami prognozuojami rodikliai einamaisiais ir artimiausiais 3 biudžetiniais metais):**

Preliminariais paskaičiavimais biudžeto pajamos sumažės apie 9 mln eurų per metus.

**13. Įstatymo projekto rengimo metu gauti specialistų vertinimai ir išvados:**

Įstatymo projekto rengimo metu specialistų vertinimų ir išvadų negauta.

**14. Reikšminiai žodžiai, kurių reikia šiam projektui įtraukti į kompiuterinę paieškos sistemą, įskaitant Europos žodyno „Eurovoc“ terminus, temas bei sritis:**

"vaistai", "lengvatinis PVM tarifas".

**15. Kiti, iniciatorių nuomone, reikalingi pagrindimai ir paaiškinimai:**



Nėra

Teikia  
Seimo nariai

Vilija Filipovičienė

**LIETUVOS RESPUBLIKOS  
PRIDĖTINĖS VERTĖS MOKESČIO ĮSTATYMO NR. IX-751 19 STRAIPSNIO  
PAKEITIMO  
ĮSTATYMAS**

2015 m.                      d. Nr.  
Vilnius

**1 straipsnis. 19 straipsnio pakeitimas**

Pakeisti 19 straipsnio 4 dalį ir ją išdėstyti taip:

„4. Lengvatinis 5 procentų PVM tarifas taikomas vaistams ir medicinos pagalbos priemonėms, kai šių prekių įsigijimo išlaidos visiškai ar iš dalies kompensuojamos Lietuvos Respublikos sveikatos draudimo įstatymo nustatyta tvarka bei nekompensuojamiems receptiniams vaistams, kurių apmokestinamoji vertė yra didesnė nei 300 eurų.“

**2 straipsnis. Įstatymo įsigaliojimas**

Šis įstatymas įsigalioja 2016 m. sausio 1 d.

*Skelbiu šį Lietuvos Respublikos Seimo priimtą įstatymą.*

Respublikos Prezidentas

Teikia  
Seimo narės

Vilija Filipovičienė  
Dangutė Mikutienė

LIETUVOS RESPUBLIKOS  
PRIDĖTINĖS VERTĖS MOKESČIO ĮSTATYMO NR. IX-751 19 STRAIPSNIO  
PAKEITIMO

ĮSTATYMAS

2015 m. d. Nr.  
Vilnius

**1 straipsnis. 19 straipsnio pakeitimas**

Pakeisti 19 straipsnio 4 dalį ir ją išdėstyti taip:

„4. Lengvatinis 5 procentų PVM tarifas taikomas vaistams ir medicinos pagalbos priemonėms, kai šių prekių įsigijimo išlaidos visiškai ar iš dalies kompensuojamos Lietuvos Respublikos sveikatos draudimo įstatymo nustatyta tvarka **bei nekompensuojamiems receptiniams vaistams, kurių apmokestinamoji vertė yra didesnė nei 300 eurų.**“

**2 straipsnis. Įstatymo įsigaliojimas**

Šis įstatymas įsigalioja 2016 m. sausio 1 d.

*Skelbiu šį Lietuvos Respublikos Seimo priimtą įstatymą.*

Respublikos Prezidentas

Teikia  
Seimo narė

Vilija Filipovičienė



## LIETUVOS RESPUBLIKOS TEISINGUMO MINISTERIJA

Biudžetinė įstaiga, Gedimino pr. 30, LT-01104 Vilnius,  
tel. (8 5) 266 2984, faks. (8 5) 262 5940, el. p. rastine@tm.lt,  
atsisk. sąskaita LT267044060000269484 AB SEB bankas, banko kodas 70440.  
Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre, kodas 188604955

Lietuvos Respublikos finansų ministerijai

Kopija  
Lietuvos Respublikos Vyriausybei

2015-09-01 Nr. (1.6.) 27-1239

Į 2015-09-01 Nr. (14.2-02)-5K-  
1517529)-6K-1506436

### DĖL IŠVADOS NUTARIMO PROJEKTUI

Lietuvos Respublikos teisingumo ministerija, įvertinusi Lietuvos Respublikos Vyriausybei pateiktą Lietuvos Respublikos Vyriausybės nutarimo „Dėl Lietuvos Respublikos pridėtinės vertės mokesčio įstatymo Nr. IX-751 19 straipsnio pakeitimo įstatymo projekto Nr. XIIP-3166“ projektą, informuoja, kad, pagal kompetenciją, esminių pastabų ir pasiūlymų neturi.

Teisingumo ministras

Juozas Bernatoniš

Darius Trinkūnas, (8 5) 2662 912, el. p. [darius.trinkunas@tm.lt](mailto:darius.trinkunas@tm.lt)

Originalas nebus siunčiamas



2015-08-19

Originalas nebūna siunčiamas

GAUTA  
Nr. 9K-15-7850



**LIETUVOS RESPUBLIKOS SVEIKATOS APSAUGOS MINISTERIJA**

Biudžetinė įstaiga, Vilniaus g. 33, LT-01506 Vilnius, tel. (8 5) 266 1400,  
faks. (8 5) 266 1402, el. p. [ministerija@sam.lt](mailto:ministerija@sam.lt), [www.sam.lt](http://www.sam.lt).  
Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre, kodas 188603472

Finansų ministerijai

2015-08-18 Nr. (1.1.20-421)-10-7352  
[ 2015-08-11 Nr. ((14.13-02)-5K-1516185)-6K-1506032

**DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS PRIDĖTINĖS VERTĖS MOKESČIO ĮSTATYMO NR. IX-751 19 STRAIPSNIO PAKEITIMO ĮSTATYMO PROJEKTO NR. XIIP-3166**

Sveikatos apsaugos ministerija, atsakydama į Jūsų 2015 m. rugpjūčio 11 d. raštą Nr. ((14.13-02)-5K-1516185)-6K-1506032, siūlo Lietuvos Respublikos Vyriausybės nutarimo „Dėl Lietuvos Respublikos pridėtinės vertės mokesčio įstatymo Nr. IX-751 19 straipsnio pakeitimo įstatymo projekto Nr. XIIP-3166“ projektą papildyti šiais argumentais:

1. Lietuvos Respublikos pridėtinės vertės mokesčio įstatymo Nr. IX-751 19 straipsnio pakeitimo įstatymo projekto Nr. XIIP-3166 (toliau - Projektas) 1 straipsnyje nurodyta vaisto kainos riba - 300 eurų Projekto aiškinamajame rašte nėra pagrįsta nei medicininiais, nei ekonominiais argumentais. Minėtu pasiūlymu gali būti sukurtos sąlygos, kada skirtingoms to paties vaisto pakuotėms bus taikomas skirtingas PVM tarifas, pavyzdžiui, jei vaisto pakuotės kaina pritaikius didmeninės ir mažmeninės prekybos antkainius viršys 300 eurų, jai bus pritaikytas 5 proc. PVM tarifas, o jei neviršys – 21 proc. PVM tarifas. Tai sudarys sąlygas vaistų gamintojams manipuliuoti kainomis siekiant palankesnio PVM mokesčio tarifo. Be to, gali pasitaikyti atvejų, kai mažesnę deklaruotą kainą turinti to paties vaisto pakuotė bus brangesnė, nes jai bus pritaikytas didesnis PVM tarifas, negu didesnę kainą turinti pakuotė, kuriai bus pritaikytas lengvatinis PVM tarifas.

2. Priėmus Projektą būtų sukurta situacija, kada pigesnius vaistinius preparatus, tame tarpe ir to paties tarptautinio pavadinimo, gaminantys gamintojai atsidurs mažiau palankioje situacijoje, negu gaminantys brangesnius vaistinius preparatus, kuriems bus pritaikomas lengvatinis PVM tarifas.

3. Vaisto, juo labiau nekompensuojamo, kaina jokia būdu neapsprendžia jo efektyvumo ar naudingumo. Tik gydantis gydytojas, išsamiai įvertinęs paciento sveikatos būklę, gali pacientui gydyti rekomenduoti vieną ar kitą vaistą. Atkreiptinas dėmesys, kad gydymo efektyvumas priklauso ne nuo vartojamo vaisto naujumo ar kainos, bet nuo tiksliai parinkto konkrečiam pacientui reikalingo vaisto reikalingu momentu, t. y. tiek pigesni, tiek ir brangesni vaistai yra naudojami pacientų gydymui ir pacientas gali būti sėkmingai išgydytas vartojant reikalingą pigesnę vaistą, nežiūrint į tai, kad yra brangesnių vaistų.

Sveikatos apsaugos ministrė

Rimantė Šalaševičiūtė

A. Storpirstienė, tel. (8 5) 2193319, el. p. [ausrine.storpirstiene@sam.lt](mailto:ausrine.storpirstiene@sam.lt)

**LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS KANCELIARIJOS  
TEISĖS DEPARTAMENTAS**

**IŠVADA**

**DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS NUTARIMO „DĖL LIETUVOS  
RESPUBLIKOS PRIDĖTINĖS VERTĖS MOKESČIO ĮSTATYMO NR. IX-751 19  
STRAIPSNIO PAKEITIMO ĮSTATYMO PROJEKTO NR. XIIP-3166“ PROJEKTO  
(LRV Nr.15-0136-01-IS) (TAIS Nr.15-7998(2))**

2015-07-31 Nr. NV- 2486  
Vilnius

Įvertinę Vyriausybės nutarimo „Dėl Lietuvos Respublikos pridėtinės vertės mokesčio įstatymo Nr. IX-751 19 straipsnio pakeitimo įstatymo projekto Nr. XIIP-3166“ projekto (toliau – Nutarimo projektas) atitiktį įstatymams, Vyriausybės nutarimams bei teisės technikos reikalavimams, teikiame šias pastabas ir siūlymus:

1. Atkreiptinas dėmesys, kad vadovaujantis Lietuvos Respublikos teisingumo ministerijos 2015 m. sausio 22 d. rašto Nr.(1.5)-2T-96 „Dėl Lietuvos Respublikos Vyriausybės nutarimų projektų, kuriais teikiamos Lietuvos Respublikos Vyriausybės išvados dėl Lietuvos Respublikos Seime svarstomų teisės aktų projektų, rengimo rekomendacijų“ 1.4 papunkčiu – *nepritarimo* Seime svarstomam teisės akto projektui *argumentus siūlytina formuluoti įvertinus* Seime svarstomu teisės akto *projektu siekiamus tikslus*, teisinio reguliavimo *priemonės* ir galimas tokio Seime svarstomo teisės akto projekto priėmimo *pasekmes*. Lietuvos Respublikos pridėtinės vertės mokesčio įstatymo Nr. IX-751 19 straipsnio pakeitimo įstatymo projekto Nr. XIIP-3166 (toliau – įstatymo projektas) aiškinamajame rašte (toliau – aiškinamasis raštas) nurodytas siekiamas tikslas – padidės brangių vaistų prieinamumas pacientams ir pagerės gydymo kokybė. Tačiau dėl nurodytųjų aspektų Nutarimo projekte nėra pasisakoma. Be to, aiškinamajame rašte taip pat nurodoma, kad brangūs ir inovatyvūs vaistai užtikrins gydymo kokybę, o senesnės kartos vaistų veiksmingumas yra žymiai mažesnis. Tačiau dėl nurodytųjų nuostatų taip pat nėra pateikiama jokių kontrargumentų remiantis medicinine praktika, analizuojant vaistų rinką ir vaistų efektyvumą, atsižvelgiant į gydymo metodus ir pan. Manytina, kad dėl Seime svarstomu teisės akto projektu siekiamų tikslų, teisinio reguliavimo priemonių ir galimų tokio Seime svarstomo teisės akto projekto priėmimo pasekmių detaliau pasisakyti turėtų Lietuvos Respublikos sveikatos apsaugos ministerija.

2. Atsižvelgiant į aiškinamojo rašto 1 punkte pateikiamus argumentus (kad sumažinus brangių vaistų kainas padidėtų brangių vaistų prieinamumas, pagerėtų gydymo kokybė ir pacientai nebebūtų priversti gydytis senesnės kartos vaistais, kurių veiksmingumas yra žymiai mažesnis), manytina, kad Nutarimo projekto 2 punkte nurodyti nepritarimo motyvai nėra tikslūs, nes iš dalies (nors ir fragmentiškai, ne detaliai) dėl nurodytųjų nuostatų įstatymo projekto rengėjai yra pasisakę. Todėl siūlytina tikslinti Nutarimo projekto 2 punkte nurodytus nepritarimo argumentus, nurodant jog įstatymo projekto rengėjai nepagrindžia įstatymo projekto tikslų ir uždavinių jokiais moksliniais tyrimais ir analize, medicinine praktika, statistiniais duomenimis ir

14

kitokia informacija. Kitoku atveju, bus neužtikrinta, kad įstatymo projekto priėmimas tikrai atspindės vaistų vartotojų poreikius bei sąlygos efektyvesnį gydymą.

3. Nutarimo projekto 3 punkte papildomai siūlome pasisakyti ir dėl 300 eurų ribos dydžio nustatymo (kuo remiantis ir ar objektyviai pasirinktas būtent toks dydis, nuo kurio parduodamam vaistui būtų taikomas lengvatinis PVM tarifas), bei nurodyti, kodėl pasirinkti tik receptiniai vaistai.

Atsižvelgiant į Lietuvos Respublikos Seimo teisės departamento išvadą dėl įstatymo projekto, siūlytina papildyti Nutarimo projekto 3 punktą pasisakant ir dėl to, kad įstatymo projektu gali būti nustatytas nevienodas apmokestinimas vienos ar kitos rūšies receptinių vaistų atžvilgiu (aiškinamajame rašte nėra aiškiai įvardinti objektyvūs tokio skirtingo apmokestinimo kriterijai), o tai gali pažeisti Mokesčių administravimo įstatyme numatytą mokesčių mokėtojų lygybės principą ir diskriminuoti kitus vaistų vartotojus bei gamintojus.

4. Atsižvelgiant į Lietuvos Respublikos ūkio ministerijos išvadas dėl Nutarimo projekto, siūlytina papildyti Nutarimo projekto 4 punktą (pasisakant dėl ūkio subjektų veiklos sąlygų) numatant, kad jeigu jau yra nustatoma mokesstinė lengvata, tai ji turėtų būti vienodai taikoma visiems tos pačios prekių (paslaugų) grupės ūkio subjektams, o jeigu numatomos tam tikros išimtys, tai turėtų būti pagrindžiama objektyviais, skaidriais, nediskriminaciniais kriterijais, siekiant išvengti atitinkamo sektoriaus ūkio subjektų diskriminacijos (skirtingų veiklos sąlygų).



2 - ojo teisinės ekspertizės skyriaus vedėja

Ieva Peciukonienė

3

Vėluojama pateikti  
Seimui!

Siūlau įtraukti į Vyriausybės posėdžio (pasitarimo) darbotvarkės projektą

Dėl Pridėtinės vertės mokesčio įstatymo Nr. IX-751 19 straipsnio pakeitimo įstatymo projekto Nr. XIIP-3166 (Nr.15-0136-01-IS) (15-7998(2))

Pranešėjas: finansų ministras R.Šadžius

Dalyvauja: FM Mokesčių departamento Netiesioginių mokesčių skyriaus pavaduotoja A. Matulytė

Klausimo kuratorius: V.Pavardė, parašas

Posėdžių rengimo skyriaus  
vyriausioji specialistė  
E. Skodminienė

Skodny 2015-08-03

<p>Apie ministerijų atstovų pasitarimui</p> <p>2015-08-11</p> <p>(data)</p>	<p>1. Būna FM: 1.1. projektą nederinti su SAM; 1.2. atsiųsime į TM ir TD pastabas.</p> <p>2. Patikrintas projektas pateiktas Vyriausybės posėdžiui B dalyje. (RŠ)</p>
<p>Informacija apie projekto svarstymą (gautas patikslintas projektas, pateiktas svarstyti Vyriausybės pasitarime ar/ir Vyriausybės posėdyje)</p>	<p>Gautas patikslintas mokesčio projekto Nr. 2 Skodny 2015-09-02</p> <p>Gauta TM išvada 09.09 Skodny</p>