

LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS KANCELIARIJA
EKONOMIKOS PAŽANGOS DEPARTAMENTAS
BIUDŽETO IR EUROPOS SĄJUNGOS STRUKTŪRINĖS PARAMOS SKYRIUS
PAŽYMA

DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS NUTARIMO „DĖL LIETUVOS
RESPUBLIKOS PRIDĖTINĖS VERTĖS MOKESČIO ĮSTATYMO NR. IX-751 19
STRAIPSNIO PAKEITIMO ĮSTATYMO PROJEKTO NR. XIIP-4006“ PROJEKTO
(TAP NR. 16-1861(3)) (TAIS NR. 16-6809(4))

2017-01-19 Nr. NV-215

Vilnius

Projekto rengėjas:
Finansų ministerija.

Projekto tikslas:

Siūloma nepritarti Seimo narių Kęstučio Daukšio, Dariaus Ulicko, Sergejaus Ursulio, Dangutės Mikutienės ir kitų parengtam įstatymo pakeitimo projektui, kuriuo siūloma taikyti lengvatinį 5 procentų pridėtinės vertės mokesčio (toliau – PVM) tarifą būtiniausių maisto produktų krepšeliui: duonai, miltams, makaronams, kruopoms, pienui, kefyrui, sviestui, šviežiai mėsai, šviežiai žuviai, aliejui, daržovėms, vaisiams, cukrui.

Įstatymo pakeitimo projektu siekiama didinti konkurencingumą žemės ūkio ir maisto produktų gamyboje ir realizavime.

Dabartinė situacija:

Šiuo metu aukščiau išvardintiems produktams taikomas standartinis PVM tarifas – 21 proc. Įstatymo pakeitimo projekto aiškinamajame rašte nurodoma, jog Lietuvoje didesnė dalis atlyginimo išleidžiama maisto produktams, nemaža gyventojų dalis gyvena ties skurdo riba, dalis vyksta įsigyti maisto produktų už Lietuvos ribų.

Įstatymo projektu, nustatant lengvatinį 5 proc. PVM tarifą maisto produktų krepšeliui, siekiama:

- Didinti konkurencingumą žemės ūkio ir maisto produktų gamyboje ir realizavime;
- Paskatinti vidaus vartojimą;
- Užtikrinti kokybiškesnį ir sveikesnį maisto produktų asortimentą mažiausiai pajamų gaunantiems gyventojams.

Projekto esmė:

Nutarimo projektu siūloma nepritarti įstatymo pakeitimo projektui, nes:

- Valstybės biudžetas per metus netektų apie 135 mln. eurų pajamų ir taip būtų pažeisti teisės aktuose nustatyti fiskalinės drausmės apribojimai deficitui ir išlaidų augimui. Mažai tikėtina, kad, sumažinus pridėtinės vertės mokesčio tarifą, vartojimas išaugtų tiek, kad būtų kompensuotos negautos valstybės biudžeto pajamos;
- Praktika rodo, kad prekės ir paslaugos, kurioms sumažinamas PVM tarifas, iš esmės nepinga, nes, pavyzdžiui, Finansų ministerijos duomenimis, nuo 2013 m. sausio 1 d. sumažinus laikraščiams ir žurnalams taikomą PVM tarifą nuo 21 proc. iki 9 proc., jų kainos atitinkamai per vienerius metus padidėjo 1,7 proc., o per beveik ketverius – 36,8 proc., todėl gali būti nepasiektas įstatymo projekto tikslas – sumažinti būtiniausių maisto produktų kainas;
- Lietuvos gyventojus pirkti Lenkijoje skatina ne PVM tarifų skirtumai, nes Finansų ministerijos duomenimis dažniausiai Lietuvos gyventojai Lenkijoje įsigyja prekes, kurių dauguma yra apmokestinama standartiniu 23 proc. PVM tarifu.

- Maisto produktų apmokestinimas taikant lengvatinį 5 procentų PVM tarifą nėra tinkama priemonė didinti konkurencingumą žemės ūkio ir maisto produktų gamyboje ir realizavime, nes šių produktų kainų lygį lemia ne tik minėtas tarifas, bet ir daug kitų veiksnių;
- Lengvatinio PVM tarifo taikymas turėtų duoti tiesioginę naudą vartotojams, o ne lengvatiniu prekių tiekėjams ar paslaugų teikėjams, todėl lengvatinis PVM tarifas nėra tinkama priemonė siekti aiškinamajame rašte nurodyto tikslo – sudaryti palankesnes sąlygas realizuoti kokybiškesnius būtiniausius maisto produktus bei stiprinti ir plėsti verslą kaime.

Derinimas:

Įvertintos Vyriausybės kanceliarijos Teisės departamento pastabos bei Teisingumo ministerijos antrinėje išvadoje pateiktos pastabos. Su Teisingumo ministerija projektas suderintas darbo tvarka.

Žemės ūkio ministerija savo poziciją pateiks svarstymo metu. (Pažymėtina, jog ankstesnės Vyriausybės šios ministerijos pozicija buvo nepritarti teikiamam nutarimo projektui). Taip pat atkreiptinas dėmesys, kad naujosios Vyriausybės programoje yra punktas „213.1. ribosime naujų pridėtinės vertės mokesčio lengvatų atsiradimą ir įvertinsime esamų lengvatų tikslingumą. Dauguma tokių lengvatų nėra socialiai teisingos, duoda ribotą naudą galutiniam vartotojui ir didina valstybės biudžeto deficitą“.

Dalykinio vertinimo išvada:

Siūloma nutarimo projektą svarstyti Vyriausybės posėdžio B dalyje.

Skyriaus patarėja

Ramunė Deveikienė

Ramunė Deveikienė, tel. 8 706 63 717, el. p. ramune.deveikiene@lr.lt



LIETUVOS RESPUBLIKOS FINANSŲ MINISTERIJA

Lietuvos Respublikos Vyriausybei

2017-01-18 Nr. (14.1-01)- 64-1700449

DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS NUTARIMŲ PROJEKTŲ

Finansų ministerija pakartotinai teikia pagal Teisingumo ministerijos pastabas ir pasiūlymus patikslintus ir su Teisingumo ministerija darbo tvarka suderintus šių Lietuvos Respublikos Vyriausybės nutarimų projektus:

- Lietuvos Respublikos Vyriausybės nutarimo „Dėl Lietuvos Respublikos pridėtinės vertės mokesčio įstatymo Nr. IX-751 19 straipsnio pakeitimo įstatymo projekto Nr. XIIP-2085“ projektą;
- Lietuvos Respublikos Vyriausybės nutarimo „Dėl Lietuvos Respublikos pridėtinės vertės mokesčio įstatymo Nr. IX-751 19 straipsnio pakeitimo įstatymo projekto Nr. XIIP-3452“ projektą;
- V - Lietuvos Respublikos Vyriausybės nutarimo „Dėl Lietuvos Respublikos pridėtinės vertės mokesčio įstatymo Nr. IX-751 19 straipsnio pakeitimo įstatymo projekto Nr. XIIP-4006“ projektą.

PRIDEDAMA. 6 lapai.

Finansų ministras

Vilius Šapoka

G.Morkūnienė, tel. (8 5) 2390229, el. p. giedre.morkuniene@finmin.lt

Projektas

LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖ

NUTARIMAS

DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS PRIDĖTINĖS VERTĖS MOKESČIO
ĮSTATYMO NR. IX-751 19 STRAIPSNIO PAKEITIMO ĮSTATYMO
PROJEKTO NR. XIIP-4006

2017 m.

Vilnius

d. Nr.

Vadovaudamasi Lietuvos Respublikos Seimo statuto 138 straipsnio 3 dalimi ir atsižvelgdama į Lietuvos Respublikos Seimo valdybos 2016 m. kovo 23 d. sprendimo Nr. SV-S-1425 „Dėl įstatymų projektų išvadų“ 13 punktą, Lietuvos Respublikos Vyriausybė n u t a r i a:

Nepritarti Lietuvos Respublikos pridėtinės vertės mokesčio įstatymo Nr. IX-751 19 straipsnio pakeitimo įstatymo projektui Nr. XIIP-4006 (toliau – Įstatymo projektas Nr. XIIP-4006) dėl šių priežasčių:

1. Nustačius lengvatinį 5 procentų pridėtinės vertės mokesčio (toliau – PVM) tarifą Įstatymo projekte Nr. XIIP-4006 siūlomiems maisto produktams, Lietuvos Respublikos valstybės biudžetas (toliau – valstybės biudžetas) per metus netektų apie 135 mln. eurų PVM pajamų. Nors Įstatymo projekto Nr. XIIP-4006 aiškinamajame rašte teigiama, kad lengvatinio 5 procentų PVM tarifo nustatymas padidintų vidaus vartojimą, tačiau tam, kad būtų kompensuoti dėl lengvatinio PVM tarifo nustatymo susidarę valstybės biudžeto pajamų netekimai, produktų vartojimas turėtų padidėti keturis kartus, kas yra mažai tikėtina.

2. Lietuvos Respublikos 2017 metų valstybės biudžeto ir savivaldybių biudžetų finansinių rodiklių patvirtinimo įstatyme Nr. XIII-177 neįvertintas siūlomos PVM lengvatos poveikis valstybės biudžeto pajamoms. Dėl tokių valstybės biudžeto pajamų netekimų 2017 m. būtų pažeisti Lietuvos Respublikos fiskalinės sutarties įgyvendinimo konstituciniame įstatyme ir Lietuvos Respublikos fiskalinės drausmės įstatyme bei 1997 m. liepos 7 d. Tarybos reglamento (EB) Nr. 1466/97 dėl biudžeto būklės priežiūros stiprinimo ir ekonominės politikos priežiūros bei koordinavimo (OL 2004 m. *specialusis leidimas*, 10 skyrius, 1 tomas, p. 84) nustatyti fiskalinės drausmės apribojimai deficitui ir išlaidų augimui. Todėl nustatyti naujas PVM lengvatas 2017 m. nepažeidžiant minėtų teisės aktų galima būtų tik tuomet, jei valstybės biudžeto netekimai būtų kompensuoti proporcingai sumažinant kitas valstybės biudžeto išlaidas, didinant kitų mokesčių tarifus arba panaikinant kitas esamas mokesčių lengvatas.

3. Gali būti nepasiekti Įstatymo projekto Nr. XIIP-4006 aiškinamajame rašte nurodyti tikslai – sumažinti maisto produktų kainas, taip sumažinant mažiausias pajamas gaunančių Lietuvos Respublikos gyventojų mokestinę naštą, bei užtikrinti platesnį, kokybiškesnį ir sveikesnį maisto produktų racioną, nes praktika rodo, kad prekės ir paslaugos, kurioms sumažinamas PVM tarifas, iš esmės nepinga (pavyzdžiui, statistinė analizė rodo, kad nuo 2013 m. sausio 1 d. sumažinus keleivių vežimo paslaugoms taikomą PVM tarifą nuo 21 procento iki 9 procentų, jų vežimo keliais kaina per vienerius metus (2013 m. gruodžio mėn., palyginti su 2012 m. gruodžiu) padidėjo 1 procentu, o per beveik ketverius metus (2016 m. lapkričio mėn., palyginti su 2012 m. gruodžiu) - 3,8 procento; nuo 2013 m. sausio 1 d. sumažinus laikraščiams ir žurnalams taikomą PVM tarifą nuo 21 procento iki 9 procentų, jų kainos atitinkamai per vienerius metus padidėjo 1,7 procento, o per beveik ketverius metus - 36,8 procento; nuo 2011 m. sausio 1 d. sumažinus apgyvendinimo paslaugoms taikomą PVM tarifą nuo 21 iki 9 procentų, jų kaina per vienerius metus (2011 m. gruodžio mėn., palyginti su 2010 m. gruodžiu) padidėjo 4,1 procento, ir nuo 2015 m. sausio 1 d. antrą kartą sumažinus

apgyvendinimo paslaugoms taikomą tarifą nuo 21 iki 9 procento, šių paslaugų kainos per beveik dvejus metus (2016 m. lapkričio mėn., palyginti su 2014 m. gruodžiu) padidėjo 3,4 procento).

4. PVM yra vartojimo mokestis, ir lengvatinio PVM tarifo taikymas turėtų duoti tiesioginę naudą vartotojams, o ne lengvatiniu PVM tarifu apmokestinamų prekių tiekėjams ar paslaugų teikėjams, todėl maisto produktų apmokestinimas taikant lengvatinį 5 procentų PVM tarifą nėra tinkama priemonė siekti Įstatymo projekto Nr. XIIP-4006 aiškinamajame rašte nurodyto tikslo - sudaryti palankesnes sąlygas realizuoti kokybiškesnius būtiniausius maisto produktus bei stiprinti ir plėsti verslą kaime.

5. PVM tarifų dydis nėra svarbiausias veiksnys, lemiantis maisto produktų konkurencingumą, - šių prekių kainų lygį lemia ir daug kitų veiksnių, tokių kaip sąnaudos, atitinkamos rinkos pasiūlos ir paklausos santykis, produkcijos gamybos plėtros ir specializacijos galimybės, kokybė ir panašiai, todėl maisto produktų apmokestinimas taikant lengvatinį 5 procentų PVM tarifą nėra tinkama priemonė siekti Įstatymo projekto Nr. XIIP-4006 aiškinamajame rašte nurodyto tikslo - didinti konkurencingumą žemės ūkio ir maisto produktų gamyboje ir realizavime.

Ministras Pirmininkas

Finansų ministras

Užsienio reikalų
departamento
direktorius
D. Ušubalis
2017-01-17

Finansų ministras
Vilijus Sapoka
2017-01-18



LIETUVOS RESPUBLIKOS SEIMO VALDYBA

SPRENDIMAS DĖL ĮSTATYMŲ PROJEKTŲ IŠVADŲ

2016 m. kovo 23 d. Nr. SV-S-1425
Vilnius

Lietuvos Respublikos Seimo valdyba, vadovaudamasi Lietuvos Respublikos Seimo statuto 138 straipsniu ir atsižvelgdama į Seimo 2016 m. kovo 17 d. posėdžio protokolą Nr. SPP-320, 2016 m. kovo 17 d. posėdžio protokolą Nr. SPP-321, 2016 m. kovo 22 d. posėdžio protokolą Nr. SPP-323 bei į Seimo Biudžeto ir finansų, Socialinių reikalų ir darbo, Valstybės valdymo ir savivaldybių komitetų siūlymus, **n u s p r e n d ž i a**:

Prašyti Lietuvos Respublikos Vyriausybės pateikti Lietuvos Respublikos Seimui išvadas dėl šių įstatymų projektų:

1. Lietuvos Respublikos pridėtinės vertės mokesčio įstatymo Nr. IX-751 19 straipsnio pakeitimo įstatymo projekto Nr. XIIP-2085.
2. Lietuvos Respublikos miškų įstatymo Nr. I-671 2, 5 ir 18 straipsnių pakeitimo įstatymo projekto Nr. XIIP-3095.
3. Lietuvos Respublikos konkurencijos įstatymo Nr. VIII-1099 3 straipsnio pakeitimo įstatymo projekto Nr. XIIP-3217 ir Seimo kanceliarijos Teisės departamento 2015 m. birželio 17 d. bei Europos teisės departamento prie Teisingumo ministerijos 2015 m. rugpjūčio 4 d. išvadose dėl šio įstatymo projekto pateiktų pastabų.
4. Lietuvos Respublikos valstybės apdovanojimų įstatymo Nr. IX-957 37 straipsnio pakeitimo įstatymo projekto Nr. XIIP-3420.
5. Lietuvos Respublikos pridėtinės vertės mokesčio įstatymo Nr. IX-751 19 straipsnio pakeitimo įstatymo projekto Nr. XIIP-3452.
6. Lietuvos Respublikos sveikatos draudimo įstatymo Nr. I-1343 8 straipsnio pakeitimo įstatymo projekto Nr. XIIP-3563.
7. Lietuvos Respublikos valstybės tarnybos įstatymo Nr. VIII-1316 7 straipsnio pakeitimo įstatymo projekto Nr. XIIP-3624.


8. Lietuvos Respublikos valstybės ir savivaldybių turto valdymo, naudojimo ir disponavimo juo įstatymo Nr. VIII-729 14 straipsnio pakeitimo įstatymo projekto Nr. XIIP-3721.

9. Lietuvos Respublikos labdaros ir paramos įstatymo Nr. I-172 5, 7, 10 ir 12 straipsnių pakeitimo įstatymo projekto Nr. XIIP-3816.

10. Lietuvos Respublikos vietos savivaldos įstatymo Nr. I-533 4, 9 straipsnių pakeitimo ir įstatymo papildymo 9¹ straipsniu įstatymo projekto Nr. XIIP-3817.

11. Lietuvos Respublikos korupcijos prevencijos įstatymo Nr. IX-904 6 straipsnio pakeitimo įstatymo projekto Nr. XIIP-3818.

12. Lietuvos Respublikos konkurencijos įstatymo Nr. VIII-1099 18, 22, 26, 27, 30, 33, 35, 36, 37 ir 39 straipsnių pakeitimo įstatymo projekto Nr. XIIP-3819.

 13. Lietuvos Respublikos pridėtinės vertės mokesčio įstatymo Nr. IX-751 19 straipsnio pakeitimo įstatymo projekto Nr. XIIP-4006.

14. Lietuvos Respublikos priešgaisrinės saugos įstatymo Nr. IX-1225 18³ ir 18⁴ straipsnių pakeitimo įstatymo projekto Nr. XIIP-4077.

Seimo Pirmininkė

Loreta Graužinienė

**AIŠKINAMASIS RAŠTAS
DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS PRIDĖTINĖS VERTĖS MOKESČIO ĮSTATYMO
NR. IX-751 19 STRAIPSNIO PAKEITIMO ĮSTATYMO PROJEKTO**

IR

**LIETUVOS RESPUBLIKOS ŽEMĖS ŪKIO, MAISTO ŪKIO IR KAIMO PLĖTROS
ĮSTATYMO NR. IX-987 2 STRAIPSNIO PAKEITIMO ĮSTATYMO PROJEKTO**

1. Įstatymo projekto rengimą paskatinusios priežastys, parengto projekto tikslai ir uždaviniai:

Atsižvelgiant į žemą žmonių perkamąją galią, kai didesnė dalis atlyginimo išleidžiama maisto produktams, nemaža dalis žmonių, gaunančių nedidelius atlyginimus, gyvena ties skurdo riba, kiti įsigyti maisto produktų vyksta už Lietuvos ribų, todėl siekiant sumažinti būtiniausių maisto produktų kainas, siūloma keisti Lietuvos Respublikos pridėtinės vertės mokesčio įstatymą, taikant lengvatinį 5 procentų PVM tarifą būtiniausiems maisto produktams, kaip jie apibrėžti kartu teikiamame Žemės ūkio, maisto ūkio ir kaimo plėtros įstatymo Nr. IX-987 2 straipsnio pakeitimo įstatymo projekte.

Įstatymų projektų tikslas – didinti konkurencingumą žemės ūkio ir maisto produktų gamyboje ir realizavime.

2. Įstatymo projekto iniciatoriai (institucija, asmenys ar piliečių įgalioti atstovai) ir rengėjai:

Įstatymo projektų rengimą inicijavo Kęstutis Daukšys ir kiti Seimo nariai.

3. Kaip šiuo metu yra reguliuojami įstatymo projekte aptarti teisiniai santykiai:

Šiuo metu lengvatinis PVM tarifas būtiniausiems maisto produktams netaikomas.

4. Kokios siūlomos naujos teisinio reguliavimo nuostatos ir kokių teigiamų rezultatų laukiama:

Siūloma nustatyti lengvatinį 5 procentų PVM tarifą būtiniausiems maisto produktams. Priėmus įstatymo projektą sumažėtų pirmo būtinumo maisto produktų kainos, kas sumažintų mažiausiai pajamų gaunančių Lietuvos gyventojų mokestinę naštą ir užtikrintų jiems platesnį ir sveikesnį maisto produktų racioną.

Pritarus šiam projektui žymiai padidėtų vidaus vartojimas, kas yra vienas pagrindinių tolesnio šalies ūkio augimo garantas.

5. Numatomo teisinio reguliavimo poveikio vertinimo rezultatai (jeigu rengiant įstatymo projektą toks vertinimas turi būti atliktas ir jo rezultatai nepateikiami atskiru dokumentu), galimos neigiamos priimto įstatymo pasekmės ir kokių priemonių reikėtų imtis, kad tokių pasekmių būtų išvengta:

Priėmus teikiamą įstatymo projektą neigiamų pasekmių nenumatoma.

6. Kokią įtaką priimtas įstatymas turės kriminogeninei situacijai, korupcijai:

Priimtas įstatymas kriminogeninei situacijai ir korupcijai įtakos neturės.

7. Kaip įstatymo įgyvendinimas atsilieps verslo sąlygoms ir jo plėtrai:

Projektas sudarys palankesnes sąlygas realizuoti kokybiškesnius būtiniausius maisto produktus bei stiprinti ir plėsti verslą kaime.

8. Įstatymo inkorporavimas į teisinę sistemą, kokius teisės aktus būtina priimti, kokius galiojančius teisės aktus reikia pakeisti ar pripažinti netekusiais galios:

Priėmus įstatymo projektą kitų teisės aktų priimti, keisti ar pripažinti netekusiais galios nereikės.

9. Ar įstatymo projektas parengtas laikantis Lietuvos Respublikos valstybinės kalbos, Teisėkūros pagrindų įstatymų reikalavimų, o įstatymo projekto sąvokos ir jas įvardijantys terminai įvertinti Terminų banko įstatymo ir jo įgyvendinamųjų teisės aktų nustatyta tvarka:

Įstatymo projektas parengtas laikantis Lietuvos Respublikos valstybinės kalbos, Teisėkūros pagrindų įstatymų reikalavimų ir atitinka bendrinės lietuvių kalbos normas. Įstatymo projekte nėra vartojamos naujai apibrėžtos sąvokos.

10. Ar įstatymo projektas atitinka Žmogaus teisių ir pagrindinių laisvių apsaugos konvencijos nuostatas bei Europos Sąjungos dokumentus:

Įstatymo projektas atitinka Žmogaus teisių ir pagrindinių laisvių apsaugos konvencijos nuostatas bei Europos Sąjungos dokumentus.

11. Jeigu įstatymui įgyvendinti reikia įgyvendinamųjų teisės aktų, – kas ir kada juos turėtų priimti:

Priėmus šį įstatymą, kitų įstatymų keisti nereikės. Įgyvendinant šiuos įstatymus, reikės suderinti poįstatyminius teisės aktus.

12. Kiek valstybės, savivaldybių biudžetų ir kitų valstybės įsteigtų fondų lėšų prireiks įstatymui įgyvendinti, ar bus galima sutaupyti (pateikiami prognozuojami rodikliai einamaisiais ir artimiausiais 3 biudžetiniais metais):

Įstatymui įgyvendinti papildomų biudžeto lėšų nereikės.

13. Įstatymo projekto rengimo metu gauti specialistų vertinimai ir išvados:

Įstatymo projekto rengimo metu specialistų vertinimų ir išvadų negauta.

14. Reikšminiai žodžiai, kurių reikia šiam projektui įtraukti į kompiuterinę paieškos sistemą, įskaitant Europos žodyno *Eurovoc* terminus, temas bei sritis:

„būtiniausi maisto produktai“, „lengvatinis PVM tarifas“.

15. Kiti, iniciatorių nuomone, reikalingi pagrindimai ir paaiškinimai:

Nėra.

Teikia:

Seimo narys

Kęstutis Daukšys

**LIETUVOS RESPUBLIKOS
PRIDĖTINĖS VERTĖS MOKESČIO ĮSTATYMO NR.IX-751
19 STRAIPSNIO PAKEITIMO ĮSTATYMAS**

2016 m. d. Nr.

Vilnius

1 straipsnis. 19 straipsnio pakeitimas

1. Papildyti 19 straipsnį nauja 6 dalimi ir ją išdėstyti taip:

„6. Lengvatinis 5 procentų PVM tarifas taikomas būtiniausiems maisto produktams, kaip jie apibrėžti Žemės ūkio, maisto ūkio ir kaimo plėtros įstatyme;”

2. Buvusią 19 straipsnio 6 dalį laikyti atitinkamai 7 dalimi.

2 straipsnis. Įstatymo įsigaliojimas ir įgyvendinimas

1. Šis įstatymas įsigalioja 2017m. sausio 1 d.
2. Lietuvos Respublikos Vyriausybė ar jos įgaliota institucija iki 2016 m. gruodžio 31 d. priima įgyvendinamuosius teisės aktus.

Teikia:

Seimo nariai

Kęstutis Daukšys

Darius Ulickas (pasirašė 2016-02-05)

Sergej Ursul (pasirašė 2016-03-14)

Dangutė Mikutienė (pasirašė 2016-03-15)

Valdas Skarbalius (pasirašė 2016-03-15)

Vilija Filipovičienė (pasirašė 2016-03-15)

Larisa Dmitrijeva (pasirašė 2016-03-15)

Zita Žvikienė (pasirašė 2016-03-17)

**LIETUVOS RESPUBLIKOS
PRIDĖTINĖS VERTĖS MOKESČIO ĮSTATYMO NR.IX-751
19 STRAIPSNIO PAKEITIMO ĮSTATYMAS**

2016 m. d. Nr.

Vilnius

1 straipsnis. 19 straipsnio pakeitimas

1. Papildyti 19 straipsnį nauja 6 dalimi ir ją išdėstyti taip:

„6. Lengvatinis 5 procentų PVM tarifas taikomas būtiniausiems maisto produktams, kaip jie apibrėžti Žemės ūkio, maisto ūkio ir kaimo plėtros įstatyme;”

2. Buvusią 19 straipsnio 6 dalį laikyti atitinkamai 7 dalimi.

2 straipsnis. Įstatymo įsigaliojimas ir įgyvendinimas

1. Šis įstatymas įsigalioja 2017m. sausio 1 d.
2. Lietuvos Respublikos Vyriausybė ar jos įgaliota institucija iki 2016 m. gruodžio 31 d. priima įgyvendinamuosius teisės aktus.

Teikia:

Seimo narys

Kęstutis Daukšys



LIETUVOS RESPUBLIKOS TEISINGUMO MINISTERIJA

Biudžetinė įstaiga, Gedimino pr. 30, LT-01104 Vilnius,
tel. (8 5) 266 2984, faks. (8 5) 262 5940, el. p. rastine@tm.lt,
atsisk. sąskaita LT267044060000269484 AB SEB bankas, banko kodas 70440.
Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre, kodas 188604955

Lietuvos Respublikos finansų ministerijai

Kopija

Lietuvos Respublikos Vyriausybei

2017-01-13 Nr. (1.6.) JT-24
I 2017-01-03 Nr. (14.1-01)-5K-
1624267)-6K-1700052

DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS NUTARIMO „DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS PRIDĖTINĖS VERTĖS MOKESČIO ĮSTATYMO NR. IX-751 19 STRAIPSNIO PAKEITIMO ĮSTATYMO PROJEKTO NR. XIIP-4006“ PROJEKTO

Lietuvos Respublikos teisingumo ministerija, pagal kompetenciją išnagrinėjusi Lietuvos Respublikos Vyriausybės nutarimo „Dėl Lietuvos Respublikos pridėtinės vertės mokesčio įstatymo Nr. IX-751 19 straipsnio pakeitimo įstatymo projekto Nr. XIIP-4006“ projektą (toliau – projektas), teikia šią teisinę išvadą.

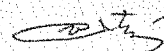
Pastebėtina, kad Lietuvos Respublikos Konstitucinis Teismas, aiškindamas konstitucinį teisinės valstybės principą, savo aktuose ne kartą yra konstatavęs, kad teisinio tikrumo, aiškumo imperatyvas suponuoja tam tikrus privalomus reikalavimus teisiniam reguliavimui: jis privalo būti aiškus ir darnus, teisės normos turi būti formuluojamos tiksliai, jose negali būti dviprasmybių (Lietuvos Respublikos Konstitucinio Teismo 2003 m. gegužės 30 d., 2004 m. sausio 26 d., 2008 m. gruodžio 24 d., 2009 m. birželio 22 d., 2010 m. gegužės 13 d., 2015 m. gruodžio 30 d. nutarimai), be to, vadovaujantis Lietuvos Respublikos teisėkūros pagrindų įstatymo 3 straipsnio 2 dalies 6 punkte įtvirtintu teisėkūros aiškumo principu, teisės aktuose nustatytas teisinis reguliavimas turi būti logiškas, nuoseklus, glaustas, suprantamas, tikslus, aiškus ir nedviprasmiškas. Šiame kontekste įvertinant projektu formuojamą Lietuvos Respublikos Vyriausybės poziciją nepritari Lietuvos Respublikos pridėtinės vertės mokesčio įstatymo Nr. IX-751 19 straipsnio pakeitimo įstatymo projektui Nr. XIIP-4006 (toliau – Įstatymo projektas), siūlytina patikslinti projekto 2 punktą pagal Lietuvos Respublikos Vyriausybės nutarimų projektų, kuriais teikiamos Lietuvos Respublikos Vyriausybės išvados dėl Lietuvos Respublikos Seime svarstomų teisės aktų projektų, rengimo rekomendacijų, kuriomis ministerijoms pasiūlyta vadovautis Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2015 m. vasario 4 d. pasitarimo protokolu Nr. 4, 1.4 papunktyje pateikiamus pasiūlymus ir šiame projekto punkte dėstomus argumentus, kurie galėtų būti suprantami kaip pasiūlymai patikslinti Įstatymo projektą, formuoti kaip nepritario šiam projektui argumentus. Taip pat, siekiant teisinio



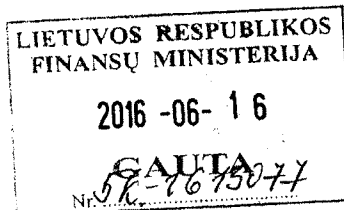
aiškumo ir nuoseklumo, siūlytina projekto 2 punkte numatomus argumentus dėl reikalingų produktų vartojimo pakeitimų susieti su projekto 1 punkte nurodomais argumentais.

Taip pat, įvertinant siekius didinti teisinio reguliavimo stabilumą (žr. Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2016 m. birželio 13 d. pasitarimo protokolo Nr. 37 „4. Dėl geresnio reguliavimo tikslų“ 1.1 papunktį) bei užtikrinti teisėkūros ekonomiškumą ir sistemiškumą, atkreiptinas dėmesys, jog projektas galėtų būti sujungtas su Lietuvos Respublikos finansų ministerijos parengtais Lietuvos Respublikos Vyriausybės nutarimų „Dėl Lietuvos Respublikos pridėtinės vertės mokesčio įstatymo Nr. IX-751 19 straipsnio pakeitimo įstatymo projekto Nr. XIIP-3452“ ir „Dėl Lietuvos Respublikos pridėtinės vertės mokesčio įstatymo Nr. IX-751 19 straipsnio pakeitimo įstatymo projekto Nr. XIIP-2085“ projektais.

Teisingumo ministrė



Milda Vainiutė



LIETUVOS RESPUBLIKOS ŽEMĖS ŪKIO MINISTERIJA

Finansų ministerijai

2016-06-15 Nr. 2D-1769 (4.17)
2016-06-03 Nr. (14.1-01)-6K-1604308

DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS PRIDĖTINĖS VERTĖS MOKESČIO ĮSTATYMO 19 STR. PAKEITIMO PROJEKTO XIIP-4006

Žemės ūkio ministerija, išnagrinėjusi pateiktą derinti Lietuvos Respublikos Vyriausybės nutarimo „Dėl Lietuvos Respublikos pridėtinės vertės mokesčio įstatymo Nr. IX-751 19 straipsnio pakeitimo įstatymo projekto Nr. XIIP-4006“ projektą, iš dalies jam pritaria ir teikia savo nuomonę.

Pažymėtina, kad dauguma senųjų ES šalių vykdo socialiai orientuotą politiką siekdamas, kad ūkinių gyvūnų ir paukščių mėsa bei jos gaminius, pieną ir jo gaminius, duoną ir jos gaminius, bulves, daržoves ir vaisius įstengtų nusipirkti ir vartoti net mažiausias pajamas gaunančių socialinių sluoksnių žmonės, todėl tos šalys minėtus produktus priskiria pirmojo būtinumo maisto produktams ir taiko jiems lengvatinį pridėtinės vertės mokesčio (toliau – PVM) tarifą.

Socialinės apsaugos ir darbo ministerija, įgyvendindama Europos pagalbos labiausiai skurstantiems asmenims programą, socialiai jautriausioms grupėms skiria paramą tam tikrais maisto produktais, tarp jų miltai, sausaisiais produktais, grūdų produktais (kruopomis), teslos gaminiai, cukrumi. Tačiau parama skurstantiems asmenims neteikiama vaisiais ir daržovėmis bei greitai gendančiais produktais, tokiais kaip: pieno produktai ir šviežia mėsa. Todėl siūlome nustatyti lengvatinį 5 proc. PVM tarifą tokiems trumpo vartojimo produktams: duonai, pienui, kefyrai, sviestui, šviežiai mėsa, šviežiai žuviai. Taip pat siūlome į šį sąrašą įtraukti varškę.

Žemės ūkio ministerija, siekdami palaikyti vietos gamintojus ir paskatinti pirmo būtinumo produktų vartojimą, siūlo nustatyti lengvatinį 5 proc. PVM tarifą tik kai kurioms daržovėms ir vaisiams, atitinkantiems Lietuvos Respublikoje galiojančių teisės aktų reikalavimus ir Lietuvos Respublikos standartus, jei tokie standartai yra patvirtinti. Baigtinis vaisių ir daržovių, kuriems būtų taikomas lengvatinis PVM, sąrašas galėtų būti patvirtintas PVM įstatymu. Siūlome lengvatinį 5 proc. PVM tarifą taikyti šiems vaisiams ir daržovėms: obuoliams, kopūstams, morkoms, bulvėms, burokėliams, svogūnams, pomidorams, agurkams.

Ministrė

Virginija Baltraitienė

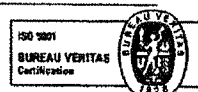
Gražina Dobkevičienė, tel. (8 5) 239 1078

Biudžetinė įstaiga
Gedimino pr. 19
LT - 01103 Vilnius

Tel. (8 5) 239 1001
Faks. (8 5) 239 1212
El. paštas zum@zum.lt
<http://www.zum.lt>

Duomenys kaupiami ir saugomi
Juridinių asmenų registre
Kodas 188675190

Atsiskait. sąskaita
LT674010042400070079
AB DNB bankas



LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS KANCELIARIJA
TEISĖS DEPARTAMENTAS

IŠVADA

**DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS NUTARIMO „DĖL LIETUVOS
RESPUBLIKOS PRIDĖTINĖS VERTĖS MOKESČIO ĮSTATYMO NR. IX-751 19
STRAIPSNIO PAKEITIMO ĮSTATYMO PROJEKTO NR. XIIP-4006“ PROJEKTO
(TAIS 16-6809(2)) (TAP-16-1861)**

2016-11-30 Nr.NV-3782

Vilnius

Įvertinę Lietuvos Respublikos Vyriausybės nutarimo „Dėl Lietuvos Respublikos pridėtinės vertės mokesčio įstatymo Nr. IX-751 19 straipsnio pakeitimo įstatymo projekto Nr. XIIP-4006 (toliau – įstatymo projektas Nr. XIIP-4006)“ projekto (toliau – Nutarimo projektas) atitiktį įstatymams, Vyriausybės nutarimams ir teisės technikos reikalavimams, teikiame šias pastabas ir siūlymus:

1) siūlome Nutarimo projektą taip pat suderinti pagal kompetenciją ir su Sveikatos apsaugos ministerija (būtiniausių maisto produktų sąrašas buvo patvirtintas bendru Sveikatos apsaugos ir Ūkio ministrų 2003 m. gegužės 26 d. įsakymu Nr. V-299/4-196 „Dėl ekstremalių situacijų sąlygomis rekomenduojamų maisto produktų ir kitų būtiniausių prekių asortimento sąrašo ir būtiniausių maisto produktų suvartojimo normų vienam gyventojui per parą patvirtinimo“ (jis pripažintas netekusiu galios 2015 m. balandžio 24 d. įsakymu Nr. V-548/4-254), bei 2015 m. gegužės 25 d. Sveikatos apsaugos ministro įsakymu Nr. V-641 patvirtinti Nepaprastosios padėties, mobilizacijos ar karo padėties metu rekomenduojamas maisto produktų asortimentas ir vieno gyventojų paros suvartojimo norma);

2) pažymėtina, kad iš Nutarimo projekto 1 punkte pateiktų argumentų sunku nustatyti, ar nurodomi argumentai siejami tik su 2017 metų laikotarpiu ar ir su kitais kalendoriniais metais. Todėl siekiant teisinio aiškumo, argumentus, susijusius tik su 2017 kalendoriniais metais, siūlome išskirti į atskirą pastraipą ir pateikti papildomus argumentus dėl nuostatų įgyvendinimo vėlesniais laikotarpiais;

3) Seimo Teisės departamentas 2016 m. vasario 9 d. išvadoje Nr. XIIP-4006 nurodė, kad įstatymo projekto Nr. XIIP-4006 aiškinamajame rašte nenurodytos objektyvios priežastys,

pateisinančios Žemės ūkio, maisto ūkio ir kaimo plėtros įstatymo 2 straipsnio pakeitimo įstatymo projekte (Nr. XIIP-4007) nurodytų maisto produktų išskyrimą iš kitų maisto produktų grupių. Todėl diskutuotina, ar toks teisinis reguliavimas, kai tik tam tikrų rūšių maisto produktai būtų apmokestinami siūlomu lengvatiniu PVM tarifu, nediskriminuotų kitų maisto produktų vartotojų bei gamintojų. Atsižvelgiant į tai, siūlytina Nutarimo projekte pasisakyti ir šiuo nurodytu aspektu;

4) atsižvelgiant į Lietuvos Respublikos Vyriausybės nutarimų projektų, kuriais teikiamos Lietuvos Respublikos Vyriausybės išvados dėl Lietuvos Respublikos Seime svarstomų teisės aktų projektų, rengimo rekomendacijų, kuriomis ministerijoms pasiūlyta vadovautis Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2015 m. vasario 4 d. pasitarimo protokolu Nr. 4, 3.5 p. išdėstytą pasiūlymą – Nutarimo projekto 1 punkte reikėtų atsisakyti nurodomų abejonių dėl konkrečių įstatymo projekto Nr. XIIP-2085 nuostatų (pvz., <..> „mažai tikėtina“<...>), bei konkrečiais argumentais pagrįsti tokią Vyriausybės nuomonę (nurodant kokiais šaltiniais, įrodymais ir pan. remiantis yra išreiškiama būtent tokia Vyriausybės nuomonė).

Atsižvelgiant į Teisėkūros pagrindų įstatyme įtvirtintą aiškumo teisėkūroje principą, kuris reiškia, kad teisinis reguliavimas turi būti tikslus ir nedviprasmiškas, siūlome tikslinti Nutarimo projekto 2 punktą atsisakant vertinamojo pobūdžio formuluotės - „praktika rodo“. Siūlytina įvardyti, kokiais šaltiniais, įrodymais, kokių subjektų ir kokia analize, statistika ir pan. remiantis nustatoma, kad prekės ir paslaugos, kurioms sumažinamas PVM tarifas, iš esmės nepinga.

5) siūlytina Nutarimo projekte pasisakyti ir dėl šių įstatymo projekto Nr. XIIP-4406 rengėjų aiškinamajame rašte įvardytų argumentų – 1) priėmus įstatymo projektą Nr. XIIP-4006 būtų užtikrintas gyventojų platesnis ir sveikesnis maisto produktų racionas; 2) būtų sudarytos palankesnės sąlygos realizuoti kokybiškesnius būtiniausius maisto produktus bei stiprinti ir plėsti verslą kaime.

2 - ojo teisinės ekspertizės skyriaus vedėja

Ieva Peciukonienė

Išrašas

MINISTERIJŲ ATSTOVŲ (VICEMINISTRŲ, MINISTERIJŲ KANCLERIŲ)
PASITARIMO
PROTOKOLAS

2016 m. gruodžio 6 d. Nr. 49

15. Dėl Pridėtinės vertės mokesčio įstatymo Nr. IX-751 19 straipsnio pakeitimo įstatymo
projekto Nr. XIIP-4006 (TAP-16-1861) (16-6809(2))

1. Pasiūlyti Finansų ministerijai įvertinti Žemės ūkio ministerijos ir Vyriausybės kanceliarijos Teisės departamento pastabas.
2. Patikslintą projektą svarstyti Vyriausybės posėdžio B dalyje.

Vyriausybės kanclerio pirmasis pavaduotojas,
atliekantis Vyriausybės kanclerio funkcijas

Rimantas Vaitkus



LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖ

NUTARIMAS

DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS PRIDĖTINĖS VERTĖS MOKESČIO ĮSTATYMO NR. IX-751 19 STRAIPSNIO PAKEITIMO ĮSTATYMO PROJEKTO NR. XIIP-4006

Nr.
Vilnius

Vadovaudamasi Lietuvos Respublikos Seimo statuto 138 straipsnio 3 dalimi ir atsižvelgdama į Lietuvos Respublikos Seimo valdybos 2016 m. kovo 23 d. sprendimo Nr. SV-S-1425 „Dėl įstatymų projektų išvadų“ 13 punktą, Lietuvos Respublikos Vyriausybė n u t a r i a:

Nepritarti Lietuvos Respublikos pridėtinės vertės mokesčio įstatymo Nr. IX-751 19 straipsnio pakeitimo įstatymo projektui Nr. XIIP-4006 (toliau – Įstatymo projektas Nr. XIIP-4006) dėl šių priežasčių:

1. Nustačius lengvatinį 5 procentų pridėtinės vertės mokesčio (toliau – PVM) tarifą Įstatymo projekte Nr. XIIP-4006 siūlomiems maisto produktams, Lietuvos Respublikos valstybės biudžetas (toliau – valstybės biudžetas) per metus netektų apie 135 mln. eurų PVM pajamų. Nors Įstatymo projekto Nr. XIIP-4006 aiškinamajame rašte teigiama, kad lengvatinio 5 procentų PVM tarifo nustatymas padidintų vidaus vartojimą, tačiau tam, kad būtų kompensuotos dėl lengvatinio PVM tarifo nustatymo susidariusios valstybės biudžeto pajamų netektys, produktų vartojimas turėtų padidėti keturis kartus, o tai – mažai tikėtina.

2. Lietuvos Respublikos 2017 metų valstybės biudžeto ir savivaldybių biudžetų finansinių rodiklių patvirtinimo įstatyme Nr. XIII-177 neįvertintas siūlomos PVM lengvatos poveikis valstybės biudžeto pajamoms. Dėl tokių valstybės biudžeto pajamų netekčių 2017 metais būtų pažeisti Lietuvos Respublikos fiskalinės sutarties įgyvendinimo konstituciniame įstatyme, Lietuvos Respublikos fiskalinės drausmės įstatyme ir 1997 m. liepos 7 d. Tarybos reglamente (EB) Nr. 1466/97 dėl biudžeto būklės priežiūros stiprinimo ir ekonominės politikos priežiūros bei koordinavimo (OL 2004 m. *specialusis leidimas*, 10 skyrius, 1 tomas, p. 84) nustatyti fiskalinės drausmės apribojimai deficitui ir išlaidų augimui. Todėl nustatyti naujas PVM lengvatas 2017 metais nepažeidžiant minėtų teisės aktų galima būtų tik tada, jeigu valstybės biudžeto netektys būtų kompensuotos proporcingai sumažinus kitas valstybės biudžeto išlaidas, padidinus kitų mokesčių tarifus arba panaikinus kitas esamas mokesčių lengvatas.

3. Gali būti nepasiekti Įstatymo projekto Nr. XIIP-4006 aiškinamajame rašte nurodyti tikslai – sumažinti maisto produktų kainas, taip sumažinant mažiausias pajamas gaunančių Lietuvos Respublikos gyventojų mokestinę naštą, ir užtikrinti platesnį, kokybiškesnį ir sveikesnį maisto produktų racioną, nes praktika rodo, kad prekės ir paslaugos, kurioms

sumažinamas PVM tarifas, iš esmės nepinga (pavyzdžiui, statistinė analizė rodo, kad nuo 2013 m. sausio 1 d. sumažinus keleivių vežimo paslaugoms taikomą PVM tarifą nuo 21 procento iki 9 procentų jų vežimo keliais kaina per vienus metus (2013 metų gruodį, palyginti su 2012 metų gruodžiu) padidėjo 1 procentu, o per beveik ketverius metus (2016 metų lapkritį, palyginti su 2012 metų gruodžiu) – 3,8 procento; nuo 2013 m. sausio 1 d. sumažinus laikraščiams ir žurnalams taikomą PVM tarifą nuo 21 procento iki 9 procentų, jų kainos atitinkamai per vienus metus padidėjo 1,7 procento, o per beveik ketverius metus – 36,8 procento; nuo 2011 m. sausio 1 d. sumažinus apgyvendinimo paslaugoms taikomą PVM tarifą nuo 21 procento iki 9 procentų, jų kaina per vienus metus (2011 metų gruodį, palyginti su 2010 metų gruodžiu) padidėjo 4,1 procento, ir nuo 2015 m. sausio 1 d. antrą kartą sumažinus apgyvendinimo paslaugoms taikomą tarifą nuo 21 procento iki 9 procentų, šių paslaugų kainos per beveik dvejus metus (2016 metų lapkritį, palyginti su 2014 metų gruodžiu) padidėjo 3,4 procento).

4. PVM yra vartojimo mokestis, ir lengvatinio PVM tarifo taikymas turėtų duoti tiesioginę naudą vartotojams, o ne lengvatiniu PVM tarifu apmokestinamų prekių tiekėjams ar paslaugų teikėjams, todėl maisto produktų apmokestinimas taikant lengvatinį 5 procentų PVM tarifą nėra tinkama priemonė siekti Įstatymo projekto Nr. XIIP-4006 aiškinamajame rašte nurodyto tikslo – sudaryti palankesnes sąlygas realizuoti kokybiškesnius būtiniausius maisto produktus ir stiprinti ir plėsti verslą kaime.

5. PVM tarifų dydis nėra svarbiausias veiksnys, lemiantis maisto produktų konkurencingumą, – šių prekių kainų lygį lemia ir daug kitų veiksnių, tokių kaip sąnaudos, atitinkamos rinkos pasiūlos ir paklausos santykis, produkcijos gamybos plėtros ir specializacijos galimybės, kokybė ir panašiai, todėl maisto produktų apmokestinimas taikant lengvatinį 5 procentų PVM tarifą nėra tinkama priemonė siekti Įstatymo projekto Nr. XIIP-4006 aiškinamajame rašte nurodyto tikslo – didinti konkurencingumą žemės ūkio ir maisto produktų gamybos ir realizavimo srityse.

Ministras Pirmininkas

Saulius Skvernelis

Finansų ministras

Vilius Šapoka