

LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS KANCELIARIJA
TEISĖS DEPARTAMENTAS

PAŽYMA

DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS NUTARIMO „DĖL LIETUVOS
RESPUBLIKOS PROBACIJOS ĮSTATYMO NR. XI-1860 30 STRAIPSNIO PAKEITIMO
ĮSTATYMO PROJEKTO NR. XIIP-3741“ PROJEKTO
(TAIS NR. 16-126)

2016-01-15 Nr. NV-150

Vilnius

1. Projekto rengėjas – Teisingumo ministerija.

2. Projekto tikslas, esmė – Projektu teikiama Lietuvos Respublikos Vyriausybės išvada *pritarti Lietuvos Respublikos Prezidento* pateiktam Lietuvos Respublikos probacijos įstatymo Nr. XI-1860 30 straipsnio pakeitimo *įstatymo projektui* Nr. XIIP-3741 (toliau – Įstatymo projektas) ir *pasiūlyti* Lietuvos Respublikos Seimui *projektą patikslinti* pagal Projekte pateiktas pastabas ir pasiūlymus. Įstatymo projektu siekiama aiškiai sureguliuoti ne tik probacijos skyrimo mechanizmą, bet ir jos vykdymo aspektus, t. y. turi būti aiškiai reglamentuotas probuojamojo elgsenos monitoringas bei adekvačių pasekmių už probuojamajam nustatytų draudimų ar įpareigojimų nevykdymą taikymas. Tais atvejais, kai laisvėje esantis nuteistasis neišnaudoja jam suteiktų galimybių ir vėl daro pažeidimus, turi būti sprendžiamas klausimas dėl bausmės vykdymo atidėjimo arba lygtinio paleidimo ir tolesnio bausmės vykdymo pagal nuosprendį. Atsižvelgiant į tai, Įstatymo projektu siūloma Probacijos įstatymą papildyti nuostata, kad tais atvejais, kai probuojamasis probacijos vykdymo laikotarpiu vykdo probacijos sąlygas, tačiau padaro kitų teisės pažeidimų, už kuriuos jam ne mažiau kaip du kartus taikytos administracinės nuobaudos, arba nevykdo kitų įstatymų nustatytų pareigų, teismas probacijos tarnybų teikimu gali jam ne tik papildomai paskirti baudžiamojo poveikio priemonių, pareigų arba auklėjamojo poveikio priemonių, bet taip pat priimti sprendimą panaikinti bausmės vykdymo atidėjimą ir vykdyti pagal nuosprendį paskirtą bausmę arba panaikinti lygtinį paleidimą iš pataisos įstaigų ir vykdyti likusią bausmės dalį. Įstatymo projektu taip pat siūloma papildyti Probacijos įstatymą, kad tais atvejais, kai probuojamasis be pateisinamų priežasčių nevykdo probacijos sąlygų, nevykdo kitų įstatymų nustatytų pareigų, probacijos tarnyba, nustatiusi probacijos sąlygų pažeidimą, į teismą kreipiasi nedelsdama, bet ne vėliau kaip per 24 valandas. Įstatymo projektu siūloma nustatyti aiškų terminą (ne vėliau kaip per 3 darbo dienas), per kurį, gavęs probacijos tarnybos teikimą, teismas priima sprendimą.

3. Derinimas – Projektas nebuvo pateiktas derinti suinteresuotoms institucijoms, kadangi Projekto rengėjų nuomone, Lietuvos Respublikos Seime svarstomas teisės akto projektas iš esmės susijęs su Lietuvos Respublikos teisingumo ministerijos kompetencija.

4. Dalykinio ir teisinio vertinimo išvada

Įvertinę Projekto atitiktį įstatymams, Vyriausybės nutarimams ir teisės technikos reikalavimams, esminių pastabų ir pasiūlymų neturime, tačiau siūlome atsisakyti Projekto 1 punkte nurodytos pastabos, kuri yra analogiška pateiktai Lietuvos Respublikos Seimo kanceliarijos Teisės departamento 2015 m. lapkričio 13 d. išvadoje Nr. XIIP-3741 (2 punktas).

Pažymėtina, kad Projektas iš esmės atitinka Vyriausybės darbo reglamento, patvirtinto Lietuvos Respublikos Vyriausybės 1994 m. rugpjūčio 11 d. nutarimu Nr. 728, reikalavimus.

1-ojo teisinės ekspertizės skyriaus vedėja

Daiva Gubistienė



LIETUVOS RESPUBLIKOS
VYRIAUSYBĖS KANCELIARIJA

2016-01-12
data

G-340
Nr.

LIETUVOS RESPUBLIKOS TEISINGUMO MINISTERIJA

Biudžetinė įstaiga, Gedimino pr. 30, LT-01104 Vilnius,
tel. (8 5) 266 2984, faks. (8 5) 262 5940, el. p. rastine@tm.lt,
atsisk. sąskaita LT267044060000269484 AB SEB bankas, banko kodas 70440.
Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre, kodas 188604955

Lietuvos Respublikos Vyriausybei

2016-01-12 Nr. (1.5.) 2T-30

DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS NUTARIMO PROJEKTO

Teisingumo ministerija, vykdydama Ministro Pirmininko pavedimą, įformintą Vyriausybės kanclerio 2015 m. gruodžio 29 d. rezoliucija Nr. 12-4557, teikia Lietuvos Respublikos Vyriausybės nutarimo „Dėl Lietuvos Respublikos probacijos įstatymo Nr. XI-1860 30 straipsnio pakeitimo įstatymo projekto Nr. XIIP-3741“ projektą (toliau – nutarimo projektas).

Nutarimo projektas parengtas vadovaujantis Lietuvos Respublikos Seimo statuto 138 straipsnio 3 dalimi ir atsižvelgiant į Lietuvos Respublikos Seimo valdybos 2015 m. gruodžio 23 d. sprendimo Nr. SV-S-1306 „Dėl įstatymų ir nutarimo projektų išvadų“ 16 punktą, kuriame prašoma pateikti Lietuvos Respublikos Vyriausybės išvadą dėl Lietuvos Respublikos probacijos įstatymo Nr. XI-1860 30 straipsnio pakeitimo įstatymo projekto Nr. XIIP-3741.

Nutarimo projekte siūloma iš esmės pritarti Lietuvos Respublikos probacijos įstatymo Nr. XI-1860 30 straipsnio pakeitimo įstatymo projektui Nr. XIIP-3741 (toliau – projektas) ir pasiūlyti Lietuvos Respublikos Seimui projektą patikslinti atsižvelgiant į nutarimo projekte pateiktas pastabas ir pasiūlymus.

Vadovaujantis Numatomos teisinio reguliavimo poveikio metodikos, patvirtintos Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2003 m. vasario 26 d. nutarimu Nr. 276 (Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2012 m. spalio 16 d. nutarimo Nr. 1276 redakcija), 3 punktu, kuriame reglamentuojama, kad turi būti atliekamas prioritetinių teisėkūros iniciatyvų, įstatymų ir Lietuvos Respublikos Vyriausybės nutarimų projektų, teikiamų svarstyti Lietuvos Respublikos Vyriausybei, numatomo teisinio reguliavimo poveikio vertinimas, kai numatoma reglamentuoti iki tol nereglementuotus santykius, taip pat kai iš esmės keičiamas teisinis reguliavimas, nutarimo projekto poveikio vertinimas nėra atliekamas.

Nutarimo projektas paskelbtas Lietuvos Respublikos Seimo teisės aktų informacinėje sistemoje.

Nutarimo projektas atitinka Šešioliiktosios Lietuvos Respublikos Vyriausybės veiklos programą, kuriai pritarta Lietuvos Respublikos Seimo 2012 m. gruodžio 13 d. nutarimu Nr. XII-51.

Nutarimo projektas parengtas laikantis Lietuvos Respublikos valstybinės kalbos, Lietuvos Respublikos teisėkūros pagrindų įstatymų reikalavimų ir atitinka bendrines lietuvių kalbos normas.

Nutarimo projektas nederintas su kitomis institucijomis, kadangi jis iš esmės susijęs su Lietuvos Respublikos teisingumo ministerijos kompetencija.

Nutarimo projektą parengė Lietuvos Respublikos teisingumo ministerijos



Administracinės ir baudžiamosios justicijos departamento (direktorė Simona Mesonienė, tel. 8 5 266 2873, el. p. simona.mesoniene@tm.lt), Baudžiamosios justicijos skyriaus (vedėjas Marius Rakštelis tel. 8 5 266 2874, el. p. marius.rakstelis@tm.lt), vyriausiasis specialistas Rimvydas Laukis tel. (8 5) 266 2897, el. p. rimvydas.laukis@tm.lt).

PRIDEDAMA. Nutarimo projektas, 2 lapai.

Teisingumo ministras



Juozas Bernatoniš

LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖ

NUTARIMAS

**DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS PROBACIJOS ĮSTATYMO NR. XI-1860 30
STRAIPSNIO PAKEITIMO ĮSTATYMO PROJEKTO NR. XIIP-3741**

2016 m.

d. Nr.

Vilnius

Vadovaudamasi Lietuvos Respublikos Seimo statuto 138 straipsnio 3 dalimi ir atsižvelgdama į Lietuvos Respublikos Seimo valdybos 2015 m. gruodžio 23 d. sprendimo Nr. SV-S-1306 „Dėl įstatymų ir nutarimų projektų išvadų“ 16 punktą, Lietuvos Respublikos Vyriausybė
n u t a r i a :

Iš esmės pritarti Lietuvos Respublikos probacijos įstatymo Nr. XI-1860 30 straipsnio pakeitimo įstatymo projektui Nr. XIIP-3741 (toliau – projektas) ir pasiūlyti Lietuvos Respublikos Seimui projektą patikslinti atsižvelgiant į šias pastabas ir pasiūlymus:

1. Atsižvelgiant į Lietuvos Respublikos probacijos įstatymo 30 straipsnio 2 dalies 3 punkte, 31 straipsnio 1 dalyje ir šios straipsnio 2 dalies 2 punkte vartojamas sąvokas, siūlytina projektu keičiamo Lietuvos Respublikos probacijos įstatymo 30 straipsnio 1 dalyje vietoj žodžių „panaikinti bausmės vykdymo atidėjimą arba lygtinį paleidimą“ įrašyti žodžius „panaikinti bausmės vykdymo atidėjimą ir vykdyti pagal nuosprendį paskirtą bausmę arba panaikinti lygtinį paleidimą iš pataisos įstaigų ir vykdyti likusią laisvės atėmimo bausmės dalį“.

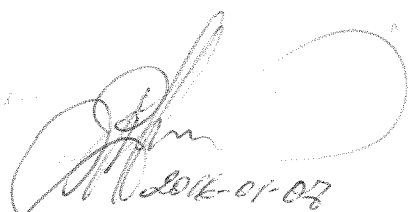
2. Projektu keičiamo Lietuvos Respublikos probacijos įstatymo 30 straipsnio 2 dalies 3 punkte siūlytina išbraukti žodžius „nevykdo kitų įstatymų nustatytų pareigų“, kadangi probuojamiesiems atsakomybė už kitų įstatymų pažeidimus nustatyta projektu keičiamo Lietuvos Respublikos probacijos įstatymo 30 straipsnio 2 dalies 2 punkte.

3. Projektu keičiamo Lietuvos Respublikos probacijos įstatymo 30 straipsnio 2 dalies 3 punkte siūloma nurodyti, kad tik nustačius probacijos sąlygų pažeidimą probacijos tarnyba nedelsdama, bet ne vėliau kaip per 24 valandas kreiptųsi į teismą dėl bausmės vykdymo atidėjimo panaikinimo ir pagal nuosprendį paskirtos bausmės vykdymo arba lygtinio paleidimo iš pataisos įstaigų panaikinimo ir likusios bausmės dalies vykdymo. Tačiau pažymėtina, kad bausmės vykdymo atidėjimo arba lygtinio paleidimo iš pataisos įstaigų panaikinimą projekte siūloma nustatyti ir už kitų teisės pažeidimų padarymą, taip pat ir kitų įstatymų nustatytų pareigų nevykdymą (projektu keičiamo Lietuvos Respublikos probacijos įstatymo 30 straipsnio 2 dalies 2 punktas). Atsižvelgiant į tai, siūlytina minėtą probacijos tarnybų kreipimosi į teismą terminą nustatyti visiems atvejams, išdėstant jį naujoje Lietuvos Respublikos probacijos įstatymo 30 straipsnio dalyje.

4. Procesinius terminus, per kuriuos teismas turi išnagrinėti probacijos tarnybos teikimą (projektu keičiamo Lietuvos Respublikos probacijos įstatymo 30 straipsnio 3 dalis), siūlytina nustatyti Lietuvos Respublikos baudžiamojo proceso kodekse, nes būtent šis kodeksas reguliuoja procesinių klausimų, susijusių su bausmės vykdymo atidėjimo panaikinimu, bausmės vykdymo atidėjimo sąlygų pakeitimu, probacijos sąlygų pakeitimu lygtinai paleistam iš pataisos įstaigos nuteistajam ir lygtinio paleidimo iš pataisos įstaigos panaikinimu bei nuteistojo pasiuntimu atlikti likusią nuosprendžiu paskirtą bausmę, nagrinėjimo teisme tvarką (Lietuvos Respublikos baudžiamojo proceso kodekso 358 ir 360 straipsniai).

Ministras Pirmininkas

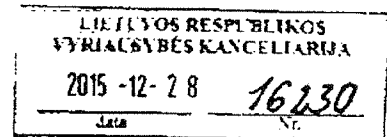
Teisingumo ministras



2016-01-07

Teisingumo ministras

Juozas Bernatoniš



LIETUVOS RESPUBLIKOS SEIMO VALDYBA

SPRENDIMAS DĖL ĮSTATYMŲ IR NUTARIMO PROJEKTŲ IŠVADŲ

2015 m. gruodžio 23 d. Nr. SV-S-1306
Vilnius

Lietuvos Respublikos Seimo valdyba, vadovaudamasi Lietuvos Respublikos Seimo statuto 138 straipsniu ir atsižvelgdama į Lietuvos Respublikos Seimo 2015 m. gruodžio 10 d. posėdžio protokolą Nr. SPP-307, 2015 m. gruodžio 15 d. posėdžio protokolą Nr. SPP-308, 2015 m. gruodžio 17 d. posėdžio protokolą Nr. SPP-311 ir į Seimo Ekonomikos, Biudžeto ir finansų, Teisės ir teisėtvarkos bei Žmogaus teisių komitetų siūlymus, n u s p r e n d ž i a:

Prašyti Lietuvos Respublikos Vyriausybės pateikti Lietuvos Respublikos Seimui išvadas dėl šių teisės aktų projektų:

1. Lietuvos Respublikos energetikos įstatymo Nr. IX-884 8, 19 ir 19¹ straipsnių pakeitimo įstatymo projekto Nr. XIIP-2342.
2. Lietuvos Respublikos elektros energetikos įstatymo Nr. VIII-1881 68 straipsnio pakeitimo įstatymo projekto Nr. XIIP-2343.
3. Lietuvos Respublikos gamtinių dujų įstatymo Nr. VIII-1973 9 straipsnio pakeitimo įstatymo projekto Nr. XIIP-2344.
4. Lietuvos Respublikos šilumos ūkio įstatymo Nr. IX-1565 32 straipsnio pakeitimo įstatymo projekto Nr. XIIP-2345.
5. Lietuvos Respublikos suskystintų gamtinių dujų terminalo įstatymo Nr. XI-2053 5 straipsnio pakeitimo įstatymo projekto Nr. XIIP-2346.
6. Lietuvos Respublikos atsinaujinančių išteklių energetikos įstatymo Nr. XI-1375 20 straipsnio pakeitimo įstatymo projekto Nr. XIIP-2347.
7. Lietuvos Respublikos geriamojo vandens tiekimo ir nuotekų tvarkymo įstatymo Nr. X-764 33 ir 34 straipsnių pakeitimo įstatymo projekto Nr. XIIP-2348.
8. Lietuvos Respublikos Seimo narių Juozo Bernatono, Juliaus Sabatausko, Vitalijaus Gailliaus 2015 m. rugsejo 29 d. pasiūlymo dėl Lietuvos Respublikos apylinkių teismų įsteigimo įstatymo Nr. I-2375 pakeitimo įstatymo projekto Nr. XIIP-3013.
9. Lietuvos Respublikos administracinių nusižengimų kodekso 29, 393 straipsnių pakeitimo įstatymo projekto Nr. XIIP-3409.

10. Lietuvos Respublikos aviacijos įstatymo Nr. VIII-2066 2, 3 straipsnių pakeitimo įstatymo projekto Nr. XIIP-3444.

11. Lietuvos Respublikos administracinių nusižengimų kodekso 29 ir 393 straipsnių pakeitimo įstatymo projekto Nr. XIIP-3508.

12. Lietuvos Respublikos valstybės ir savivaldybės įmonių įstatymo Nr. I-722 13 straipsnio pakeitimo įstatymo projekto Nr. XIIP-3512.

13. Lietuvos Respublikos kelių priežiūros ir plėtros programos finansavimo įstatymo Nr. VIII-2032 1 ir 3 priedų pakeitimo įstatymo projekto Nr. XIIP-3562.

14. Lietuvos Respublikos civilinio kodekso 6.895 ir 6.896 straipsnių pakeitimo įstatymo projekto Nr. XIIP-3633.

15. Lietuvos Respublikos transporto lengvatų įstatymo Nr. VIII-1605 7 straipsnio pakeitimo įstatymo projekto Nr. XIIP-3692.

16. Lietuvos Respublikos probacijos įstatymo Nr. XI-1860 30 straipsnio pakeitimo įstatymo projekto Nr. XIIP-3741.

17. Lietuvos Respublikos vaiko minimalios ir vidutinės priežiūros įstatymo Nr. X-1238 29 straipsnio pakeitimo įstatymo projekto Nr. XIIP-3802.

18. Lietuvos Respublikos švietimo įstatymo pakeitimo įstatymo Nr. XI-1281 67 straipsnio pakeitimo įstatymo projekto Nr. XIIP-3803.

19. Lietuvos Respublikos kelių transporto kodekso 7. 18 straipsnių pakeitimo ir papildymo įstatymo projekto Nr. XIIP-3852(2).

20. Lietuvos Respublikos pareigūnų ir karių valstybinių pensijų kompensavimo įstatymo projekto Nr. XIIP-3897.

21. Lietuvos Respublikos Seimo nutarimo „Dėl valstybės pripažinimo suteikimo Lietuvos Respublikos evangelinio tikėjimo krikščionių sąjungai“ projekto Nr. XIIP-2035.

Seimo Pirmininkė

Loreta Graužinienė

AIŠKINAMASIS RAŠTAS
DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS PROBACIJOS ĮSTATYMO NR. XI-1860 30
STRAIPSNIO PAKEITIMO ĮSTATYMO PROJEKTO

1. Įstatymo projekto rengimą paskatinusios priežastys, parengto projekto tikslai ir uždaviniai

Lietuvos Respublikos baudžiamojo kodekso (toliau – BK) 41 straipsnio 2 dalies 4 punkte nurodyta, kad, be kita ko, bausmė siekiama paveikti bausmę atlikusį asmenį, kad jis laikytųsi įstatymų ir vėl nenusikalstų. Vis dėlto, jeigu teismas nusprendžia, kad yra pakankamas pagrindas manyti, jog bausmės tikslai bus pasiekti be realaus bausmės atlikimo, bausmės vykdymas asmeniui gali būti atidėtas. Galimybę pasitaisyti valstybė suteikia ir tiems asmenims, kurie atlikdami laisvės atėmimo bausmę vykdo socialinės reabilitacijos plane numatytas priemones, kurių nusikalstamo elgesio rizika žema ir (ar) pažanga mažinant nusikalstamo elgesio riziką sudaro pagrindą manyti, kad jie laikysis įstatymų ir nenusikals. Tokie asmenys gali būti lygtinai paleisti iš pataisos įstaigų. Probacija, kaip sąlygine alternatyva paskirtai laisvės atėmimo bausmei, siekiama nustatyti tokią pareigų, draudimų, auklėjamojo ar baudžiamojo poveikio priemonių visumą, kad asmuo, atlikęs probaciją, savo gyvenimo tikslų siektų teisėtais būdais ir priemonėmis.

Siekiant užtikrinti probuojamojo resocializacijos ir visuomenės saugumo pusiausvyrą, tinkamą priemonių, paskirtų probuojamajam, individualizavimą ir jų vykdymą, turi būti aiškiai sureguliuotas ne tik probacijos skyrimo mechanizmas, bet taip pat ir jos vykdymo aspektai, t. y. turi būti aiškiai reglamentuotas probuojamojo elgsenos monitoringas bei adekvačių pasekmių už probuojamajam nustatytų draudimų ar įpareigojimų nevykdymą taikymas. Probuojamajam nustatytų įpareigojimų, draudimų, taikomų elgesio korekcijos programų ir pan. nesilaikymas yra tam tikras indikatorius, rodantis probuojamojo požiūrį į jam taikomas įstatymo „lengvatas“ bei į valstybės parodytą pasitikėjimą juo. Tais atvejais, kai laisvėje esantis nuteistasis neišnaudoja jam suteiktų galimybių ir vėl daro pažeidimus, turi būti sprendžiamas klausimas dėl bausmės vykdymo atidėjimo arba lygtinio paleidimo ir tolesnio bausmės vykdymo pagal nuosprendį.

Probacijos tarnybų pareigūnų veiklos praktika rodo, kad jų diskrecijai paliekama nuspręsti, ar konkrečiu atveju kreiptis į teismą, ar ne, jeigu probuojamasis nesilaiko jam nustatytų probacijos sąlygų. Probacijos tarnybų pareigūnai į teismą dažniausiai kreipiasi tik tada, kai nustato probuojamojo padarytų pažeidimų sistemiskumą, tam tikras neigiamo elgesio tendencijas ir pan. Manytina, kad jeigu probuojamasis be pateisinamų priežasčių nevykdo jam nustatytų įpareigojimų ar draudimų, tai turėtų būti laikoma pakankamu pagrindu probacijos tarnybai kreiptis į teismą. Be to, pagal galiojantį teisinį reguliavimą, jeigu probuojamasis vykdo probacijos sąlygas, tačiau padaro kitų teisės pažeidimų, už kuriuos jam ne mažiau kaip du kartus taikytos administracinės nuobaudos, arba nevykdo kitų įstatymų nustatytų pareigų, teismas probacijos tarnybų teikimu gali jam papildomai paskirti BK IX skyriuje numatytų baudžiamojo poveikio priemonių ir (ar) BK 75 straipsnio 2 ar 3 dalyje numatytų pareigų arba BK 82 straipsnyje numatytų auklėjamojo poveikio priemonių. Manytina, kad šiuo atveju įstatyme turi būti įtvirtinta galimybė taip pat spręsti klausimą dėl bausmės vykdymo atidėjimo arba lygtinio paleidimo iš pataisos įstaigų panaikinimo.

Atkreiptinas dėmesys ir į tai, kad šiuo metu Probacijos įstatymas nenustato konkrečių terminų, per kuriuos probacijos tarnyba turėtų kreiptis į teismą esant probacijos sąlygų pažeidimui.

Įstatymu nereglamentuota ir tai, per kiek dienų teismas turi priimti sprendimą dėl probacijos tarnybos teikimo. Manytina, kad tokia teisinio reguliavimo spraga nepadedą užtikrinti efektyvaus probacijos mechanizmo veikimo, ypač greito reagavimo į probacijos sąlygų pažeidimus.

Pažymėtina, kad, Kalėjų departamento duomenimis, vidutiniškai bausmės vykdymo atidėjimas per metus pritaikomas apytiksliai 4500 asmenų, o lygtinio paleidimo institutas paskiriamas vidutiniškai 2300 asmenų. Iš viso Probacijos tarnybų priežiūroje šiuo metu yra 8738 probuojamieji. Per 2014 m. net 606 asmenims pritaikytas lygtinis paleidimas ar bausmės vykdymo atidėjimas buvo panaikintas. Šie duomenys rodo probacijos instituto taikymo mastą, jo svarbą, siekiant nuteistųjų resocializacijos tikslų, todėl svarbu įstatymų lygmeniu reglamentuoti aiškų probacijos sąlygų vykdymo monitoringą ir pasekmes už probacijos sąlygų nesilaikymą. Manytina, kad Įstatymo projektu siūlomi pakeitimai padės užtikrinti efektyvesnį nuteistųjų resocializacijos procesą, probuojamųjų asmenų požiūrį į probaciją ir valstybės jiems suteiktas galimybes pasitaistyti ne laisvės atėmimo vietoje, taip pat leis optimaliai įgyvendinti teisės pažeidimų prevenciją ir operatyviai reaguoti į probacijos sąlygų pažeidimus.



2. Įstatymo projekto iniciatoriai ir rengėjai

Probacijos įstatymo Nr. XI-1860 30 straipsnio pakeitimo įstatymo projektą (toliau – Įstatymo projektas) parengė Lietuvos Respublikos Prezidento kanceliarijos Nacionalinio saugumo grupė ir Teisės grupė.

3. Kaip šiuo metu yra reguliuojami įstatymo projekte aptarti teisiniai santykiai

Vadovaujantis Probacijos įstatymo 30 straipsniu, jeigu probuojamasis probacijos vykdymo laikotarpiu vykdo probacijos sąlygas, tačiau padaro kitų teisės pažeidimų, už kuriuos jam ne mažiau kaip du kartus taikytos administracinės nuobaudos, arba nevykdo kitų įstatymų nustatytų pareigų, teismas probacijos tarnybų teikimu gali jam papildomai paskirti BK IX skyriuje numatytų baudžiamojo poveikio priemonių ir (ar) BK 75 straipsnio 2 ar 3 dalyje numatytų pareigų arba BK 82 straipsnyje numatytų auklėjamojo poveikio priemonių (2 dalies 2 punktas), o jei probuojamasis be pateisinamų priežasčių nevykdo probacijos sąlygų arba ir po papildomų probacijos sąlygų paskyrimo jų nevykdo ar padaro teisės pažeidimą, už kurį jam taikyta administracinė nuobauda, arba nevykdo kitų įstatymų nustatytų pareigų, teismas probacijos tarnybų teikimu priima sprendimą panaikinti bausmės vykdymo atidėjimą ir vykdyti pagal nuosprendį paskirtą bausmę arba panaikinti lygtinį paleidimą iš pataisos įstaigų ir vykdyti likusią bausmės dalį (2 dalies 3 punktas).

Terminai, per kuriuos probacijos tarnyba turėtų kreiptis į teismą esant probacijos sąlygų pažeidimui arba per kiek dienų teismas turi priimti sprendimą dėl probacijos tarnybos teikimo, Probacijos įstatyme nenumatyti.

4. Kokios siūlomos naujos teisinio reguliavimo nuostatos ir kokių teigiamų rezultatų laukiama

Įstatymo projektu siūloma Probacijos 30 straipsnio 2 dalies 2 punktą papildyti nuostata, jog tais atvejais, kai probuojamasis probacijos vykdymo laikotarpiu vykdo probacijos sąlygas, tačiau padaro kitų teisės pažeidimų, už kuriuos jam ne mažiau kaip du kartus taikytos administracinės nuobaudos, arba nevykdo kitų įstatymų nustatytų pareigų, teismas probacijos tarnybų teikimu gali jam ne tik papildomai paskirti BK IX skyriuje numatytų baudžiamojo poveikio priemonių ir (ar) BK 75 straipsnio 2 ar 3 dalyje numatytų pareigų arba BK 82 straipsnyje numatytų auklėjamojo poveikio priemonių, bet taip pat priimti sprendimą panaikinti bausmės vykdymo atidėjimą ir vykdyti pagal nuosprendį paskirtą bausmę arba panaikinti lygtinį paleidimą iš pataisos įstaigų ir vykdyti likusią bausmės dalį.

Įstatymo projektu taip pat siūloma papildyti Probacijos 30 straipsnio 2 dalies 3 punktą, kuriame būtų nurodyta, jog tais atvejais, kai probuojamasis be pateisinamų priežasčių nevykdo

probacijos sąlygų, nevykdo kitų įstatymų nustatytų pareigų, probacijos tarnyba, nustačiusi probacijos sąlygų pažeidimą, į teismą kreipiasi nedelsdama, bet ne vėliau kaip per 24 valandas.

Įstatymo projektu siūloma nustatyti aiškų terminą (ne vėliau kaip per 3 darbo dienas), per kurį, gavęs probacijos tarnybos teikimą, teismas priima sprendimą.

5. Numatomo teisinio reguliavimo poveikio vertinimo rezultatai (jeigu rengiant įstatymų projektus toks vertinimas turi būti atliktas ir jo rezultatai nepateikiami atskiru dokumentu), galimos neigiamos priimtų įstatymų pasekmės ir kokių priemonių reikėtų imtis, kad tokių pasekmių būtų išvengta

Priėmus Įstatymo projektą neigiamų pasekmių nenumatoma.

6. Kokią įtaką priimtas įstatymas turės kriminogeninei situacijai, korupcijai

Numatoma, kad įstatymo projektas turės teigiamos įtakos kriminogeninei situacijai, nes užtikrins tinkamą probuojamiesiems nustatytų probacijos sąlygų monitoringą, savalaikę reakciją į padarytus pažeidimus bei griežtesnes probacijos sąlygų nesilaikymo pasekmes.

Įstatymas neturės neigiamos įtakos kovai su korupcija.

7. Kaip įstatymo įgyvendinimas atsilieps verslo sąlygoms ir jo plėtrai

Įstatymo įgyvendinimas nesusijęs su verslo sąlygomis ir jo plėtra.

8. Įstatymo inkorporavimas į teisinę sistemą, kokius teisės aktus būtina priimti, kokius galiojančius teisės aktus reikia pakeisti ar pripažinti netekusiais galios

Priėmus Įstatymo projektą, kitų teisės aktų priimti, keisti ar pripažinti negaliojančiais nereikės.

9. Ar įstatymo projektas parengtas laikantis Lietuvos Respublikos valstybinės kalbos, Teisėkūros pagrindų įstatymų reikalavimų, o įstatymo projekto sąvokos ir jas įvardijantys terminai įvertinti Terminų banko įstatymo ir jo įgyvendinamųjų teisės aktų nustatyta tvarka

Įstatymo projektas parengtas laikantis Lietuvos Respublikos valstybinės kalbos, Teisėkūros pagrindų įstatymo reikalavimų ir atitinka bendrinės lietuvių kalbos normas, o Įstatymo projekto sąvokos ir jas įvardijantys terminai įvertinti Terminų banko įstatymo ir jo įgyvendinamųjų teisės aktų nustatyta tvarka.

10. Ar įstatymo projektas atitinka Žmogaus teisių ir pagrindinių laisvių apsaugos konvencijos nuostatas ir Europos Sąjungos dokumentus

Įstatymo projektas atitinka Žmogaus teisių ir pagrindinių laisvių apsaugos konvencijos nuostatas ir yra suderintas su Europos Sąjungos teisės aktais.

11. Jeigu įstatymui įgyvendinti reikia įgyvendinamųjų teisės aktų, kas ir kada juos turėtų priimti

Įstatymui įgyvendinti nereikės įgyvendinamųjų teisės aktų.

12. Kiek valstybės, savivaldybių biudžetų ir kitų valstybės įsteigtų fondų lėšų prireiks įstatymui įgyvendinti, ar bus galima sutaupyti (pateikiami prognozuojami rodikliai einamaisiais ir artimiausiais 3 biudžetiniais metais)

Įstatymui įgyvendinti papildomų lėšų nereikės.

13. Įstatymo projekto rengimo metu gauti specialistų vertinimai ir išvados

Įstatymo projekto rengimo metu specialistų vertinimų ir išvadų negauta.

14. Reikšminiai žodžiai, kurių reikia šiam projektui įtraukti į kompiuterinę paieškos sistemą, įskaitant Europos žodyno „Eurovoc“ terminus, temas bei sritis

Reikšminiai žodžiai, kurių reikia šiam Projektui įtraukti į kompiuterinę paieškos sistemą, įskaitant reikšminius žodžius pagal Europos žodyną *Eurovoc*: probacija, probuojamasis, probuotojas.

15. Kiti, iniciatorių nuomone, reikalingi pagrindimai ir paaiškinimai.

Nėra.

Respublikos Prezidentė

Dalia Grybauskaitė

**LIETUVOS RESPUBLIKOS
PROBACIJOS ĮSTATYMO NR. XI-1860 30 STRAIPSNIO PAKEITIMO
ĮSTATYMAS**

2015 m. d. Nr.
Vilnius

1 straipsnis. 30 straipsnio pakeitimas

Pakeisti 30 straipsnį ir išdėstyti jį taip:

„30 straipsnis. Probacijos vykdymo ir vengimo vykdyti teisinės pasekmės

1. Probuojamasis, kuris probacijos laikotarpiu įvykdė auklėjamojo ar baudžiamojo poveikio priemones ir (ar) pareigas, nepadarė šio straipsnio 2 dalies 2 ir 3 punktuose numatytų pažeidimų, dėl kurių buvo priimtas sprendimas panaikinti bausmės vykdymo atidėjimą arba lygtinį paleidimą, kai sueina bausmės vykdymo atidėjimo arba lygtinio paleidimo iš pataisos įstaigų terminas, laikomas atlikusiu bausmę.

2. Jeigu probuojamasis probacijos vykdymo laikotarpiu:

1) dėl pateisinamų priežasčių per teismo nustatytą laiką neįvykdo probacijos sąlygų, teismas probacijos tarnybų teikimu šį laiką gali pratęsti. Paskirtas ir pratęstas laikas negali būti ilgesnis už bausmės vykdymo atidėjimo ar likusios bausmės laiką;

2) vykdo probacijos sąlygas, tačiau padaro kitų teisės pažeidimų, už kuriuos jam ne mažiau kaip du kartus taikytos administracinės nuobaudos, arba nevykdo kitų įstatymų nustatytų pareigų, teismas probacijos tarnybų teikimu gali jam papildomai paskirti Lietuvos Respublikos baudžiamojo kodekso IX skyriuje numatytų baudžiamojo poveikio priemonių ir (ar) šio kodekso 75 straipsnio 2 ar 3 dalyje numatytų pareigų arba šio kodekso 82 straipsnyje numatytų auklėjamojo poveikio priemonių arba priimti sprendimą panaikinti bausmės vykdymo atidėjimą ir vykdyti pagal nuosprendį paskirtą bausmę arba panaikinti lygtinį paleidimą iš pataisos įstaigų ir vykdyti likusią bausmės dalį;

3) be pateisinamų priežasčių nevykdo probacijos sąlygų, nevykdo kitų įstatymų nustatytų pareigų, teismas probacijos tarnybų teikimu priima sprendimą panaikinti bausmės vykdymo atidėjimą ir vykdyti pagal nuosprendį paskirtą bausmę arba panaikinti lygtinį paleidimą iš pataisos įstaigų ir vykdyti likusią bausmės dalį. Šiuo atveju probacijos tarnyba, nustačiusi probacijos sąlygų pažeidimą, į teismą kreipiasi nedelsdama, bet ne vėliau kaip per 24 valandas.

3. Teismas, gavęs šio straipsnio 2 dalyje numatytą probacijos tarnybos teikimą, sprendimą dėl jo priima ne vėliau kaip per tris darbo dienas nuo tokio teikimo gavimo dienos.“

Skelbiu šį Lietuvos Respublikos Seimo priimtą įstatymą.

Respublikos Prezidentas

LIETUVOS RESPUBLIKOS
PROBACIJOS ĮSTATYMO NR. XI-1860 30 STRAIPSNIŲ PAKEITIMO
ĮSTATYMAS

2015 m. d. Nr.
Vilnius

1 straipsnis. 30 straipsnio pakeitimas

Pakeisti 30 straipsnį ir išdėstyti jį taip:

„30 straipsnis. Probacijos vykdymo ir vengimo vykdyti teisinės pasekmės

1. Probuojamasis, kuris probacijos laikotarpiu įvykdė auklėjamojo ar baudžiamojo poveikio priemonės ir (ar) pareigas, nepadarė šio straipsnio 2 dalies **2 ir 3 punkte–punktuose** numatytų pažeidimų, **dėl kurių buvo priimtas sprendimas panaikinti bausmės vykdymo atidėjimą arba lygtinį paleidimą**, kai sueina bausmės vykdymo atidėjimo arba lygtinio paleidimo iš pataisos įstaigų terminas, laikomas atlikusiu bausmę.

2. Jeigu probuojamasis probacijos vykdymo laikotarpiu:

1) dėl pateisinamų priežasčių per teismo nustatytą laiką neįvykdo probacijos sąlygų, teismas probacijos tarnybų teikimu šį laiką gali pratęsti. Paskirtas ir pratęstas laikas negali būti ilgesnis už bausmės vykdymo atidėjimo ar likusios bausmės laiką;

2) vykdo probacijos sąlygas, tačiau padaro kitų teisės pažeidimų, už kuriuos jam ne mažiau kaip du kartus taikytos administracinės nuobaudos, arba nevykdo kitų įstatymų nustatytų pareigų, teismas probacijos tarnybų teikimu gali jam papildomai paskirti Lietuvos Respublikos baudžiamojo kodekso IX skyriuje numatytų baudžiamojo poveikio priemonių ir (ar) šio kodekso 75 straipsnio 2 ar 3 dalyje numatytų pareigų arba šio kodekso 82 straipsnyje numatytų auklėjamojo poveikio priemonių **arba priimti sprendimą panaikinti bausmės vykdymo atidėjimą ir vykdyti pagal nuosprendį paskirtą bausmę arba panaikinti lygtinį paleidimą iš pataisos įstaigų ir vykdyti likusią bausmės dalį;**

3) be pateisinamų priežasčių nevykdo probacijos sąlygų, ~~arba ir po papildomų probacijos sąlygų pareigų paskyrimo jų nevykdo ar padaro teisės pažeidimą, už kurį jam taikyta administracinė nuobauda, arba nevykdo kitų įstatymų nustatytų pareigų~~, teismas probacijos tarnybų teikimu priima sprendimą panaikinti bausmės vykdymo atidėjimą ir vykdyti pagal nuosprendį paskirtą bausmę arba panaikinti lygtinį paleidimą iš pataisos įstaigų ir vykdyti likusią bausmės dalį. **Šiuo atveju probacijos tarnyba, nustačiusi probacijos sąlygų pažeidimą, į teismą kreipiasi nedelsdama, bet ne vėliau kaip per 24 valandas.**

3. Teismas, gavęs šio straipsnio 2 dalyje numatytą probacijos tarnybos teikimą, sprendimą dėl jo priima ne vėliau kaip per tris darbo dienas nuo tokio teikimo gavimo dienos.“

Skelbiu šį Lietuvos Respublikos Seimo priimtą įstatymą.

Respublikos Prezidentas

Siūlau įtraukti į Vyriausybės posėdžio (pasitarimo) darbotvarkės projektą

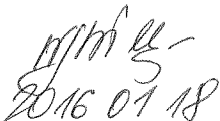

2016-01-03

Dėl Probacijos įstatymo Nr.XI-1860 30straipsnio pakeitimo įstatymo projekto Nr.XIIP-3741 (TAP-16-68) (16-126)

Pranešėjas: teisingumo ministras J.Bernatonis

Dalyvauja: TM Administracinės ir baudžiamosios justicijos departamento Baudžiamosios justicijos skyriaus vyr.specialistas R.Laukis

Klausimo kuratorius: N.Makštelienė


2016 01 18

<p>Apsvarstyta ministerijų atstovų pasitarime</p> <p><u>2016-01-26</u> (data)</p>	<p>Ministerijų atstovų pasitarimo protokolo išrašas</p> <p>1. Paraišyti atnaujinti į TD redakcinės portalos.</p> <p>2. Projektą pristatyti Vyriausybės posėdžiui A dalyje. 2016-01-25 26</p>
<p>Informacija apie projekto svarstymą Vyriausybės pasitarime ar/ir Vyriausybės posėdyje</p>	<p>Papildoma informacija</p>

B ← 3A