

**LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS KANCELIARIJA
TEISĖS DEPARTAMENTAS**

PAŽYMA

**DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS NUTARIMO „DĖL PROCESINIŲ
DOKUMENTŲ ĮTEIKIMO IR PRANEŠIMO APIE ĮTEIKTINUS PROCESINIUS
DOKUMENTUS PALIKIMO ADRESATO DEKLARUOTOJE GYVENAMOJOJE VIETOJE
TVARKOS APRAŠO IR PRANEŠIMO APIE ĮTEIKTINUS PROCESINIUS DOKUMENTUS
FORMOS PATVIRTINIMO“ PROJEKTO (toliau – Projektas)
(NR. TAP-17-776; TAIS NR. 17-5775(2))**

2017-06-19 Nr. NV-1596

Vilnius

Projekto rengėjas – Teisingumo ministerija.

Projekto tikslas – užtikrinti dalyvaujančių civilinėje byloje asmenų interesus, civilinio proceso sklandžią eigą, įteikus procesinius dokumentus.

Dabartinė situacija:

- Iki 2017 m. liepos 1 d. procesinių dokumentų civilinėse bylose įteikimas adresatams reglamentuojamas tik Civilinio proceso kodekse, be kita ko, akcentuotina, jog fiziniams asmenims procesinių dokumentų įteikimas siejamas **tik su fizinio asmens gyvenamąja ar darbo vieta**.

- Nuo 2017 m. liepos 1 d. įsigalioja Civilinio proceso kodekso 123 str. 3 dalies pakeitimai numatantys:

- procesinių dokumentų įteikimą fiziniams asmenims sieti ir su fizinio asmens deklaruota gyvenamąja vieta, jei pastaroji nesutampa su fizinio asmens gyvenamąja vieta;
- įpareigojantys Vyriausybę reglamentuoti:
- tvarką, pagal kurią įteikiami procesiniai dokumentai;
- pranešimo apie įteiktinus procesinius dokumentus formą.

Todėl būtina iki 2017 m. liepos 1 d. Vyriausybei patvirtinti šiuos teisės aktus.

Projekto esmė:

Atsižvelgiant į Civilinio proceso kodekso 123 str. 3 dalies pakeitimus, įsigaliosiančius 2017 m. liepos 1 d., **Projektu siūlomi įtvirtinti procesinių dokumentų pašto siuntų:**

- žymėjimo, matmenų ir adresavimo **reikalavimai**;
- **įteikimo adresatui** – tiek fiziniam, tiek juridiniams asmenims, **reikalavimai**;
- įteikimo ypatumai juos įteikiant fizinio asmens **deklaruotoje vietoje**;
- **pranešimo** apie įteiktinus procesinius dokumentus **forma**.

Derinimas: Projektas buvo pateiktas derinti Susisiekimo ministerijai, Ryšių reguliavimo tarnybai, Teisėjų tarybai, Nacionalinei teismų administracijai, Lietuvos antstolių rūmams, akcinei bendrovei Lietuvos paštui, Pasiuntinių paslaugų teikėjų asociacijai. Teisėjų tarybos ir Ryšių reguliavimo tarnybos kelios nesuderintos nuostatos aptariamose derinimo pažymoje, tačiau esminių prieštaravimų nėra.

Atitiktis Vyriausybės programai: Projektas **nesusijęs** su Septynioliktosios Vyriausybės programos nuostatų įgyvendinimu.

Dalykinio ir teisinio vertinimo išvada:

Įvertinę Projekto atitiktį įstatymams, Vyriausybės nutarimams, teisės technikos reikalavimas, teikiame šias pastabas ir pasiūlymus:

1. Atsižvelgiant į Civilinio proceso kodekso 123 str. 3 dalyje įtvirtinto įgaliojimo Vyriausybei turinį, manytume, kad teikiamas Procesinių dokumentų įteikimo ir pranešimo apie įteiktinus procesinius dokumentus palikimo adresato deklaruotoje gyvenamojoje vietoje tvarkos aprašas (toliau – Aprašas), reglamentuojant jame procesinių dokumentų pašto siuntų žymėjimo, matmenų ir adresavimo reikalavimus, išplečia įstatymo leidėjo įgaliojimus Vyriausybei. Pažymėtina, kad tai buvo akcentavusi ir Teisėjų taryba 2017 m. gegužės 30 d. rašte., todėl siūlytume pakartotinai, šios pastabos kontekste, įvertinti Aprašo II skyriaus poreikį.

2. Aprašo 1 punkte įtvirtinama taikymo sritis neatitinka Aprašo turinio, atsižvelgiant į Aprašo projekto II skyriuje reglamentuojamus santykius, siūlytume praplėsti Aprašo 1 punkto turinį.

3. Aprašo 8, 10, 12 ir kt. punktai suponuoja, kad pažymoje pasirašo ne visada adresatas, todėl atitinkamai siūlytume tikslinti ir Aprašo 3.1 papunktį.

4. Aprašo 3.2 papunktyje „procesinių dokumentų pašto siunta“ apibrėžiama kaip į voką ar kitą pakuotę įdėta pašto siunta <...>. Vertinant Aprašo turinį, svarstytina, ar toks apibrėžimas yra tikslingas ir sukuriantis pridėtinę vertę Aprašui. Siūlytina svarstyti galimybę „procesinių dokumentų pašto siuntą apibrėžti kaip į voką ar kitą pakuotę įdėtus procesinius dokumentus <...>“.

5. Aprašo II skyriaus pavadinimas suponuoja, kad jame turėtų būti reguliuojami procesinių dokumentų pašto siuntų adresavimo reikalavimai, tačiau Aprašo 7 punkte tik duodama nuoroda į šiuos santykius reguliuojantį susisiektinio ministro įsakymą. Atsižvelgiant į tai, kad tokia teisės norma yra „tuščia“, siūlytina jos atsisakyti, kartu tikslinant, šiame kontekste ir kitas nuostatas (Aprašo II skyriaus antraštę, Aprašo 1 punktą).

6. Aprašo III skyriaus pavadinimas „procesinių dokumentų pašto siuntų įteikimo adresatui reikalavimai“ suponuoja, jog turėtų būti reglamentuojami tik procesinių dokumentų įteikimo reikalavimai adresatui, tačiau šiame skyriuje reglamentuojamos ir išimties, t.y. atvejai, kai adresatas nerandamas. Vertinant tai, siūlytume koreguoti III skyriaus pavadinimą.

7. Aprašo 8 punkte nustatyta, kad procesiniai dokumentai įteikiami adresatui arba jo įgaliotam asmeniui, tuo tarpu Aprašo 10 ir 12 punkte nustatomas išimtis, atsižvelgiant į Civilinio proceso kodekso 123 str. 3 ir 4 dalis, todėl atitinkamai turėtų būti tikslintina ir Aprašo 8 punkto formulė.

8. Atsižvelgiant į tai, kad Aprašu reguliuojami santykiai liestų tik procesinių dokumentų įteikimą civilinėse bylose, abejonių kelia Aprašo 14 punkto formulė „visose bylose“.

9. Aprašo 15 punkte aptariamai tik atvejai, kai procesinių dokumentų pašto siuntas atsisakyti priimti gali tik adresatai ar jų įgalioti asmenys, tačiau nėra aptariamai atvejai, ar tokius veiksmus gali atlikti ir kiti Aprašo 10 ir 12 punktuose nurodyti asmenys.

10. Atsižvelgiant į tai, kad Aprašo IV skyriaus pavadinime žodis „ypatimai“ semantinė prasme apimtų ir procesinių dokumentų įteikimą ir pranešimo palikimą asmens deklaruotoje gyvenamojoje vietoje, siūlytume koreguoti Aprašo IV skyriaus pavadinimą.

11. Siūlytume suderinti Aprašo 17 ir 25 punktus dėl nuorodų, jų poreikio pateikimo į teisės aktus, kurias vadovaujantis pranešimas paliekamas gaunamųjų laiškų pašto dėžutėje.

Atsižvelgiant į tai, kad teikiamas teisės aktas Vyriausybės turėtų būti priimtas iki 2017 liepos 1 d., atitinkamai patikslintą pagal pateiktas pastabas iki svarstymo Vyriausybės posėdyje Projektą, siūlome svarstyti Vyriausybės posėdžio B dalyje.

Teisės departamento direktorius

Rimvydas Pilibaitis

Gerda Štaraitė-Barsulienė, tel. 8 706 63 791, el. p. gerda.staraitė@lr.lt



LIETUVOS RESPUBLIKOS TEISINGUMO MINISTERIJA

Biudžetinė įstaiga, Gedimino pr. 30, LT-01104 Vilnius,
tel. (8 5) 266 2984, faks. (8 5) 262 5940, el. p. rastine@tm.lt,
atsisk. sąskaita LT267044060000269484 AB SEB bankas, banko kodas 70440.
Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre, kodas 188604955

Lietuvos Respublikos Vyriausybei

2017-06-09 Nr. (1.5-)2T-486
Į 2016-11-22 Nr. S-53-3819

DĖL VYRIAUSYBĖS NUTARIMO PROJEKTO TEIKIMO

Lietuvos Respublikos teisingumo ministerija (toliau – Teisingumo ministerija), vykdydama Ministro Pirmininko pavedimą, įformintą Vyriausybės kanclerio pirmojo pavaduotojo 2016 m. lapkričio 22 d. rezoliucija Nr. S-53-3819, teikia Lietuvos Respublikos Vyriausybės nutarimo „Dėl Procesinių dokumentų civilinėse bylose įteikimo ir pranešimo apie įteiktinus procesinius dokumentus palikimo adresato deklaruotoje gyvenamojoje vietoje tvarkos aprašo ir pranešimo apie įteiktinus procesinius dokumentus formos patvirtinimo“ projektą (toliau – Nutarimo projektas).

Nutarimo projektas parengtas siekiant įgyvendinti Lietuvos Respublikos civilinio proceso kodekso pakeitimo įstatymu Nr. XII-2751, kuris įsigalios 2017 m. liepos 1 d., pakeisto Civilinio proceso kodekso 123 straipsnio 3 dalies nuostatas. Pakeisto Civilinio proceso kodekso 123 straipsnio 3 dalyje nustatyta, kad, jeigu procesinis dokumentas negali būti fiziniam asmeniui įteiktas jo nurodytos gyvenamosios vietos ar kitu jo nurodytu procesinių dokumentų įteikimo adresu, procesinį dokumentą pristatantis asmuo jį įteikia fizinio asmens deklaruotoje gyvenamojoje vietoje. Tais atvejais, kai fizinio asmens gyvenamosios vietos ar kitas nurodytas procesinių dokumentų įteikimo adresas sutampa su fizinio asmens deklaruotos gyvenamosios vietos adresu, procesiniai dokumentai įteikiami vieną kartą. Jeigu procesinis dokumentas negali būti fiziniam asmeniui įteiktas šioje dalyje nustatyta tvarka, jį pristatantis asmuo pranešimą apie įteiktinus procesinius dokumentus palieka adresato deklaruotoje gyvenamojoje vietoje ir tai nurodo teismui grąžintinoje pažymoje. Procesinis dokumentas šiuo atveju laikomas įteiktu praėjus trisdešimt dienų nuo pranešimo apie įteiktinus procesinius dokumentus palikimo adresato deklaruotoje gyvenamojoje vietoje. Vyriausybė nustato procesinių dokumentų įteikimo tvarką ir pranešimo apie įteiktinus procesinius dokumentus palikimo adresato deklaruotoje gyvenamojoje vietoje tvarką, ir pranešimo apie įteiktinus procesinius dokumentus formą.

Nutarimo projektu siūloma reglamentuoti tvarką, pagal kurią įteikiami procesiniai dokumentai, procesinių dokumentų pašto siuntų žymėjimo, matmenų ir adresavimo reikalavimus, procesinių dokumentų pašto siuntų įteikimo adresato deklaruotoje gyvenamojoje vietoje ypatumus ir tvarką, pagal kurią procesinį dokumentą pristatantis asmuo Civilinio proceso kodekso 123 straipsnyje numatytais atvejais palieka adresato deklaruotoje gyvenamojoje vietoje pranešimą apie įteiktinus procesinius dokumentus.

Siekdama aptarti Nutarimo projekto galimas nuostatas, taip pat procesinių dokumentų įteikimo praktinius aspektus, Teisingumo ministerija 2017 m. vasario 9 d. organizavo suinteresuotų institucijų pasitarimą dėl nurodytų klausimų. Pasitarime dalyvavo Lietuvos Respublikos susisiekimo ministerijos, Lietuvos Respublikos ryšių reguliavimo tarnybos, Teisėjų tarybos, Nacionalinės teismų administracijos, Lietuvos antstolių rūmų, akcinės bendrovės Lietuvos pašto, Pasiuntinių paslaugų teikėjų asociacijos atstovai. Teisingumo ministerijoje vykusio pasitarimo metu paprašyta teismų ir pašto paslaugų teikėjų atstovų pateikti Teisingumo ministerijai bendrus pasiūlymus dėl procesinių dokumentų įteikimo teisinio reguliavimo. Atsižvelgiant į tai, Teisingumo ministerijai darbo tvarka buvo pateikti teismų atstovų ir akcinės bendrovės Lietuvos pašto pasiūlymai dėl Civilinio proceso kodekso 123 straipsnio 3 dalies nuostatų įgyvendinimo ir procesinių dokumentų įteikimo praktinių aspektų reguliavimo. Pastebėtina, kad, rengiant Nutarimo projektą, remtasi nurodytais pasiūlymais ir Pasiuntinių pašto siuntų su procesiniais dokumentais apdorojimo akcinėje bendrovėje Lietuvos pašte tvarkos aprašu, aprobuotu Teisėjų tarybos 2012 m. liepos 27 d. nutarimu Nr. 13P-129-(7.1.2).

Pažymėtina, kad Nutarimo projektu nesiekama reglamentuoti procesinių dokumentų įteikimo elektroninių ryšių priemonėmis, kadangi Civilinio proceso kodekso 175¹ straipsnio 9 dalyje nustatyta, kad procesinių dokumentų įteikimo elektroninių ryšių priemonėmis tvarką ir formą nustato teisingumo ministras, ir ši Civilinio proceso kodekso nuostata, įgaliojanti teisingumo ministrą patvirtinti atitinkamą tvarką, nėra pakeista. Taigi, procesinių dokumentų įteikimą elektroninių ryšių priemonėmis reglamentuoja Procesinių dokumentų pateikimo teismui ir jų įteikimo asmenims elektroninių ryšių priemonėmis tvarkos aprašas, patvirtintas Lietuvos Respublikos teisingumo ministro 2012 m. gruodžio 13 d. įsakymu Nr. 1R-332.

Nutarimo projektas atitinka Septynioliktosios Lietuvos Respublikos Vyriausybės programą, kuriai pritarta Lietuvos Respublikos Seimo 2016 m. gruodžio 13 d. nutarimu Nr. XIII-82.

Nutarimo projektas neperkelia ir neįgyvendina Europos Sąjungos teisės aktų nuostatų.

Nutarimo projektas nėra notifikuotinas Europos Komisijai pagal Lietuvos Respublikos Vyriausybės 1999 m. gegužės 20 d. nutarimo Nr. 617 „Dėl keitimosi informacija apie standartus, techninius reglamentus ir atitikties įvertinimo procedūras taisyklių patvirtinimo“ reikalavimus.

Vadovaujantis Teisėkūros pagrindų įstatymo 15 straipsnio 1 dalimi ir Numatomo teisinio reguliavimo poveikio vertinimo metodikos, patvirtintos Vyriausybės 2003 m. vasario 26 d. nutarimu Nr. 276, 4 punktu, Nutarimo projekto numatomo teisinio reguliavimo poveikio vertinimas neatliekamas.

Nutarimo projektui į teisės sistemą įtraukti kitų teisės aktų priimti nereikės.

Nutarimo projektas išvadoms gauti buvo teiktas Lietuvos Respublikos susisiekimo ministerijai, Lietuvos Respublikos ryšių reguliavimo tarnybai, Teisėjų tarybai, Nacionalinei teismų administracijai, Lietuvos antstolių rūmams, akcinei bendrovei Lietuvos paštui, Pasiuntinių paslaugų teikėjų asociacijai. Pastabų ir pasiūlymų pateikė Lietuvos Respublikos susisiekimo ministerija, Lietuvos Respublikos ryšių reguliavimo tarnyba, Teisėjų taryba, akcinė bendrovė Lietuvos paštas. Nacionalinė teismų administracija nurodė, kad pritaria Teisėjų tarybos pasiūlymams. Kitos institucijos išvadų dėl Nutarimo projekto per Lietuvos Respublikos Vyriausybės darbo reglamento, patvirtinto 1994 m. rugpjūčio 11 d. Lietuvos Respublikos Vyriausybės nutarimu Nr. 728, 35 punkte nustatytą terminą nepateikė.

Siekdama suderinti Nutarimo projekto nuostatas su suinteresuotomis institucijomis, Teisingumo ministerija 2017 m. birželio 7 d. organizavo pasitarimą Nutarimo projekto nuostatomis ir institucijų pasiūlymams aptarti, į kurį kviestos visos institucijos, kurioms išvadoms gauti buvo teiktas Nutarimo projektas. Šio pasitarimo metu Nutarimo projektas suderintas su suinteresuotomis institucijomis, į daugumą teiktų pastabų ir pasiūlymų yra atsižvelgta. Nutarimo projekto derinimo pažymoje nurodytos pastabos ir pasiūlymai, dėl kurių suinteresuotos institucijos prašė pateikti papildomus paaiškinimus.

Nutarimo projekte vartojamos sąvokos ir jas apibrėžiantys terminai suderinti su Valstybine lietuvių kalbos komisija Lietuvos Respublikos terminų banko įstatymo ir jo įgyvendinamųjų teisės aktų nustatyta tvarka.

Dėl Nutarimo projekto konsultuotasi su visuomene, paskelbus Nutarimo projektą Lietuvos Respublikos Seimo kanceliarijos teisės aktų informacinėje sistemoje. Pastabų ar pasiūlymų dėl Nutarimo projekto negauta.

Nutarimo projektą parengė Teisės sistemos departamento (direktorė Jurga Greičienė, tel. (8 5) 266 2998, el. paštas jurga.greiciene@tm.lt) Teisės sistemos vystymo skyriaus (vedėja Natalija Žilinskienė, tel. (8 5) 266 2934, el. paštas natalija.zilinskiene@tm.lt) patarėja Reda Gabrilavičiūtė, tel. (8 5) 266 2931, el. paštas reda.gabrilaviciute@tm.lt.

PRIDEDAMA:

1. Lietuvos Respublikos Vyriausybės nutarimo „Dėl Procesinių dokumentų įteikimo ir pranešimo apie įteiktinus procesinius dokumentus palikimo adresato deklaruotoje gyvenamojoje vietoje tvarkos aprašo ir pranešimo apie įteiktinus procesinius dokumentus formos patvirtinimo“ projektas, 5 lapai.

2. Nutarimo projekto derinimo pažyma, 2 lapai.

3. Suinteresuotų institucijų raštų kopijos, 19 lapų.

Teisingumo ministrė



Milda Vainiutė

LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖ

NUTARIMAS

**DĖL PROCESINIŲ DOKUMENTŲ CIVILINĖSE BYLOSE ĮTEIKIMO IR
PRANEŠIMO APIE ĮTEIKTINUS PROCESINIUS DOKUMENTUS PALIKIMO
ADRESATO DEKLARUOTOJE GYVENAMOJOJE VIETOJE TVARKOS APRAŠO IR
PRANEŠIMO APIE ĮTEIKTINUS PROCESINIUS DOKUMENTUS FORMOS
PATVIRTINIMO**

2017 m.

d. Nr.

Vilnius

Vadovaudamasi Lietuvos Respublikos civilinio proceso kodekso 123 straipsnio 3 dalimi, Lietuvos Respublikos Vyriausybė **n u t a r i a**:

1. Patvirtinti pridedamus:

1.1. Procesinių dokumentų civilinėse bylose įteikimo ir pranešimo apie įteiktinus procesinius dokumentus palikimo adresato deklaruotoje gyvenamojoje vietoje tvarkos aprašą.

1.2. Pranešimo apie įteiktinus procesinius dokumentus formą.

2. Šis nutarimas įsigalioja 2017 m. liepos 1 dieną.

Ministras Pirmininkas

Teisingumo ministras

Teisės sistemos departamentu
direktorė
Jurga Greičionė
2017-06-08

Teisingumo ministrė
Milda Vainiūtė
2017-06-08

PROCESINIŲ DOKUMENTŲ CIVILINĖSE BYLOSE ĮTEIKIMO IR PRANEŠIMO APIE ĮTEIKTINUS PROCESINIUS DOKUMENTUS PALIKIMO ADRESATO DEKLARUOTOJE GYVENAMOJOJE VIETOJE TVARKOS APRAŠAS

I SKYRIUS BENDROSIOS NUOSTATOS

1. Procesinių dokumentų civilinėse bylose įteikimo ir pranešimo apie įteiktinus procesinius dokumentus palikimo adresato deklaruotoje gyvenamojoje vietoje tvarkos aprašas (toliau – aprašas) nustato procesinių dokumentų įteikimo tvarką, procesinių dokumentų pašto siuntų žymėjimo, matmenų ir adresavimo reikalavimus ir tvarką, pagal kurią procesinių dokumentų pašto siuntą pristatantis asmuo Lietuvos Respublikos civilinio proceso kodekso (toliau – Civilinio proceso kodeksas) 123 straipsnio 3 dalyje nurodytais atvejais palieka adresato deklaruotoje gyvenamojoje vietoje pranešimą apie įteiktinus procesinius dokumentus.

2. Procesiniai dokumentai įteikiami Civilinio proceso kodekso ir šio aprašo nustatyta tvarka.

3. Apraše vartojamos sąvokos:

3.1. **pažyma** – Lietuvos Respublikos teisingumo ministro 2003 m. sausio 17 d. įsakymu Nr. 14 „Dėl pažymos formų, naudojamų įteikiant procesinius dokumentus, patvirtinimo“ nustatytos formos procesinių dokumentų šaknelė, kuri adresato akivaizdoje išimama iš voko ar kitos pakuotės ir adresatui pasirašius grąžinama siuntėjui;

3.2. **procesinių dokumentų pašto siunta** – į voką ar kitą pakuotę įdėta pašto siunta, kuri priekinės pusės viršutiniame kairiajame kampe, o prireikus – po siuntėjo pavadinimu ir adresu turi žymą „PROCESINIAI DOKUMENTAI. ĮTEIKDAMAS ADRESATUI ATPLĖŠKITE“;

3.3. kitos apraše vartojamos sąvokos atitinka Civilinio proceso kodekse, Lietuvos Respublikos pašto įstatyme (toliau – Pašto įstatymas) vartojamas sąvokas.

II SKYRIUS PROCESINIŲ DOKUMENTŲ PAŠTO SIUNTŲ ŽYMĖJIMO, MATMENŲ IR ADRESAVIMO REIKALAVIMAI

4. Žyma „PROCESINIAI DOKUMENTAI. ĮTEIKDAMAS ADRESATUI ATPLĖŠKITE“ turi būti įrašoma, užklijuojama arba uždedama voko ar kitos pakuotės, kurioje siunčiami procesiniai dokumentai, priekinės pusės viršutiniame kairiajame kampe, o prireikus – po siuntėjo pavadinimu ir adresu. Voko ar kitos pakuotės, kurioje siunčiami procesiniai dokumentai, priekinės pusės viršutinės dalies viduryje turi būti įrašomas, užklijuojamas arba uždedamas procesinių dokumentų pašto siuntos saugojimo terminas ir pranešimo apie įteiktinus procesinius dokumentus palikimo datai nurodyti skirta žyma.

5. Procesinių dokumentų pašto siuntą, kuri turi būti įteikiama adresatui asmeniškai, teismas privalo pažymėti žyma „ĮTEIKTI ASMENIŠKAI“.

6. Procesinių dokumentų pašto siuntos mažiausi matmenys turi būti: vieno iš paviršių plotas neturi būti mažesnis kaip 90 x 140 mm, leistina 2 mm paklaida; ritinėliams: ilgio ir dvigubo skersmens suma turi būti lygi 170 mm, o didžiausias matmuo – ne mažesnis kaip 100 mm.

7. Procesinių dokumentų pašto siunta turi būti adresuojama Lietuvos Respublikos susisiekimo ministro tvirtinamų universaliosios pašto paslaugos teikimo taisyklių nustatyta tvarka.

III SKYRIUS

PROCESINIŲ DOKUMENTŲ PAŠTO SIUNTŲ ĮTEIKIMO ADRESATUI REIKALAVIMAI

8. Procesinių dokumentų pašto siuntą pristatantis asmuo šias siuntas turi įteikti adresatui ar jo įgaliotam asmeniui pasirašytinai.

9. Įteikdamas procesinių dokumentų pašto siuntą, ją pristatantis asmuo turi patikrinti adresato ar kito asmens, kuriam šio aprašo nustatyta tvarka įteikiama procesinių dokumentų pašto siunta, asmens tapatybę pagal asmens tapatybę liudijantį dokumentą, adresato ar kito asmens, kuriam šio aprašo nustatyta tvarka įteikiama procesinių dokumentų pašto siunta, akivaizdoje atplėšti voką ar kitą pakuotę (išskyrus procesinių dokumentų pašto siuntas, adresuotas asmenims į laisvės atėmimo vietas), išimti pažymą.

10. Procesinių dokumentų pašto siuntą pristatantis asmuo šią siuntą turi įteikti adresatui, kai jis pažymoje tam skirtoje vietoje didžiosiomis spausdintinėmis raidėmis arba kita aiškia identifikavimo priemone nurodo savo vardą ir pavardę, pasirašo ir įrašo procesinių dokumentų pašto siuntos gavimo datą. Kai procesinių dokumentų pašto siunta, vadovaujantis Civilinio proceso kodekso 123 straipsnio 3 dalimi, yra įteikiama kuriam nors iš kartu su adresatu gyvenančių pilnamečių šeimos narių (vaikams (įvaikiams), tėvams (tėviams), sutuoktiniui ir pan.) ar darbovietės administracijai, procesinių dokumentų pašto siuntą priimančio asmens pažymoje turi didžiosiomis spausdintinėmis raidėmis arba kita aiškia identifikavimo priemone nurodyti savo vardą ir pavardę, pasirašyti, nurodyti ryšį su adresatu ir procesinių dokumentų pašto siuntos gavimo datą.

11. Procesinių dokumentų pašto siuntą pristatantis asmuo šią siuntą su žyma „ĮTEIKTI ASMENIŠKAI“ turi įteikti asmeniškai adresatui arba asmeniui, pagal galiojantį įgaliojimą įgaliotam gauti tokias siuntas.

12. Procesinių dokumentų pašto siuntą pristatantis asmuo juridiniam asmeniui adresuotą procesinių dokumentų pašto siuntą, vadovaudamasis Civilinio proceso kodekso 123 straipsnio 2 dalimi, turi įteikti nurodyto juridinio asmens vadovui, kitiems juridinių asmenų registre nurodytiems valdymo organų nariams, juridinio asmens atstovui teisme arba raštinės darbuotojui, kai nurodytas asmuo pažymoje didžiosiomis spausdintinėmis raidėmis arba kita aiškia identifikavimo priemone nurodo savo pareigas, vardą ir pavardę, pasirašo ir įrašo procesinių dokumentų pašto siuntos gavimo datą. Jeigu procesinių dokumentų pašto siuntą pristatantis asmuo negali patekti į juridinio asmens patalpas, procesinių dokumentų pašto siunta turi būti įteikta apsaugos (budinčiam) darbuotojui, kuris pažymoje didžiosiomis spausdintinėmis raidėmis arba kita aiškia identifikavimo priemone nurodo savo ryšį su adresatu arba pareigas, vardą, pavardę, juridinio asmens, kuriame jis dirba, pavadinimą, pasirašo ir įrašo procesinių dokumentų pašto siuntos gavimo datą.

13. Kai procesinių dokumentų pašto siuntą pristatantis asmuo neranda šio aprašo 12 punkte nurodytų asmenų juridinio asmens buveinės vietoje ar kitoje juridinio asmens nurodytoje vietoje, procesinis dokumentas, vadovaujantis Civilinio proceso kodekso 123 straipsnio 4 dalimi, įteikiamas bet kuriam kitam įteikimo vietoje esančiam juridinio asmens darbuotojui, kai jis pažymoje didžiosiomis spausdintinėmis raidėmis arba kita aiškia identifikavimo priemone nurodo savo pareigas, vardą, pavardę, pasirašo ir įrašo procesinių dokumentų pašto siuntos gavimo datą.

14. Procesinių dokumentų pašto siuntą pristatantis asmuo procesinių dokumentų pašto siuntas visose bylose turi įteikti per darbovietės administraciją tuo atveju, kai jos adresuotos darbovietės administracijai.

15. Adresatui ar jo įgaliotam asmeniui atsisakius priimti procesinių dokumentų pašto siuntą, kai šią siuntą pristatantis asmuo ją jau atplėšė, procesinių dokumentų pašto siuntą pristatantis asmuo pažymoje turi nurodyti atsisakymo priežastį. Tais atvejais, kai adresatas ar jo įgaliotas asmuo atsisako priimti procesinių dokumentų pašto siuntą šios siuntos dar neatplėšęs, procesinių dokumentų pašto siuntą pristatantis asmuo turi nurodyti atsisakymo priežastį ant voko ar kitos pakuotės, kurioje siunčiami procesiniai dokumentai.

16. Įteikęs procesinių dokumentų pašto siuntą, ją pristatantis asmuo pažymoje nurodo savo vardą ir pavardę, pareigas ir pasirašo, nurodo įteikimo datą.

17. Jei procesinių dokumentų pašto siuntos nepavyksta įteikti, ją pristatantis asmuo užpildo ir adresato gaunamųjų laiškų dėžutėje palieka pranešimą apie įteiktinus procesinius dokumentus, ant voko ar kitos pakuotės, kurioje siunčiami procesiniai dokumentai, pranešimo apie įteiktinus procesinius dokumentus palikimo datai nurodyti skirtoje žymoje (aprašo 4 punktas) nurodo šio pranešimo palikimo datą. Pranešimas apie įteiktinus procesinius dokumentus adresatui paliekamas tik pirmojo bandymo pristatyti procesinių dokumentų pašto siuntą metu. Jeigu procesinių dokumentų pašto siunta pirmą kartą buvo nešta pristatyti nuo pirmadienio iki penktadienio ir nepavyko jos įteikti, šią procesinių dokumentų pašto siuntą privaloma antrą kartą nešti įteikti šeštadienį. Jeigu procesinių dokumentų pašto siunta pirmą kartą buvo nešama pristatyti šeštadienį, nepavykus jos įteikti, antrą kartą procesinių dokumentų pašto siunta turi būti nešama įteikti po trijų dienų.

18. Procesinių dokumentų pašto siuntos, kurių nepavyko įteikti, saugomos septynias dienas nuo pranešimo apie įteiktinus procesinius dokumentus palikimo dienos.

19. Pasibaigus procesinių dokumentų pašto siuntos saugojimo terminui, ji grąžinama siuntėjui. Procesinių dokumentų pašto siuntą grąžinant siuntėjui, ją pristatantis asmuo ant voko ar kitos pakuotės, kurioje įpakuota siunta, nurodo procesinių dokumentų pašto siuntos neįteikimo priežastį.

IV SKYRIUS

PROCESINIŲ DOKUMENTŲ PAŠTO SIUNTŲ ĮTEIKIMO ADRESATO DEKLARUOTOJE GYVENAMOJOJE VIETOJE YPATUMAI IR PRANEŠIMO APIE ĮTEIKTINUS PROCESINIUS DOKUMENTUS PALIKIMAS ADRESATO DEKLARUOTOJE GYVENAMOJOJE VIETOJE

20. Jeigu procesinis dokumentas negali būti fiziniam asmeniui įteiktas Civilinio proceso kodekso 123 straipsnio 3 dalyje ir šio aprašo III skyriuje nustatyta tvarka, teismas formuoja naują procesinių dokumentų pašto siuntą, kuri adresuojama į fizinio asmens deklaruotą gyvenamąją vietą.

21. Kai fizinio asmens gyvenamosios vietos ar kitas nurodytas procesinių dokumentų įteikimo adresas sutampa su fizinio asmens deklaruotos gyvenamosios vietos adresu, procesiniai dokumentai įteikiami vieną kartą, vadovaujantis šio skyriaus nuostatomis.

22. Šio aprašo 20 punkte nurodyta procesinių dokumentų pašto siunta įteikiama adresato deklaruotoje gyvenamojoje vietoje šio aprašo III skyriuje nustatyta tvarka, jei šiame skyriuje nenustatyta kitaip.

23. Jei procesinių dokumentų pašto siuntos nepavyksta įteikti, ją pristatantis asmuo užpildo ir adresato deklaruotoje gyvenamojoje vietoje palieka pranešimą apie įteiktinus procesinius dokumentus.

24. Kai procesinių dokumentų pašto siuntą pristatantis asmuo adresato deklaruotoje gyvenamojoje vietoje palieka pranešimą apie įteiktinus procesinius dokumentus, jis ant voko ar kitos pakuotės, kurioje siunčiami procesiniai dokumentai, pranešimo apie įteiktinus procesinius dokumentus palikimo datai nurodyti skirtoje žymoje (aprašo 4 punktas) nurodo šio pranešimo palikimo adresato deklaruotoje gyvenamojoje vietoje datą.

25. Pranešimą apie įteiktinus procesinius dokumentus procesinių dokumentų pašto siuntą pristatantis asmuo privalo įdėti į adresato gaunamųjų laiškų dėžutę, vadovaudamasis Pašto įstatymo ir Lietuvos Respublikos ryšių reguliavimo tarnybos tvirtinamose pašto paslaugos teikimo taisyklėse nustatyta tvarka.

26. Šio aprašo 20 punkte nurodyta procesinių dokumentų pašto siunta, kurios nepavyko įteikti, gavimo pašte saugoma trisdešimt dienų nuo pranešimo apie įteiktinus procesinius dokumentus palikimo dienos.

Teisingumo departamento
direktore

[Signature]
Milda Greičienė

Teisingumo ministrė

[Signature]
Milda Vainiūtė
2017-06-08

9

10



LIETUVOS RESPUBLIKOS SUSISIEKIMO MINISTERIJA

Biudžetinė įstaiga, Gedimino pr. 17, LT-01505 Vilnius, tel. (8 5) 261 2363,
faks. (8 5) 212 4335, el. p. sumin@sumin.lt.
Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre, kodas 188620589

Lietuvos Respublikos teisingumo ministerijai

2017-05- Nr.
Į 2017-05-08 Nr. (1.6)2T-445

Kopija
Nacionalinei teismų administracijai
AB Lietuvos paštui

DĖL VYRIAUSYBĖS NUTARIMO PROJEKTO DĖL PROCESINIŲ DOKUMENTŲ ĮTEIKIMO TVARKOS

Lietuvos Respublikos susisieikimo ministerija (toliau – Susisieikimo ministerija) pagal kompetenciją išnagrinėjo Jūsų 2017 m. gegužės 8 d. raštu Nr. (1.6)2T-445 „Dėl Vyriausybės nutarimo projekto teikimo“ pateiktą derinti Lietuvos Respublikos Vyriausybės nutarimo „Dėl Procesinių dokumentų įteikimo ir pranešimo apie įteiktinus procesinius dokumentus palikimo adresato deklaruotoje gyvenamojoje vietoje tvarkos aprašo ir pranešimo apie įteiktinus procesinius dokumentus formos patvirtinimo“ projektą ir teikia šią informaciją.

Atkreipiame dėmesį, kad projektu siūlomo patvirtinti Procesinių dokumentų įteikimo ir pranešimo apie įteiktinus procesinius dokumentus palikimo adresato deklaruotoje gyvenamojoje vietoje tvarkos aprašo (toliau – Tvarkos aprašas) nuostatų dalis, susijusi su siuntų su procesiniais dokumentais pristatymu, neatitinka pasiūlymų, kurie buvo teikti teismų, Susisieikimo ministerijos ir akcinės bendrovės Lietuvos pašto (toliau – bendrovė) atstovų susitikimų metu.

Pagal Lietuvos Respublikos pašto įstatymo (toliau – Pašto įstatymas) 5 straipsnio 2 dalį ir Lietuvos Respublikos susisieikimo ministerijos nuostatų, patvirtintų Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2010 m. spalio 13 d. nutarimu Nr. 1480 „Dėl Lietuvos Respublikos susisieikimo ministerijos nuostatų patvirtinimo“, 7.5 papunktį Susisieikimo ministerija formuoja valstybės politiką pašto srityje, taip pat organizuoja, koordinuoja ir kontroliuoja jos įgyvendinimą. Pažymime, kad pagal Pašto įstatymo 10 straipsnį už pašto siuntų pristatymą atsakingas yra pašto paslaugos teikėjas.

Atsižvelgdami į tai, siūlome atsižvelgti į pasiūlymus, kurie buvo teikti teismų, Susisieikimo ministerijos ir bendrovės atstovų susitikimų metu ir atitinkamai patikslinti Tvarkos aprašą, kad siuntų su procesiniais dokumentais įteikimo procesas būtų aiškiai reglamentuotas ir įgyvendinamas praktiškai.

Susisieikimo viceministras

Ričardas Degutis

L. Žalėnienė, tel. (8 5) 239 3993, el. p. laura.zaleniene@sumin.lt

DETALŪS METADUOMENYS	
Dokumento sudarytojas (-ai)	Lietuvos Respublikos susisiekimo ministerija 188620589, Gedimino pr. 17, 01505 Vilnius
Dokumento pavadinimas (antraštė)	DĖL VYRIAUSYBĖS NUTARIMO PROJEKTO DĖL PROCESINIŲ DOKUMENTŲ ĮTEIKIMO TVARKOS
Dokumento registracijos data ir numeris	2017-05-23 Nr. 2-1594
Dokumento gavimo data ir dokumento gavimo registracijos numeris	2017-05-23 Nr. 1T-505
Dokumento specifikacijos identifikavimo žymuo	ADOC-V1.0
Parašo paskirtis	Pasirašymas
Parašą sukūrusio asmens vardas, pavardė ir pareigos	Ričardas Degutis, Viceministras, Vadovybė
Sertifikatas išduotas	RIČARDAS DEGUTIS, Lietuvos Respublikos susisiekimo ministerija LT
Parašo sukūrimo data ir laikas	2017-05-22 18:28:34
Parašo formatas	XAdES-T
Laiko žymoje nurodytas laikas	2017-05-23 13:28:16
Informacija apie sertifikavimo paslaugų teikėją	ADIC CA-A, Asmens dokumentu israsymo centras prie LR VRM LT
Sertifikato galiojimo laikas	2017-01-05 - 2020-01-05
Informacija apie būdus, naudotus metaduomenų vientisumui užtikrinti	"Registravimas" paskirties metaduomenų vientisumas užtikrintas naudojant "VI Registru Centras RCSC (IssuingCA-A), VI Registru Centras - I.k. 124110246 LT" išduotą sertifikatą "Dokumentų valdymo sistema Avilys, Lietuvos Respublikos Susisiekimo ministerija\ LT", sertifikatas galioja nuo 2017-01-09 iki 2018-01-09 "Gauto dokumento registravimas" paskirties metaduomenų vientisumas užtikrintas naudojant "VI Registru Centras RCSC (IssuingCA-A), VI Registru Centras - I.k. 124110246 LT" išduotą sertifikatą "Dokumentų valdymo sistema Avilys, Lietuvos Respublikos teisingumo ministerija LT", sertifikatas galioja nuo 2016-11-10 iki 2017-11-10
Pagrindinio dokumento priedų skaičius	-
Pagrindinio dokumento pridedamų dokumentų skaičius	-
Programinės įrangos, kuria naudojantis sudarytas elektroninis dokumentas, pavadinimas	Dokumentų valdymo sistema Avilys, versija 3.3.6
Informacija apie elektroninio dokumento ir elektroninio (-ių) parašo (-ų) tikrinimą (tikrinimo data)	Atitinka specifikacijos keliamus reikalavimus. Visi dokumente esantys elektroniniai parašai galioja (2017-05-23)
Paieškos nuoroda	-
Papildomi metaduomenys	Nuorašą suformavo 2017-05-23 13:30:02 Dokumentų valdymo sistema Avilys



LIETUVOS RESPUBLIKOS RYŠIŲ REGULIAVIMO TARNYBA

Lietuvos Respublikos
teisingumo ministerijai

2017-05-22 Nr. (37.2) 1B-1351
Į 2017-05-08 Nr. (1.6.) 2T-345

DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS NUTARIMO PROJEKTO DERINIMO

Lietuvos Respublikos ryšių reguliavimo tarnyba (toliau – Tarnyba), pagal kompetenciją įvertinusi Lietuvos Respublikos teisingumo ministerijos 2017 m. gegužės 8 d. raštu Nr. (1.6.) 2T-345 išvados gauti pateiktą Lietuvos Respublikos Vyriausybės nutarimo „Dėl Procesinių dokumentų įteikimo ir pranešimo apie įteiktinus procesinius dokumentus palikimo adresato deklaruotoje gyvenamojoje vietoje tvarkos aprašo ir pranešimo apie įteiktinus procesinius dokumentus formos patvirtinimo“ projektą ir juo tvirtinamus Procesinių dokumentų įteikimo ir pranešimo apie įteiktinus procesinius dokumentus palikimo adresato deklaruotoje gyvenamojoje vietoje tvarkos aprašą (toliau – Aprašas) bei pranešimo apie įteiktinus procesinius dokumentus formą, teikia šias pastabas ir (ar) pasiūlymus:

1. Vadovaujantis Lietuvos Respublikos civilinio proceso kodekso (toliau – CPK) 117 straipsniu, procesiniai dokumentai gali būti įteikiami ne tik per pašto paslaugos teikėjus¹, bet ir kitais būdais (per antstolius, kitus byloje dalyvaujančius asmenis ir kt.). Atsižvelgiant į tai, kad Aprašo projekte yra vartojama formuluotė „procesinius dokumentus pristatantis asmuo“, kuri apima ne tik pašto paslaugos teikėją, bet ir kitus asmenis, pagal CPK galinčius pristatyti procesinius dokumentus, siūlytina Aprašo projekte aiškiai apibrėžti, ar jis taikomas tik tais atvejais, kai procesiniai dokumentai įteikiami per pašto paslaugos teikėjus ar ir tais atvejais, kai procesinius dokumentus pristato kiti asmenys.

2. Aprašo projekto 1, 19, 22, 32 punktuose yra vartojama sąvoka „procesinį dokumentą pristatantis asmuo“, o 18, 25, 29, 31, 32 punktuose – „siuntą su procesiniais dokumentais pristatantis asmuo“. Atsižvelgiant į tai, siūlytina suvienodinti sąvokų vartojimą visame tekste.

3. Aprašo projekte yra vartojamos dvi sąvokos, apibrėžiančios asmenį, kuriam adresuota ar įteikiama pašto siunta su procesiniais dokumentais arba paliekamas pranešimas apie įteiktinus procesinius dokumentus – „gavėjas“ ir „adresatas“. Iš Aprašo projekto turinio nėra aišku, ar šios sąvokos yra vartojamos kaip sinonimai, ar turi skirtingą reikšmę. Pastebėtina, kad, vadovaujantis Lietuvos Respublikos pašto įstatymo (toliau – Pašto įstatymas) 3 straipsnio 3 dalimi, gavėjas – tai asmuo, kuriam adresuota pašto siunta. Atsižvelgiant į tai, siūlytina įvertinti, ar, siekiant teisinio reglamentavimo aiškumo, Aprašo projekte neturėtų būti vartojama tik viena iš minėtų sąvokų (pvz.,

¹ CPK 117 straipsnio 1 dalyje yra nurodoma, kad teismas procesinius dokumentus gali įteikti ir per pasiuntinių paslaugų teikėjus. Tačiau pastebėtina, kad nuo 2013 m. sausio 1 d. įsigaliojus naujos redakcijos Lietuvos Respublikos pašto įstatymui, atskiros pašto siuntas pristatančių subjektų kategorijos „pasiuntinių paslaugų teikėjai“ nebeliko. Vadovaujantis šiuo metu galiojančiu Lietuvos Respublikos pašto įstatymu, visi pašto paslaugų, t. y. pašto siuntų surinkimą, rūšiavimą, vežimą ir pristatymą, teikiantys asmenys yra laikomi pašto paslaugos teikėjais.

CPK 123 straipsnio 3 dalyje yra vartojama „adresato“ sąvoka). Tuo atveju, jei sąvoka „gavėjas“ Aprašo projekte yra vartojama kitokia prasme, nei ši sąvoka apibrėžta Pašto įstatyme, siūlytina Aprašo projekte pateikti sąvokos „gavėjas“ apibrėžimą.

4. Aprašo projekto 2 punkte nurodoma, kad procesiniai dokumentai *įteikiami* CPK, *Pašto įstatymo* ir Aprašo nustatyta tvarka. Atsižvelgiant į tai, pastebėtina, kad Pašto įstatymas ir jo įgyvendinamieji teisės aktai nereglamentuoja procesinių dokumentų įteikimo, o nustato tam tikras bendras pašto siuntų (nepriklausomai nuo jų turinio) pristatymo taisykles. Vadovaujantis nuo 2017 m. liepos 1 d. įsigaliojančios redakcijos CPK 123 straipsnio 3 dalimi, procesinių dokumentų įteikimo tvarką nustato Lietuvos Respublikos Vyriausybė. Atsižvelgiant į tai, siūlytina Aprašo projekto 2 punkte numatyti, kad procesiniai dokumentai įteikiami CPK ir Aprašo nustatyta tvarka, o Pašto įstatymas ir jo įgyvendinamieji teisės aktai pašto siuntų su procesiniais dokumentais įteikimui taikomi tiek, kiek šių santykių nereguliuoja CPK ir Aprašas.

5. Aprašo projekto 3.1 papunktis ir 8 punktas suponuoja, kad ant pašto siuntos su procesiniais dokumentais, be kita ko, turi būti nurodyta ir „siuntėjo *pavardė*“. Atsižvelgiant į tai, kad, vadovaujantis CPK 117 straipsniu ir kitomis CPK XI skyriaus pirmojo skirsnio nuostatomis, procesiniai dokumentai yra siunčiami tik teismo, siūlytina įvertinti, ar Aprašo projekto 3.1 papunktyje ir 8 punkte vietoje žodžių „siuntėjo pavardė“ neturėtų būti įrašyta „siuntėjo *pavadinimas*“.

6. Aprašo projekto 4 punkte yra nustatyta, kad „siunta su procesiniais dokumentais įteikiama *gavėjui pasirašytinai*“. Tačiau, vadovaujantis nuo 2017 m. liepos 1 d. įsigaliojančios redakcijos CPK 123 straipsnio 3 dalimi, ne visais atvejais pašto siunta su procesiniais dokumentais įteikiama gavėjui pasirašytinai, t. y. tam tikrais atvejais ji gali būti įteikiama kartu su adresatu (gavėju) gyvenantiems pilnamečiams šeimos nariams arba procesiniai dokumentai gali būti laikomi įteiktais praėjus trisdešimčiai dienų nuo pranešimo apie įteiktinus procesinius dokumentus palikimo adresato (gavėjo) deklaruotoje gyvenamojoje vietoje.

Taip pat pastebėtina, kad Aprašo projekto 14 punkte yra nustatyta, jog „siuntos su procesiniais dokumentais turi būti įteikiamos gavėjui ar *jo įgaliotam asmeniui*“. Tačiau nėra aiškus šios nuostatos santykis su Aprašo projekto 4 punktu, pagal kurį pašto siunta su procesiniais dokumentais įteikiama gavėjui pasirašytinai. Be to, nuostata „įgaliotam asmeniui“ suponuoja, kad gavėjas turėtų suteikti (išduoti) įgaliojimą tam tikram asmeniui priimti gavėjui adresuotą pašto siuntą su procesiniais dokumentais. Tačiau tokiu atveju neaiškus Aprašo projekto 14 punkto santykis su CPK 123 straipsnio 3, 4 dalimis bei Aprašo projekto 16 ir 19 punktais, pagal kuriuos procesiniai dokumentai tam tikrais atvejais gali būti įteikiami kitiems asmenims (pvz., kartu su adresatu (gavėju) gyvenantiems pilnamečiams šeimos nariams ir kt.), kurie, manytina, nebūtinai gali (turi) būti adresato (gavėjo) įgaliotais asmenimis.

Atsižvelgiant į tai, siūlytina įvertinti, ar nebūtų tikslinga patikslinti Aprašo 4 punktą, jame numatant, kad pašto siunta su procesiniais dokumentais įteikiama pasirašytinai adresatui (gavėjui) ar jo įgaliotam asmeniui, išskyrus CPK ir Apraše numatytus atvejus, o Aprašo 14 punkto atsisakyti.

7. Aprašo projekto 5 punkte yra vartojama sąvoka „*paprastas* vokal“, kuri nėra paaiškinta Aprašo projekte ir nevartojama nei Pašto įstatyme, nei jo įgyvendinamuosiuose teisės aktuose. Atsižvelgiant į tai, siūlytina arba Aprašo projekte paaiškinti, kas laikytina „*paprastu* voku“, arba šios sąvokos atsisakyti.

8. Aprašo projekto 6 punkte yra nustatyta, kad „vienoje siuntoje su procesiniais dokumentais, *adresuotoje juridiniam asmeniui*, leidžiama siųsti procesinius dokumentus, skirtus *keliems asmenims*“. Tačiau iš šios nuostatos nėra aišku, ar tie „keli asmenys“ turi būti būtinai susiję su juridiniu asmeniu, kuriam adresuota pašto siunta su procesiniais dokumentais, ar tai gali būti bet kokie kiti asmenys. Atsižvelgiant į tai, papildomai pastebėtina, kad Aprašo projekto 6 punkto antrajame sakinyje yra nurodyta, jog „vienoje siuntoje su procesiniais dokumentais gali būti siunčiama *ne daugiau kaip viena pažyma*“, todėl neaišku, kaip būtų patvirtinamas procesinių

dokumentų įteikimas tokiems asmenims. Atsižvelgiant į tai, siūlytina patikslinti Aprašo projekto 6 punktą.

9. Aprašo projekto 7 punkte yra numatyta, kad priekinėje voko ar kitos pakuotės pusėje paliekamame stačiakampiame laukelyje turi būti dedamas „priėmimo pašto datos spaudas“. Siūlytina patikslinti šią formuluotę, kadangi nėra aišku, kas yra laikoma „priėmimo paštu“ ir kokia konkrečiai data šiuo atveju turima omenyje.

10. Siūlytina papildomai įvertinti, ar Aprašo projekte tikrai yra tikslinga reglamentuoti pašto siuntų su procesiniais dokumentais svorį (3.1 papunktis, 10 punktas) ir matmenis (Aprašo projekto 11 punktas). Jei šių nuostatų nebus atsisakyta, siūlytina reglamentuoti, kaip adresatui (gavėjui) turėtų būti įteikti procesiniai dokumentai, jei bendras jų svoris yra didesnis nei Aprašo projekte nurodytas maksimalus pašto siuntos su procesiniais dokumentais svoris arba visi adresatui (gavėjui) įteikini procesiniai dokumentai netelpa į Aprašo projekte numatytų matmenų pašto siuntą.

11. Aprašo projekto 12 punkte yra nustatyta, kad „siunta su procesiniais dokumentais turi būti *adresuojama kaip korespondencijos siunta*“. Siekiant teisinio reguliavimo aiškumo, siūlytina arba Aprašo projekte aiškiai įvardyti teisės aktą, kuriuo vadovaujantis turi būti adresuojama pašto siunta su procesiniais dokumentais, arba reikalavimus pašto siuntų su procesiniais dokumentais adresavimui nustatyti Aprašo projekte.

12. Aprašo projekto 12.1 papunktyje nurodyta, kad „siunta su procesiniais dokumentais negali būti adresuota iki pareikalavimo ir į *pašto dėžutę*“, o Aprašo projekto 13 punkte yra nustatyta, kad „siuntos su procesiniais dokumentais gavėjams per *pašto siuntų dėžę* nepristatomos“. Atsižvelgiant į tai, kad iš Aprašo projekto turinio nėra aišku, kuo sąvokos „pašto dėžutė“ ir „pašto siuntų dėžė“ skiriasi, siūlytina Aprašo projekte pateikti šių sąvokų apibrėžimą arba paaiškinti šių sąvokų turinį.

13. Aprašo projekto 15 punkte yra nustatyta, kad „įteikiant siuntas su procesiniais dokumentais, turi būti patikrinama *gavėjo* asmens tapatybė pagal asmens tapatybę liudijantį dokumentą“. Vadovaujantis CPK ir Aprašo projektu, tam tikrais atvejais pašto siunta su procesiniais dokumentais gali būti įteikiama ir kitiems asmenims, pvz., kartu su adresatu (gavėju) gyvenantiems pilnamečiams šeimos nariams, kurie pasirašo pažymoje. Atsižvelgiant į tai, siūlytina įvertinti, ar įteikiant pašto siuntą su procesiniais dokumentais kitiems asmenims, taip pat neturėtų būti patikrinama jų asmens tapatybė pagal asmens tapatybę liudijantį dokumentą.

14. Aprašo projekto 23 punkte yra nustatyta, kad „jei siuntos su procesiniais dokumentais nepavyksta įteikti, tą pačią dieną *ranka* išrašomas ir adresato gaunamųjų laiškų dėžutėje paliekamas *pašto siuntos* gavimo pranešimas“. Siūlytina įvertinti, ar tikrai yra būtina Aprašo projekte numatyti, kad minėtas pranešimas išrašomas ranka, nes tai apribotų pašto siuntas su procesiniais dokumentais pristatančių asmenų galimybes naudoti dokumentų rengimo ir (ar) spausdinimo technines priemones.

Be to, Aprašo projekto 24 punkte yra nustatyta, kad „siuntos su procesiniais dokumentais, kurių nepavyko įteikti, saugomos septynias dienas nuo jų gavimo pašte dienos“. Atsižvelgiant į tai, kad pašto siuntų su procesiniais dokumentais įteikimui yra taikomas specialusis teisinis reguliavimas (pvz., skiriasi neįteiktų įprastų pašto siuntų ir pašto siuntų su procesiniais dokumentais saugojimo terminai ir pan.) ir siekiant užtikrinti adresatų (gavėjų) interesus ir civilinio proceso sklandžią eigą, siūlytina Aprašo projekto 23 punkte numatyti, kad adresato (gavėjo) gaunamųjų laiškų dėžutėje paliekamame pašto siuntos gavimo pranešime turi būti aiškiai įvardyta, kad adresato (gavėjo) vardu gauta siunta su procesiniais dokumentais ir nurodyta konkreti data iki kada pašto siunta su procesiniais dokumentais bus saugoma gavimo pašte.

15. Aprašo projekto 32 punkte yra nurodyta, kad „pranešimą apie įteiktinus procesinius dokumentus juos pristatantis asmuo privalo įdėti į adresato gaunamųjų laiškų dėžutę, vadovaudamasis Pašto įstatymo ir Lietuvos Respublikos ryšių reguliavimo tarnybos tvirtinamose pašto paslaugos teikimo taisyklėse nustatyta tvarka“. Pastebėtina, kad nei Pašto įstatymas, nei Pašto

paslaugos teikimo taisyklės, patvirtintos Tarnybos direktoriaus 2013 m. vasario 28 d. įsakymu Nr. IV-332 „Dėl Pašto paslaugos teikimo taisyklių patvirtinimo ir kai kurių Lietuvos Respublikos ryšių reguliavimo tarnybos direktoriaus įsakymų pripažinimo netekusiais galios“, nenustato pašto siuntų įdėjimo į gavėjo gaunamųjų laiškų dėžutę tvarkos, todėl Aprašo projekto 32 punkte siūlytina atsisakyti nuorodos į šiuos teisės aktus.

L. e. direktoriaus pavaduotojo pareigas



Gintarė Lapkauskienė



AKCINĖ BENDROVĖ LIETUVOS PAŠTAS

Lietuvos Respublikos teisingumo ministerijai
El. paštas: reda.gabrilaviciute@tm.lt

2017-05-22
Į 2017-05-08

Nr. 3-3122
pranešimą

DĖL TEISĖS AKTO PROJEKTO NR. 17-5775 SUDERINIMO

Akcinė bendrovė Lietuvos paštas (toliau – Lietuvos paštas) 2017-05-08 el. paštu gavo pranešimą apie derinamą Lietuvos Respublikos Vyriausybės nutarimo „Dėl procesinių dokumentų įteikimo ir pranešimo apie įteiktinus procesinius dokumentus palikimo adresato deklaruotoje gyvenamojoje vietoje tvarkos aprašo patvirtinimo“ projektą Nr. 17-5775 (toliau – Projektas). Įvertinęs Projektą, Lietuvos paštas teikia savo pastabas.

Pirmiausia norime pastebėti, kad, kaip nurodoma Projekto lydraštyje, rengiant Projektą remtasi teismų atstovų ir Lietuvos pašto pasiūlymais dėl Civilinio proceso kodekso 123 straipsnio 3 dalies nuostatų įgyvendinimo ir procesinių dokumentų įteikimo praktinių aspektų reguliavimo, tačiau parengtas Projektas (jo dalis) teiktus pasiūlymus nevisai atitinka, o jo nuostatos sunkiai įgyvendinamos praktikoje.

Dėl Projekto (tvarkos aprašo) 8 punkto

Kiek tai susiję su pašto siuntos su procesiniais dokumentais žymėjimu, Projektas beveik tiksliai atspindi teiktuose pasiūlymuose nurodomą sprendimą, bet teismų ir Lietuvos pašto atstovų taip pat buvo sutarta, kad teismai ant pašto siuntų su procesiniais dokumentais taip pat pažymės vietą, skirtą pranešimo apie įteiktinus procesinius dokumentus palikimo gavėjo gaunamųjų laiškų dėžutėje datai nurodyti (pašto siuntų su procesiniais dokumentais žymėjimo vizualizaciją pateikiame šio rašto 1 priede). Norime paaiškinti, kad, ant pašto siuntos numačius (pažymėjus) pranešimo apie įteiktinus procesinius dokumentus palikimo datos nurodymui skirtą vietą, toks žymėjimas bus aiškesnis ir patogesnis tiek pašto siuntą pristatančiam asmeniui, tiek teismui – pašto siuntą su procesiniais dokumentais pristatantis asmuo žinos, kurioje voko ar kitos pakuotės vietoje datą reikia nurodyti, teismas žinos, kuri ant pašto siuntos nurodoma data laikoma pranešimo apie įteiktinus procesinius dokumentus palikimo data. Tai svarbu, nes, remiantis Lietuvos Respublikos pašto įstatymu, ant pašto siuntos jos apdorojimo procese privalomai dedami keli datos spaudai, todėl vieningos vietos numatymas eliminuos klaidų ir nesusipratimų tikimybę.

Taip pat norime pažymėti, kad Lietuvos paštas susitikimų su teismų atstovais metu demonstravo siūlomą pašto siuntų žymėjimo vizualizaciją, todėl, tikslinga, pagal ją pakoreguoti reikalavimus pašto siuntų su procesiniais dokumentais žymėjimui.

Atsižvelgiant į tai, kas nurodoma aukščiau, siūlome Projekto (tvarkos aprašo) 8 punktą išdėstyti taip:

8. Žyma „PROCESINIAI DOKUMENTAI. ĮTEIKDAMAS ADRESATUI ATPLĖŠKITE“ turi būti įrašoma, užklijuojama arba uždedama voko ar kitos pakuotės, kurioje siunčiami procesiniai dokumentai, priekinės pusės viršutiniame kairiajame kampe, o prireikus – po siuntėjo pavarde ir adresu. ~~Po žyma „PROCESINIAI DOKUMENTAI. ĮTEIKDAMAS ADRESATUI ATPLĖŠKITE“~~
Voko ar kitos pakuotės, kurioje siunčiami procesiniai dokumentai, priekinės pusės viršutinės

dalies viduryje turi būti įrašomas, užklijuojamas arba uždedamas siuntos su procesiniais dokumentais saugojimo terminas ir pranešimo apie įteiktinus procesinius dokumentus palikimo datai nurodyti skirta speciali vieta.

Dėl Projekto (tvarkos aprašo) 30-33 punktų

Projekto (tvarkos aprašo) 30-33 punktai reglamentuoja pašto siuntos su procesiniais dokumentais pristatymo į gavėjo deklaruotą gyvenamąją vietą procesą.

Pirmiausia norime pažymėti, kad Lietuvos pašto ir teismų atstovų susitikimų, kuriuose buvo aptariamas galimas pašto siuntų su procesiniais dokumentais pristatymo į gavėjo deklaruotą gyvenamąją vietą procesas, metu, dviejų vokų (viename siunčiant procesinius dokumentus, o kitame pranešimą apie įteiktinus procesinius dokumentus) sprendimas buvo aptariamas ir jo buvo atsisakyta kaip neįgyvendinamo.

Paaiškiname, kad pašto siuntos, nepriklausomai nuo jų turinio, patekusios į pašto tinklą yra apdorojamos bendrame sraute iki pristatymo gavėjams. Tai reiškia, kad užtikrinti, kad pašto siunta su procesiniais dokumentais būtų apdorojama tik kartu su teismo siunčiamu pranešimu apie įteiktinus procesinius dokumentus neįmanoma, pašto siunta su pranešimu būtų apdorojama kaip atskira pašto siunta. Svarbu ir tai, kad, kaip galima numanyti iš Projekto, pašto siunta su procesiniais dokumentais būtų siunčiama kaip registruotoji, o pašto siunta su pranešimu apie įteiktinus procesinius dokumentus būtų siunčiama kaip paprastoji, atitinkamai, pastarajai siuntai dingus, neįmanoma nustatyti jos faktinės buvimo vietos.

Atsižvelgiant į aukščiau nurodomus argumentus, siūlome Projekte numatyti būtent Lietuvos pašto ir teismų atstovų teiktuose pasiūlyimuose aprašytą procesą. Lietuvos pašto ir teismų atstovų susitikimų metu buvo aptariami skirtingi sprendimo variantai, tačiau būtent teiktuose pasiūlyimuose numatytas procesas, atitinkantis teisės aktų reikalavimus, teismų interesus bei pašto paslaugos teikėjų realias galimybes suteikti paslaugas.

Dėl aukščiau nurodomų priežasčių, Projekto (tvarkos aprašo) 30-34 punktus siūlome išdėstyti taip:

30. Pranešimą apie įteiktinus procesinius dokumentus užpildo teismas (teismo darbuotojas), formuodamas šio aprašo 26 punkte nurodytą siuntą su procesiniais dokumentais. Pranešimas apie įteiktinus procesinius dokumentus įpakuojamas į atskirą voką ar kitą pakuotę ir pateikiamas siuntą su procesiniais dokumentais pristatančiam asmeniui kartu su siunta su procesiniais dokumentais.

31. Kai siuntą su procesiniais dokumentais pristatantis asmuo adresato deklaruotoje gyvenamojoje vietoje palieka pranešimą apie įteiktinus procesinius dokumentus, jis ant voko ar kitos pakuotės, kurioje siunčiami procesiniai dokumentai, ~~po žyma „PROCESINIAI DOKUMENTAI. ĮTEIKDAMAS ADRESATUI ATPLĖSKITE“~~ ir po siuntos su procesiniais dokumentais saugojimo termino nurodytoje tam skirtoje vietoje nurodo pranešimo apie įteiktinus procesinius dokumentus palikimo adresato deklaruotoje gyvenamojoje vietoje datą. **Tokiu pat būdu gali būti žymima pašto siunta su procesiniais dokumentais, įteikiama kitoje vietoje, nei deklaruotoje gyvenamojoje vietoje.**

32. Pranešimą apie įteiktinus procesinius dokumentus juos pristatantis asmuo privalo įdėti į adresato gaunamųjų laišku dėžutę, vadovaudamasis Pašto įstatymo ir Lietuvos Respublikos ryšių reguliavimo tarnybos tvirtinamose pašto paslaugos teikimo taisyklėse nustatyta tvarka. Siuntą su procesiniais dokumentais pristatantis asmuo ant ~~voko ar kitos pakuotės, kurioje įpakuotas pranešimas~~ apie įteiktinus procesinius dokumentus, taip pat nurodo pranešimo apie įteiktinus procesinius dokumentus palikimo adresato deklaruotoje gyvenamojoje vietoje datą.

33. Jei šio aprašo 26 punkte nurodytą siuntą su procesiniais dokumentais pavyksta įteikti adresatui nepalikus pranešimo apie įteiktinus procesinius dokumentus, šis pranešimas apie įteiktinus procesinius dokumentus grąžinamas siuntėjui kartu su grąžintina pažyma.

34. Šio aprašo 26 punkte nurodyta siunta su procesiniais dokumentais, kurios nepavyko įteikti, gavimo pašte saugoma trisdešimt dienų nuo pranešimo apie įteiktinus procesinius dokumentus palikimo dienos.

Dėl pranešimo apie įteiktinus procesinius dokumentus formos

Lietuvos pašto ir teismų atstovų susitikimo metu buvo daug diskutuota dėl pranešimo apie įteiktinus procesinius dokumentus formos. Buvo sutarta, kad tiek pašto siuntą su procesiniais dokumentais pristatantis asmuo, tiek teismai neturi galimybės (resursų) pildyti kartu su Projektu pateikiamą formą, net teismams sutikus ją pildyti, neįmanomas tokio teismų užpildyto pranešimo pristatymas gavėjui (detaliau aprašyta aukščiau), todėl buvo ieškoma sprendimo, kuris leistų naudoti formą pašto siuntą su procesiniais dokumentais pristatančiam asmeniui minimaliai ją užpildant.

Dėl šios priežasties šio rašto 2 priede teikiame Jums siūlomą pranešimo apie įteiktinus procesinius dokumentus formą, kuri būtų naudojama visų procesinių dokumentų (pristatomų tiek į deklaruotą gyvenamąją vietą, tiek kitu adresu) pristatymo metu. Pašto siuntą su procesiniais dokumentais pristatantis asmuo kiekvienu atveju pažymėtų konkretų pašto siuntos saugojimo terminą.

PRIDEDAMA:


1. Pašto siuntų su procesiniais dokumentais žymėjimo vizualizaciją, 2 lapai.
2. Siūloma pranešimo apie įteiktinus procesinius dokumentus formą, 1 lapas.

Pagarbiai

Teisės departamento vadovė



Inga Visockytė


Anastasija Stankevič, tel. (8 5) 274 4114, el. paštas a.stankevic@post.lt

2017-05-19

Vieta logotipui

PRANEŠIMAS APIE ĮTEIKTINUS PROCESINIUS DOKUMENTUS

(procesinio palikimo data)

Kam

(vardas ir pavardė ar pavadinimas)

(adresas)

(siuntos Nr.)

Informuojame, kad Jums yra siunčiami teismo procesiniai dokumentai.Jums siunčiami teismo
procesiniai dokumentai
bus saugomi:

- ☐ 7 kalendorines dienas. Pasibaigus šiam terminui, Jums skirti teismo procesiniai dokumentai bus grąžinti teismui.
- ☐ 30 kalendorinių dienų. Pasibaigus šiam terminui, vadovaujantis Civilinio proceso kodekso 123 straipsnio 3 dalimi, procesiniai dokumentai bus laikomi **įteiktais**.

Vieta informacijai apie teismo procesinių dokumentų atsiėmimo
reikalavimus (pvz.: gavėjo pateikiami dokumentai ir pan.).**Atsiimti:**

(atsiėmimo vietos adresas ir darbo laikas)

Vieta kontaktinei informacijai

TEISMO PROCESINIAI DOKUMENTAI

ITEIKDAMAS
ADRESATUI
ATPLĖŠKITE

Saugojimo terminas - 7
kalendorinės dienos

Pranešimo apie įnektinus procesinius
dokumentus pristatymo data: _____
Eurodyti data

SUMOKĖTA
PORT PAYE
Lietuva
Lithuania
03500 L 0343

*Šalčininkų rajono apylinkės teismas
Vilniaus g. 38
LT-12345 Šalčininkai*



*Jonui Jonaičiui
Vilniaus g. 15,
12345 Vilnius*

TEISMO PROCESINIAI DOKUMENTAI

ĮTEIKDAMAS
ADRESATUI
ATPLĖŠKITE

Saugojimo terminas - 30
kalendorinių dienų

Pranešimo apie įteiktus procesinius
dokumentus pristatymo data: _____

SUMOKĖTA
PORT PAYE
Lietuva
Lithuania
03500 L 0343

*Saičiniųkų rajono apylinkės teismas
Vilniaus g. 58
LT-12345 Saičiniųkai*



*Jonui Jonaičiui
Vilniaus g. 15,
12345 Vilnius*

22



TEISĖJŲ TARYBA

L. Sapiegos g. 15, LT- 10312 Vilnius, tel. (8 5) 251 4188, faks. (8 5) 268 5187

Lietuvos Respublikos teisingumo ministerijai
TAIS

2017-05-30 Nr. 36P-112-(8.1.10)
I 2017-05-08 El. pranešimą

DĖL PASTABŲ LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS NUTARIMO „DĖL PROCESINIŲ DOKUMENTŲ ĮTEIKIMO IR PRANEŠIMO APIE ĮTEIKTINUS PROCESINIUS DOKUMENTUS PALIKIMO ADRESATO DEKLARUOTOJE GYVENAMOJOJE VIETOJE TVARKOS APRAŠO IR PRANEŠIMO APIE ĮTEIKTINUS PROCESINIUS DOKUMENTUS FORMOS PATVIRTINIMO“ PROJEKTUI NR. 17-5775

Teisėjų taryba, įvertinusi išvadoms pateiktą Lietuvos Respublikos Vyriausybės nutarimo „Dėl procesinių dokumentų įteikimo ir pranešimo apie įteiktinus procesinius dokumentus palikimo adresato deklaruotoje gyvenamojoje vietoje tvarkos aprašo ir pranešimo apie įteiktinus procesinius dokumentus formos patvirtinimo“ projektą Nr. 17-5775 (toliau – Nutarimo projektas), kuriuo patvirtinamas Procesinių dokumentų įteikimo ir pranešimo apie įteiktinus procesinius dokumentus palikimo adresato deklaruotoje gyvenamojoje vietoje tvarkos aprašas (toliau – Aprašo projektas), iš esmės pritardama Nutarimo projekto tikslams, pagal kompetenciją teikia pastabas ir pasiūlymus dėl jame siūlomų teisinio reguliavimo priemonių ir jų įgyvendinimo pasekmių.

Dėl pašto siuntos su procesiniais dokumentais pakavimo, žymėjimo, adresavimo, pristatymo (įteikimo)

Nutarimo projektas parengtas siekiant įgyvendinti Lietuvos Respublikos civilinio proceso kodekso pakeitimo įstatymu Nr. XII-2751, kuris įsigalios 2017 m. liepos 1 d., pakeisto Lietuvos Respublikos civilinio proceso kodekso (toliau – CPK) 123 straipsnio 3 dalies nuostatas. Pakeisto CPK 123 straipsnio 3 dalyje nustatyta, kad, jeigu procesinis dokumentas negali būti fiziniam asmeniui įteiktas jo nurodytos gyvenamosios vietos ar kitu jo nurodytu procesinių dokumentų įteikimo adresu, procesinį dokumentą pristatantis asmuo jį įteikia fizinio asmens deklaruotoje gyvenamojoje vietoje. Tais atvejais, kai fizinio asmens gyvenamosios vietos ar kitas nurodytas procesinių dokumentų įteikimo adresas sutampa su fizinio asmens deklaruotos gyvenamosios vietos adresu, procesiniai dokumentai įteikiami vieną kartą. Jeigu procesinis dokumentas negali būti fiziniam asmeniui įteiktas šioje dalyje nustatyta tvarka, jį pristatantis asmuo pranešimą apie įteiktinus procesinius dokumentus palieka adresato deklaruotoje gyvenamojoje vietoje ir tai nurodo teismui grąžintinoje pažymoje. Procesinis dokumentas šiuo atveju laikomas įteiktu praėjus trisdešimt dienų nuo pranešimo apie įteiktinus procesinius dokumentus palikimo adresato deklaruotoje gyvenamojoje vietoje. Vyriausybė nustato procesinių dokumentų įteikimo tvarką ir pranešimo apie įteiktinus procesinius dokumentus palikimo adresato deklaruotoje gyvenamojoje vietoje tvarką, ir pranešimo apie įteiktinus procesinius dokumentus formą.

Lietuvos Respublikos teisingumo ministerija, siekdama įgyvendinti CPK 123 straipsnio 3 dalyje nustatytus reikalavimus, teikia Nutarimo projektą, kuriuo siūloma reglamentuoti tvarką, pagal kurią įteikiami procesiniai dokumentai, pašto siuntų su procesiniais dokumentais pakavimo, žymėjimo, svorio, matmenų ir adresavimo reikalavimus, pašto siuntų su procesiniais dokumentais įteikimo adresato deklaruotoje gyvenamojoje vietoje ypatumus ir tvarką, pagal kurią procesinį

dokumentą pristatantis asmuo CPK 123 straipsnyje numatytais atvejais palieka adresato deklaruotoje gyvenamojoje vietoje pranešimą apie įteiktinus procesinius dokumentus, ir pranešimo apie įteiktinus procesinius dokumentus formą.

Teisėjų taryba, *iš esmės pritardama ir palaikydama* siekį įgyvendinti Lietuvos Respublikos civilinio proceso kodekso pakeitimo įstatymu Nr. XII-2751, kuris įsigalios 2017 m. liepos 1 d., pakeisto CPK 123 straipsnio 3 dalies nuostatas, kartu atkreipia dėmesį į keletą svarbių aspektų, kuriuos būtina įvertinti siekiant aptariamą CPK nuostatą tinkamai įgyvendinti praktikoje.

1. Atsižvelgiant į tai, kad Lietuvos Respublikos Vyriausybė nėra įgaliota tvirtinti pašto siuntos su procesiniais dokumentais pakavimo, žymėjimo, adresavimo, pristatymo (įteikimo) ypatumų ir tvarkos baudžiamajame procese, administracinių nusižengimų, administracinių bylų teisenoje, siūlytina Aprašo projekto 1 punktą tikslinti, nurodant, kad procesinių dokumentų civilinėse bylose įteikimo ir pranešimo apie įteiktinus procesinius dokumentus palikimo adresato deklaruotoje gyvenamojoje vietoje tvarkos aprašas nustato procesinių dokumentų įteikimo tvarką, siuntų su procesiniais dokumentais žymėjimo reikalavimus ir tvarką, pagal kurią procesinį dokumentą pristatantis asmuo CPK 123 straipsnio 3 dalyje numatytais atvejais palieka adresato deklaruotoje gyvenamojoje vietoje pranešimą apie įteiktinus procesinius dokumentus.

2. Aprašo projektas tobulintinas teisinės technikos požiūriu.

Pirma, svarstyтина, ar, siekiant teisinio aiškumo, Aprašo projekto I-IV skyriuose taip detalčiai turėtų būti reglamentuotas procesinių dokumentų žymėjimo, pristatymo ir įteikimo procesas, reikalavimai, keliami pašto siuntų su procesiniais dokumentais adresavimui, surinkimui (priėmimui), registravimui, apdorojimui, pristatymui (įteikimui). Teisėjų tarybos nuomone, svarstyтина, ar Aprašo projekte reiktų aptarti reikalavimus, keliamus siuntų su procesiniais dokumentais pakavimui, siuntų su procesiniais dokumentais matmenims bei detalizuoti, kaip turėtų būti adresuojama siunta su procesiniais dokumentais. Todėl Aprašo projekte siūlytina aptarti tik esmines procesinių dokumentų žymėjimo, pristatymo ir įteikimo proceso nuostatas.

Antra, Aprašo projekte dažnai nėra aišku, ar tam tikra nuostata reguliuoja procesinių dokumentų įteikimą fiziniams ar juridiniams asmenims, ar visiems gavėjams. Pastebėtina, kad pakeisto CPK 123 straipsnio 3 dalyje reglamentuota procesinių dokumentų įteikimo tvarka, jeigu procesiniai dokumentai turi būti įteikiami fiziniam asmeniui.

Trečia, daugelis Aprašo projekto nuostatų nėra suderintos tarpusavyje, kai kur vartojama beasmenė forma ir todėl nėra aišku, kas turėtų atlikti tam tikras Aprašo projekte nurodytas funkcijas, pavyzdžiui, siuntos su procesiniais dokumentais turi būti *įteikiamos* gavėjui ar jo įgaliotam asmeniui (Aprašo projekto 16, 17 punktai); turi būti *patikrinama* gavėjo asmens tapatybė pagal asmens tapatybę liudijantį dokumentą, gavėjo akivaizdoje *atplėšiamas* vokas (Aprašo projekto 15 punktas), jei siuntos su procesiniais dokumentais *nepavyksta įteikti*, tą pačią dieną ranka *išrašomas* ir adresato gaunamųjų laiškų dėžutėje *paliekamas* pranešimas (Aprašo projekto 23 punktas) ir kt. Atsižvelgiant į tai, siūlytina Aprašo projekto nuostatas tikslinti, aiškiai nurodant subjektų teises ir pareigas, atliekant jiems Aprašo projekte numatomas įtvirtinti funkcijas (pavyzdžiui, numatyti, kad procesinį dokumentą pristatantis asmuo pašto siuntą įteikia gavėjui ar jo įgaliotam asmeniui).

3. *Dėl Aprašo projekto 8 punkto.* Atsižvelgiant į žemiau išdėstytus argumentus, siūlytina apsvastyti galimybę tikslinti Aprašo projekto 8 punktą, nurodant, kad voko ar kitos pakuotės, kurioje siunčiami procesiniai dokumentai, priekinės pusės viršutinės dalies viduryje arba greta žymos „PROCESINIAI DOKUMENTAI. ĮTEIKDAMAS ADRESATUI ATPLEŠKITE“ turi būti įrašomas, užklijuojamas arba uždedamas siuntos su procesiniais dokumentais pašto siuntos

saugojimo terminas ir vieta, skirta nurodyti pranešimo palikimo datą apie įteiktinus procesinius dokumentus, neradus gavėjo nurodytu adresu.

4. *Dėl Aprašo projekto 9 punkto.* Aprašo projekto 9 punkte yra nustatyta, kad „siunta su procesiniais dokumentais, kuri turi būti įteikiama gavėjui asmeniškai, teismas privalo pažymėti žyma „ĮTEIKTI ASMENIŠKAI“. Aprašo projekto 17 punkte yra nustatyta, kad „siunta su procesiniais dokumentais su žyma „ĮTEIKTI ASMENIŠKAI“ gavėjui turi būti įteikiama tik asmeniškai arba asmeniui, pagal galiojantį įgaliojimą įgaliotam gauti tokias siuntas“. Ši nuostata suponuoja, kad tokiu atveju, siunta su procesiniais dokumentais negali būti įteikiama kuriam nors iš kartu su gavėju gyvenančių pilnamečių šeimos narių, nes pastarieji turi priešingą teisinį suinteresuotumą bylos baigtimi. Tačiau nėra aiškus šios Aprašo nuostatos santykis su Aprašo projekto 16 punktu, pagal kurį pašto siunta su procesiniais dokumentais gali būti įteikiama kuriam nors iš kartu su gavėju gyvenančių pilnamečių šeimos narių: nėra aiškūs pašto paslaugų teikėjo veiksmai tokiu atveju pristatant siuntą gavėjui. Atsižvelgiant į tai, siūlytina įvertinti, ar nebūtų tikslinga patikslinti Aprašo 9 punktą, jame numatant, kokiais atvejais teismas privalo pažymėti žymą „ĮTEIKTI ASMENIŠKAI“.

5. *Dėl Aprašo projekto 18, 19 punktų.* Atsižvelgiant į tai, kad Aprašo projekto 16, 18 punktuose siekiama reglamentuoti du skirtingus veiksmų etapus – siuntos įteikimą gavėjui, jį aiškiai identifikuojant (siunta su procesiniais dokumentais turi būti įteikiama gavėjui, kai jis pažymyje nurodo vardą, pavardę), ir siuntos gavimo patvirtinimo faktą (įrašo apie siuntos su procesiniais dokumentais gavimo faktą), siūlytina įvertinti, ar nėra būtina išskirti ir atskirai sureguliuoti šiuos siuntos su procesiniais dokumentais įteikimo proceso veiksmų etapus.

Aprašo projekto 18 punkte nurodoma, kad juridiniam asmeniui adresuota siunta su procesiniais dokumentais įteikiama nurodyto juridinio asmens vadovui, kitiems juridinių asmenų registre nurodytiems valdymo organų nariams, juridinio asmens atstovui teisme arba raštinės darbuotojui“. Aprašo projekto 19 punkte yra nustatyta, kad „Kai procesinį dokumentą pristatantis asmuo neranda adresato juridinio asmens buveinės vietoje ar kitoje juridinio asmens nurodytoje vietoje, procesinis dokumentas įteikiamas bet kuriam kitam įteikimo vietoje esančiam juridinio asmens darbuotojui, kai jis pažymyje didžiosiomis spausdintinėmis raidėmis arba kita aiškia identifikavimo priemone nurodo savo pareigas, vardą, pavardę, pasirašo ir įrašo siuntos su procesiniais dokumentais gavimo datą“. Iš šios nuostatos nėra aišku, kokios aplinkybės turimos omenyje Aprašo projekte vartojant sąvokas „neranda adresato juridinio asmens buveinės vietoje“. Atkreiptinas dėmesys, kad juridinis asmuo yra teisinė fikcija, o juridinio asmens vardu visada veikia fiziniai asmenys, juridinio asmens darbuotojai. Be to, nėra aiškus Aprašo projekto 18 punkto nuostatos santykis su Aprašo projekto 19 punkto nuostata. Atsižvelgiant į tai, siūlytina Aprašo projekto 19 punktą tikslinti.

Aprašo projekto 18 punkte yra nurodyta, kad „Jeigu siuntą su procesiniais dokumentais pristatantis asmuo negali patekti į juridinio asmens patalpas, siunta su procesiniais dokumentais turi būti įteikta turinčiam įgaliojimą gauti tokias siuntas apsaugos (budinčiam) darbuotojui“. Atsižvelgiant į tai, kad, pagal suformuotą Lietuvos Aukščiausiojo Teismo praktiką, galima siuntas įteikti nebūtinai tik įgaliotam priimti siuntas apsaugos (budinčiam) darbuotojui, siūlytina apsvaistyti, ar būtinas toks procesinių dokumentų įteikimo juridiniam asmeniui apsunkinimo būdas.

6. *Dėl Aprašo projekto 21 punkto.* Pastebėtina, kad Aprašo projekto 21 punkte siūloma numatyti, kad, gavėjui ar jo įgaliotam asmeniui atsisakius priimti siuntą su procesiniais dokumentais, pažymyje turi būti nurodoma atsisakymo priežastis. Paminėtina, kad pašto paslaugos teikėjui pristatant gavėjui siuntą su procesiniais dokumentais, pažyma (Lietuvos Respublikos

teisingumo ministro 2003 m. sausio 17 d. įsakymu Nr. 14 „Dėl pažymos formų, naudojamų įteikiant procesinius dokumentus, patvirtinimo“ nustatytos formos procesinių dokumentų šaknelė, kuri gavėjo akivaizdoje išimama iš voko ar kitos pakuotės ir gavėjui pasirašius grąžinama siuntėjui) teismo paruošiama ir įdedama į voką, kartais segama ant voko. Todėl siuntos gavėjas atsisakyti priimti jam adresuotą siuntą gali net pašto paslaugų teikėjo darbuotojui neatplėšus voko. Įvertinus procesinių dokumentų įteikimo praktinius aspektus, siūlytina tikslinti Aprašo projekto 21 punktą nurodant, kad gavėjui ar jo įgaliotam asmeniui atsisakius priimti siuntą su procesiniais dokumentais neatplėšus voko, pastaroji grąžinama siuntėjui nurodžius grąžinimo/neįteikimo priežastį ant voko nurodytoje tam skirtoje vietoje. Tik tuo atveju, kai pašto paslaugų teikėjo darbuotojui atplėšus siuntą, adresuotą gavėjui, pastarasis ar jo įgaliotas asmuo ją atsisako priimti, pažymoje turi būti nurodoma atsisakymo priežastis.

7. *Dėl Aprašo projekto 23 punkto.* Aprašo projekto 23 punktu siūloma numatyti, kad jei siuntos su procesiniais dokumentais nepavyksta įteikti, tą pačią dieną ranka išrašomas ir adresato gaunamųjų laiškų dėžutėje paliekamas pašto siuntos gavimo pranešimas. Aprašo projekto V skyriuje reglamentuoti siuntų su procesiniais dokumentais įteikimo adresato deklaruotoje gyvenamojoje vietoje ypatumai ir pranešimo apie įteiktinus procesinius dokumentus palikimas adresato deklaruotoje gyvenamojoje vietoje. CPK 123 straipsnio 3 dalyje numatyta, kad Vyriausybė nustato procesinių dokumentų įteikimo tvarką ir pranešimo apie įteiktinus procesinius dokumentus palikimo adresato deklaruotoje gyvenamojoje vietoje tvarką ir pranešimo apie įteiktinus procesinius dokumentus formą. Atsižvelgiant į tai, bei siekiant teisinio aiškumo, siūlytina Aprašo projekte suvienodinti vartojamus terminus, įtvirtinant sąvoką „pranešimas apie įteiktinus procesinius dokumentus“. Be to, Aprašo projekto 23 punkte yra vartojama sąvoka „pašto siuntos gavimo pranešimas“, o 29–34 punktuose – „pranešimas apie įteiktinus procesinius dokumentus“. Atsižvelgiant į tai, siūlytina suvienodinti sąvokų vartojimą visame Aprašo projekto tekste.

8. *Dėl Aprašo projekto 30 punkto.* Teisėjų taryba atkreipia dėmesį, kad Aprašo projektu siūlomas nustatyti teisinis reglamentavimas dėl siuntų su procesiniais dokumentais įteikimo adresato deklaruotoje gyvenamojoje vietoje ypatumų ir pranešimo apie įteiktinus procesinius dokumentus palikimo adresato deklaruotoje gyvenamojoje vietoje (dviejų vokų sprendimas (viename siunčiant procesinius dokumentus, o kitame pranešimą apie įteiktinus procesinius dokumentus) praktikoje būtų neįgyvendinamas dėl pašto siuntų apdorojimo proceso pašto tinkle ypatumų (pavyzdžiui, neįmanoma užtikrinti, kad pašto siunta su procesiniais dokumentais ir pašto siunta su pranešimu apie įteiktinus procesinius dokumentus pašto tinkle būtų apdorojamos kartu ir vienu metu pasiektų gavėją). Atsižvelgiant į tai, manytina, kad siūlomas nustatyti teisinis reguliavimas būtų neproporcingas siekiamam tikslui pasiekti.

Dėl Aprašo projekto V dalies

Atsižvelgdama į būtinybę iš esmės tikslinti Aprašo projekto V dalį, Teisėjų taryba teikia siūlymus dėl procesinių dokumentų įteikimo vadovaujantis CPK 123 straipsniu.

9. Siekiant tinkamai įgyvendinti pakeisto CPK 123 straipsnio 3 dalies nuostatas, ant pašto siuntos su procesiniais dokumentais papildomai turėtų būti nurodyta:

a) *pašto siuntos saugojimo terminas*, priklausomai nuo siuntos su procesiniais dokumentais, kurių gavėjams nepavyko įteikti, gavimo pašte/pranešimo apie įteiktinus procesinius dokumentus palikimo dienos saugojimo termino. Pažymėtina, kad šiuo metu siuntos su procesiniais dokumentais, kurių gavėjams nepavyko įteikti, saugomos 7 (septynias) kalendorines dienas nuo jų gavimo dienos pašte;

b) ir vieta, skirta nurodyti pranešimo apie įteiktinus procesinius dokumentus palikimo datą, neradus gavėjo nurodytu adresu (teismams galėtų būti pagaminami dviejų rūšių spaudai ar vokai su atitinkamomis žymomis „Saugojimo terminas – 7 kalendorinės dienos. Pranešimo apie įteiktinus procesinius dokumentus pristatymo data _____“ ir „Saugojimo terminas – 30 kalendorinių dienų. Pranešimo apie įteiktinus procesinius dokumentus pristatymo data _____“).

Šios žymos turėtų būti įrašomos, užklijuojamos arba uždedamos ant voko ar kitos pakuotės, kurioje siunčiami procesiniai dokumentai, priekinės pusės viršutinės dalies viduryje arba greta žymos „PROCESINIAI DOKUMENTAI. ĮTEIKDAMAS ADRESATUI ATPLĖŠKITE“. Taigi, pagal naująjį CPK 123 straipsnio 3 dalyje įtvirtintą teisinį reguliavimą, jei siuntą su procesiniais dokumentais pašto paslaugų teikėjas turės pristatyti teismo ant voko nurodytu gavėjo gyvenamosios vietos ar kitu teismo nurodytu procesinių dokumentų įteikimo adresu, siuntos su procesiniais dokumentais, kurios gavėjams nepavyko įteikti, būtų saugoma 7 kalendorines dienas nuo siuntos gavimo pašte dienos; teismui pageidaujant pašto siuntą su procesiniais dokumentais pristatyti gavėjo deklaruotos gyvenamosios vietos adresu, teismas parengtą naują pašto siuntą ir ant siuntos nurodytą 30 dienų saugojimo terminą pašto paslaugų teikėjui.

Pašto paslaugų teikėjų ir naudotojų teisės ir pareigos numatytos Pašto įstatymo 10 straipsnyje. Pagal šio straipsnio 2 dalies 1 punktą neįteikus pašto siuntos gavėjui asmeniškai pasirašytinai, pašto paslaugos teikėjas privalo informuoti gavėją apie pašto siuntą, palikdamas pranešimą gavėjo gaunamųjų laiškų dėžutėje. Pagal Pašto įstatymo 10 straipsnio 7 dalį, siuntos gavėjui neįsirengus gaunamųjų laiškų dėžutės arba jei ji neatitinka įstatyme nustatytų reikalavimų ir dėl to neįmanoma pristatyti siuntos, pašto paslaugos teikėjas informuoja gavėją apie gautą siuntą ir nurodo, kur ir koku laiku gavėjas gali atvykti ir atsiimti pašto siuntą. Atsižvelgiant į tai, kas išdėstyta, Aprašo projekto 30 punktą siūlytina tikslinti ir nurodyti, kad „Kai siuntą su procesiniais dokumentais pristatantis asmuo adresato deklaruotoje gyvenamojoje vietoje palieka pranešimą apie įteiktinus procesinius dokumentus, jis ant voko ar kitos pakuotės, kurioje siunčiami procesiniai dokumentai, tam skirtoje vietoje nurodo pranešimo apie įteiktinus procesinius dokumentus palikimo adresato deklaruotoje gyvenamojoje vietoje datą“. Atkreiptinas dėmesys, kad tokiu pat būdu turėtų būti žymima ir pašto siunta su procesiniais dokumentais, įteikiama ant voko nurodytu fizinio asmens kitu gyvenamosios vietos adresu, t. y. Aprašo projekto IV skyriuje nustatyta tvarka.

Atitinkamai Aprašo projekto 31 punktą siūlytina išdėstyti taip: „Pranešimą apie įteiktinus procesinius dokumentus pristatantis asmuo privalo palikti adresato gaunamųjų laiškų dėžutėje vadovaudamasis Lietuvos Respublikos pašto įstatymo nuostatomis ir Lietuvos Respublikos ryšių reguliavimo tarnybos tvirtinamose pašto paslaugos teikimo taisyklėse nustatyta tvarka. Siuntą su procesiniais dokumentais pristatantis asmuo ant pranešimo apie įteiktinus procesinius dokumentus pažymi ir siuntos su procesiniais dokumentais saugojimo terminą, atsižvelgiant į teismo ant voko ar kitos pakuotės tam skirtoje vietoje nurodytą siuntos su procesiniais dokumentais saugojimo terminą“.

Taigi, siuntos su procesiniais dokumentais gavėjui neatsiėmus siuntos per pranešimą apie įteiktinus procesinius dokumentus nurodytą terminą, t. y., suėjus 7 dienų pašto siuntos saugojimo terminui pašte, kitą darbo dieną pašto paslaugų teikėjas pašto siuntą su procesiniais dokumentais grąžintų teismui, nurodydamas grąžinimo priežastį.

Tais atvejais, kuomet siunta su procesiniais dokumentais įteikiama asmens deklaruotoje gyvenamojoje vietoje, siuntos gavėjui neatsiėmus siuntos per pranešimą apie įteiktinus procesinius dokumentus nurodytą terminą, t. y., suėjus 30 dienų pašto siuntos saugojimo terminui pašte (pažymėtina, kad siunta su procesiniais dokumentais pašte būtų saugoma 30 dienų nuo pranešimo

apie įteiktinus procesinius dokumentus palikimo gavėjui dienos), kitą darbo dieną pašto paslaugų teikėjas grąžintų teismui pašto siuntą su procesiniais dokumentais.

Šiuo atveju, siuntą su procesiniais dokumentais grąžinant siuntėjui, ją pristatantis asmuo ant voko ar kitos pakuotės, kurioje įpakuota siunta, nurodytų siuntos su procesiniais dokumentais neįteikimo priežastį, grąžinimo datą (atskaitos taškas teismui dėl neįteikimo pasekmių būtų pranešimo apie įteiktinus procesinius dokumentus palikimo data, kuri būtų nurodoma ant voko tam skirtoje nurodytoje vietoje.

Tokiu atveju, procesinis dokumentas būtų laikomas įteiktu praėjus 30 dienų nuo pranešimo apie įteiktinus procesinius dokumentus palikimo adresato deklaruotoje gyvenamojoje vietoje (siuntos su procesiniais dokumentais neįteikimo atveju būtų naudojama šiuo metu turima grąžinimo pažyma (šaknelė), ją modifikavus pagal Aprašo nuostatas). Atsižvelgiant į tai, kas išdėstyta, Aprašo projekto 33 punkto siūlytina atsisakyti.

9. Svarbu pažymėti, kad, atsižvelgus į Teisėjų tarybos aukščiau pateiktą nuomonę ir siūlymus dėl procesinių dokumentų pristatymo ir įteikimo proceso tobulinimo (teismams turėtų būti pagaminami dviejų rūšių spaudai ar vokai su atitinkamomis žymomis „Saugojimo terminas – 7 kalendorinės dienos. Pranešimo apie įteiktinus procesinius dokumentus pristatymo data _____“ ir „Saugojimo terminas – 30 kalendorinių dienų. Pranešimo apie įteiktinus procesinius dokumentus pristatymo data _____“), būtina įvertinti laiko terminą, skirtą pasirengti Aprašo projekto siūlomoms nuostatomis įgyvendinti.

10. *Dėl pranešimo apie įteiktinus procesinius dokumentus formos ir turinio.* Atsižvelgiant į tai, kad pašto siuntos gavėjui bus siunčiami teismo procesiniai dokumentai, manytina, kad Aprašo projektu siūloma pranešimo apie įteiktinus procesinius dokumentus forma turėtų skirtis nuo įprastai paliekamo pranešimo apie bet kurią kitą siuntą, būti pakankamai ryški ir išsiskirianti, aiškiai informuoti, kad gavėjui siunčiami teismo procesiniai dokumentai (pavyzdžiui, pranešimo formoje didžiosiomis raidėmis, dideliu šriftu ir kita spalva, pavyzdžiui, raudona, nurodyti „INFORMUOJAME, KAD JUMS SIUNČIAM TEISMO PROCESINIAI DOKUMENTAI“, „PRANEŠIMAS APIE ĮTEIKTINUS PROCESINIUS DOKUMENTUS“). Be to, pranešime apie įteiktinus procesinius dokumentus turi būti aiškiai nurodytos procesinės pasekmės, neįteikus teismo siųstų procesinių dokumentų gavėjui.

Teisėjų tarybos nuomone, pranešime apie įteiktinus procesinius dokumentus nėra tikslinga nurodyti asmens procesinės padėties, bylos dalyko, įvardinti įteiktinų procesinių dokumentų sąrašą. Siūlytina tikslinti pranešimo apie įteiktinus procesinius dokumentus formą, nurodant siuntėją, siuntėjo adresą, civilinės bylos numerį, siuntos numerį, siuntos saugojimo terminą, pašto adresą, kur galima atsiimti siuntą, pašto darbo laiką, pranešimo apie įteiktinus procesinius dokumentus palikimo datą, bei aptarti procesinių dokumentų neįteikimo pasekmes.

Atkreiptinas dėmesys, kad *naujos formos pranešimas apie įteiktinus procesinius dokumentus*, neradus gavėjo nurodytu adresu, turėtų būti parengtas visoms siuntoms su procesiniais dokumentais, saugomoms tiek 7 d., tiek 30 d.

Pirmininkas



Rimvydas Norkus

Rimantė Valkavičienė, tel. (8 5) 2683406, el. p. rimante.valkaviciene@teismai.lt

(Originalas nebus siunčiamas)



NACIONALINĖ TEISMŲ ADMINISTRACIJA

Biudžetinė įstaiga, L. Sapiegos g. 15, LT-10312 Vilnius, tel. (8 5) 268 5186, faks. (8 5) 268 5187, el. p. info@teismai.lt.
Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre, kodas 188724424

Lietuvos Respublikos teisingumo ministerijai

2017-06-01

Nr. 4R-1180-(6.6)

el. p.: rastine@tm.lt

I 2017-05-08

pranešimą

DĖL PASTABŲ LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS NUTARIMO „DĖL PROCESINIŲ DOKUMENTŲ ĮTEIKIMO IR PRANEŠIMO APIE ĮTEIKTINUS PROCESINIUS DOKUMENTUS PALIKIMO ADRESATO DEKLARUOTOJE GYVENAMOJOJE VIETOJE TVARKOS APRAŠO IR PRANEŠIMO APIE ĮTEIKTINUS PROCESINIUS DOKUMENTUS FORMOS PATVIRTINIMO“ PROJEKTUI NR. 17-5775

Nacionalinėje teismų administracijoje (toliau – Administracija) gautas derinimui Lietuvos Respublikos Vyriausybės nutarimo „Dėl procesinių dokumentų įteikimo ir pranešimo apie įteiktinus procesinius dokumentus palikimo adresato deklaruotoje gyvenamojoje vietoje tvarkos aprašo ir pranešimo apie įteiktinus procesinius dokumentus formos patvirtinimo“ projektas Nr. 17-5775, kuriuo patvirtinamas Procesinių dokumentų įteikimo ir pranešimo apie įteiktinus procesinius dokumentus palikimo adresato deklaruotoje gyvenamojoje vietoje tvarkos aprašas (toliau – Aprašo projektas). Administracija, susipažinusi su Aprašo projektu, informuoja, kad pritaria Teisėjų tarybos 2017 m. gegužės 30 d. rašte Nr. 36P-112-(7.1.10) išdėstytai pozicijai.

Direktorė

Reda Molienė

Rimantė Valkavičienė, tel. (8 5) 2683406, el. p. rimante.valkaviciene@teismai.lt

(originalas siunčiamas nebus)



LIETUVOS
TEISMAI



LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS NUTARIMO
„DĖL PROCESINIŲ DOKUMENTŲ CIVILINĖSE BYLOSE ĮTEIKIMO IR PRANEŠIMO APIE ĮTEIKTINUS PROCESINIUS
DOKUMENTUS PALIKIMO ADRESATO DEKLARUOTOJE GYVENAMOJOJE VIETOJE TVARKOS APRAŠO IR PRANEŠIMO
APIE ĮTEIKTINUS PROCESINIUS DOKUMENTUS FORMOS PATVIRTINIMO“ PROJEKTO DERINIMO PAŽYMA

Institucijos pavadinimas, rašto data ir numeris	Pastabos ir pasiūlymai	Žyma apie nepriimtas (nurodyti motyvus) pastabas ir pasiūlymus
Teisėjų tarybos 2017 m. gegužės 30 d. raštas Nr. 36P-112-(7.1.10)	<p>4. <i>Dėl Aprašo projekto 9 punkto</i> (šiuo metu Aprašo 5 punktas). Aprašo projekto 9 punkte yra nustatyta, kad „siunta su procesiniais dokumentais, kuri turi būti įteikiama gavėjui asmeniškai, teismas privalo pažymėti žyma „ĮTEIKTI ASMENIŠKAI“. Aprašo projekto 17 punkte yra nustatyta, kad „siunta su procesiniais dokumentais su žyma „ĮTEIKTI ASMENIŠKAI“ gavėjui turi būti įteikiama tik asmeniškai arba asmeniui, pagal galiojantį įgaliojimą įgaliotam gauti tokias siuntas“. Ši nuostata suponuoja, kad tokiu atveju, siunta su procesiniais dokumentais negali būti įteikiama kuriam nors iš kartu su gavėju gyvenančių pilnamečių šeimos narių, nes pastarieji turi priešingą teisinį suinteresuotumą bylos baigtimi. Tačiau nėra aiškus šios Aprašo nuostatos santykis su Aprašo projekto 16 punktu, pagal kurį pašto siunta su procesiniais dokumentais gali būti įteikiama kuriam nors iš kartu su gavėju gyvenančių pilnamečių šeimos narių: nėra aiškūs pašto paslaugų teikėjo veiksmai tokiu atveju pristatant siuntą gavėjui. Atsižvelgiant į tai, siūlytina įvertinti, ar nebūtų tikslinga patikslinti Aprašo 9 punktą, jame numatant, kokiais atvejais teismas privalo pažymėti žymą „ĮTEIKTI ASMENIŠKAI“.</p>	<p>Atsižvelgta iš dalies.</p> <p>Procesinių dokumentų civilinėse bylose įteikimo ir pranešimo apie įteiktinus procesinius dokumentus palikimo adresato deklaruotoje gyvenamojoje vietoje tvarkos aprašo projekto (toliau – Aprašas) 10 ir 11 punktuose aiškiai reglamentuoti atvejai, kada procesinių dokumentų pašto siunta gali būti įteikiama kuriam nors iš kartu su adresatu gyvenančių pilnamečių šeimos narių ir kada siunta adresatui turi būti įteikta tik asmeniškai arba asmeniui, pagal galiojantį įgaliojimą įgaliotam gauti tokias siuntas.</p> <p>Aprašo 5 punkte negalėtų būti nustatoma, kokiais konkrečiais atvejais teismas privalo procesinių dokumentų pašto siuntą pažymėti žyma „ĮTEIKTI ASMENIŠKAI“, kadangi tai yra ne šio Aprašo reguliavimo dalykas. Teismas, vadovaudamasis Civilinio proceso kodekso nuostatomis, nagrinėdamas bylą kiekvienu konkrečiu atveju nusprendžia, kada siunta turėtų būti įteikiama asmeniškai, ir atitinkamai tokią siuntą turėtų pažymėti žyma „ĮTEIKTI ASMENIŠKAI“.</p>
	<p>9. Svarbu pažymėti, kad, atsižvelgus į Teisėjų tarybos aukščiau pateiktą nuomonę ir siūlymus dėl procesinių dokumentų pristatymo ir įteikimo proceso tobulinimo (teismams turėtų būti pagaminami dviejų rūšių spaudai ar vokai su atitinkamomis žymomis „Saugojimo terminas – 7 kalendorinės dienos. Pranešimo apie įteiktinus procesinius dokumentus pristatymo data _____“ ir</p>	<p>Atsižvelgta iš dalies.</p> <p>Pastebėtina, kad teikiamas Vyriausybės nutarimo projektas, kai jis bus priimtas, turi įsigalioti 2017 m. liepos 1 d., kadangi šiuo įgyvendinamojo teisės akto projektu siekiama įgyvendinti Civilinio proceso kodekso 123 straipsnio 3 dalies nuostatas, kurios įsigalios 2017 m. liepos 1 d. Be to, Aprašo 4 punkto nuostatos, reglamentuojančios procesinių dokumentų pašto siuntos saugojimo termino nurodymą, yra suformuluotos lanksčiai: šis terminas turi būti įrašomas,</p>

	<p>„Saugojimo terminas – 30 kalendorinių dienų. Pranešimo apie įteiktinus procesinius dokumentus pristatymo data _____“), būtina įvertinti laiko terminą, skirtą pasirengti Aprašo projekto siūlomoms nuostatomis įgyvendinti.</p> <p>10. <i>Dėl pranešimo apie įteiktinus procesinius dokumentus formos ir turinio.</i> <...> Siūlytina tikslinti pranešimo apie įteiktinus procesinius dokumentus formą, nurodant <...> civilinės bylos numerį <...>.</p>	<p>užklįjuojamas arba uždedamas, taigi, sudarytos galimybės tiek uždėti atitinkamą spaudą, tiek nurodyti procesinių dokumentų pašto siuntos saugojimo terminą kitomis priemonėmis.</p> <p>Neatsižvelgta.</p> <p>Pastabėtina, kad pranešimą apie įteiktinus procesinius dokumentus turės užpildyti procesinių dokumentų pašto siuntą pristatantis asmuo. Akcinė bendrovė Lietuvos paštas, kuris yra pašto paslaugos teikėjas ir kuris yra atsakingas už pašto siuntų tinkamą pristatymą, nurodė, kad neturės galimybės visais atvejais sužinoti civilinės bylos, kurioje reikia įteikti procesinius dokumentus, numerį. Taigi, siekiant išvengti klaidų ir užtikrinti tinkamą parnešimo apie įteiktinus procesinius dokumentus užpildymą, civilinės bylos numeris šiame pranešime neturėtų būti nurodomas.</p>
<p>Lietuvos Respublikos ryšių reguliavimo tarnybos 2017 m. gegužės 22 d. raštas Nr. (37.2)1B-1351</p>	<p>15. Aprašo projekto 32 punkte (šiuo metu Aprašo 25 punktas) yra nurodyta, kad „pranešimą apie įteiktinus procesinius dokumentus juos pristatantis asmuo privalo įdėti į adresato gaunamųjų laiškų dėžutę, vadovaudamasis Pašto įstatymo ir Lietuvos Respublikos ryšių reguliavimo tarnybos tvirtinamose pašto paslaugos teikimo taisyklėse nustatyta tvarka“. Pastebėtina, kad nei Pašto įstatymas, nei Pašto paslaugos teikimo taisyklės, patvirtintos Tarnybos direktoriaus 2013 m. vasario 28 d. įsakymu Nr. 1V-332 „Dėl Pašto paslaugos teikimo taisyklių patvirtinimo ir kai kurių Lietuvos Respublikos ryšių reguliavimo tarnybos direktoriaus įsakymų pripažinimo netekusiais galios“, nenustato pašto siuntų įdėjimo į gavėjo gaunamųjų laiškų dėžutę tvarkos, todėl Aprašo projekto 32 punkte siūlytina atsisakyti nuorodos į šiuos teisės aktus.</p>	<p>Neatsižvelgta.</p> <p>Pašto įstatymo 10 straipsnio 6 dalyje reglamentuoti reikalavimai gaunamųjų laiškų dėžutėms, o šio straipsnio 7 dalyje reglamentuoti pašto paslaugos teikėjo veiksmai, kai gavėjas neįsirengia gaunamųjų laiškų dėžutės arba ji neatitinka 10 straipsnio 6 dalyje nustatytų reikalavimų. Taigi, Aprašo 25 punktas numato, kad, įdėdamas pranešimą apie įteiktinus procesinius dokumentus į adresato gaunamųjų laiškų dėžutę, procesinių dokumentų pašto siuntą pristatantis asmuo privalo vadovautis minėtomis Pašto įstatymo nuostatomis. Nurodytas Pašto įstatymo nuostatas taip pat detalizuoja Pašto paslaugos teikimo taisyklės, patvirtintos Lietuvos Respublikos ryšių reguliavimo tarnybos direktoriaus 2013 m. vasario 28 d. įsakymu Nr. 1V-332.</p>

Teisingumo ministrė


Milda Vainutė
2017-06-08

LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS KANCELIARIJA
TEISĖS DEPARTAMENTAS

PAŽYMA

DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS NUTARIMO „DĖL PROCESINIŲ
DOKUMENTŲ ĮTEIKIMO IR PRANEŠIMO APIE ĮTEIKTINUS PROCESINIUS
DOKUMENTUS PALIKIMO ADRESATO DEKLARUOTOJE GYVENAMOJOJE VIETOJE
TVARKOS APRAŠO IR PRANEŠIMO APIE ĮTEIKTINUS PROCESINIUS DOKUMENTUS
FORMOS PATVIRTINIMO“ PROJEKTO (toliau – Projektas)
(NR. TAP-17-776(2); TAIS NR. 17-5775(3))

2017-06-27 Nr. NV-1698

Vilnius

Projekto rengėjas – Teisingumo ministerija.

Projekto tikslas – užtikrinti dalyvaujančių civilinėje byloje asmenų interesus, civilinio proceso sklandžią eigą, įteikus procesinius dokumentus.

Dabartinė situacija:

- Iki 2017 m. liepos 1 d. procesinių dokumentų civilinėse bylose įteikimas adresatams reglamentuojamas tik Civilinio proceso kodekse, be kita ko, akcentuotina, jog fiziniams asmenims procesinių dokumentų įteikimas siejamas **tik su fizinio asmens gyvenamąja ar darbo vieta**.

- Nuo 2017 m. liepos 1 d. įsigalioja Civilinio proceso kodekso 123 str. 3 dalies pakeitimai numatantys:

- procesinių dokumentų įteikimą fiziniams asmenims sieti ir su fizinio asmens deklaruota gyvenamąja vieta, jei pastaroji nesutampa su fizinio asmens gyvenamąja vieta;
- įpareigojantys Vyriausybę reglamentuoti:
- tvarką, pagal kurią įteikiami procesiniai dokumentai;
- pranešimo apie įteiktinus procesinius dokumentus formą.

Todėl būtina iki 2017 m. liepos 1 d. Vyriausybei patvirtinti šiuos teisės aktus.

Projekto esmė:

Atsižvelgiant į Civilinio proceso kodekso 123 str. 3 dalies pakeitimus, įsigaliosiančius 2017 m. liepos 1 d., Projektu siūlomi įtvirtinti procesinių dokumentų pašto siuntų:

- žymėjimo, matmenų ir adresavimo **reikalavimai**;
- **įteikimo adresatui** – tiek fiziniam, tiek juridiniams asmenims, **reikalavimai**;
- įteikimo **ypatumai** juos įteikiant fizinio asmens **deklaruotoje vietoje**;
- **pranešimo** apie įteiktinus procesinius dokumentus **forma**.

Derinimas: Projektas buvo derintas su Susisiekimo ministerija, Ryšių reguliavimo tarnyba, Teisėjų taryba, Nacionaline teismų administracija, Lietuvos antstolių rūmais, akcine bendrove Lietuvos paštu, Pasiuntinių paslaugų teikėjų asociacija.

Atitiktis Vyriausybės programai: Projektas **nesusijęs** su Septynioliktosios Vyriausybės programos nuostatų įgyvendinimu.

Dalykinio ir teisinio vertinimo išvada:

Įvertinę, patikslinto po Teisės departamento 2017 m. birželio 19 d. pažymoje NV-1596 pateiktų pastabų, Projekto atitiktį įstatymams, Vyriausybės nutarimams, teisės technikos reikalavimas, pakartotinai atkreipiame dėmesį, kad, mūsų nuomone, teikiamas Procesinių dokumentų įteikimo ir pranešimo apie įteiktinus procesinius dokumentus palikimo adresato

deklaruotoje gyvenamojoje vietoje tvarkos aprašas, išplečia Civilinio proceso kodekso 123 str. 3 dalyje įtvirtinto įgaliojimo Vyriausybei turinį. Be kita ko, pastebėtina, kad jeigu Projektas nebūtų priimtas iki 2017 m. liepos 1 d., tuomet reiktų atsisakyti Projekto 2 punkto kaip nebeaktualaus.

Projektą siūlytume svarstyti Vyriausybės posėdžio B dalyje.

Teisės departamento direktorius

Rimvydas Pilibaitis

Gerda Štaraitė-Barsulienė, tel. 8 706 63 791, el. p. gerda.staraite@lrv.lt



2017-06-26

data

G-7272

Nr.

LIETUVOS RESPUBLIKOS TEISINGUMO MINISTERIJA

Biudžetinė įstaiga, Gedimino pr. 30, LT-01104 Vilnius,
tel. (8 5) 266 2984, faks. (8 5) 262 5940, el. p. rastine@tm.lt,
atsisk. sąskaita LT267044060000269484 AB SEB bankas, banko kodas 70440.
Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre, kodas 188604955

Lietuvos Respublikos Vyriausybei

2017-06-26 Nr. (1.5.) LT-548
Į 2016-11-22 Nr. S-53-3819

DĖL VYRIAUSYBĖS NUTARIMO PROJEKTO TEIKIMO

Lietuvos Respublikos teisingumo ministerija (toliau – Teisingumo ministerija), vykdydama Ministro Pirmininko pavedimą, įformintą Vyriausybės kancelerio pirmojo pavaduotojo 2016 m. lapkričio 22 d. rezoliucija Nr. S-53-3819, teikia Lietuvos Respublikos Vyriausybės nutarimo „Dėl Procesinių dokumentų civilinėse bylose įteikimo ir pranešimo apie įteiktinus procesinius dokumentus palikimo adresato deklaruotoje gyvenamojoje vietoje tvarkos aprašo ir pranešimo apie įteiktinus procesinius dokumentus formos patvirtinimo“ projektą (toliau – Nutarimo projektas), patikslintą įvertinus Lietuvos Respublikos Vyriausybės kanceliarijos Teisės departamento 2017 m. birželio 19 d. pažymoje Nr. NV-1596 pateiktas pastabas ir pasiūlymus. Į daugumą Lietuvos Respublikos Vyriausybės kanceliarijos Teisės departamento pastabų ir pasiūlymų atsižvelgta. Pastabos ir pasiūlymai, į kuriuos neatsižvelgta, įvertinti kartu teikiamoje Nutarimo projekto derinimo pažymoje.

Nutarimo projektas parengtas siekiant įgyvendinti Lietuvos Respublikos civilinio proceso kodekso pakeitimo įstatymu Nr. XII-2751, kuris įsigalios 2017 m. liepos 1 d., pakeisto Civilinio proceso kodekso 123 straipsnio 3 dalies nuostatas. Pakeisto Civilinio proceso kodekso 123 straipsnio 3 dalyje nustatyta, kad, jeigu procesinis dokumentas negali būti fiziniam asmeniui įteiktas jo nurodytos gyvenamosios vietos ar kitu jo nurodytu procesinių dokumentų įteikimo adresu, procesinį dokumentą pristatantis asmuo jį įteikia fizinio asmens deklaruotoje gyvenamojoje vietoje. Tais atvejais, kai fizinio asmens gyvenamosios vietos ar kitas nurodytas procesinių dokumentų įteikimo adresas sutampa su fizinio asmens deklaruotos gyvenamosios vietos adresu, procesiniai dokumentai įteikiami vieną kartą. Jeigu procesinis dokumentas negali būti fiziniam asmeniui įteiktas šioje dalyje nustatyta tvarka, jį pristatantis asmuo pranešimą apie įteiktinus procesinius dokumentus palieka adresato deklaruotoje gyvenamojoje vietoje ir tai nurodo teismui grąžintinoje pažymoje. Procesinis dokumentas šiuo atveju laikomas įteiktu praėjus trisdešimt dienų nuo pranešimo apie įteiktinus procesinius dokumentus palikimo adresato deklaruotoje gyvenamojoje vietoje. Vyriausybė nustato procesinių dokumentų įteikimo tvarką ir pranešimo apie įteiktinus procesinius dokumentus palikimo adresato deklaruotoje gyvenamojoje vietoje tvarką, ir pranešimo apie įteiktinus procesinius dokumentus formą.

Nutarimo projektu siūloma reglamentuoti tvarką, pagal kurią įteikiami procesiniai dokumentai, procesinių dokumentų pašto siuntų žymėjimo, matmenų ir adresavimo reikalavimus, procesinių dokumentų pašto siuntų įteikimo adresato deklaruotoje gyvenamojoje vietoje ypatumus

ir tvarką, pagal kurią procesinį dokumentą pristatantis asmuo Civilinio proceso kodekso 123 straipsnyje numatytais atvejais palieka adresato deklaruotoje gyvenamojoje vietoje pranešimą apie įteiktinus procesinius dokumentus.

Siekdama aptarti Nutarimo projekto galimas nuostatas, taip pat procesinių dokumentų įteikimo praktinius aspektus, Teisingumo ministerija 2017 m. vasario 9 d. organizavo suinteresuotų institucijų pasitarimą dėl nurodytų klausimų. Pasitarime dalyvavo Lietuvos Respublikos susisiekimo ministerijos, Lietuvos Respublikos ryšių reguliavimo tarnybos, Teisėjų tarybos, Nacionalinės teismų administracijos, Lietuvos antstolių rūmų, akcinės bendrovės Lietuvos pašto, Pasiuntinių paslaugų teikėjų asociacijos atstovai. Teisingumo ministerijoje vykusio pasitarimo metu paprašyta teismų ir pašto paslaugų teikėjų atstovų pateikti Teisingumo ministerijai bendrus pasiūlymus dėl procesinių dokumentų įteikimo teisinio reguliavimo. Atsižvelgiant į tai, Teisingumo ministerijai darbo tvarka buvo pateikti teismų atstovų ir akcinės bendrovės Lietuvos pašto pasiūlymai dėl Civilinio proceso kodekso 123 straipsnio 3 dalies nuostatų įgyvendinimo ir procesinių dokumentų įteikimo praktinių aspektų reguliavimo. Pastebėtina, kad, rengiant Nutarimo projektą, remtasi nurodytais pasiūlymais ir Pasiuntinių pašto siuntų su procesiniais dokumentais apdorojimo akcinėje bendrovėje Lietuvos pašte tvarkos aprašu, aprobuotu Teisėjų tarybos 2012 m. liepos 27 d. nutarimu Nr. 13P-129-(7.1.2).

Pažymėtina, kad Nutarimo projektu nesiekama reglamentuoti procesinių dokumentų įteikimo elektroninių ryšių priemonėmis, kadangi Civilinio proceso kodekso 175¹ straipsnio 9 dalyje nustatyta, kad procesinių dokumentų įteikimo elektroninių ryšių priemonėmis tvarką ir formą nustato teisingumo ministras, ir ši Civilinio proceso kodekso nuostata, įgaliojanti teisingumo ministrą patvirtinti atitinkamą tvarką, nėra pakeista. Taigi, procesinių dokumentų įteikimą elektroninių ryšių priemonėmis reglamentuoja Procesinių dokumentų pateikimo teismui ir jų įteikimo asmenims elektroninių ryšių priemonėmis tvarkos aprašas, patvirtintas Lietuvos Respublikos teisingumo ministro 2012 m. gruodžio 13 d. įsakymu Nr. 1R-332.

Nutarimo projektas atitinka Septynioliktosios Lietuvos Respublikos Vyriausybės programą, kuriai pritarta Lietuvos Respublikos Seimo 2016 m. gruodžio 13 d. nutarimu Nr. XIII-82.

Nutarimo projektas neperkelia ir neįgyvendina Europos Sąjungos teisės aktų nuostatų.

Nutarimo projektas nėra notifikuojamas Europos Komisijai pagal Lietuvos Respublikos Vyriausybės 1999 m. gegužės 20 d. nutarimo Nr. 617 „Dėl keitimosi informacija apie standartus, techninius reglamentus ir atitikties įvertinimo procedūras taisyklių patvirtinimo“ reikalavimus.

Vadovaujantis Teisėkūros pagrindų įstatymo 15 straipsnio 1 dalimi ir Numatomo teisinio reguliavimo poveikio vertinimo metodikos, patvirtintos Vyriausybės 2003 m. vasario 26 d. nutarimu Nr. 276, 4 punktu, Nutarimo projekto numatomo teisinio reguliavimo poveikio vertinimas neatliekamas.

Nutarimo projektui į teisės sistemą įtraukti kitų teisės aktų priimti nereikės.

Nutarimo projektas išvadoms gauti buvo teiktas Lietuvos Respublikos susisiekimo ministerijai, Lietuvos Respublikos ryšių reguliavimo tarnybai, Teisėjų tarybai, Nacionalinei teismų administracijai, Lietuvos antstolių rūmams, akcinei bendrovei Lietuvos paštui, Pasiuntinių paslaugų teikėjų asociacijai. Pastabų ir pasiūlymų pateikė Lietuvos Respublikos susisiekimo ministerija, Lietuvos Respublikos ryšių reguliavimo tarnyba, Teisėjų taryba, akcinė bendrovė Lietuvos paštas. Nacionalinė teismų administracija nurodė, kad pritaria Teisėjų tarybos pasiūlymams. Kitos institucijos išvadų dėl Nutarimo projekto per Lietuvos Respublikos Vyriausybės darbo reglamento, patvirtinto 1994 m. rugpjūčio 11 d. Lietuvos Respublikos Vyriausybės nutarimu Nr. 728, 35 punkte nustatytą terminą nepateikė. Siekdama suderinti Nutarimo projekto nuostatas su suinteresuotomis institucijomis, Teisingumo ministerija 2017 m. birželio 7 d. organizavo pasitarimą Nutarimo projekto nuostatoms ir institucijų pasiūlymams aptarti, į kurį kviestos visos institucijos, kurioms išvadoms gauti buvo teiktas Nutarimo projektas. Šio pasitarimo metu Nutarimo projektas suderintas su suinteresuotomis institucijomis, į daugumą teiktų pastabų ir pasiūlymų yra atsizvelgta. Suinteresuotų institucijų pateikti pastabos ir pasiūlymai, dėl kurių suinteresuotos institucijos prašė pateikti papildomus paaiškinimus, įvertinti Nutarimo projekto derinimo pažymoje, kuri kartu su

suinteresuotų institucijų raštais buvo pateikta Lietuvos Respublikos Vyriausybei Teisingumo ministerijos 2017 m. birželio 9 d. raštu Nr. (1.5.)2T-486.

Nutarimo projekte vartojamos sąvokos ir jas apibrėžiantys terminai suderinti su Valstybine lietuvių kalbos komisija Lietuvos Respublikos terminų banko įstatymo ir jo įgyvendinamųjų teisės aktų nustatyta tvarka.

Dėl Nutarimo projekto konsultuotasi su visuomene, paskelbus Nutarimo projektą Lietuvos Respublikos Seimo kanceliarijos teisės aktų informacinėje sistemoje. Pastabų ar pasiūlymų dėl Nutarimo projekto negauta.

Nutarimo projektą parengė Teisės sistemos departamento (direktorė Jurga Greičienė, tel. (8 5) 266 2998, el. paštas jurga.greiciene@tm.lt) Teisės sistemos vystymo skyriaus (vedėja Natalija Žilinskienė, tel. (8 5) 266 2934, el. paštas natalija.zilinskiene@tm.lt) patarėja Reda Gabrilavičiūtė, tel. (8 5) 266 2931, el. paštas reda.gabrilaviciute@tm.lt.

PRIDEDAMA:

1. Lietuvos Respublikos Vyriausybės nutarimo „Dėl Procesinių dokumentų įteikimo ir pranešimo apie įteiktinus procesinius dokumentus palikimo adresato deklaruotoje gyvenamojoje vietoje tvarkos aprašo ir pranešimo apie įteiktinus procesinius dokumentus formos patvirtinimo“ projektas, 6 lapai.

2. Nutarimo projekto derinimo pažyma, 2 lapai.

Teisingumo ministrė



Milda Vainiutė

LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖ

NUTARIMAS

**DĖL PROCESINIŲ DOKUMENTŲ CIVILINĖSE BYLOSE ĮTEIKIMO IR
PRANEŠIMO APIE ĮTEIKTINUS PROCESINIUS DOKUMENTUS PALIKIMO
ADRESATO DEKLARUOTOJE GYVENAMOJOJE VIETOJE TVARKOS APRAŠO IR
PRANEŠIMO APIE ĮTEIKTINUS PROCESINIUS DOKUMENTUS FORMOS
PATVIRTINIMO**

2017 m.

d. Nr.

Vilnius

Vadovaudamasi Lietuvos Respublikos civilinio proceso kodekso 123 straipsnio 3 dalimi, Lietuvos Respublikos Vyriausybė n u t a r i a:

1. Patvirtinti pridedamus:

1.1. Procesinių dokumentų civilinėse bylose įteikimo ir pranešimo apie įteiktinus procesinius dokumentus palikimo adresato deklaruotoje gyvenamojoje vietoje tvarkos aprašą.

1.2. Pranešimo apie įteiktinus procesinius dokumentus formą.

2. Šis nutarimas įsigalioja 2017 m. liepos 1 dieną.

Ministras Pirmininkas

Teisingumo ministras

~~mos departamentui~~
direktorei
[Signature]
A. Greičienė
20170621

Teisingumo ministrė

[Signature]
Vilija Vainiūtė
2017-06-23

PROCESINIŲ DOKUMENTŲ CIVILINĖSE BYLOSE ĮTEIKIMO IR PRANEŠIMO APIE ĮTEIKTINUS PROCESINIUS DOKUMENTUS PALIKIMO ADRESATO DEKLARUOTOJE GYVENAMOJOJE VIETOJE TVARKOS APRAŠAS

I SKYRIUS BENDROSIOS NUOSTATOS

1. Procesinių dokumentų civilinėse bylose įteikimo ir pranešimo apie įteiktinus procesinius dokumentus palikimo adresato deklaruotoje gyvenamojoje vietoje tvarkos aprašas (toliau – aprašas) nustato procesinių dokumentų įteikimo tvarką, procesinių dokumentų pašto siuntų žymėjimo, matmenų ir adresavimo reikalavimus ir tvarką, pagal kurią procesinių dokumentų pašto siuntą pristatantis asmuo Lietuvos Respublikos civilinio proceso kodekso (toliau – Civilinio proceso kodeksas) 123 straipsnio 3 dalyje nurodytais atvejais palieka adresato deklaruotoje gyvenamojoje vietoje pranešimą apie įteiktinus procesinius dokumentus.

2. Procesiniai dokumentai įteikiami Civilinio proceso kodekso ir šio aprašo nustatyta tvarka.

3. Apraše vartojamos sąvokos:

3.1. **pažyma** – Lietuvos Respublikos teisingumo ministro 2003 m. sausio 17 d. įsakymu Nr. 14 „Dėl pažymos formų, naudojamų įteikiant procesinius dokumentus, patvirtinimo“ nustatytos formos procesinių dokumentų šaknelė, kuri adresato, jo įgalioto asmens ar kito asmens, kuriam šio aprašo nustatyta tvarka įteikiama procesinių dokumentų pašto siunta, akivaizdoje išimama iš voko ar kitos pakuotės ir tam adresatui, jo įgaliotam asmeniui ar kitam asmeniui, kuriam šio aprašo nustatyta tvarka įteikiama procesinių dokumentų pašto siunta, pasirašius grąžinama siuntėjui;

3.2. **procesinių dokumentų pašto siunta** – į voką ar kitą pakuotę įdėta pašto siunta, kuri priekinės pusės viršutiniame kairiajame kampe, o prireikus – po siuntėjo pavadinimu ir adresu turi žymą „PROCESINIAI DOKUMENTAI. ĮTEIKDAMAS ADRESATUI ATPLĖŠKITE“;

3.3. kitos apraše vartojamos sąvokos atitinka Civilinio proceso kodekse, Lietuvos Respublikos pašto įstatyme (toliau – Pašto įstatymas) vartojamas sąvokas.

II SKYRIUS PROCESINIŲ DOKUMENTŲ PAŠTO SIUNTŲ ŽYMĖJIMO, MATMENŲ IR ADRESAVIMO REIKALAVIMAI

4. Žyma „PROCESINIAI DOKUMENTAI. ĮTEIKDAMAS ADRESATUI ATPLĖŠKITE“ turi būti įrašoma, užklijuojama arba uždedama voko ar kitos pakuotės, kurioje siunčiami procesiniai dokumentai, priekinės pusės viršutiniame kairiajame kampe, o prireikus – po siuntėjo pavadinimu ir adresu. Voko ar kitos pakuotės, kurioje siunčiami procesiniai dokumentai, priekinės pusės viršutinės dalies viduryje turi būti įrašomas, užklijuojamas arba uždedamas procesinių dokumentų pašto siuntos saugojimo terminas ir pranešimo apie įteiktinus procesinius dokumentus palikimo datai nurodyti skirta žyma.

5. Procesinių dokumentų pašto siuntą, kuri turi būti įteikiama adresatui asmeniškai, teismas privalo pažymėti žyma „ĮTEIKTI ASMENIŠKAI“.

6. Procesinių dokumentų pašto siuntos mažiausi matmenys turi būti: vieno iš paviršių plotas neturi būti mažesnis kaip 90 x 140 mm, leistina 2 mm paklaida; ritinėliams: ilgio ir dvigubo skersmens suma turi būti lygi 170 mm, o didžiausias matmuo – ne mažesnis kaip 100 mm.

7. Procesinių dokumentų pašto siunta turi būti adresuojama Lietuvos Respublikos susisiekimo ministro tvirtinamų universaliosios pašto paslaugos teikimo taisyklių nustatyta tvarka.

III SKYRIUS

PROCESINIŲ DOKUMENTŲ PAŠTO SIUNTŲ ĮTEIKIMO REIKALAVIMAI

8. Procesinių dokumentų pašto siuntą pristatantis asmuo šias siuntas turi įteikti adresatui, jo įgaliotam asmeniui ar kitam asmeniui, kuriam šio aprašo nustatyta tvarka įteikiama procesinių dokumentų pašto siunta, pasirašytinai.

9. Įteikdamas procesinių dokumentų pašto siuntą, ją pristatantis asmuo turi patikrinti adresato ar kito asmens, kuriam šio aprašo nustatyta tvarka įteikiama procesinių dokumentų pašto siunta, asmens tapatybę pagal asmens tapatybę liudijantį dokumentą, adresato ar kito asmens, kuriam šio aprašo nustatyta tvarka įteikiama procesinių dokumentų pašto siunta, akivaizdoje atplėšti voką ar kitą pakuotę (išskyrus procesinių dokumentų pašto siuntas, adresuotas asmenims į laisvės atėmimo vietas), išimti pažymą.

10. Procesinių dokumentų pašto siuntą pristatantis asmuo šią siuntą turi įteikti adresatui, kai jis pažymoje tam skirtoje vietoje didžiosiomis spausdintinėmis raidėmis arba kita aiškia identifikavimo priemone nurodo savo vardą ir pavardę, pasirašo ir įrašo procesinių dokumentų pašto siuntos gavimo datą. Kai procesinių dokumentų pašto siunta, vadovaujantis Civilinio proceso kodekso 123 straipsnio 3 dalimi, yra įteikiama kuriam nors iš kartu su adresatu gyvenančių pilnamečių šeimos narių (vaikams (įvaikiams), tėvams (tėviams), sutuoktiniui ir pan.) ar darbovietės administracijai, procesinių dokumentų pašto siuntą priimančio asmens pažymoje turi didžiosiomis spausdintinėmis raidėmis arba kita aiškia identifikavimo priemone nurodyti savo vardą ir pavardę, pasirašyti, nurodyti ryšį su adresatu ir procesinių dokumentų pašto siuntos gavimo datą.

11. Procesinių dokumentų pašto siuntą pristatantis asmuo šią siuntą su žyma „ĮTEIKTI ASMENIŠKAI“ turi įteikti asmeniškai adresatui arba asmeniui, pagal galiojantį įgaliojimą įgaliotam gauti tokias siuntas.

12. Procesinių dokumentų pašto siuntą pristatantis asmuo juridiniam asmeniui adresuotą procesinių dokumentų pašto siuntą, vadovaudamasis Civilinio proceso kodekso 123 straipsnio 2 dalimi, turi įteikti nurodyto juridinio asmens vadovui, kitiems juridinių asmenų registre nurodytiems valdymo organų nariams, juridinio asmens atstovui teisme arba raštinės darbuotojui, kai nurodytas asmuo pažymoje didžiosiomis spausdintinėmis raidėmis arba kita aiškia identifikavimo priemone nurodo savo pareigas, vardą ir pavardę, pasirašo ir įrašo procesinių dokumentų pašto siuntos gavimo datą. Jeigu procesinių dokumentų pašto siuntą pristatantis asmuo negali patekti į juridinio asmens patalpas, procesinių dokumentų pašto siunta turi būti įteikta apsaugos (budinčiam) darbuotojui, kuris pažymoje didžiosiomis spausdintinėmis raidėmis arba kita aiškia identifikavimo priemone nurodo savo ryšį su adresatu arba pareigas, vardą, pavardę, juridinio asmens, kuriame jis dirba, pavadinimą, pasirašo ir įrašo procesinių dokumentų pašto siuntos gavimo datą.

13. Kai procesinių dokumentų pašto siuntą pristatantis asmuo neranda šio aprašo 12 punkte nurodytų asmenų juridinio asmens buveinės vietoje ar kitoje juridinio asmens nurodytoje vietoje, procesinis dokumentas, vadovaujantis Civilinio proceso kodekso 123 straipsnio 4 dalimi, įteikiamas bet kuriam kitam įteikimo vietoje esančiam juridinio asmens darbuotojui, kai jis pažymoje didžiosiomis spausdintinėmis raidėmis arba kita aiškia identifikavimo priemone nurodo savo pareigas, vardą, pavardę, pasirašo ir įrašo procesinių dokumentų pašto siuntos gavimo datą.

14. Procesinių dokumentų pašto siuntą pristatantis asmuo procesinių dokumentų pašto siuntas turi įteikti per darbovietės administraciją tuo atveju, kai jos adresuotos darbovietės administracijai.

15. Adresatui ar jo įgaliotam asmeniui atsisakius priimti procesinių dokumentų pašto siuntą, kai šią siuntą pristatantis asmuo ją jau atplėšė, procesinių dokumentų pašto siuntą pristatantis asmuo pažymoje turi nurodyti atsisakymo priežastį. Tais atvejais, kai adresatas ar jo įgaliotas asmuo atsisako priimti procesinių dokumentų pašto siuntą šios siuntos dar neatplėšus, procesinių dokumentų pašto siuntą pristatantis asmuo turi nurodyti atsisakymo priežastį ant voko ar kitos pakuotės, kurioje siunčiami procesiniai dokumentai. Kai procesinių dokumentų pašto siuntą

atsisako priimti kitas asmuo, kuriam šio aprašo nustatyta tvarka įteikiama procesinių dokumentų pašto siunta, laikoma, kad procesinių dokumentų pašto siuntos nepavyko įteikti.

16. Įteikęs procesinių dokumentų pašto siuntą, ją pristatantis asmuo pažymoje nurodo savo vardą ir pavardę, pareigas ir pasirašo, nurodo įteikimo datą.

17. Jei procesinių dokumentų pašto siuntos nepavyksta įteikti, ją pristatantis asmuo užpildo ir adresato gaunamųjų laiškų dėžutėje palieka pranešimą apie įteiktinus procesinius dokumentus, ant voko ar kitos pakuotės, kurioje siunčiami procesiniai dokumentai, pranešimo apie įteiktinus procesinius dokumentus palikimo datai nurodyti skirtoje žymoje (aprašo 4 punktas) nurodo šio pranešimo palikimo datą. Pranešimą apie įteiktinus procesinius dokumentus procesinių dokumentų pašto siuntą pristatantis asmuo privalo įdėti į adresato gaunamųjų laiškų dėžutę, vadovaudamasis Pašto įstatymo ir Lietuvos Respublikos ryšių reguliavimo tarnybos tvirtinamose pašto paslaugos teikimo taisyklėse nustatyta tvarka. Pranešimas apie įteiktinus procesinius dokumentus adresatui paliekamas tik pirmojo bandymo pristatyti procesinių dokumentų pašto siuntą metu. Jeigu procesinių dokumentų pašto siunta pirmą kartą buvo nešta pristatyti nuo pirmadienio iki penktadienio ir nepavyko jos įteikti, šią procesinių dokumentų pašto siuntą privaloma antrą kartą nešti įteikti šeštadienį. Jeigu procesinių dokumentų pašto siunta pirmą kartą buvo nešama pristatyti šeštadienį, nepavykus jos įteikti, antrą kartą procesinių dokumentų pašto siunta turi būti nešama įteikti po trijų dienų.

18. Procesinių dokumentų pašto siuntos, kurių nepavyko įteikti, saugomos septynias dienas nuo pranešimo apie įteiktinus procesinius dokumentus palikimo dienos.

19. Pasibaigus procesinių dokumentų pašto siuntos saugojimo terminui, ji grąžinama siuntėjui. Procesinių dokumentų pašto siuntą grąžinant siuntėjui, ją pristatantis asmuo ant voko ar kitos pakuotės, kurioje įpakuota siunta, nurodo procesinių dokumentų pašto siuntos neįteikimo priežastį.

IV SKYRIUS

PROCESINIŲ DOKUMENTŲ PAŠTO SIUNTŲ ĮTEIKIMO ADRESATO DEKLARUOTOJE GYVENAMOJOJE VIETOJE YPATUMAI

20. Jeigu procesinis dokumentas negali būti fiziniam asmeniui įteiktas Civilinio proceso kodekso 123 straipsnio 3 dalyje ir šio aprašo III skyriuje nustatyta tvarka, teismas formuoja naują procesinių dokumentų pašto siuntą, kuri adresuojama į fizinio asmens deklaruotą gyvenamąją vietą.

21. Kai fizinio asmens gyvenamosios vietos ar kitas nurodytas procesinių dokumentų įteikimo adresas sutampa su fizinio asmens deklaruotos gyvenamosios vietos adresu, procesiniai dokumentai įteikiami vieną kartą, vadovaujantis šio skyriaus nuostatomis.

22. Šio aprašo 20 punkte nurodyta procesinių dokumentų pašto siunta įteikiama adresato deklaruotoje gyvenamojoje vietoje šio aprašo III skyriuje nustatyta tvarka, jei šiame skyriuje nenustatyta kitaip.

23. Jei procesinių dokumentų pašto siuntos nepavyksta įteikti, ją pristatantis asmuo užpildo ir adresato deklaruotoje gyvenamojoje vietoje palieka pranešimą apie įteiktinus procesinius dokumentus.

24. Kai procesinių dokumentų pašto siuntą pristatantis asmuo adresato deklaruotoje gyvenamojoje vietoje palieka pranešimą apie įteiktinus procesinius dokumentus, jis ant voko ar kitos pakuotės, kurioje siunčiami procesiniai dokumentai, pranešimo apie įteiktinus procesinius dokumentus palikimo datai nurodyti skirtoje žymoje (aprašo 4 punktas) nurodo šio pranešimo palikimo adresato deklaruotoje gyvenamojoje vietoje datą.

25. Pranešimą apie įteiktinus procesinius dokumentus procesinių dokumentų pašto siuntą pristatantis asmuo privalo įdėti į adresato gaunamųjų laiškų dėžutę, vadovaudamasis Pašto įstatymo ir Lietuvos Respublikos ryšių reguliavimo tarnybos tvirtinamose pašto paslaugos teikimo taisyklėse nustatyta tvarka.

26. Šio aprašo 20 punkte nurodyta procesinių dokumentų pašto siunta, kurios nepavyko įteikti, gavimo pašte saugoma trisdešimt dienų nuo pranešimo apie įteiktinus procesinius dokumentus palikimo dienos.

Veiksmos departamento
direktorė
[Signature]
Iurga Greičienė
20170621

Veislingumo ministrė
[Signature]
Gita Vainiūtė
8.17-06-23

(Pranešimo forma)

PRANEŠIMAS APIE ĮTEIKTINUS PROCESINIUS DOKUMENTUS

(pranešimo palikimo data)

Kam

(vardas ir pavardė ar pavadinimas)

(adresas)

(siuntos Nr.)

INFORMUOJAME, KAD JUMS YRA SIUNČIAMI PROCESINIAI DOKUMENTAI.

Jums siunčiami procesiniai dokumentai bus saugomi:

- ☐ 7 dienas. Pasibaigus šiam terminui, Jums skirti procesiniai dokumentai bus grąžinti teismui.
- ☐ 30 dienų. Pasibaigus šiam terminui, vadovaujantis Lietuvos Respublikos civilinio proceso kodekso 123 straipsnio 3 dalimi, Jums skirti procesiniai dokumentai **bus laikomi įteiktais** ir bus grąžinti teismui.

Atsiimti:

(atsiėmimo vietos adresas ir darbo laikas)

(informacija apie procesinių dokumentų atsiėmimo reikalavimus)*

(kontaktinė informacija)**

* Pateikiama informacija apie asmens tapatybę ir įgaliojimo atsiimti procesinius dokumentus suteikimo faktą pavirtinančių dokumentų, kuriuos privalo pateikti procesinius dokumentus atsiimantis asmuo, sąrašą.

** Nurodomi procesinių dokumentų pašto siuntą pristatančio asmens kontaktiniai duomenys, kuriais adresatas gali kreiptis į procesinių dokumentų pašto siuntą pristatantį asmenį dėl su šios siuntos pristatymu susijusių klausimų.

Tėlačia districto departamento

direktorė


Jurga Greičionė
2017-06-23

Sąjunga ministro


Alda Vainiūtė

2017-06-23

LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS NUTARIMO
„DĖL PROCESINIŲ DOKUMENTŲ CIVILINĖSE BYLOSE ĮTEIKIMO IR PRANEŠIMO APIE ĮTEIKTINUS PROCESINIUS
DOKUMENTUS PALIKIMO ADRESATO DEKLARUOTOJE GYVENAMOJOJE VIETOJE TVARKOS APRAŠO IR PRANEŠIMO
APIE ĮTEIKTINUS PROCESINIUS DOKUMENTUS FORMOS PATVIRTINIMO“ PROJEKTO DERINIMO PAŽYMA

Institucijos pavadinimas, rašto data ir numeris	Pastabos ir pasiūlymai	Žyma apie nepriimtas (nurodyti motyvus) pastabas ir pasiūlymus
Lietuvos Respublikos Vyriausybės kanceliarijos Teisės departamento 2017 m. birželio 19 d. pažyma Nr. NV-1596	1. Atsižvelgiant į Civilinio proceso kodekso 123 str. 3 dalyje įtvirtinto įgaliojimo Vyriausybei turinį, manytume, kad teikiamas Procesinių dokumentų įteikimo ir pranešimo apie įteiktinus procesinius dokumentus palikimo adresato deklaruotoje gyvenamojoje vietoje tvarkos aprašas (toliau – Aprašas), reglamentuojant jame procesinių dokumentų pašto siuntų žymėjimo, matmenų ir adresavimo reikalavimus, išplečia įstatymo leidėjo įgaliojimus Vyriausybei. Pažymėtina, kad tai buvo akcentavusi ir Teisėjų taryba 2017 m. gegužės 30 d. rašte., todėl siūlytume pakartotinai, šios pastabos kontekste, įvertinti Aprašo II skyriaus poreikį.	<p>Neatsižvelgta.</p> <p>Procesinių dokumentų civilinėse bylose įteikimo ir pranešimo apie įteiktinus procesinius dokumentus palikimo adresato deklaruotoje gyvenamojoje vietoje tvarkos aprašo (toliau – Aprašas) II skyriuje (4-7 punktuose) siūloma reglamentuoti tik minimalius, esminius procesinių dokumentų pašto siuntų žymėjimo, matmenų ir adresavimo reikalavimus tam, kad būtų užtikrintas sklandus procesinių dokumentų pašto siuntų suformavimo ir įteikimo procesas, taigi, šie reikalavimai neatsiejamai susiję su procesinių dokumentų įteikimo procesu. Atsižvelgiant į Teisėjų tarybos siūlymus, buvo atsisakyta detalių Aprašo II skyriaus nuostatų ir palikti tik esminiai reikalavimai, pavyzdžiui, reglamentuojant procesinių dokumentų pašto siuntų mažiausius matmenis, užtikrinama, kad ant siuntos bus įmanoma įrašyti (sutalpinti) visus reikiamus duomenis, žymas ir tai užtikrins sklandų procesinių dokumentų įteikimo adresatui procesą.</p> <p>Teisingumo ministerija 2017 m. birželio 7 d. organizavo pasitarimą Aprašo nuostatomis ir institucijų pasiūlymams aptarti ir šio pasitarimo metu Aprašas buvo suderintas su suinteresuotomis institucijomis (įskaitant Teisėjų tarybos atstovus). Suinteresuotos institucijos pritarė, kad Aprašo II skyriuje tikslinga reglamentuoti minimalius procesinių pašto siuntų žymėjimo, matmenų, adresavimo reikalavimus.</p>
	4. Aprašo 3.2 papunktyje „procesinių dokumentų pašto siunta“ apibrėžiama kaip į voką ar kitą pakuotę įdėta pašto siunta <...>. Vertinant Aprašo turinį, svarstyti, ar toks apibrėžimas yra tikslingas ir sukuriantis pridėtinę vertę Aprašui. Siūlytina svarstyti galimybę „procesinių dokumentų pašto siuntą apibrėžti kaip į voką ar kitą pakuotę įdėtus procesinius dokumentus <...>“.	<p>Neatsižvelgta.</p> <p>Procesinių dokumentų pašto siunta apibrėžiama ne kaip bet kokia pašto siunta, bet būtent kaip siunta su specialia žyma, kuri nurodo, kad šioje siuntoje yra procesiniai dokumentai. Be to, speciali žyma dedama ne ant procesinių dokumentų, bet ant siuntos. Ši Apraše vartojama sąvoka ir jos apibrėžtis suderinta su Valstybine lietuvių kalbos komisija.</p>
	5. Aprašo II skyriaus pavadinimas suponuoja, kad jame turėtų būti reguliuojami procesinių dokumentų pašto	<p>Neatsižvelgta.</p>

	<p>siuntų adresavimo reikalavimai, tačiau Aprašo 7 punkte tik duodama nuoroda į šiuos santykius reguliuojantį susisiekimo ministro įsakymą. Atsižvelgiant į tai, kad tokia teisės norma yra „tuščia“, siūlytina jos atsisakyti, kartu tikslinant, šiame kontekste ir kitas nuostatas (Aprašo II skyriaus antraštę, Aprašo 1 punktą).</p>	<p>Aprašo 7 punkte nurodoma, kokia tvarka turi būti adresuojama procesinių dokumentų pašto siunta. Jei Apraše nebūtų atitinkamos nuostatos, tai suponuotų, kad procesinių dokumentų pašto siuntos adresavimui nekeliame jokie reikalavimai ir tai keltų neaiškumų. Be to, procesinių dokumentų pašto siuntų įteikimas nėra universalioji pašto paslauga, todėl tokių siuntų adresavimui siekiant taikyti universaliosios pašto paslaugos teikimo taisyklės, reikia tai tiesiogiai nurodyti. Pastebėtina, kad nurodą į minėtas taisykles pasiūlė numatyti suinteresuotos institucijos, su kuriomis buvo derinamas Aprašas.</p>
--	--	---

Teisingumo ministrė

Milda Vainiutė

817-06-23