

**LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS KANCELIARIJOS
VIEŠOJO VALDYMO IR SOCIALINĖS APLINKOS DEPARTAMENTO
ŠVIETIMO, MOKSLO IR KULTŪROS SKYRIUS**

PAŽYMA

**DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS NUTARIMO „DĖL PROFESINĖS PATIRTIES
PRILYGINIMO AUKŠTOJO MOKSLO KVALIFIKACIJAI IR TAI PATVIRTINANČIO
DOKUMENTO IŠDAVIMO TVARKOS APRAŠO PATVIRTINIMO“ PROJEKTO
(TOLIAU – NUTARIMO PROJEKTAS) (NR. TAP-17-233(2)) (TAIS NR. 16-14273(5))**

2017-03-17 Nr. NV-710

Vilnius

Projekto rengėja – Ūkio ministerija.

Projekto tikslas – suteikti galimybę Lietuvos darbdaviams įdarbinti aukštos kvalifikacijos trečiųjų šalių piliečius, neturinčius aukštojo mokslo diplomo.

Dabartinė situacija:

Šiuo metu nesudarytos palankios sąlygos aukštos profesinės kvalifikacijos užsienio specialistams, neturintiems aukštojo mokslo diplomo, gauti leidimus laikinai gyventi Lietuvoje darbo tikslais. Priėmus nutarimo projektą, migracinės procedūros tokiais atvejais sutrumpėtų 4 kartus.

Projekto esmė:

2017 m. sausio 1 d. įsigaliojo Įstatymo „Dėl Užsieniečių teisinės padėties“ pakeitimas, kuriame Vyriausybei numatyta pareiga nustatyti profesinės patirties prilyginimo aukštai profesinei kvalifikacijai ir tai patvirtinančio dokumento išdavimo tvarką (toliau – Tvarkos aprašas).

Šis Tvarkos aprašas bus taikomas aukštojo mokslo diplomo neturintiems, tačiau ne mažesnę nei penkerių metų profesinę patirtį įgijusiems trečiųjų šalių piliečiams, kurie siekia gauti leidimą dirbti aukštos profesinės kvalifikacijos reikalaujantį darbą Lietuvoje.

Atitikusiam Tvarkos aprašo nustatytus reikalavimus užsieniečiui bus išduodamas užsienio profesinės patirties prilyginimo aukštojo mokslo kvalifikacijai dokumentas. Šis dokumentas reikš, kad užsienietis yra įgijęs kompetencijas būtinas konkretaus darbdavio konkrečiame pareigybės aprašyme nurodytoms funkcijoms vykdyti. Tačiau šis dokumentas nereikš, kad užsieniečio penkerių metų patirtis yra prilyginama visai aukštojo mokslo kvalifikacijai, kurią liudija aukštojo mokslo diplomas.

Derinimas:

- ✓ Nutarimo projektas be pastabų suderintas su Europos teisės departamentu prie Lietuvos Respublikos Teisingumo ministerijos.
- ✓ Nutarimo projektas patikslintas pagal Vidaus reikalų ministerijos ir Migracijos departamento prie Vidaus reikalų ministerijos pastabas.
- ✓ Socialinės apsaugos ir darbo ministerijos ir Švietimo ir mokslo ministerijos pastabos suderintos darbo tvarka.
- ✓ Dėl Teisingumo ministerijos pastabų, į kurias neatsižvelgta, Teisingumo ministerija informavo, kad derinimo pažymoje pateiktas jos pastabų įvertinimas yra iš esmės priimtinas.
- ✓ Vyriausybės kanceliarijoje 2017 m. kovo 10 d. organizuotas tarpinstitucinis pasitarimas dėl Lietuvos laisvosios rinkos instituto, Lietuvos prekybos, pramonės ir amatų rūmų asociacijos ir Vyriausybės kanceliarijos Teisės departamento pateiktų pastabų. Nutarimo projektas patikslintas pagal Vyriausybės kanceliarijos Teisės departamento pastabas. Sutarta, kad į socialinių partnerių pateiktas pastabas šiame

etape nebus atsižvelgta, tačiau, jei ateityje kiltų poreikis efektyvinti patvirtintą tvarką, socialiniai partneriai bus kviečiami teikti siūlymus dėl jos tobulinimo.

- ✓ Nutarimo projektas aptartas **Vyriausybės 2017 m. kovo 15 d. pasitarime**. Atsižvelgiant į tai, kad nutarimo projektas buvo įtrauktas į darbotvarkę kaip papildomas klausimas, švietimo ir mokslo ministrės siūlymu, klausimo nagrinėjimas buvo atidėtas siekiant detaliau išnagrinėti pateiktą pasitarimui medžiagą. 2017 m. kovo 16 d. Vyriausybės kanceliarija buvo informuota, kad švietimo ir mokslo ministrė neprieštarauja, kad nutarimo projektas būtų įtrauktas į kitos savaitės Vyriausybės posėdžio darbotvarkę.

Atitiktis Vyriausybės programai:

Vyriausybės programoje konstatuojama, kad Lietuvoje jaučiamas didelis specialistų trūkumas. Šalyje vos kelios pavienės iniciatyvos ar kelios aktyvesnės privačios įmonės, kurios, nerasdamos specialistų Lietuvoje, ieško jų užsienyje. Atitinkamai Vyriausybės programos įgyvendinimo plane vienas iš numatytų darbų – Talentų pritraukimo ir išlaikymo Lietuvoje sistemos sukūrimas. Todėl, manytina, kad teikiamas nutarimo projektas atitinka Vyriausybės programos nuostatas.

Dalykinio vertinimo išvada. Siūlome nutarimo projektą svarstyti Vyriausybės posėdžio B dalyje.

Švietimo, mokslo ir kultūros skyriaus patarėja

Sofija Selvestravičienė



LIETUVOS RESPUBLIKOS ŪKIO MINISTERIJA

Biudžetinė įstaiga, Gedimino pr. 38, LT-01104 Vilnius, tel. 8 706 64 845, 8 706 64 868,
faks. 8 706 64 762, el. p. kanc@ukmin.lt, <http://ukmin.lrv.lt>.
Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre, kodas 188621919

Lietuvos Respublikos Vyriausybei

2017-03-14 Nr. (34.3-182)-3-1098

DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS NUTARIMO PROJEKTO

Teikiame Lietuvos Respublikos Vyriausybės nutarimo „Dėl Profesinės patirties prilyginimo aukštojo mokslo kvalifikacijai ir tai patvirtinančio dokumento išdavimo tvarkos aprašo patvirtinimo“ projektą (toliau – Nutarimo projektas), patikslintą pagal Lietuvos Respublikos kanceliarijos Teisės departamento 2017-03-10 išvadą Nr. NV-654 (toliau – išvada).

Pažymime, kad išvadoje pateiktos pastabos ir pasiūlymai buvo suderintos 2017-03-10 Lietuvos Respublikos kanceliarijoje organizuotame pasitarime. Šiame pasitarime taip pat buvo suderintos ir Lietuvos laisvosios rinkos instituto 2017-03-07 raštu Nr. 1.16-19 pateiktos pastabos ir pasiūlymai.

Nutarimo projektas skelbiamas Lietuvos Respublikos Seimo kanceliarijos teisės aktų informacinėje sistemoje (TAIS).

Nutarimo projektą parengė Ūkio ministerijos Ūkio plėtros departamento (direktorius Osvaldas Šmitas, tel. 8 706 64 922, el. p. Osvaldas.Smitas@ukmin.lt) Žmogiškųjų išteklių plėtros skyriaus (vedėjas Linas Kadys, tel. 8 706 64 665, el. p. Linas.Kadys@ukmin.lt) patarėja Birutė Kindurienė (tel. 8 706 63 246, el. p. Birute.Kinduriene@ukmin.lt).

PRIDEDAMA:

1. Nutarimo projektas, 1 lapas.
2. Profesinės patirties prilyginimo aukštojo mokslo kvalifikacijai ir tai patvirtinančio dokumento išdavimo tvarkos aprašas, 11 lapų.

Ūkio ministras

Mindaugas Sinkevičius

Birutė Kindurienė, tel. 870 66 3246, birute.kinduriene@ukmin.lt

LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖ

NUTARIMAS

**DĖL PROFESINĖS PATIRTIES PRILYGINIMO AUKŠTOJO MOKSLO
KVALIFIKACIJAI IR TAI PATVIRTINANČIO DOKUMENTO IŠDAVIMO TVARKOS
APRAŠO PATVIRTINIMO**

2017 m.

Nr.

Vilnius

Vadovaudamasi Lietuvos Respublikos įstatymo „Dėl užsieniečių teisinės padėties“ 44¹ straipsnio 1² dalimi, Lietuvos Respublikos Vyriausybė n u t a r i a:

1. Patvirtinti pridedamą Profesinės patirties prilyginimo aukštojo mokslo kvalifikacijai ir tai patvirtinančio dokumento išdavimo tvarkos aprašą (toliau – Aprašas).

2. Įgalioti Lietuvos Respublikos ūkio ministeriją atlikti Apraše nurodytos Lietuvos Respublikos Vyriausybės įgalios institucijos funkcijas.

Ministras Pirmininkas

Ūkio ministras

Ūkio ministras

2017-03-14
Mindaugas Sinkevičius

Lietuvos Respublikos ūkio ministerijos
Tiesioginio pirkimų departamento
direktorė

Lina Sinkevičienė

2017-03-13

PATVIRTINTA

Lietuvos Respublikos Vyriausybės

2017 m.

d. nutarimu Nr.

PROFESINĖS PATIRTIES PRILYGINIMO AUKŠTOJO MOKSLO KVALIFIKACIJAI IR TAI PATVIRTINANČIO DOKUMENTO IŠDAVIMO TVARKOS APRAŠAS

I SKYRIUS BENDROSIOS NUOSTATOS

1. Profesinės patirties prilyginimo aukštojo mokslo kvalifikacijai ir tai patvirtinančio dokumento išdavimo tvarkos aprašas (toliau – Aprašas) nustato aukštos profesinės kvalifikacijos reikalaujantį darbą siekiančio dirbti užsieniečio pagal Lietuvos Respublikoje nereglamentuojamą profesiją, priskirtą Lietuvos Respublikos ūkio ministro tvirtinamo Lietuvos profesijų klasifikatoriaus grupėms, kaip nurodyta Lietuvos Respublikos įstatyme „Dėl užsieniečių teisinės padėties“ (toliau – Įstatymas), (toliau – užsienietis) profesinės patirties prilyginimo aukštojo mokslo kvalifikacijai ir tai patvirtinančio dokumento išdavimo tvarką.

2. Apraše vartojamos sąvokos:

2.1. **Nereglamentuojama profesija** – profesija, kuri nėra reglamentuojama pagal Lietuvos Respublikos reglamentuojamų profesinių kvalifikacijų pripažinimo įstatymo nuostatas.

2.2. Kitos Apraše vartojamos sąvokos atitinka Įstatyme ir Lietuvos Respublikos darbo kodekse vartojamas sąvokas.

II SKYRIUS DOKUMENTŲ DĖL PROFESINĖS PATIRTIES PRILYGINIMO AUKŠTOJO MOKSLO KVALIFIKACIJAI, SIEKiant DIRBTI AUKŠTOS PROFESINĖS KVALIFIKACIJOS REIKALAUJANTĮ DARBĄ, PATEIKIMAS

3. Darbdavys, norintis įdarbinti užsienietį, siekiantį dirbti aukštos profesinės kvalifikacijos reikalaujantį darbą ir turintį atitinkamą penkerių metų profesinę patirtį (toliau – pareiškėjas), privalo Lietuvos Respublikos Vyriausybės įgaliotai institucijai (toliau – Įgaliotoji institucija) pateikti šiuos dokumentus:

3.1. prašymą aukštos profesinės kvalifikacijos reikalaujantį darbą siekiančio dirbti užsieniečio profesinę patirtį prilyginti aukštojo mokslo kvalifikacijai ir išduoti tai patvirtinantį dokumentą (toliau – prašymas) (1 priedas);

3.2. Aprašo III skyriuje nurodytus dokumentus ir užpildyti Aprašo 2 priede nurodytą formos pavyzdį.

4. Kartu su prašymu pateikiami Aprašo 3.2. papunktyje ir III skyriuje nurodytų dokumentų vertimai į lietuvių kalbą. Vertimas turi būti patvirtintas dokumentus išvertusio vertėjo parašu ir (arba) vertimo biuro antspaudu.

5. Aprašo 3.2 papunktyje nurodyti dokumentai Įgaliotajai institucijai gali būti teikiami tiesiogiai arba siunčiami paštu.

6. Jei prašymas teikiamas tiesiogiai, kartu su juo pateikiami Aprašo 3.2 papunktyje ir III skyriuje nurodytų dokumentų originalai ir (arba) dokumentą išdavusios Lietuvos Respublikos ar

užsienio valstybės kompetentingos institucijos, notaro ar kito asmens, įgalioto atlikti notarinius veiksmus, arba konsulinio pareigūno arba kito kompetentingo užsienio valstybės pareigūno patvirtintos kopijos. Jeigu pateikiami šiame Aprašo punkte nurodytų dokumentų originalai, įgaliotosios institucijos darbuotojas padaro ir patvirtina jų kopijas, o originalus grąžina pareiškėjui.

7. Jei prašymas siunčiamas paštu, pateikiamos Aprašo 3.2 papunktyje ir III skyriuje nurodytų dokumentų kopijos, patvirtintos dokumentą išdavusios Lietuvos Respublikos ar užsienio valstybės kompetentingos institucijos, notaro ar kito notarinius veiksmus įgalioto atlikti asmens, arba konsulinio pareigūno, arba kito kompetentingo užsienio valstybės pareigūno.

III SKYRIUS

AUKŠTOS PROFESINĖS KVALIFIKACIJOS REIKALAUJANTĮ DARBĄ SIEKIANČIO DIRBTI UŽSIENIEČIO PROFESINĘ PATIRTĮ PAGRINDŽIANTYS DOKUMENTAI

8. Aukštos profesinės kvalifikacijos reikalaujantį darbą siekiančio dirbti užsieniečio profesinei patirčiai, kuri gali būti prilyginama aukštojo mokslo kvalifikacijai, pagrįsti turi būti pateikti šie dokumentai:

8.1. jeigu užsienietis profesinę patirtį įgijo dirbdamas pagal darbo sutartį:

8.1.1. užsienio valstybės darbdavio (-ių) su užsieniečiu sudaryta (-os) darbo sutartis (-ys);

8.1.2. užsienio valstybės darbdavio (-ių) išduotas (-i) dokumentas (-ai) apie užsieniečio įgytą profesinę patirtį pagrindžiančias kompetencijas, reikalingas aukštos profesinės kvalifikacijos darbui dirbti. Dokumentas turi apimti detalų užsieniečio darbo užduočių ir joms atlikti būtinų kompetencijų aprašymą. Kartu turi būti nurodoma profesinės veiklos trukmė;

8.1.3. užsienio valstybės kompetentingų institucijų išduoti dokumentai, iš kurių būtų galima nustatyti, kad su užsieniečiu Aprašo 8.1.1 papunktyje nurodytą darbo sutartį sudaręs darbdavys buvo teisėtai įsisteigęs darbo sutarties su užsieniečiu galiojimo metu, taip pat nustatyti darbdavio mokėtus mokesčius (mokesčių suma gali būti nenurodoma) užsieniečio atžvilgiu nuo jo pajamų, gaunamų pagal Aprašo 8.1.1 papunktyje nurodytą sutartį, arba paties užsieniečio mokėtus mokesčius (mokesčių suma gali būti nenurodoma) nuo jo pajamų, gaunamų pagal Aprašo 8.1.1 papunktyje nurodytą sutartį, ir jų trukmę (pvz., užsienio valstybės arba socialinio draudimo ar kitus mokesčius administruojančios institucijos išduota pažyma; juridinių asmenų registrą tvarkančios institucijos išduota pažyma) arba atleidimą nuo šiame Aprašo papunktyje nurodytų mokesčių teisėtu pagrindu;

8.1.4. kiti užsieniečio įgytas kompetencijas pagrindžiantys dokumentai (jeigu yra);

8.2. jeigu užsienietis profesinę patirtį įgijo užsiimdamas profesine veikla savarankiškai:

8.2.1. užsienio valstybės kompetentingų institucijų išduoti dokumentai, įrodantys teisėtą užsiėmimą profesine veikla savarankiškai užsieniečio nurodytais terminais (pvz., užsienio valstybės arba socialinio draudimo ar kitus mokesčius administruojančios institucijos išduota pažyma; leidimus fiziniams asmenims užsiimti savarankiška veikla administruojančios institucijos išduota pažyma);

8.2.2. paslaugų teikimo sutartys ir (arba) kiti dokumentai, pagrindžiantys deklaruotą atitinkamas kompetencijas suteikiančią profesinę patirtį ir jos trukmę;

8.2.3. užsienio valstybės kompetentingų institucijų išduotas (-i) dokumentas (-ai) apie mokėtus mokesčius (mokesčių suma gali būti nenurodoma) nuo gautų pajamų, vykdant Aprašo 8.2.1 papunktyje nurodytą veiklą arba veiklas, ir (arba) pagal Aprašo 8.2.2 papunktyje nurodytą sutartį arba atleidimą nuo šiame Aprašo papunktyje nurodytų mokesčių teisėtu pagrindu;

8.2.4. kiti užsieniečio įgytas kompetencijas pagrindžiantys dokumentai (jeigu yra);

8.3. užsieniečiui profesinę patirtį įgijus Aprašo 8.1 ir 8.2 papunkčiuose nurodytais būdais, pareiškėjas pateikia Aprašo 8.1.1–8.1.4 papunkčiuose ir 8.2.1–8.2.4 papunkčiuose nurodytus dokumentus.

IV SKYRIUS

PRAŠYMO NAGRINĖJIMAS IR SPRENDIMO DĖL AUKŠTOS PROFESINĖS KVALIFIKACIJOS REIKALAUJANTĮ DARBĄ SIEKIANČIO DIRBTI UŽSIENIEČIO PROFESINĖS PATIRTIES PRILYGINIMO AUKŠTOJO MOKSLO KVALIFIKACIJAI PRIĖMIMAS

9. Įgaliotosios institucijos valstybės tarnautojas arba darbuotojas, dirbantis pagal darbo sutartį (toliau – Įgaliotosios institucijos darbuotojas), gavęs Aprašo 3 punkte bei III skyriuje nurodytus dokumentus, ne vėliau kaip per dešimt darbo dienų nuo jų gavimo dienos nustato:

9.1. ar pareiškėjas yra Lietuvos Respublikoje įsteigtas juridinis asmuo, Europos Sąjungos valstybėje narėje įsteigto juridinio asmens struktūrinis padalinys (organizacinė struktūra), įsteigtas Lietuvos Respublikoje;

9.2. ar pareiškėjas nėra bankrutavęs, jam neiškelta bankroto byla ir kreditorių susirinkimas nėra priėmęs sprendimo atlikti bankroto procedūras ne teismo tvarka;

9.3. ar tinkamai užpildytas prašymas ir ar pateikti visi dokumentai. Jeigu Įgaliotosios institucijos darbuotojas nustato su prašymu ir (arba) kartu pateiktais dokumentais susijusių trūkumų, Įgaliotoji institucija prašyme nurodytu elektroniniu paštu apie tai informuoja pareiškėją ir nustato ne trumpesnę kaip penkių darbo dienų ir ne ilgesnę kaip vieno mėnesio nuo pranešimo išsiuntimo darbdaviui dienos terminą, per kurį jis turi pašalinti nurodytus trūkumus. Šiame Aprašo papunktyje nurodytas terminas trūkumams pašalinti neįskaitomas į Aprašo 20 punkte nurodytą terminą.

10. Nustatęs, kad pareiškėjas neatitinka bent vieno iš Aprašo 9.1 ir 9.2 papunkčiuose nustatytų reikalavimų, Įgaliotoji institucija priima sprendimą atsisakyti nagrinėti prašymą ir prašymą bei pateiktus dokumentus grąžina darbdaviui. Įgaliotosios institucijos pranešime, kuriuo grąžinami pateikti dokumentai, nurodoma prašymo grąžinimo priežastis. Šis pranešimas pareiškėjui siunčiamas elektroniniu paštu.

11. Aprašo 3.1 papunktyje nurodyto prašymo nagrinėjimas nutraukiamas Įgaliotosios institucijos sprendimu, jeigu prašymo nagrinėjimo laikotarpiu pareiškėjas pateikia prašymą raštu nutraukti prašymo nagrinėjimą.

12. Pareiškėjui per Aprašo 9.3 papunktyje nurodytą terminą pateikus trūkstamus dokumentus, Aprašo 9 punkto pirmojoje pastraipoje nurodytas dešimties darbo dienų terminas pradedamas skaičiuoti iš naujo.

13. Pareiškėjui per Aprašo 9.3 papunktyje nurodytą terminą nepašalinus su prašymu ir (arba) kartu pateiktais dokumentais susijusių trūkumų, Įgaliotoji institucija dokumentus grąžina pareiškėjui.

14. Pareiškėjui pateikus daugiau nei penkiolika prašymų vienu metu, Įgaliotosios institucijos sprendimu Aprašo 9 punkto pirmojoje pastraipoje nurodytas terminas pratęsiamas iki penkiolikos darbo dienų, Aprašo 20 punkte nurodytas terminas – iki keturiasdešimt penkių darbo dienų.

15. Įgaliotoji institucija sudaro tarpžinybinę komisiją (toliau – Komisija) iš suinteresuotų institucijų, kuri išnagrinėja pareiškėjo pateiktus dokumentus ir teikia siūlymus Įgaliotosios institucijos vadovui arba jo įgaliotam asmeniui dėl sprendimo prilyginti aukštos profesinės

kvalifikacijos reikalaujantį darbą Lietuvos Respublikoje siekiančio dirbti užsieniečio profesinę patirtį aukštojo mokslo kvalifikacijai.

16. Įgaliotosios institucijos darbuotojas, gavęs Aprašo 3 punkte bei Aprašo III skyriuje nurodytus dokumentus, juos išnagrinėja ir parengia Komisijai pažymą dėl aukštos profesinės kvalifikacijos reikalaujantį darbą siekiančio dirbti užsieniečio profesinės patirties prilyginimo aukštojo mokslo kvalifikacijai, kurioje nurodo:

16.1. ar darbas, kurį pareiškėjas ketina suteikti užsieniečiui, reikalauja aukštos profesinės kvalifikacijos;

16.2. ar pareiškėjo pateikti dokumentai leidžia nustatyti, kad užsieniečio įgyta profesinė patirtis atitinka darbdavio nustatytas kompetencijas, reikalingas aukštos profesinės kvalifikacijos darbui, kurį ketina suteikti pareiškėjas, dirbti;

16.3. ar profesija, pagal kurią pareiškėjas ketina įdarbinti užsienietį, atitinka Įstatymo 44¹ straipsnyje nustatytus reikalavimus;

16.4. ar užsienietis dirbo pagal nereglamentuojamą profesiją ne trumpiau nei penkerius metus.

17. Jeigu Komisijai kyla pagrįstų abejonių dėl pateiktų dokumentų, ji gali priimti sprendimą siūlyti Įgaliotajai institucijai kreiptis į užsienio valstybių kompetentingas institucijas ir įstaigas, darbdavius, išdavusius Aprašo 3.2 papunktyje ir Aprašo III skyriuje nurodytus dokumentus, bei pasitelkti atitinkamų sričių ekspertų. Ekspertų išvadoms arba užsienio valstybių institucijų ir darbdavių informacijai gauti reikalingas terminas neįskaitomas į Aprašo 20 punkte nurodytą terminą.

18. Įgaliotosios institucijos vadovas arba jo įgaliotas asmuo, įvertinęs Komisijos pateiktą siūlymą, priima vieną iš šių sprendimų:

18.1. prilyginti aukštos profesinės kvalifikacijos reikalaujantį darbą Lietuvos Respublikoje siekiančio dirbti užsieniečio profesinę patirtį aukštojo mokslo kvalifikacijai;

18.2. neprilyginti aukštos profesinės kvalifikacijos reikalaujantį darbą Lietuvos Respublikoje siekiančio dirbti užsieniečio profesinės patirties aukštojo mokslo kvalifikacijai.

19. Įgaliotosios institucijos vadovas arba jo įgaliotas asmuo gali priimti kitokį sprendimą nei Komisijos siūlymas.

20. Įgaliotoji institucija vieną iš Aprašo 18 punkte nurodytų sprendimų priima per vieną mėnesį nuo prašymo ir visų dokumentų gavimo Įgaliotojoje institucijoje dienos.

21. Įgaliotoji institucija per 5 darbo dienas nuo Aprašo 18 punkte nurodyto sprendimo priėmimo dienos pareiškėjo prašyme nurodytu būdu išduoda Įgaliotosios institucijos raštą, kuriame nurodomas sprendimas dėl konkretaus užsieniečio. Jeigu Įgaliotoji institucija priima Aprašo 18.2 papunktyje nurodytą sprendimą, pareiškėjui kartu yra siunčiamas Komisijos protokolo išrašas dėl konkretaus užsieniečio. Įgaliotosios institucijos raštas, kurį pasirašo Įgaliotosios institucijos vadovas arba jo įgaliotas asmuo, esant Aprašo 18.1 papunktyje nurodytam sprendimui, yra užsieniečio profesinės patirties prilyginimą aukštojo mokslo kvalifikacijai patvirtinantis dokumentas.

V SKYRIUS

PRAŠYMO NETENKINIMO PAGRINDAI

22. Prašymo netenkinimo pagrindai:

22.1. nustatoma, kad darbas, kurį ketina suteikti užsieniečiui, nereikalauja aukštos profesinės kvalifikacijos;

22.2. pareiškėjas prašyme nurodė profesiją, kuri neatitinka Įstatymo 44¹ straipsnyje nustatytų reikalavimų;

22.3. pareiškėjas prašyme nurodo tam tikrai profesijai nebūdingas darbo užduotis ir kompetencijas;

22.4. iš pateiktų dokumentų negalima nustatyti aukštos profesinės kvalifikacijos reikalaujančiam darbui būtinų užsieniečio kompetencijų;

22.5. nepateiktas (-i) dokumentas (-ai), pagrindžiantis (-ys) aukštos profesinės kvalifikacijos reikalaujančiam darbui reikalingas užsieniečio kompetencijas;

22.6. iš pateiktų dokumentų, patvirtinančių užsieniečio profesinę patirtį, negalima nustatyti visų aplinkybių ir terminų, sudarančių galimybę prilyginti aukštos profesinės kvalifikacijos reikalaujantį darbą siekiančio dirbti užsieniečio profesinę patirtį aukštojo mokslo kvalifikacijai;

22.7. užsieniečio profesinė patirtis yra trumpesnė negu penkeri metai.

Ūkio ministras

2017-03-14

Mindaugas Sinkevičius

Užsienio Respublikos konsulas
Užsienio reikalų departamentas
direktorius

Mindaugas Sinkevičius

2017-03-13

Profesinės patirties prilyginimo aukštojo mokslo
kvalifikacijai ir tai patvirtinančio dokumento
išdavimo tvarkos aprašo
1 priedas

**(Prašymo aukštos profesinės kvalifikacijos reikalaujantį darbą siekiančio dirbti užsieniečio profesinę patirtį
prilyginti aukštojo mokslo kvalifikacijai ir išduoti tai patvirtinantį dokumentą formos pavyzdys)**

(darbdavio pavadinimas, kodas, adresas, telefono Nr., el. pašto adresas)

Lietuvos Respublikos Vyriausybės
įgaliotosios institucijos pavadinimas

**PRAŠYMAS AUKŠTOS PROFESINĖS KVALIFIKACIJOS REIKALAUJANTĮ DARBĄ SIEKIANČIO
DIRBTI UŽSIENIEČIO PROFESINĘ PATIRTĮ PRILYGINTI AUKŠTOJO MOKSLO KVALIFIKACIJAI IR
IŠDUOTI TAI PATVIRTINANTĮ DOKUMENTĄ**

(data)

Prašom prilyginti aukštos profesinės kvalifikacijos reikalaujantį darbą pagal darbdavio nurodytą profesiją siekiančio
dirbti užsieniečio

(vardas, pavardė, gimimo data (metai, mėnuo, diena), pilietybė, užsieniečio paso ar jį

atitinkančio dokumento, skirto vykti į užsienio valstybę bei pripažinto Lietuvos Respublikoje, Nr.)

ketinančio atvykti iš

(nurodyti užsienio valstybę)

profesinę patirtį aukštojo mokslo kvalifikacijai ir išduoti tai patvirtinantį dokumentą.

Numatomas pareiškėjo darbo sutarties su užsieniečiu laikotarpis Lietuvos Respublikoje nuo _____ iki

Numatomas darbo užmokesčio dydis (Eur) _____.

Profesijos, pagal kurią numatoma įdarbinti užsieniečių, pavadinimas ir kodas pagal Lietuvos Respublikos ūkio ministro
tvirtinamo Lietuvos profesijų klasifikatoriaus 1, 2 ir 3 pagrindinėms grupėms priskirtoms profesijoms šešių ženklų kodą

Numatomos pareigybės, kuri bus įrašyta į darbo sutartį su užsieniečiu, pavadinimas _____

**AUKŠTOS PROFESINĖS KVALIFIKACIJOS REIKALAUJANČIO DARBO FUNKCIJŲ IR JOMS ATLIKTI
BŪTINŲ KOMPETENCIJŲ APRAŠYMAS**

Eil. Nr.	Darbo užduotys (ne mažiau kaip trys darbo užduotys)	Numatomoms darbo užduotims atlikti būtinos kompetencijos (numatomoms darbo užduotims atlikti būtinų kompetencijų skaičius gali būti skirtingas)	Papildomi reikalavimai (jeigu yra)
1.		1.1	
		1.2	
		...	
2.		2.1	
		2.2.	
		...	
3.		3.1.	

		3.2.	
		...	

Dokumentą dėl aukštos profesinės kvalifikacijos reikalaujančių darbų siekiančio dirbti užsieniečio profesinės patirties prilyginimo aukštojo mokslo kvalifikacijai prašom išduoti vienu iš toliau nurodytų būdų:

- ☐ Paštu šiuo adresu _____
- ☐ Elektroniniu paštu _____
- ☐ Atsiimti įgaliotojoje institucijoje

Patvirtinu, kad prašyme pateikti duomenys yra teisingi.

(Pareigų pavadinimas)

(Parašas)

(Vardas ir pavardė)

Ūkio ministras
2017-03-04
Mindaugas Sinkevičius

Lietuvos Respublikos ūkio ministro
pasiųsio pirkimų departamento
direktorė

do 13-03-13

Profesinės patirties prilyginimo aukštojo mokslo kvalifikacijai ir
tai patvirtinančio dokumento išdavimo tvarkos aprašo
2 priedas

(Užsieniečio profesinę patirtį, reikalingą Lietuvos Respublikoje dirbti aukštos profesinės kvalifikacijos reikalaujantį darbą, įrodančių dokumentų deklaravimo formos
pavyzdys)

UŽSIENIEČIO _____
(vardas, pavardė)

PROFESINĘ PATIRTĮ, REIKALINGĄ LIETUVOS RESPUBLIKOJE DIRBTI AUKŠTOS PROFESINĖS KVALIFIKACIJOS REIKALAUJANTĮ DARBĄ, ĮRODANTYS
DOKUMENTAI

(data)

Užsieniečio profesinę patirtį įrodantys dokumentai, reikalingi siekiant pagrįsti ne trumpesnę kaip penkerių metų profesinę patirtį ir Profesinės patirties prilyginimo aukštojo mokslo
kvalifikacijai ir tai patvirtinančio dokumento išdavimo tvarkos aprašo (toliau – Aprašas) 1 priedo lentelėje nurodytų kompetencijų, reikalingų dirbti Lietuvos Respublikoje aukštos
profesinės kvalifikacijos darbą pagal pareiškėjo nurodytą profesiją, turėjimą.

1 lentelė. DOKUMENTAI APIE UŽSIENIEČIO PROFESINĘ PATIRTĮ, ĮGYTĄ DIRBANT PAGAL DARBO SUTARTĮ

		Deklaracija apie profesinę patirtį			Profesinę patirtį įrodantys dokumentai			
Eil. Nr.	Aprašo 1 priede nurodytos kompetencijos, papildomi reikalavimai	Užsieniečio įgytos profesinės patirties, pagrindžiančios šios lentelės 2 skiltyje nurodytas ir dirbti aukštos profesinės kvalifikacijos reikalaujantį darbą reikalingas kompetencijas, aprašymas <i>(nurodyti konkrečius darbdavius, pas kuriuos esant darbo santykiams buvo</i>	Profesinės patirties trukmė			Užsienio valstybės darbdavio (-ių) su užsieniečiu sudarytos darbo sutartys, pagrindžiančios deklaruotą profesinę patirtį, suteikiančią šios lentelės 2 skiltyje nurodytą kompetenciją <i>(nurodyti prie 1 lentelės pridedamų dokumentų įrašyto reikiamo įrodymo numerį)</i>	Užsienio valstybės kompetentingų institucijų (ar įstaigų, kurioms valstybė perdavė valstybines funkcijas) išduoti dokumentai, iš kurių galima nustatyti, kad šios lentelės 7 skiltyje nurodytą darbo sutartį sudaręs darbdavys buvo teisėtai įsisteigęs darbo sutarties galiojimo metu, darbdavio mokėtus mokesčius už užsienietį ir darbo	Kiti užsieniečio profesinę patirtį ir įgytas kompetencijas pagrindžiantys dokumentai <i>(nurodyti prie šios lentelės pridedamų dokumentų įrašyto įrodymo numerį)</i>
			data nuo (metai, mėnuo, diena)	data iki (metai, mėnuo, diena)	iš viso (metų, mėnesių, dienų)			

		<i>įgyta profesinės patirties, šios lentelės 2 skiltyje nurodytai kiekvienai kompetencijai pagrįsti)</i>					santykių trukmę <i>(nurodyti prie šios lentelės pridedamų dokumentų įrašyto reikiamo įrodymo numerį)</i>	
1	2	3	4	5	6	7	8	9

1 lentelės PRIDEDAMI DOKUMENTAI

1. _____
2. _____
3. _____
4. _____
5. _____

2 lentelė. SAVARANKIŠKAI PROFESINE VEIKLA UŽSIIMANČIO UŽSIENIEČIO ĮGYTĄ PROFESINĘ PATIRTĮ ĮRODANTYS DOKUMENTAI

Eil. Nr.	Aprašo 1 priede nurodytos kompetencijos, papildomi reikalavimai	Deklaracija apie profesinę patirtį				Profesinę patirtį įrodantys dokumentai		
		Dirbti aukštos profesinės kvalifikacijos reikalaujantį darbą reikalingas kompetencijas pagrindžianti užsieniečio įgyta profesinė patirtis (nurodyti konkrečias paslaugų sutartis, kurioms galiojant buvo įgyta profesinės patirties, kiekvienai šios lentelės 2 skiltyje nurodytai kompetencijai pagrįsti)	Profesinės patirties trukmė			Deklaruotą profesinę patirtį, suteikiančią šios lentelės 2 skiltyje nurodytą kompetenciją, ir šios patirties trukmę pagrindžiančios paslaugų teikimo sutartys ir kiti dokumentai (nurodyti prie šios lentelės pridedamų dokumentų įrašyto reikiamo įrodymo numerį)	Užsienio valstybės kompetentingų institucijų ar įstaigų, kurioms valstybė perdavė valstybines funkcijas, išduoti dokumentai, leidžiantys užsiimti profesine veikla savarankiškai; dokumentai, įrodantys mokėtus mokesčius atitinkamu šios lentelės 7 skiltyje nurodytų paslaugų teikimo sutarčių laikotarpiu (nurodyti prie šios lentelės pridedamų dokumentų įrašyto reikiamo įrodymo numerį)	Kiti dokumentai, pagrindžiantys užsieniečio profesinę patirtį (nurodyti prie šios lentelės pridedamų dokumentų įrašyto reikiamo įrodymo numerį)
			data nuo (metai, mėnuo, diena)	data iki (metai, mėnuo, diena)	iš viso (metų, mėnesių, dienų)			
1	2	3	4	5	6	7	8	9

2 lentelės PRIDEDAMI DOKUMENTAI

1. _____
2. _____
3. _____
4. _____
5. _____

Patvirtinu, kad pateikti duomenys yra teisingi.

(Darbdavio vardas ir pavardė)

(Parašas)

Ūkio ministras
Mindaugas Sinkevičius

Ukio ministro Mindaugo Sinkevičiaus
 Asistentų departamentu
 direktorė

2017-03-13



LIETUVOS RESPUBLIKOS TEISINGUMO MINISTERIJA

Biudžetinė įstaiga, Gedimino pr. 30, LT-01104 Vilnius,
tel. (8 5) 266 2984, faks. (8 5) 262 5940, el. p. rastine@tm.lt,
atsisk. sąskaita LT267044060000269484 AB SEB bankas, banko kodas 70440.
Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre, kodas 188604955

Lietuvos Respublikos ūkio ministerijai

2017-02-03 Nr. (1.6) 21-82
Į 2017-01-19 Nr. (34.3-182)-3-259

DĖL IŠVADOS VYRIAUSYBĖS NUTARIMO „DĖL PROFESINĖS PATIRTIES PRILYGINIMO AUKŠTOJO MOKSLO KVALIFIKACIJAI IR TAI PATVIRTINANČIO DOKUMENTO IŠDAVIMO TVARKOS APRAŠO PATVIRTINIMO“ PROJEKTUI

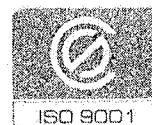
Lietuvos Respublikos teisingumo ministerija, pagal kompetenciją išnagrinėjusi derinti pateiktą Vyriausybės nutarimo „Dėl Profesinės patirties prilyginimo aukštojo mokslo kvalifikacijai ir tai patvirtinančio dokumento išdavimo tvarkos aprašo patvirtinimo“ projektą (toliau – Projektas), teikia pastabas.

Dėl Projekto numatomo teisinio reguliavimo tikslo, priemonių ir galimų pasekmių:

1. Atsižvelgiant į tai, kad darbdavio samprata yra pateikta Darbo kodekse, siūlome atsisakyti Profesinės patirties prilyginimo aukštojo mokslo kvalifikacijai ir tai patvirtinančio dokumento išdavimo tvarkos aprašo projekto (toliau – Aprašo projektas) 3.1 p. darbdavio sąvokos. Kartu pastebėtina, kad Įstatyme „Dėl užsieniečių teisinės padėties“ darbdavio sąvoka nėra apibrėžta, todėl yra rizika, kad įgyvendinamajame teisės akte (Aprašo projekte) siūlomu įtvirtinti teisiniu reguliavimu, pateikiant darbdavio sąvoką, galėtų būti susiaurinamas (išplečiamas) įstatyminis teisinis reguliavimas (pavyzdžiui, iš Įstatymo „Dėl užsieniečių teisinės padėties“ nuostatų neseka, kad, į sąvoką „darbdavys“ neturėtų patekti fizinis asmuo, tačiau toks ribojimas nustatomas Aprašo projekto 3.1 p.).

2. Siūlome Aprašo projekto 3.2 p., kuriame siekiama apibrėžti nereglamentuojamos profesijos sąvoką, keisti, nurodant, kad nereglamentuojama profesija – tokia, kuri nėra reglamentuojama Reglamentuojamų profesinių kvalifikacijų pripažinimo įstatymu. T. y. būtų tiksliau įvardinti santykį su atitinkama sritį reglamentuojančiu įstatymu, o ne su jo įgyvendinamuoju teisės aktu (į Aprašo projekto 3.2 p. nurodyto ūkio ministro teisės akto, kaip Reglamentuojamų profesinių kvalifikacijų pripažinimo įstatymo įgyvendinamojo teisės akto, nuostatas bet kuriuo atveju bus atsižvelgiama taikant Aprašo projektą, tačiau prioritetą turėtų būti teikiamas įvertinti tai, ar atitinkama profesija patenka į Reglamentuojamų profesinių kvalifikacijų pripažinimo įstatymo taikymo sritį, nes Aprašo projekto 3.2 p. nurodytas sąrašas gali būti savalaikiai neaktualizuotas).

3. Atsižvelgiant į tai, kad Įstatymo „Dėl užsieniečių teisinės padėties“ 44¹ str. 1² d. apibrėžtos profesijos, kurioms turėtų būti taikomos šios dalies nuostatos (t. y. nereglamentuojamos



profesijos, priskirtos Lietuvos profesijų klasifikatoriaus 1, 2 arba 3 pagrindinėms grupėms, kurioms būtina aukšta profesinė kvalifikacija), Aprašo projekto 3.3 p. teikiamas sąvokos „profesija“ apibrėžimas, viena vertus, nėra reikalingas, kita vertus, siūloma įgyvendinamajame teisės akte (Aprašo projekte) įtvirtinti sąvoka, turinio aspektu gali konkuruoti su minėtomis Įstatymo „Dėl užsieniečių teisinės padėties“ nuostatomis.

4. Pažymėtina, kad Aprašo projekto 3.4 p. siūloma apibrėžti sąvoka „užsieniečio profesinė patirtis“ nėra atskleista Įstatyme „Dėl užsieniečių teisinės padėties“. Tokiu atveju, įstatymo įgyvendinamajame teisės akte nustatomo teisinio reguliavimo apimtis (per sąvokos įtvirtinimą) iš esmės apspręstų ir paties Įstatymo „Dėl užsieniečių teisinės padėties“ taikymo apimtį. Pagal Konstitucinio Teismo 2006 m. lapkričio 13 d. nutarimą, iš Konstitucijos, *inter alia* konstitucinio teisinės valstybės principo, kylantis reikalavimas paisyti teisės aktų hierarchijos suponuoja, kad įstatymuose vartojamų sąvokų turinys gali būti apibrėžiamas (*inter alia* aiškinamas) tik įstatymu, o ne žemesnės galios teisės aktu). Atsižvelgiant į tai, kas išdėstyta, sąvoka „užsieniečio profesinė patirtis“ turėtų būti atskleista įstatyminiu lygiu.

5. Aprašo projekto 4.3 p. (taip pat žr. Aprašo projekto 19.4, 33.8 p.) siūloma įtvirtinti papildomą, asmenų (užsieniečių) teises ribojantį, reikalavimą, jog Įstatymo „Dėl užsieniečių teisinės padėties“ 2 str. 3 d. nurodytas 5 metų laikotarpis galėtų būti teisiškai reikšmingas, tik tokiu atveju, jeigu profesinė 5 metų patirtis būtų įgyta per pastaruosius 7 metus. Tokiu, įgyvendinamajame teisės akte (Aprašo projekte) siūlomu įtvirtinti, teisiniu reguliavimu būtų susiaurinamas įstatyminis teisinis reguliavimas, kita vertus, ribotų asmenų (užsieniečių) teisę dirbti Lietuvoje, nes dalis užsieniečių nebeatitiktų tokios sąlygos. Atsižvelgiant į Konstitucinio Teismo jurisprudenciją (žr., pavyzdžiui, Konstitucinio Teismo 2005 m. liepos 8 d. nutarimą) pagal Konstituciją riboti žmogaus teises ir laisves galima, jeigu tai daroma įstatymu; ribojimai yra būtini demokratinėje visuomenėje siekiant apsaugoti kitų asmenų teises bei laisves ir Konstitucijoje įtvirtintas vertybes, taip pat konstituciškai svarbius tikslus; ribojimais nėra paneigiama tiesių ir laisvių prigimtis bei esmė; yra laikomasi konstitucinio proporcingumo principo). Kartu pastebėtina, kad Aprašo projekto II skyriaus nuostatos (tam tikrų sąlygų įtvirtinimas) tiesiogiai neišplaukia iš Įstatymo „Dėl užsieniečių teisinės padėties“ 44¹ str. 1² d. (t. y. tokia apimtimi Vyriausybei nėra suteikti įgaliojimai). Šiuo aspektu peržiūrėtinas ir Aprašo projekto 1 p., kuriame taip pat minimos sąlygos.

6. Atsižvelgiant į Asmens duomenų teisinės apsaugos įstatymo 3 ir 5 str. nuostatas dėl asmens duomenų tvarkymo reikalavimų, siūlytina įvertinti pagrįstumą Aprašo projekto 5.2 p. reikalauti pateikti paso ar kito kelionės dokumento kopiją. Be to, esant pagrįstam poreikiui, tam tikrus minėtų dokumentų duomenis, neteikiant šių dokumentų kopijų, būtų galima papildomai nurodyti Aprašo projekto 1 priede nurodytame prašyme.

Siūlytina kaip perteklinių atsisakyti Aprašo projekto 6 p. nuostatų, kadangi atstovavimo institutas ir taip būtų taikomas.

7. Aprašo projekto 8 p. nereikėtų išskirti dokumentų kopijų, nes jos patektų į dokumento sąvoką (žr. Dokumentų legalizavimo ir tvirtinimo pažyma (*Apostille*) tvarkos aprašo, patvirtinto Vyriausybės 2006 m. spalio 30 d. nutarimu Nr. 1079 (toliau – Legalizavimo/tvirtinimo aprašas), 2.1 p., pagal kurį dokumentas – oficialusis dokumentas, <...>, taip pat oficialiojo dokumento nuorašas, išrašas, kopija, vertimas <...>). Atsižvelgiant į tai, siūlytina peržiūrėti ir Aprašo projekto 10 ir 11 p. nuostatas (pagal Aprašo projekto 8 p. dokumentai (įskaitant jų kopijų atvejį) būtų jau legalizuoti/patvirtinti, todėl šie dokumentai ir būtų teikiami tiesiogiai/paštu). Kita vertus, nėra nustatyti loginiai ryšiai tarp Aprašo projekto 8 ir 10 bei 11 p. nuostatų.

8. Siūlytina įvertinti, ar negalėtų būti vadovaujamasi Paslaugų įstatymo 20 str. nuostatomis dėl dokumentų pateikimo būdų (šiuo aspektu siūlome peržiūrėti ir Aprašo projekto 9 p.).

9. Siūlome tikslinti Aprašo projekto 12 p. nuostatas, nes galima suprasti ir taip, kad galėtų būti pateikiami, pavyzdžiui, tik Aprašo projekto 12.1.1 arba Aprašo projekto 12.1.2 p. nurodyti dokumentai (jeigu būtų pakankamas tik vieno iš nurodytųjų dokumentų pateikimas, siūlytina įvertinti, ar negalėtų būti tinkama pripažįstama ir pagal civilinę sutartį įgyta patirtis).

10. Diskutuotinas Aprašo projekto 12.1.3 ir 12.2.3 p. siūlomo įtvirtinti reikalavimo pateikti informaciją apie sumokėtus mokesčius (galima suprasti, kad prašoma pateikti duomenis apie konkrečią sumokėtų mokesčių sumą) proporcingumas. Aprašo projekto 12.1.3 p. nėra konkretizuota, dėl kokių konkrečiai mokesčių sumokėjimo privalo būti atskleista informacija. Be to, lydimajame medžiagoje nėra paaiškintas tokios informacijos pateikimo poreikis. Aprašo projekte neatskleistos tokios informacijos vienokio ar kitokio įvertinimo teisinės pasekmės.

11. Pažymėtina, kad Aprašo projekto 13 p. suformuluota elgesio taisyklė nėra išbaigta (iš jos (žr. formuluotę „jei užsienietis <...>“ galima suprasti, kad galimi ir kiti, nei nurodyti šiame punkte profesinės patirties įgijimo būdai, tačiau jie Aprašo projekte nesiūlomi reglamentuoti).

12. Siūlome Aprašo projekto 15 p. konkretizuoti, įvardinant įgaliotosios institucijos priimaną sprendimą (pavyzdžiui, sprendimas dėl atsisakymo nagrinėti prašymą).

13. Siūlytina tarpusavyje suderinti Aprašo projekto 33.1 p. nuostatas, pagal kurias trūkumų nepašalinimas būtų besąlyginis pagrindas netenkinti prašymo ir Aprašo projekto 17 p. nuostatas, pagal kurias, net ir tuo atveju, kai trūkumai nepašalinami, dokumentai turėtų būti teikiami komisijai siūlymui priimti.

14. Nėra aiškiai apibrėžtas (suprantamas) vertinimo turinys, kurį turėtų atlikti įgaliotosios institucijos darbuotojas, įgyvendindamas Aprašo projekto 19.2 p. nuostatą, kad turėtų būti išnagrinėjama, ar darbdavio pateikti dokumentai leidžia nustatyti, kad užsieniečio įgyta profesinė patirtis atitinka darbdavio nustatytas darbo užduotis ir joms atlikti reikalingas kompetencijas aukštos profesinės kvalifikacijos reikalaujančiam darbui, kurį ketina suteikti darbdavys. T. y. galima suprasti, kad vertinimo objektu taptų užduočių vykdymo aplinkybės (užduočių tinkamas įvykdymas). Tokia formuluotė neatitiktų Aprašo projekto 12.1.2 p., pagal kurį profesinei patirčiai pagrįsti teikiami užsienio valstybės darbdavio (-ių) išduotas (-i) dokumentas (-ai) apie užsieniečio įgytą profesinę patirtį pagrindžiančias kompetencijas, reikalingas dirbti aukštos profesinės kvalifikacijos darbą.

15. Aprašo projekto 19 ir 20 p. tobulintini, nurodant terminus, per kuriuos turi būti parengta pažyma/pažyma ir kiti dokumentai pateikiami komisijai. Šiuo aspektu tobulintinas ir Aprašo projekto 25 p., reglamentuojant informacijos/išvadų pateikimo komisijai terminą.

16. Atsižvelgiant į Vyriausybės įstatymo 27 str. 4 d. bei Vyriausybės darbo reglamento 7, 9, 11 – 14 p. nuostatas, Aprašo projekto 21 p. trečiojo ir ketvirtojo sakinio atsisakytina ir peržiūrėtini Aprašo projekto 27 ir 28 p., atsisakant perteklinių, su komisijos darbo organizavimo tvarka susijusių, nuostatų.

17. Siūlytina įvertinti poreikį Aprašo projekto 30 p. detalizuoti sąlygas, kai įgaliotoji institucija galėtų priimti kitokį sprendimą, negu siūlo komisija (neapibrėžta, ar įgaliotoji institucija galėtų vadovautis kitokiais motyvais, kurie nebūtų siejami su Aprašo projekto 33 p. nuostatomis). Be to, iš Viešojo administravimo įstatymo 8 str. 1 d. sektų, kad individualus administracinis aktas turi būti <...> motyvuotas visais atvejais, todėl Aprašo projekto 30 p. nuostata, kad sprendimas turi būti motyvuotas, būtų perteklinė.

18. Siūlome tikslinti Aprašo projekto 31 p., tiksliau apibrėžiant subjektą, kuris gali būti įgaliojamas priimti administracinį sprendimą/apskritai atsisakyti tokio subjekto nurodymo.

19. Neaišku, dėl kokių priežasčių Aprašo projekto 35 p. nėra nurodomi įgaliosios institucijos sprendimai. Be to, komisija nepriima sprendimo (ji teikia tik siūlymus), todėl šiuo aspektu peržiūrėtina ir Aprašo projekto 35 p. formuluotė „komisijos priimti sprendimai“.

20. Atsižvelgiant į Viešojo administravimo įstatymo 14 str. 2 d. nuostatą, jog nagrinėjant asmenų prašymus, Vyriausybės patvirtintų taisyklių nuostatos taikomos tiek, kiek tų klausimų nereglamentuoja įstatymai <...>, siūlytina įvertinti poreikį Aprašo projekto 36 p. numatyti daugiau prašymo nagrinėjimo nutraukimo pagrindų (pavyzdžiui, darbdavį likvidavus, užsieniečiui mirus) bei poreikį numatyti prašymo nagrinėjimo sustabdymo pagrindus.

Dėl Projekto teisės technikos ir kitų svarbių aspektų:

1. Siūlome atsisakyti kaip perteklinių ir neišsamių Aprašo projekto 2.1 ir 2.2 p. nuostatų, jų esmines reikalingas nuostatas perkeliant į kitus Aprašo projekto punktus. Be to, Aprašo projekto 2.2 p. formuluotė „organizuodama <...> procesą“ stokoja apibrėžtumo konkrečių funkcijų įvardijimo prasme. Aprašo projekto 3.1 p. formuluotės „padalinys“ ir „filialas“ yra besidubliuojančios.

2. Taip pat siūlome Aprašo projekto 5.2 p. tikslinti formuluotę „pripažinto Lietuvos Respublikoje“ (įvardijant teisės aktą/įgaliotą subjektą ar kitaip konkretizuojant pripažinimo tvarką).

3. Siūlytina tikslinti Aprašo projekto 8 p. formuluotę „turi būti legalizuoti legalizavimą reguliuojančių teisės aktų nustatyta tvarka ar patvirtinti pažyma (*Apostille*)“, konkretizuojant tokius teisės aktus. Be to, patvirtinimas pažyma (*Apostille*) taip pat reglamentuotas teisės aktais, todėl šiuo aspektu reikėtų tikslinti Aprašo projekto 8 p. nuostatų dėstymo eiliškumą.

4. Nėra aišku, ar Aprašo projekto 8 p. nurodyta sąvoka „užsienio valstybių dokumentai“ ir Aprašo projekto 12.1.3 ir 12.2.3 p. nurodyta sąvoka „užsienio valstybės kompetentingų institucijų ar įstaigų išduoti dokumentai“ siekiama apibrėžti tą patį dalyką. Kartu pastebėtina, kad Aprašo projekto 12.2.1 p. vartojama dar viena formuluotė – „užsienio valstybės kompetentingos institucijos išduotas dokumentas“.

5. Taip pat siūlytina tikslinti Aprašo projekto 10 ir 11 p. formuluotę „teisės aktų, reglamentuojančių oficialių dokumentų patvirtinimą“ (galima formuluotė – „kopija, patvirtinta dokumentą išdavusios Lietuvos Respublikos ar užsienio valstybės institucijos, notaro ar kito asmens, įgaliojato atlikti notarinius veiksmus, arba konsulinio pareigūno arba kito kompetentingo užsienio valstybės pareigūno“).

6. Aprašo projekto 14.3 p. pateikta neteisinga nuoroda į Aprašo projekto 28 p. Aprašo projekto 18 p. minimas pareiškėjas (siūlytina konkretizuoti, kad tai darbdavys). Aprašo projekto 14.3 p. kaip subjektas, informuojantis darbdavį, nurodytinas ne įgaliosios institucijos darbuotojas, o pati įgaliojanti institucija. Šiuo aspektu peržiūrėtina ir Aprašo projekto 15, 17 p., o taip pat Aprašo projekto 18 ir 32 p., kuriuose nereikėtų išskirti vadovo (t. y. taip pat nurodytina tik įgaliojanti institucija).

7. Projekte suvienodintinas terminų nurodymas (žr., pavyzdžiui, Aprašo projekto 18, 31 p., kuriame terminas įvardijamas žodžiais ir 14, 31 p., kuriuose terminas nurodomas skaičiais, darbo dienomis, mėnesiais).

8. Aprašo projekto 19.4 p. siūlytina konkretizuoti formuluotę „pagal profesiją“ (žr., pavyzdžiui, Aprašo projekto 3.4, 4.2 p. detalizuojančias nuostatas).

9. Siūlytina Projekto lydimajame medžiagoje pagrįsti, dėl kokių priežasčių pasirinktas konkretus subjektas – Aprašo projekto 21 p. nurodyta viešoji įstaiga. Siūlytina Aprašo projekto

23 p. vietoj formuluotės „pavesti įgaliotajai institucijai“ įrašyti korektiškesnę formuluotę „siūlyti įgaliotajai institucijai“.

10. Aprašo projekto 27.1 ir 27.2 p. suvienodintinas nuostatų dėstymo būdas („prilyginti <...> kvalifikacijai“ ir „netenkinti prašymo“). T. y. abejuose papunkčiuose nurodytiną arba prašymo tenkinimas/netenkinimas, arba prilyginimas/neprilyginimas aukštojo mokslo kvalifikacijai. Šiuo aspektu peržiūrėtini ir Aprašo projekto 29.1 ir 29.2 p.

11. Aprašo projekto 31 p. netikslinga numatyti išimtį dėl Aprašo projekto 23 p., nes pačiame punkte įtvirtinta nuostata, kad atitinkamas terminas neįskaitomas į Aprašo projekto 31 p. nurodytą terminą.

12. Aprašo projekto 32 p. vietoj formuluotės „Aprašo 29.1 ar 29.2“ būtų galima teikti nuorodą į visą Aprašo projekto 29 p. Siūlome apjungti Aprašo projekto 33.5 ir 33.6 p., kadangi jų nuostatos iš esmės dubliuojasi. Aprašo projekto 36 p. formuluojama elgesio taisyklė pagal turinį neturėtų būti priskiriama prie baigiamųjų nuostatų.

13. Siūlome kaip perteklinių atsisakyti Aprašo projekto 34 p. nuostatų. Aprašo 2 priedo 1 lentelėje siūlome vietoj „Aprašo 2 priedo 1 lentelės“ įrašyti „šios lentelės“.

14. Siūlytina Projektą suderinti su Europos teisės departamentu prie Lietuvos Respublikos teisingumo ministerijos.

Teisingumo viceministras



Paulius Gričiūnas



Pagal adresatų sąrašą

2017-03-07 Nr.1.16-19

DĖL LRV NUTARIMO PROJEKTO „DĖL PROFESINĖS PATIRTIES PRILYGINIMO AUKŠTOJO MOKSLO KVALIFIKACIJAI IR TAI PATVIRTINANČIO DOKUMENTO IŠDAVIMO TVARKOS APRAŠO PATVIRTINIMO“ 16-14273(4)

Gerbiamieji,

Lietuvos laisvosios rinkos institutas išnagrinėjo LRV nutarimo projektą „Dėl profesinės patirties prilyginimo aukštojo mokslo kvalifikacijai ir tai patvirtinančio dokumento išdavimo tvarkos aprašo patvirtinimo“ 16-14273(4) (toliau – Projektas). Pritardami siekiui sudaryti sąlygas įmonėms prisitraukti trečiųjų šalių darbuotojų, teikiame pastabas bei pasiūlymus Projekto 8.1.3 ir 8.2.3 bei 28.4 papunkčiuose įtvirtintiems reikalavimams:

- koreguoti Projekto 8.1.3 ir 8.2.3 papunkčius atsisakant prievolės pateikti užsienio valstybės kompetentingų institucijų išduotus dokumentus apie trečiojoje šalyje mokėtus mokesčius argumentuojant tuo, kad:
 - tai ribojantis ir perteklinis reikalavimas, nes sumokėtų mokesčių faktas nepagrindžia užsieniečio kvalifikacijos;
 - darbdavio trečiojoje šalyje mokėtų mokesčių teisėtumas nerodo užsieniečio profesinės patirties legalumo, teisėtumo;
 - nėra išskirtų kriterijų, kaip būtų vertinami mokesčių mokėjimą patvirtinantys dokumentai;
 - tai gali tapti nepagrįsta kliūtimi užsieniečiui dirbti Lietuvoje.
- atsisakyti Projekto 28.4 papunkčio kaip vieno iš pareiškėjo netenkinimo pagrindų įžvelgiant grėsmę, jog įgaliojanti institucija galės šališkai vertinti kompetencijų tam tikrai profesijai būdingumą/nebūdingumą bei apribotą darbdavio laisvę spręsti, kokias kompetencijas turi turėti darbuotojas, kad galėtų kvalifikuotai vykdyti darbo užduotis.

Šios nuostatos užtikrintų dar mažesnę administracinę naštą ir proceso skaidrumą.
PRIDEDAMA. 2 lapai.

Pagarbiai

Lietuvos laisvosios rinkos
instituto prezidentas

Žilvinas Šilėnas

J. Čyžiūtė-Lazdauskienė, jurgita@llri.lt, tel. (8 5) 250 0285

Dokumentas paštu siunčiamas nebus

VšĮ Lietuvos laisvosios rinkos institutas Šeimyniškių g. 3A LT-09312 Vilnius, Lietuva	Tel. +370 5 250 0280 Fax +370 5 250 0288 llri@llri.lt www.llri.lt	Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre, kodas 110059496 PVM mokėtojo kodas LT100594917 AB SEB bankas, a.s. Nr. LT90 7044 0600 0124 3182
---	---	---

Lietuvos laisvosios rinkos instituto pastabos ir pasiūlymai Lietuvos Respublikos Vyriausybės nutarimui „Dėl profesinės patirties prilyginimo aukštojo mokslo kvalifikacijai ir tai patvirtinančio dokumento išdavimo tvarkos aprašo patvirtinimo“ 16-14273(4)

Lietuvos laisvosios rinkos institutas (toliau – LLRI) išnagrinėjo LRV nutarimo projektą „Dėl profesinės patirties prilyginimo aukštojo mokslo kvalifikacijai ir tai patvirtinančio dokumento išdavimo tvarkos aprašo patvirtinimo“ 16-14273(4) (toliau – Projektas) ir teikia pastabas bei pasiūlymus 8.1.3 ir 8.2.3 bei 28.4 papunkčiuose įtvirtintiems reikalavimams.

Siūlome atsisakyti nuostatos pateikti dokumentus, įrodančius trečiojoje šalyje sumokėtų mokesčių faktą, kaip nereikalingus siekiant nustatyti užsieniečio aukštą kvalifikaciją, argumentuojant tuo, jog:

- **tai yra perteklinis reikalavimas keliamam tikslui.** Atkreipiame dėmesį, kad profesinės patirties prilyginimo aukštojo mokslo kvalifikacijai tikslas yra nustatyti, ar užsienietis turi tinkamą kvalifikaciją dirbti aukštos kvalifikacijos reikalaujantį darbą, o ne tai, ar jo darbdavys trečiojoje šalyje sąžiningai mokėjo mokesčius ir pan. Todėl Projekto 8.1.3 ir 8.2.3 papunkčiuose numatytas reikalavimas darbdaviui, siekiančiam įdarbinti užsienietį Lietuvoje, pateikti duomenis apie užsieniečio trečiojoje šalyje sumokėtus mokesčius (mokesčių suma gali būti nenurodoma) yra perteklinis ir visiškai nereikalingas, nes už asmenį sumokėtų mokesčių faktas nepagrindžia jo kvalifikacijos.
- **darbdavio trečiojoje šalyje mokėtų mokesčių teisėtumas nerodo užsieniečio profesinės patirties legalumo, teisėtumo.** Pareiga išskaityti ir pervesti mokesčius nuo darbuotojui mokamo atlyginimo tenka būtent įmonei, o ne darbuotojui, ir darbuotojas gali net nežinoti, ar visi priklausantys mokėti mokesčiai yra pervesti, ar ne. Be to, teisėje egzistuoja individualios atsakomybės principas, kuris numato, kad niekas neturi atsakyti už kitą, tik pats už save. Tad jeigu pagal teisėtai sudarytą darbo sutartį darbdavys neišskaito ir neperveda priklausančių mokesčių, už tai visa atsakomybė tenka darbdaviui ir neturi sukelti neigiamų pasekmių darbuotojui.
- **tai gali tapti nepagrįsta kliūtimi užsieniečiui dirbti Lietuvoje.** Vertinant teisinės aplinkos skirtumus ir imant kaip pavyzdį ne tik skirtingas Europos Sąjungos šalis, bet Ukrainą, Baltarusiją ar kitas, galimi atvejai, kai užsienietis gali negalėti gauti tokių duomenų dėl užsienio šalyse taikomos tvarkos ir pan. Todėl nustatant tokį reikalavimą turėtų būti įvertintos užsieniečių galimybės gauti mokesčių mokėjimo faktą patvirtinančias pažymas, siekiant išvengti perteklinės naštos darbdaviui, norinčiam įdarbinti užsieniečius.
- **nėra išskirtų kriterijų, kaip būtų vertinami mokesčių mokėjimą patvirtinantys dokumentai.** Projekte nustatytas reikalavimas pateikti dokumentus, įrodančius trečiojoje šalyje sumokėtų mokesčių faktą, negali būti tik formalus reikalavimas, o turėtų sudaryti prielaidas įgaliotai institucijai tinkamai įvertinti užsieniečio profesinę kvalifikaciją. Akivaizdu, jog skirtingose užsienio šalyse nuo darbinių pajamų gali būti išskaitomi ir mokami skirtingi mokesčiai. Tačiau Projekte nėra nurodyta kokių mokesčių mokėjimą trečiojoje šalyje patvirtinantys dokumentai turėtų būti pateikti ir kaip jie būtų vertinami. Nenurodant kriterijų, būtų kliaujamasi vien tik įgaliotosios institucijos subjektyviu vertinimu.

Taip pat siūlome atsisakyti kompetencijų, reikalingų aukštos profesinės kvalifikacijos darbui, priskyrimo

darbo užduotims (Projekto 1 priedo lentelė) vertinimo laikant pagrindu darbdavio prašymo atmetimui (Projekto 28.4 papunktis) argumentuojant tuo, jog:

- įgaliotosios institucijos darbuotojai galės šališkai vertinti sprendžiant apie kompetencijų tam tikrai profesijai būdingumą. Darbdavys, norintis įdarbinti užsienietį aukštos kvalifikacijos reikalaujančiam darbui, turi pildyti prašymo formą (Projekto 1 priedas), kurioje nurodo profesijos, pagal kurią numatoma įdarbinti užsienietį, pavadinimą bei kodą (pagal LR ūkio ministro patvirtintą Lietuvos profesijų klasifikatorių) ir taip pat turi nurodyti būtinas kompetencijas. *Atkreiptinas dėmesys*, kad kompetencijų klasifikatoriaus, pagal kurį būtų galima nurodyti, ką turi gebėti užsienietis, nėra. Paprastai tarient, darbdavys pagal savo supratimą turi nurodyti, kokios kompetencijos reikalingos užsieniečiui, kad galėtų atlikti kiekvieną iš nurodytų darbo užduočių, pvz., kad pediatrijos specialistas galėtų diagnozuoti lėtines ligas, turi turėti kritinio mąstymo kompetenciją, kad galėtų suteikti pirmąją pagalbą, turi gebėti dalykiškai bendrauti ir pan., arba kad IT specialistas galėtų sukurti statybos darbų organizavimui skirtą programinę įrangą, turi gebėti skaityti algoritmus ir interpretuoti skaičius, o kad galėtų vykdyti jos pardavimus, turi gebėti surinkti bei sisteminti informaciją ir t.t.

Įgaliota institucija, sprendama apie pateiktą darbdavio prašymo tenkinimą / atmetimą, vertintų tam tikrai profesijai nebūdingas kompetencijas ir darbo užduotis (Projekto 28.4 papunktis). Todėl teigdama, jog pvz., IT specialistui, kad jis galėtų vykdyti programinės įrangos pardavimus darbdavio priskirta kompetencija, gebėti surinkti ir sisteminti informaciją, nėra būdinga, galėtų atmesti darbdavio prašymą. Atkreiptinas dėmesys, jog tik pats darbdavys geriausiai žino, kokias kompetencijas turi turėti darbuotojas, kad galėtų kvalifikuotai atlikti priskirtas darbo užduotis.

Taigi, pagal Projekte numatytą tvarką iškyla rizika, kad įgaliota institucija gali šališkai vertinti tam tikrai profesijai darbdavio nurodytų kompetencijų būdingumą / nebūdingumą bei priimti / atmesti darbdavio prašymą. Net ir teigiant, jog darbdavio atžvilgiu bus laikomasi geranoriškumo principo ir tai reikalinga siekiant išvengti piktnaudžiavimo (pvz., kad fizinių mokslų technikui nebūtų priskirtos farmacijos bakteriologo kompetencijos), manytina, jog šis punktas nėra pakankamas, kad būtų laikomas prašymo netenkinimo pagrindu. Nesant oficialiai patvirtinto kompetencijų klasifikatoriaus ir vertinant tam tikrai profesijai kompetencijų būdingumą, atsiranda vietos dvigubam nuostatos taikymui – vieny darbdavių prašymus tenkinti, o kitų atmesti.

Atkreipiame dėmesį, jog valdžios institucijos turi imtis tik tų priemonių, kurios yra griežtai būtinos jos funkcijoms vykdyti. Jei galima rinktis iš kelių tinkamų priemonių, tai *turi būti pasirenkamas švelniausias ir mažiausiai ribojantis galimas veikimo būdas.* Jei galima rinktis iš kelių tinkamų priemonių, turi būti pasirinkta mažiausiai apsunkinanti, o (asmeniui) *sukelti nepatogumai neturi būti neproporcingi siekiamiems tikslams.* Todėl asmenų atžvilgiu valstybės taikomos administracinės priemonės (atsakomybę reglamentuojančios normos ir pan.) turi *atitikti* siekiamus tikslus ir būti jiems adekvačios¹.

Išvada

Projekte įtvirtintos nuostatos turėtų ne tik užtikrinti aukštos profesinės kvalifikacijos užsieniečių, turinčių ilgametę profesinę patirtį, pritraukimą į Lietuvos darbo rinką, bet ir padėti juos įdarbinti. Todėl siūlome:

- koreguoti Projekto 8.1.3 ir 8.2.3 papunkčius atsisakant prievolės pateikti užsienio valstybės kompetentingų institucijų išduotus dokumentus apie trečiojoje šalyje mokėtus mokesčius;
- atsisakyti Projekto 28.4 papunkčio kaip vieno iš pareiškėjo netenkinimo pagrindų.

¹Proporcingumo pripdo taikymas a dministracinėje ir aplinkos teisėje
(<http://www.zurnalai.vu.lt/files/journals/5/articles/280/public/110-128.pdf>)

**LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS KANCELIARIJOS
TEISĖS DEPARTAMENTO**

IŠVADA

**DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS NUTARIMO „DĖL PROFESINĖS
PATIRTIES PRILYGINIMO AUKŠTOJO MOKSLO KVALIFIKACIJAI IR TAI
PATVIRTINANČIO DOKUMENTO IŠDAVIMO TVARKOS APRAŠO PATVIRTINIMO “
PROJEKTO**

(TAP NR.: TAP-17-233; TAIS NR.: 16-14273(4))

(toliau – nutarimo projektas)

2017-03-10 Nr. NV-654

Vilnius

Išvertinę teisės nutarimo projekto atitiktį įstatymams, Vyriausybės nutarimams ir teisės technikos reikalavimams, teikiame pastabas ir pasiūlymus:

1. Tvarkos apraše siūloma nustatyti, kad siūlymus ministrui dėl profesinės patirties prilyginimo aukštojo mokslo kvalifikacijai turėtų teikti komisija. Pažymime, kad Vyriausybės komisijų sudarymui taikomi Vyriausybės įstatymo bei Vyriausybės darbo reglamento (II skyrius) nustatyti reikalavimai, kurie, be kita ko, numato, kad Vyriausybės komisijos sudaromos Vyriausybės pavestoms užduotims atlikti. Tuo tarpu Tvarkos apraše kalbama apie ūkio ministrui patariantį ir neprivalomus pasiūlymus teikiantį subjektą, todėl tokia komisija neatitiktų Vyriausybės komisijų sudarymo paskirties.

Atsižvelgiant į tai, kad ministerija formuoja valstybės politiką atitinkamoje srityje, o ministras yra asmeniškai atsakingas už planuojamų pasiekti rezultatų jam pavestose srityse įgyvendinimą, manome, kad teisė nuspręsti koku būdu priimti sprendimą dėl profesinės kvalifikacijos patirties prilyginimo aukštojo mokslo kvalifikacijai turi priklausyti ministrui. Vienas iš šios nuostatos realizavimo būdų yra numatytas Ūkio ministerijos nuostatų 12.2 p. – jame nustatyta ministro teisė sudaryti komisijas iš ministerijų, kitų valstybės ir savivaldybių institucijų ir įstaigų, mokslo ir mokymo įstaigų ir organizacijų atstovų ir specialistų ministerijos funkcijoms atlikti, todėl manome, kad aukštos profesinės kvalifikacijos reikalaujantį darbą siekiančio dirbti užsieniečio profesinės patirties prilyginimo aukštojo mokslo kvalifikacijai komisijos reglamentavimas Tvarkos apraše yra perteklinis ir jo reikėtų atsisakyti.

Atsižvelgiant į tai, reikėtų patikslinti visą Tvarkos aprašą (nuostatų, susijusių su Komisijos sekretoriumi, komisijos darbo reglamento tvirtinimu ir kt.- Tvarkos aprašo 17, 23p.).

2. Asmenų prašymų nagrinėjimo ir jų aptarnavimo viešojo administravimo institucijose, įstaigose ir kituose viešojo administravimo subjektuose taisyklių, patvirtintų Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2007 m. rugpjūčio 22 d. nutarimu Nr. 875, 36p. numato, kad negavus papildomos

paprašytos informacijos per institucijos nustatytą terminą, prašymas nenagrinėjamas ir grąžinamas asmeniui. Atsižvelgiant į tai, turėtų būti tikslinamas Tvarkos aprašo 13p. Manome, kad sprendimas dėl profesinės patirties prilyginimo aukštojo mokslo kvalifikacijai gali būti priimamas išnagrinėjus *visus* dokumentus, kuriuos reikalaujama pateikti. Priešingu atveju lieka neaišku, kokių tikslu reikalaujami dokumentai, jeigu ir be jų galima priimti sprendimą. Atsižvelgiant į tai, siūlome atsisakyti ir Tvarkos aprašo 28.1 p.

3. Atkreipiame dėmesį, kad pagal pateiktą Tvarkos aprašą numatytas net 2 subjektų vertinimas iki pateikiant siūlymus įgaliotajai institucijai: iš pradžių Įgaliotosios institucijos darbuotojas vertina, ar darbas reikalauja aukštos profesinės kvalifikacijos ir ar pateikti dokumentai leidžia nustatyti, ar užsieniečio įgyta profesinė patirtis atitinka kompetencijas, reikalingas darbdaviui, o vėliau tą pačią informaciją vertina Komisija. Siūlome įvertinti, ar Įgaliotosios institucijos darbuotojas neturėtų formaliai įvertinti, ar pateikti visi reikalingi dokumentai, o užsieniečio profesinės patirties prilyginimą aukštojo mokslo kvalifikacijai patvirtinantį dokumentą išduodanti institucija jau turėtų vertinti, ar darbas reikalauja aukštos profesinės kvalifikacijos, ar atitinka reikalingas kompetencijas.

4. Tvarkos aprašo 28.2 p. nurodomas vienas iš prašymo netenkinimo pagrindų – pareiškėjas pateikia *nepakankamai dokumentų*, įrodančių, kad darbas, kurį ketina suteikti užsieniečiui, reikalauja aukštos profesinės kvalifikacijos. Pažymėtina, kad Tvarkos apraše nėra numatyta pareiškėjo pareiga pateikti kokius nors dokumentus, susijusius su įrodymais, kad darbas reikalauja aukštos profesinės kvalifikacijos, taip pat nėra atskleista, kokie dokumentai turimi omenyje.

5. Siekiant teisėkūros ekonomiškumo, siūlome Tvarkos apraše atsisakyti nuorodų į konkrečias straipsnių dalis, apsiribojant nuorodomis į Įstatymo dėl užsieniečių teisinės padėties įstatymo (Tvarkos aprašo 28.3 p.).

6. Iš Tvarkos aprašo 28.6 p. reikėtų išbraukti žodį „pakankamai“ kaip nesukuriantį jokios pridėtinės vertės.

7. Tvarkos aprašo 3p. po žodžių „Lietuvos Respublikos“ reikėtų įrašyti žodį „Vyriausybės“.

8. Tvarkos aprašo 3.2 p. tikslintinas nurodant, kad pareiškėjas turi pateikti III skyriuje nurodytus dokumentus ir užpildyti lentelę (priešingu atveju nuostata yra klaidinanti ta prasme, kad dokumentų pateikimas prilyginamas lentelės užpildymui ir neaišku, ar reikia pateikti pačius III skyriuje nurodytus dokumentus).

9. Tvarkos aprašo 4 p. turėtų būti nurodyta, kad pateikiami 3.2 p. *ir III skyriuje* nurodytų dokumentų vertimai.

10. Atsižvelgiant į tai, kad lentelė yra prašymo sudedamoji dalis, Tvarkos aprašo 28.4 p. siūlome išbraukti žodžius „esančioje lentelėje“, Tvarkos aprašo 2 priede – žodžius „lentelėje“.

11. Iš Tvarkos aprašo 8 p. brauktinas žodis „lygiavertei“.

12. Tvarkos aprašo 13 p. žodžius „kuri priima vieną iš Aprašo 23 punkte nurodytų siūlymų“ siūlome išbraukti kaip perteklinius.

13. Atsižvelgiant į tai, kad sąvokos turi būti apibrėžiamos įstatymuose, Tvarkos aprašo 2.1p. atsisakytina.

14. Tais atvejais, kai Tvarkos apraše duodama nuoroda į visus punkto papunkčius, turėtų būti daroma nuoroda į punktą (pvz. vietoj nuorodos į 3.1 ir 3.2 papunkčius reikėtų daryti nuorodą į 3punktą).

Direktorius pavaduotojas

Aleksandr Radčenko

Jurgita Žilinskienė, tel. 870663979, el. p. jurgita.zilinskiene@lrv.lt

prie 16 kl. (LRV posėdis)

**LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS KANCELIARIJOS
TEISĖS DEPARTAMENTO**

IŠVADA

**DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS NUTARIMO „DĖL PROFESINĖS
PATIRTIES PRILYGINIMO AUKŠTOJO MOKSLO KVALIFIKACIJAI IR TAI
PATVIRTINANČIO DOKUMENTO IŠDAVIMO TVARKOS APRAŠO PATVIRTINIMO “
PROJEKTO**

(TAP NR.: TAP-17-233(2); TAIS NR.: 16-14273(5))

(toliau – nutarimo projektas)

2017-03-20 Nr. NV-724

Vilnius

Įvertinę pagal Lietuvos Respublikos Vyriausybės kanceliarijos Teisės departamento 2016 m. kovo 10 d. išvadoje Nr. NV-654 išdėstytas pastabas **patikslinto** nutarimo projekto atitiktį įstatymams, Vyriausybės nutarimams ir teisės technikos reikalavimams, pastabų ir pasiūlymų neturime.

Direktorius pavaduotojas

Aleksandr Radčenko

Jurgita Žilinskienė, tel. 870663979, el. p. jurgita.zilinskiene@lr.lt