

**LIETUVOS RESPUBLIKOS PROFESIONALIOJO SCENOS MENO ĮSTATYMO NR. IX-2257 PAKEITIMO ĮSTATYMO PROJEKTO
DERINIMO PAŽYMA**

Institucija	Pastaba	Įvertinimas
<p>Lietuvos Respublikos finansų ministerijos 2022-02-02 raštas Nr. ((2.119Mr-02)-5K-2201650)- 6K-2200755 (1) ir 2022 m. balandžio 25 d. raštas Nr. ((2.119Mr-02)-5K-2206959)- 6K-2202516 (2)</p>	<p>(1) Kompensacinių išmokų profesionaliojo scenos meno įstaigų kūrybiniams darbuotojams padidinimas iki 15 bazinių socialinių išmokų dydžio (630 eurų) būtų neadekvatus kitų socialinių išmokų gavėjų atžvilgiu, o tai galimai pažeistų proporcingumo ir asmenų lygiateisiškumo principus. Pastebėtina, kad teatrų ir koncertinių įstaigų kūrybiniams darbuotojams nustatytas tokio dydžio kompensacinę išmoką, ši būtų didesnė nei <i>neto</i> minimali mėnesinė alga (533,65 euro) ir viršytų vidutinę socialinio draudimo senatvės pensiją, kuri turint būtinąją stažą, šiais metais sudarys apie 489 eurus.</p> <p>Kartu atkreipiame dėmesį, kad siekdama užtikrinti nuoseklų valstybinių pensijų sistemos tobulinimą, kuris gali būti įgyvendintas tik kompleksiskai sprendžiant valstybinių pensijų sistemos problemas, Socialinės apsaugos ir darbo ministerija, vykdydama Aštuonioliktosios Lietuvos Respublikos Vyriausybės programoje 98 punkte įtvirtintą siekį užtikrinti taiklesnes pensijas, išmokas ir kompensacijas, pradėjo vykdyti Aštuonioliktosios Lietuvos Respublikos Vyriausybės programos nuostatų įgyvendinimo plano 3.3.9 papunktyje nurodytą veiksmą „sistemiškai peržiūrėti teisės aktus, reglamentuojančius valstybines pensijas, rentas, kompensacines išmokas“. Įgyvendinant šį veiksmą bus peržiūrėtas valstybinių pensijų indeksavimas bei šių pensijų dydžiai ir Lietuvos Respublikos Seimui iki 2023 m. II ketvirčio bus pateikti sisteminiai pasiūlymai dėl valstybinių pensijų ir kitų iš Lietuvos Respublikos valstybės biudžeto mokamų pensinio pobūdžio išmokų, įskaitant ir kompensacines išmokas profesionaliojo scenos meno įstaigų kūrybiniams darbuotojams, sistemos tobulinimo.</p> <p>(2) Laikomės Finansų ministerijos 2022 m. vasario 2 d. rašte Nr. ((2.119Mr-02)-5K-2201650)- 6K-2200755 išdėstytos nuomonės, kad kol vykdomas Vyriausybės programos nuostatų įgyvendinimo plano 3.3.9 papunktyje nurodytas veiksmas „sistemiškai peržiūrėti teisės aktus, reglamentuojančius valstybines pensijas, rentas, kompensacines išmokas“, Lietuvos Respublikos profesionaliojo scenos</p>	<p>Atsižvelgta iš dalies. Siūloma labiau suvienodinti siūlomą dydį su minimaliąja alga, taikyti ne 15, o 13 bazinių socialinių išmokų dydį. Pastaba nesuderinta.</p>

	<p>meno įstatymo nuostatų dėl profesionaliojo scenos meno įstaigų kūrybinių darbuotojų socialinių garantijų keitimas yra netikslingas.</p> <p>Taip pat kadangi šios Įstatymo projekto nuostatos keitimas kasmet pareikalautų papildomų 600 tūkst. eurų valstybės biudžeto lėšų atkreipiame dėmesį, kad dėl papildomų asignavimų šiam tikslui ir dėl bendros kultūros ministro valdymo srities 2023–2025 metų asignavimų apimties bus sprendžiama Ministro Pirmininko, finansų ministro ir kultūros ministro pasitarimuose dėl atitinkamais metais planuojamų pasiekti rezultatų, planuojamų vykdyti naujų pažangos priemonių ir papildomo lėšų poreikio tęstinės veiklos priemonėms vykdyti ir asignavimų limitų ministrui pavestoms valdymo sritims.</p>	
<p>Lietuvos Respublikos socialinės apsaugos ir darbo ministerijos 2022-02-07 raštas Nr. 22-949 (3) ir 2022-05-02 raštas Nr. (1.1.11Mr-11) SD-1689 (4)</p>	<p>(3) Pagal Lietuvos Respublikos profesionaliojo scenos meno įstatymo (toliau – Įstatymas) 10 straipsnio 1 dalį, „šio straipsnio 2 dalyje nurodytiems profesionaliojo scenos meno įstaigų kūrybiniais darbuotojams, kurie dėl savo profesijos specifikos negali dirbti pagal įgytą specialybę ir dėl to buvo nutraukta jų darbo sutartis, šio straipsnio 4–8 dalyse nustatytais sąlygomis iš valstybės biudžeto lėšų skiriama ir kas mėnesį mokama 10 bazinių socialinių išmokų dydžio kompensacinė išmoka.“ Įstatymo projekto 10 straipsniu siūloma keisti Įstatymo 15 straipsnio 1 dalyje nustatytą kompensacinės išmokos profesionaliojo scenos meno įstaigų kūrybiniais darbuotojams dydį jį padidinant nuo 10 iki 15 bazinės socialinės išmokos (toliau – BSI) dydžių (nuo 420 iki 630 eurų).</p> <p>Siūlytina įvertinti teikiamo siūlymo pagrįstumą, nes:</p> <p>1. Kompensacinių išmokų dydžio apskaičiavimo koeficientas nuo 2005 m. nuosekliai buvo didinamas ir nuo nurodytos datos išaugo 2,5 karto: 2005 m. kompensacinės išmokos dydis buvo 4 BSI, 2014 m. – 6 BSI, 2017 m. – 8 BSI, 2019 m. – 10 BSI. Šiuo metu kompensacinės išmokos dydis (10 BSI (420 eurų) yra panašus į 2022 m. planuojamą vidutinį senatvės pensijos dydį su būtinuoju stažu dydį, t. y. 489 eurus, o pritarus Įstatymo projektu teikiamam siūlymui, <i>viršytų</i> jį 141 euru.</p> <p>Įstatymo projekto aiškinamajame rašte teikiamas siūlymas didinti kompensacines išmokas grindžiamas tuo, kad „kompensacines išmokas, iš esmės prilyginus minimaliai mėnesinei algai, profesionaliojo scenos meno įstaigų paliekantis kūrybinis darbuotojas turėtų bent minimalų pragyvenimo šaltinį.“ Šiuo metu</p>	<p>Atsižvelgta iš dalies. Siūloma labiau suvienodinti siūlomą dydį su minimaliąja alga, taikyti ne 15, o 13 bazinių socialinių išmokų dydį.</p> <p>Dėl Įstatymo projekto 12 straipsnio: įvertinus praktikoje gaunamus prašymus ir esamą problematiką, manytina, kad efektyvesnis šio instituto įgyvendinimas būtų pasiektas paliekant galiojančią reguliavimą, t. y., vykdant išankstinę leidimų dirbti kitą darbą suteikimo kontrolę. Atkreiptinas dėmesys, kad profesionaliojo scenos meno įstaigų vadovai patys gali būti meno kūrėjai, tad jų ir valstybės tarnautojų veiklos specifiškai ir kylančios rizikos derinant viešuosius ir privačius interesus skiriasi. Jeigu būtų nustatytas Socialinės apsaugos ir darbo ministerijos siūlomas reguliavimas, įstaigų vadovams pradėjus dirbti kitą darbą, kuris, kaip paaiškėtų vėliau, būtų nesuderinamas su einamomis vadovo pareigomis, gali nukentėti pačios įstaigos veikla (reikėtų keisti repertuarą ar pan.). Pastaba nesuderinta.</p>

	<p>Lietuvos Respublikos Vyriausybės nustatytas mėnesinės minimaliosios algos dydis (toliau – MMA) <i>bruto</i> yra 730 eurų, <i>neto</i> – 533 eurai. Pritarus Įstatymo projekte pateiktam siūlymui, kompensacinės išmokos dydis už MMA <i>būtų didesnis</i> 97 eurai.</p> <p>Svarbu pažymėti, kad, pavyzdžiui, nukentėjusiųjų asmenų, pirmojo ir antrojo laipsnių, mokslininkų valstybinės pensijos nuo 2008 m. iki 2021 m. nebuvo didintos. Nukentėjusiųjų asmenų valstybinės pensijos nuo 2018 m. didėjo 7 proc. padidinus koeficientą šioms pensijoms apskaičiuoti, tačiau vidutiniškai šis didinimas sudarė apie 3 eurus. Nuo 2021 m. valstybinės pensijos pradėtos indeksuoti, tačiau jos dėl to didėjo tik 1,2 proc., kai tuo tarpu kompensacinės išmokos 2021 m. didėjo 2,56 proc.</p> <p>Įstatymo projekto aiškinamajame rašte nepateikti motyvai, kodėl pasirinktas būtent toks <i>neįmokinės išmokos</i>, kurios dydžiui <i>neturi</i> įtakos asmens sumokėtų valstybinio socialinio draudimo įmokų dydis, dydis. Pažymėtina, kad Konstitucinio Teismo jurisprudencijoje nurodyta, kad Konstitucija nesaugo ir negina tokių asmens įgytų teisių, kurios savo turiniu yra privilegijos; privilegijų gynimas ir apsauga reikštų, kad yra pažeidžiami konstituciniai asmenų lygiateisiškumo, teisingumo principai, Konstitucijoje įtvirtintas darnios visuomenės imperatyvas, taigi ir konstitucinis teisinės valstybės principas. Pritarus Įstatymo projektu teikiamam siūlymui ir nesant objektyviai pateisinamų aplinkybių, dėl kurių vienai subjektų grupei būtų žymiai padidintas gaunamų išmokų dydis, susidarytų prielaidos tai vertinti kaip privilegijos suteikimą.</p> <p>(4) 1. Įstatymo projekto 12 straipsnyje nurodyta, kad sprendimą dėl leidimo įstaigos vadovui dirbti kitą darbą ir už šį darbą gauti darbo užmokestį ar atlyginimą, priima savininko teisės ir pareigas įgyvendinančios institucijos vadovas <i>jo nustatyta tvarka</i>.</p> <p>Atkreiptinas dėmesys į tai, kad 2022 m. sausio 14 d. įsigaliojo Lietuvos Respublikos valstybės tarnybos įstatymo Nr. VIII-1316 8, 11, 14, 16, 17, 18, 19, 21, 27, 29, 30, 47, 49 ir 51 straipsnių pakeitimo ir 37 straipsnio pripažinimo netekusiu galios įstatymas, kuriuo pakeistame Lietuvos Respublikos valstybės tarnybos įstatymo 18 straipsnyje nustatyta, kad valstybės tarnautojams nebereikia</p>	
--	--	--

	<p>gauti iš įstaigos, kurioje eina pareigas, leidimo dirbti kitą darbą pagal darbo sutartį, tačiau, iškilus pagrįstų abejonių dėl kito darbo suderinimo su valstybės tarnautojo pareigomis, jis privalo į pareigas priimančiam asmeniui ar jo įgaliotam asmeniui raštu pateikti informaciją apie kito darbo pobūdį ir vykdymo laiką. Taip pat, jeigu valstybės tarnautojas, užsiimantis kita veikla, mano, kad kita veikla gali būti nesuderinama su valstybės tarnautojo pareigomis, į pareigas priimančiam asmeniui ar jo įgaliotam asmeniui raštu pateikia informaciją apie kitos veiklos pobūdį ir vykdymo laiką.</p> <p>Atsižvelgiant į tai, kas išdėstyta ir į Įstatymo projekto 12 straipsnio 1 dalį, kurioje nustatyta, kad nacionalinio, valstybinio ir savivaldybės teatro ir koncertinės įstaigos vadovui leidžiama dirbti kitą darbą ir už šį darbą gauti darbo užmokestį ar atlyginimą, jeigu tai: 1) nesukelia viešųjų ir privačių interesų konflikto; 2) nediskredituoja teatro ir koncertinės įstaigos autoriteto bei siekiant supaprastinti institucijų administracinę naštą dėl leidimų vadovams dirbti kitą darbą sprendimų priėmimo, siūlytina Įstatymo projekte atsisakyti leidimų dirbti kitą darbą išdavimo tvarkos ir jį papildyti nuostata, kad nacionalinio, valstybinio ir savivaldybės teatro ir koncertinės įstaigos vadovas, prieš pradėdamas dirbti kitą darbą, apie tai raštu informuoja savininko teises ir pareigas įgyvendinančios institucijos vadovą ar kitą įgaliotą asmenį, nurodydamas kito darbo pobūdį ir vykdymo laiką bei patvirtina, kad dirbant kitą darbą neatsiras Įstatymo projekto 12 straipsnio 1 dalyje numatytos aplinkybės.</p> <p>(5) Įstatymo projekto aiškinamajame rašte nurodyta, kad „Kultūros ministerija siūlo šiems kūrybiniais darbuotojams sudaryti galimybę gauti kompensacines išmokas iš esmės prilygintas minimaliai mėnesinei algai, kad profesionaliojo scenos meno įstaigą dėl sveikatos priežasčių paliekantis darbuotojas turėtų bent minimalų pragyvenimo šaltinį“.</p> <p>Nurodytas teiginys nėra pagrįstas objektyviais duomenimis ir yra tikslintinas arba jo atsisakytina, nes kompensacinės išmokos nėra vienintelis visų šių asmenų pragyvenimo šaltinis – remiantis Valstybinio socialinio draudimo fondo valdybos prie Socialinės apsaugos ir darbo ministerijos 2021 m. gruodžio mėnesio duomenimis, 40,5 proc. kompensacinių išmokų gavėjų 2 dirbo ir iš jų 82 proc. uždirbo daugiau nei MMA. Atkreipiame dėmesį į tai, kad ministerija yra parengusi ir suinteresuotų institucijų išvadoms pateikusi Lietuvos Respublikos Vyriausybės</p>	
--	---	--

	<p>nutarimo „Dėl Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2014 m. lapkričio 5 d. nutarimo Nr. 1206 „Dėl socialinės paramos išmokų atskaitos rodiklių dydžių patvirtinimo“ pakeitimo“ projektą (TAIS Nr. 22-5046), kuriuo siūloma nuo 2022 m. birželio 1 d. BSI padidinti iki 46 Eur. Pritarus šiam siūlymui, net ir nedidinant kompensacinės išmokos dydžio, kompensacinė išmoka sudarys 460 eurų ir, lyginant su praėjusių metų dydžiu, bus 15 proc. didesnė.</p>	
<p>Lietuvos Respublikos socialinės apsaugos ir darbo ministerijos 2022-02-07 raštas Nr. 22-949 (3) ir 2022-05-02 raštas Nr. (1.1.11Mr-11) SD-1689 (4)</p>	<p>(3) 2. Kompensacinės išmokos gali būti mokamos kartu su draudžiamosiomis pajamomis, todėl asmuo gali dirbti ne pagal įgytą specialybę ir kartu gauti kompensacinę išmoką, kuri nėra mažinama ar jos mokėjimas nutraukiamas. Atsižvelgiant į kompensacinės išmokos tikslinę paskirtį – užtikrinti minimalias pajamas profesionaliojo scenos meno įstaigų kūrybiniais darbuotojams, kurie dėl savo profesijos specifikos negali dirbti pagal įgytą specialybę ir dėl to buvo nutraukta jų darbo sutartis, tuo atveju, jeigu būtų apsispręsta kompensacines išmokas didinti iki 15 BSI, siūlytina apsvarstyti galimybę keisti kompensacinių išmokų mokėjimo tvarką draudžiamųjų pajamų turintiems asmenims (pvz., ją mažinant arba jos nemokant Įstatyme nustatytais atvejais).</p> <p>(4) 1. Įstatymo projekto derinimo pažymoje nurodyta, kad „kompensacinė išmoka yra mokama kompensuojant fizinę žalą patirtą darbo vietoje, kuri nėra laikoma nedarbingumu, tačiau dėl kurios asmuo negali atlikti savo pasirinkto darbo. Patirtos žalos faktas, negalėjimo dirbti pagal savo specialybę faktas ir kompensavimas už jį neturi būti susijęs su gaunamu kitų pajamų dydžiu – gaunamų kitų pajamų dydis negali veikti išmokos, kuri gaunama už konstatuotą fizinę žalą. Kitu atveju pvz. dirbantis neįgalusis neturėtų teisės į neįgalumo išmoką.“ Nesutinkame su nurodytu teiginiu, nes, pirma, kompensacinės išmokos yra mokamos iš Lietuvos Respublikos valstybės biudžeto lėšų, jų mokėjimas nėra pagrįstas jokiais įmokomis, o teisė į socialinio draudimo pensijas pagrįsta socialinio draudimo įmokų mokėjimu. Kompensacinės išmokos gavėjui paskyrus socialinio draudimo netekto darbingumo pensiją, būtų mokama kompensacinės išmokos dalis, lygi kompensacinės išmokos ir socialinio draudimo netekto darbingumo pensijos skirtumui. Antra, socialinio draudimo netekto darbingumo pensija (kaip ir socialinio draudimo senatvės pensija) nėra asmeniui mažinama dėl to, kad asmuo dirba ir turi draudžiamųjų pajamų.</p>	<p>Atsižvelgta iš dalies. Siūloma labiau suvienodinti siūlomą dydį su minimaliąja alga, taikyti ne 15, o 13 bazinių socialinių išmokų dydį. Atkreiptinas dėmesys, kad kompensacinė išmoka yra mokama kompensuojant fizinę žalą patirtą darbo vietoje, kuri nėra laikoma nedarbingumu, tačiau dėl kurios asmuo negali atlikti savo pasirinkto darbo. Patirtos žalos faktas, negalėjimo dirbti pagal savo specialybę faktas ir kompensavimas už jį negali būti iš principo siejamas su gaunamomis kitomis draudžiamomis pajamomis. Kompensacinės išmokos taip pat neturi būti siejamos su netekto darbingumo pensija, nes karjerą baigęs pvz. baleto šokėjas dažnai negali būti laikomas neįgaliu, jis tiesiog negali šokti reikiama apimtimi.</p> <p>Pastaba nesuderinta.</p>

<p>Lietuvos Respublikos teisingumo ministerijos 2022-02-08 raštas Nr. 22-949 (5)</p>	<p>(5) 1. Projekte dėstomame Lietuvos Respublikos profesionaliojo scenos meno įstatymo (toliau – Įstatymas) 3 str. 1 d. 6 p. nuostatą, kad sprendimus dėl juridinio asmens pripažinimo profesionaliojo scenos meno įstaiga ir šio pripažinimo panaikinimo priima Kultūros ministerija, siūloma papildyti nurodant, kad tokius sprendimus Kultūros ministerija taip pat galėtų pavesti priimti kitai institucijai, nes, kaip nurodyta Projekto aiškinamajame rašte, siekiama atsisakyti Kultūros ministerijai nebūdingų funkcijų vykdymo. Kyla klausimas, kodėl paliekama galimybė sprendimus dėl juridinio asmens pripažinimo profesionaliojo scenos meno įstaiga ir šio pripažinimo panaikinimo priimti Kultūros ministerijai?</p>	<p>Atsižvelgta iš dalies. Kultūros ministerija priiminės sprendimus dėl pripažinimo profesionaliojo scenos meno įstaiga. Siūlomas reguliavimas, kad šį procesą būtų galima pavesti kitai įstaigai (Kultūros ministerijos tiesioginio pavaldumo biudžetinei įstaigai), būtų taikomas tik tuo atveju, jeigu ateityje Kultūros ministerija turėtų galimybę pavesti šį veiksmą atlikti kitam subjektui. Šiuo metu konkreti biudžetinė įstaiga, kuriai Kultūros ministerija planotų pavesti statuso suteikimo proceso administravimą, nėra numatyta, tačiau Kultūros ministerija nuolatos peržiūri pavaldžių įstaigų funkcijas, todėl atsiradus galimybei tai padaryti ateityje, būtų įgyvendintas teisėkūros efektyvumo principas – nereikėtų papildomai keisti įstatymo. Pastabos įgyvendinimas suderintas darbo tvarka.</p>
<p>Lietuvos Respublikos teisingumo ministerijos 2022-02-08 raštas Nr. 22-949 (5) ir 2022-05-04 raštas Nr. (1.6Mr) 2T-714 (6)</p>	<p>(5) 2. Pakartotinai pastebėtina, kad dėl Projekto dėstomame Įstatymo 3 str. 1 d. 14 p. nurodyto nuomos išlaidų kompensavimo detalesnio reglamentavimo Projekte/Įstatyme nėra (pavyzdžiui, nėra aiškiai įtvirtinti kompensacijos skyrimo/atsisakymo skirti, mokėjimo nutraukimo pagrindai ir esminės sąlygos). Be to, Projekte dėstoma Įstatymo 3 str. 1 d. 14 p. nuostata jau būtų įtvirtinama viena iš kompensacijų mokėjimo sąlygų – kompensuojama, „jeigu šioms įstaigoms salė nėra perduota patikėjimo teise arba patikėjimo teise perduotos salės negalima naudoti profesionaliojo scenos meno renginiams, vykstant salės ar pastato, kuriame ji yra, kapitaliniam remontui, rekonstravimui ar atnaujinimui (modernizavimui)“, tačiau jeigu kompensavimo galimybė būtų sietina ir su kokiomis nors kitomis papildomomis sąlygomis ar aplinkybėmis, manytume, kad tai taip pat turėtų būti įtvirtinama tame pačiame (to paties lygio) teisės akte – Įstatyme. Pažymėtina ir tai, kad vėliau siekis Įstatymo įgyvendinamajame teisės akte/sprendime dėl nuomos išlaidų kompensavimo įtvirtinti papildomas sąlygas gali būti nesuderinamas su teisės aktų hierarchijos principu, kartu tai galėtų neužtikrinti asmenų lygybės principo įgyvendinimo bei kompensacijos mokėjimo skaidrumo.</p>	<p>Neatsižvelgta. Esminės kompensacijos skyrimo sąlygos yra reglamentuotos projekte (salės neturėjimas arba renovacija), kitų sąlygų kompensacijai nėra. Kompensacijos skiriamos visoms įstaigoms, atitinkančioms išvardintas sąlygas. Neatitikus nurodytų sąlygų, kompensacijos nėra skiriamos. Pastabos neįgyvendinimas suderintas darbo tvarka.</p>

	<p>(6) 1. Projekte dėstomame Įstatymo 3 straipsnio 1 dalies 12 punkte įtvirtinta nuostata, kad Kultūros ministerija kultūros ministro nustatyta tvarka priima sprendimus dėl salių ir (ar) kitų erdvių, kuriose viešai atliekami nacionalinių, valstybinių teatrų ir koncertinių įstaigų profesionaliojo scenos meno renginiai, nuomos išlaidų kompensavimo, jeigu šioms įstaigoms salė nėra perduota patikėjimo teise arba patikėjimo teise perduotos salės negalima naudoti profesionaliojo scenos meno renginiams, vykstant salės ar pastato, kuriame ji yra, kapitaliniam remontui, rekonstravimui ar atnaujinimui (modernizavimui). Manytume, kad Įstatyme turėtų būti detaliau reglamentuotas nuomos išlaidų kompensavimas (pvz., esminės kompensacijos skyrimo sąlygos, kompensacijos skyrimo/atsisakymo skirti, kompensacijos mokėjimo nutraukimo pagrindai).</p>	
<p>Lietuvos Respublikos vidaus reikalų ministerijos 2022-02-14 raštas Nr. 1D-899 (7)</p>	<p>(7) Projekto 1 straipsniu yra keičiamas PSMĮ 3 straipsnio 1 dalies 6 punktas, kuris reglamentuoja sprendimų dėl Lietuvos Respublikoje įsteigto juridinio asmens, tokio juridinio asmens ar kitoje Europos ekonominės erdvės valstybėje įsteigto juridinio asmens ar kitos organizacijos padalinio Lietuvos Respublikoje pripažinimo profesionaliojo scenos meno įstaiga ir šio pripažinimo panaikinimo priėmimą. Aiškinamajame rašte teigiama, kad šiuo pakeitimu Lietuvos Respublikos kultūros ministerija siekia perduoti šios funkcijos atlikimą „kitai institucijai, siekiant atsisakyti Kultūros ministerijai nebūdingų funkcijų vykdymo“. Pažymėtina, kad toks sprendimas yra laikytinas administraciniu sprendimu Lietuvos Respublikos viešojo administravimo įstatymo prasme. Atitinkamai tokių viešojo administravimo įgaliojimų (priimti administracinius sprendimus) suteikimui (perdavimui) yra taikomi Viešojo administravimo įstatymo 5 straipsnyje nustatyti reikalavimai. Nei Projekte, nei Projekto lydimuosiuose dokumentuose nėra nurodytas subjektas, kuriam siekiama perduoti įgaliojimus (nėra ne tik konkretaus pavadinimo, bet ir nenurodoma net tokio subjekto teisinė forma). Nesant šios informacijos, nėra galimybės įvertinti, ar įgaliojimų suteikimas atitinka VAI 5 straipsnio reikalavimus dėl įgaliojimų suteikimo formos ir masto, kurie skiriasi atsižvelgiant į tai, kokios teisinės ar organizacinės formos subjektui viešojo administravimo įgaliojimus siekiama pavesti. Siūlome atitinkamai tikslinti Projektą ir (ar) lydimuosius dokumentus, aiškiai nurodant, kokios teisinės formos viešojo</p>	<p>Atsižvelgta iš dalies. Kultūros ministerija priiminės sprendimus dėl pripažinimo profesionaliojo scenos meno įstaiga. Siūlomas reguliavimas, kad šį procesą būtų galima pavesti kitai įstaigai (Kultūros ministerijos tiesioginio pavaldumo biudžetinei įstaigai), būtų taikomas tik tuo atveju, jeigu ateityje Kultūros ministerija turėtų galimybę pavesti šį veiksmą atlikti kitam subjektui. Šiuo metu konkreti biudžetinė įstaiga, kuriai Kultūros ministerija planuotų pavesti statuso suteikimo proceso administravimą, nėra numatyta, tačiau Kultūros ministerija nuolatos peržiūri pavaldžių įstaigų funkcijas, todėl atsiradus galimybei tai padaryti ateityje, būtų įgyvendintas teisėkūros efektyvumo principas – nereikėtų papildomai keisti įstatymo. Pastabos neįgyvendinimas suderintas darbo tvarka.</p>

	<p>administravimo subjektui Kultūros ministerija numato pavesti priimti pirmiau įvardintus sprendimus. Įvertinę kartu su Projektu teikiamame aiškinamajame rašte dėstomą tikslą Kultūros ministerijai atsisakyti šios funkcijos vykdymo, siūlytume svarstyti galimybę visiškai atsisakyti PSMĮ 3 straipsnio 1 dalies 6 punkto ir konkrečius įgaliojimus konkrečiam subjektui priimti sprendimus dėl pripažinimo profesionaliojo scenos meno įstaiga ar šio statuso panaikinimo dėstyti atskiru straipsniu, o ne palikti PSMĮ 3 straipsnio 1 dalies 6 punkte galimas tokių sprendimų priėmimo alternatyvas.</p>	
<p>Lietuvos Respublikos Vyriausybės kanceliarijos teisės grupės 2022 m. birželio 15 d. išvada Nr. NV-1712</p>	<p>Įstatymo projekto 10 straipsnis turėtų būti tikslinamas dėl šių priežasčių:</p> <ul style="list-style-type: none"> - 2 dalyje nurodoma, kad „<i>Pasibaigus savivaldybės teatro ar koncertinės įstaigos, kurių teisinė forma yra biudžetinė įstaiga, vadovo penkerių metų kadencijai, įstaigos savininko teisės ir pareigos įgyvendinančios institucijos sprendimu jis gali būti skiriamas be konkurso antrai penkerių metų kadencijai, jeigu jo veikla kiekvienais metais buvo vertinama labai gerai arba gerai. Sprendimas dėl savivaldybės teatro ar koncertinės įstaigos, kurių teisinė forma yra biudžetinė įstaiga, vadovo skyrimo be konkurso antrai penkerių metų kadencijai turi būti priimtas likus ne mažiau kaip 2 mėnesiams iki šio vadovo kadencijos pabaigos.</i>“ Tuo tarpu 6 dalyje kadencijų ribojimas numatomas tik <u>nacionalinio teatro ir nacionalinės koncertinės įstaigos vadovui</u> (ar tikrai tik šiems subjektams siekiama riboti; jei taip, tai neaišku, kodėl 2 dalyje kalbama apie <u>savivaldybės teatro ar koncertinės įstaigos, kurių teisinė forma yra biudžetinė įstaiga, vadovo antrą kadenciją</u>, ar čia siekiama tik antrai kadencijai skirti be konkurso, o trečiai iš eilės kadencijai (nes nėra ribojama) būtų skiriamas tik po konkurso (aiškinamajame rašte nepateiktas pagrindimas ir paaiškinimas); - taip pat siūlome įvertinti, ar aukščiau cituotoje 10 straipsnio 2 dalies formuluotėje, kad įstaigos vadovas „<i>gali būti skiriamas be konkurso antrai penkerių metų kadencijai, jeigu jo veikla kiekvienais metais buvo vertinama labai gerai arba gerai</i>“, nereiktų atsisakyti žodžių „gali būti“ - siekiant nepažeisti įstaigos vadovo teisėto lūkesčio būti priimtam antrai kadencijai be konkurso ir teisinio aiškumo principo (siūlome nustatyti, pvz., kokie dar kriterijai bus vertinami ar kokias sąlygas turi atitikti šis įstaigos vadovas, kad jį priimtų be konkurso, nes šioje formuluotėje nuostata „gali būti“ suponuoja, kad bus vertinami ir kiti aspektai – ne tik veiklos vertinimo rezultatai); 	<p>Atsižvelgta iš dalies. Teikiama pastaba susijusi su politikos formavimo sprendimais. Pakartotinės savivaldybės teatrų ar koncertinių įstaigų vadovų penkerių metų kadencijos susiejamos su ne su vadovų veiklos vertinimu, o su įstaigų veiklos vertinimu, jeigu jo vadovaujama įstaiga kiekvienais kadencijos metais pasiekė metiniuose veiklos planuose suplanuotus pagrindinius veiklos rodiklius.</p> <p>Pastabos dalinis įgyvendinimas nesuderintas darbo tvarka.</p>
<p>Lietuvos Respublikos Vyriausybės kanceliarijos teisės grupės 2022 m.</p>	<p>Pritariame Socialinės apsaugos ir darbo ministerijos 2022-05-02 rašte teiktai pastabai (į kurią neatsižvelgta) - atsisakyti Įstatymo projekto 12 straipsnyje nustatyto sprendimo – leisti dirbti kitą darbą (atsižvelgiant į tai, kad analogiško reglamentavimo jau yra atsisakyta Valstybės tarnybos įstatyme). Siūlome pakartotinai įvertinti minėtą Socialinės apsaugos ir darbo ministerijos siūlymą.</p>	<p>Neatsižvelgta. Teikiama pastaba susijusi su politikos formavimo sprendimais. Išsamesni argumentai nurodyti atsakant į Socialinės apsaugos ir darbo ministerijos pastabą (žr. aukščiau). Pastabos neįgyvendinimas nesuderintas darbo tvarka.</p>

birželio 15 d. išvada Nr. NV-1712		
--------------------------------------	--	--