

**LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS KANCELIARIJA**  
**TEISĖS GRUPĖ**  
**IŠVADA**

**DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS NUTARIMŲ „DĖL PROJEKTO  
„KAUNO ALEKSOTO INOVACIJŲ PRAMONĖS PARKAS“  
PRIPAŽINIMO VALSTYBEI SVARBIU PROJEKTU“ IR „DĖL KAUNO ALEKSOTO  
INOVACIJŲ PRAMONĖS PARKO TERITORIJOS RIBŲ NUSTATYMO“ PROJEKTŲ  
(TOLIAU KARTU– PROJEKTAI)  
TAP-20-1973; TAP-20-1974; TAIS NR. 20-15445; 20-15446**

2020-11-23 Nr.NV-3166

Vilnius

Įvertinę Projektų atitiktį įstatymams, Lietuvos Respublikos Vyriausybės nutarimams bei teisės technikos reikalavimams, teikiame šias pastabas ir pasiūlymus:

1. Vadovaujantis Projektų pripažinimo valstybei svarbiais projektais tvarkos aprašo, patvirtinto Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2008 m. vasario 13 d. nutarimu Nr. 136 „Dėl Projektų pripažinimo valstybei svarbiais projektais tvarkos aprašo patvirtinimo“ (toliau – Aprašas) 3.2 papunkčio nuostatomis, ministerija, inicijuodama projekto pripažinimą valstybei svarbiu projektu, turi atlikti alternatyvų analizę ir atrinkti didžiausią naudą valstybei sukuriantį projektą (jų grupę), atitinkantį Aprašo 3 punkte nurodytus kriterijus. Kai yra keletas tokių projektų (jų grupių), jie turi būti atrenkami taikant projektų (jų grupių) atranką ir nustatant atrankos kriterijus ir jų reikšmes. Projektams (jų grupėms) įvertinti turi būti taikoma balų sistema, kuri leistų palyginti planuojamus įgyvendinti projektus (jų grupes) ir nustatyti vieno projektų (jų grupių) pirmenybę prieš kitus projektus (jų grupes). Projektų (jų grupių) galimybės padėti pasiekti ministerijos strateginį tikslą nustatyti parengiama galimybių studija, kurioje išanalizuojamos kiekvieno projekto (jų grupių) galimybių alternatyvos įgyvendinti valstybės strateginius interesus ir pasiekti valstybės vykdomos sektorinės ir (ar) regioninės politikos tikslus, pateikiama išsami projektų (jų grupių) analizė techniniu, finansiniu, ekonominiu bei instituciniu požiūriais ir išvada, kuris projektas (jų grupė) tinkamiausias ministerijos strateginiuose veiklos planuose numatytiems tikslams įgyvendinti. Pažymėtina, kad Vyriausybės nutarimo „Dėl projekto „Kauno Aleksoto inovacijų pramonės parkas“ pripažinimo valstybei svarbiu projektu“ (toliau – Nutarimo projektas) teikime nėra informacijos apie atliktą alternatyvų analizę, remiantis kuria buvo atrinktas didžiausią naudą valstybei sukuriantis projektas, o tik pateikiama informacija apie Kauno miesto savivaldybės administracijos užsakymu atliktą galimybių studiją „Kauno Aleksoto inovacijų pramonės parko sukūrimas“ ir pridedama šios galimybių studijos santrauka, tačiau aukščiau minėtos Aprašo nuostatos įpareigoja parengti

galimybių studiją, kurioje išanalizuojamos *kiekvieno projekto* (jų grupių) galimybių alternatyvos įgyvendinti valstybės strateginius interesus ir pasiekti valstybės vykdomos sektorinės ir (ar) regioninės politikos tikslus, pateikiama išsami projektų (jų grupių) analizė techniniu, finansiniu, ekonominiu bei instituciniu požiūriais ir *išvada, kuris projektas* (jų grupė) tinkamiausias ministerijos strateginiuose veiklos planuose numatytiems tikslams įgyvendinti. Atsižvelgiant į išdėstytą, manytume, jog šiuo aspektu Nutarimo projektas neatitiktų Aprašo 3.2 papunkčio nuostatų.

2. Atsižvelgiant į Nutarimo projekto teikime pateiktą informaciją, siūlytume Nutarimo projekto 2 punkto nuostatose, nustatančiose projekto „Kauno Aleksoto inovacijų pramonės parkas“ tikslą taip pat nurodyti ir 2021–2030 metų nacionalinio pažangos plane, patvirtintame Vyriausybės 2020 m. rugsėjo 9 d. nutarimu Nr. 998 „Dėl 2021–2030 metų Nacionalinio pažangos plano patvirtinimo“, nustatyto 1 strateginio tikslo siekimą, taip pat Nutarimo projekto pagrįstumo kontekste įvertintina ir Vyriausybės kanceliarijos Strateginių kompetencijų grupės ir Ekonomikos politikos grupės pažymoje Nr. NV-3160 pateikta nuoroda į Prioritetinių mokslinių tyrimų ir eksperimentinės plėtos ir inovacijų raidos (sumaniosios specializacijos) prioritetų įgyvendinimo programą.

3. Nutarimo projekto 3 punkte siūloma nustatyti pritarimą, kad „Kauno miesto savivaldybės administracija (toliau – Projekto vykdytojas) kartu su pramonės parko operatoriumi, atrinktu Lietuvos Respublikos investicijų įstatymo 9<sup>1</sup> straipsnio 8 ir (ar) paskirto 10 dalimi, pasitelkę Projekto partnerius (investuotojus), šio nutarimo 7 punkte nurodyta sutartimi įsipareigotų iki 2046 metų įgyvendinti Projektą <...>“. Atkreiptinas dėmesys, kad pagal Investicijų įstatymo 9<sup>1</sup> straipsnio 10 dalį savivaldybės taryba priima sprendimą dėl savivaldybės administracijos paskyrimo pramonės parko operatoriumi, todėl šiuo atveju Nutarimo projekte nurodyta nuoroda į alternatyvų teisinį pramonės parko operatoriaus pasirinkimo pagrindą, nurodytą Investicijų įstatymo 9<sup>1</sup> straipsnio 10 dalyje, yra netinkama. Be kita ko, Projekto rengėjai derinimo pažymoje nurodo, kad Nutarimo projekto nuostatos dėl pramonės parko operatoriaus atrinkimo viešo konkurso būdu, jį viešo konkurso būdu atrenkant savivaldybės administracijai, vadovaujantis Lietuvos Respublikos civilinio kodekso 6.947-6.952 straipsnių nuostatomis (vadovaujantis Investicijų įstatymo 9<sup>1</sup> straipsnio 8 dalies nuostatomis), atitinka Konkurencijos įstatymo 4 straipsnyje nustatytus reikalavimus.

4. Aprašo 8 punktas *inter alia* nustato, kad Vyriausybės nutarime dėl projekto pripažinimo valstybei svarbiu projektu nurodomos projekto įgyvendinimo metu numatomos taikyti įstatymais ir kitais teisės aktais nustatytos konkrečios lengvatos, jų taikymo sąlygos, todėl reikalinga tikslinti šias nuostatas atkartojančias, tačiau konkretumo stokojančias Nutarimo projekto 7 punkto nuostatas, be kita ko, atsižvelgiant ir į Aprašo 6.2 papunkčio reikalavimą.

Ingrida Staniulienė 8 706 63823  
Mob. Tel. +370 668 42780

El. p. [ingrida.staniuliene@lrv.lt](mailto:ingrida.staniuliene@lrv.lt)