



LIETUVOS RESPUBLIKOS UŽSIENIO REIKALŲ MINISTERIJA

Biudžetinė įstaiga, J. Tumo-Vaižganto g. 2, LT-01108 Vilnius, tel.: (8 5) 236 2444, (8 5) 236 2400,
faks. (8 5) 236 2626, el. p. urm@urm.lt, <http://www.urm.lt>
Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre, kodas 188613242

Lietuvos Respublikos
Vyriausybės kanceliarijai

2020-05- Nr.
Į 2020-05-04 Nr. S-1786

DĖL VYRIAUSYBĖS NUTARIMŲ PROJEKTŲ

Lietuvos Respublikos užsienio reikalų ministerija pagal kompetenciją įvertino pateiktus derinti Lietuvos Respublikos Vyriausybės nutarimo „Dėl Projektų valdymo tvarkos aprašo patvirtinimo” projektą (toliau – Aprašo projektas) ir Lietuvos Respublikos Vyriausybės nutarimo „Dėl Projektų valdymo informacinės sistemos nuostatų patvirtinimo” projektą (toliau – Nuostatų projektas) ir teikia šias pastabas ir pasiūlymus:

1. Lydraštyje nurodoma, kad Aprašo projekto prieduose nustatomos projektų valdymo metu būtinų parengti (užpildyti) dokumentų formos ir jų pildymo paaiškinimai leis užtikrinti bendrą praktiką, standartizuotai vertinti projektų tikslus, rizikas, naudą, rezultatus, bendrai atsiskaityti už Vyriausybės programos priemonių plano įgyvendinimą. Kyla klausimas, ar naujai kuriama Projektų valdymo informacinė sistema nedubliuos šiuo metu veikiančios Stebėsenos informacinės sistemos (SIS), kurioje ministerijos ir kitos institucijos atsiskaito už Vyriausybės programos įgyvendinimo priemonių plano darbus. Atkreiptinas dėmesys, kad bet kurios naujos sistemos sukūrimas turi būti orientuotas į administracinės naštos mažinimą, siekiant atliekamų darbų efektyvumo, rezultatyvumo ir kokybės. Todėl siekiant nedidinti informacinių sistemų skaičiaus viešajame sektoriuje ir išvengti teikiamos informacijos dubliavimo, siūlytume svarstyti galimybę sujunti naujai kuriamą Projektų valdymo informacinę sistemą su jau esama Stebėsenos informacine sistema (SIS).

2. Lydraštyje minimas papildomas lėšų poreikis Projektų valdymo informacinei sistemai kasmet palaikyti ir prižiūrėti, tačiau aiškiai nenurodyta, kam atitenka finansinė sistemos palaikymo ir priežiūros našta – sistemos valdytojai ar sistemos naudotojams, ir ar yra tam numatytas papildomas finansavimas. Nėra aiški situacija Projektų valdymo informacinių sistemų naudotojams, pasibaigus Projektų valdymo informacinės sistemos finansavimui iš ES lėšų, ar reikės įsigyti vardines naudotojų licencijas, kas bus atsakingas už sistemos palaikymą ir priežiūrą ir ar numatomas tam papildomas finansavimas.

3. Aprašo nutarimo projekto 2 punkte nurodyta rekomendacija Vyriausybės kanceliarijai, ministerijoms, Vyriausybės įstaigoms ir kitoms Vyriausybei atskaitingoms institucijoms (toliau - Institucijos) vadovautis Aprašo nuostatomis valdant ir kitus, į Ministro Pirmininko strateginių projektų portfelį ir į Institucijų portfelius neįtrauktus, Institucijų įgyvendinamus projektus. Pažymėtina, kad diegiama Projektų valdymo sistema yra sudėtinga ir sudaryta iš daugybės etapų ir žingsnių, kas neišvengiamai padidins administracines sąnaudas ir pareikalaus papildomų žmogiškųjų išteklių dirbti su šia sistema. Kiekvienu atveju turėtų būti vertinama, ar šią papildomą naštą atvers tikėtina projektų įgyvendinimo nauda. Todėl siūlytina, įgyvendinant Institucijos projektus, neįtrauktus į Institucijos projektų portfelį, rekomenduoti Institucijoms taikyti supaprastintą ir adaptuotą Projektų valdymo sistemą.

4. Aprašo projekto 19 punkte nurodyta, kad Institucijos vadovas paskiria asmenį arba administracijos padalinį – Institucijos projektų valdymo tarnybą (toliau – Institucijos PVT). Vertinant visas projektų valdymo proceso metu atliekamas Institucijos PVT funkcijas ir vaidmenį šiame procese, kyla klausimas, ar vienas paskirtas asmuo gali kokybiškai ir visa apimtimi atlikti visas Institucijos PVT priskirtas funkcijas ir ar tikslinga būtų paskirtąjį asmenį vadinti Institucijos PVT?

5. Aprašo projekto 41.2 papunktyje nurodyta, kad Projekto arba Programos naudos, kuri pasiekama baigus Projektą arba Programą, vertinimą atlieka Institucijos vadovo paskirtas asmuo, kuris parengia Naudos vertinimo ataskaitą. Vertinant tai, kad Projekto arba Programos nauda vertinama ir rengiant Projekto arba Programos baigiamąją ataskaitą, nėra aišku, kokio lygmens asmuo turi būti skiriamas atlikti naudos vertinimą, ar tai turi būti nepriklausomas ekspertas, auditorius, finansininkas, teisininkas, strateginių sprendimų paramos grupės darbuotojas, asmuo, atsakingas už Institucijos projektų valdymą ar kitas, tam tikrus specialius reikalavimus atitinkantis Institucijos darbuotojas. Todėl siūlytina sukonkretinti ir patikslinti, į ką turėtų orientuotis Institucijos vadovas, skirdamas tokį asmenį.

6. Įvertinus Aprašo projektą, matyti, kad Institucijų darbuotojams priskiriama daug naujų funkcijų, tiek planuojant Projektus, tiek ir juos rengiant ir įgyvendinant, vykdant jų stebėseną, pokyčių valdymą, atliekant naudos vertimą, konsultuojant kolegas su Projektų valdymu susijusiais klausimais, įtraukiant darbuotojus į Projektų portfelio komisiją, Projektų priežiūros grupę. Pažymėtina, kad projektinio valdymo įgyvendinimas yra nauja funkcija, todėl atsižvelgiant į tai, siūlytina svarstyti galimybę didinti Lietuvos Respublikos Vyriausybės nutarimu nustatytą didžiausią leistiną valstybės tarnautojų ir darbuotojų, dirbančių pagal darbo sutartis ir gaunančių darbo užmokestį iš valstybės biudžeto ir valstybės pinigų fondų, pareigybių skaičių Institucijose.

7. Pažymėtina, kad ne visos Nuostatų projekte pateikiamos Projektų valdymo informacinės sistemos duomenų bazėje kaupiamų ir tvarkomų duomenų kategorijos yra aiškios ir suprantamos. Kyla klausimas dėl Nuostatų projekto 16.1.8.8 papunktyje minimo projekto dalyvio darbo įkainio. Kaip šis įkainis bus skaičiuojamas, jeigu projekto dalyvis dirbs tik dalį savo darbo laiko projektų valdymo srityje šalia kitų pareigybės aprašyme nurodytų funkcijų. Nėra aiški Nuostatų 16.1.6.3 papunktyje vartojama „suinteresuotų šalių projekto palaikymo lygio“ sąvoka, 16.1.9.15 papunktyje minima „šiandieninės naudos vertės data“, 16.1.10.10 papunktyje nurodyta „sprendimo alternatyvos alternatyva“.

8. Įvertinus Nuostatų projektą, kyla pagrįsta abejonė, ar Projektų valdymo informacinės sistemos sudėtingumas, duomenų kategorijų gausa, iš anglų kalbos verstų terminų vartojimas, santrumpos, sudarytos iš angliškų terminų yra pagrįsti.

9. Atkreiptinas dėmesys į Aprašo projekto 2-12 prieduose paliktas technines ir korektūros klaidas, kurias persiųsime rengėjams el. paštu.

Ministerijos kancleris

Laimonas Talat-Kelpša

Rima Perednienė, tel. +370 706 5 2484, el. p. rima.peredniene@urm.lt
Airida Zalieckaitė, tel. +370 706 5 2946, el. p. airida.zalieckaite@urm.lt
Saulius Valainis, tel. +370 706 2 2252, el. p. saulius.valainis@urm.lt
Laura Kielaitė, tel. +370 706 2 2986, el. p. laura.kielaitė@urm.lt