

**LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS KANCELIARIJA
TEISĖS GRUPĖ**

PAŽYMA

**DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS PROKURATŪROS ĮSTATYMO NR. I-599 1, 2, 9, 16, 19, 25, 27, 28, 29, 31, 32, 33, 36, 37⁵, 39, 40, 41, 42, 43, 44, 45, 46, 47, 49, 50, 52 STRAIPSNIŲ PAKEITIMO, PAPILDYMO 16¹, 37⁷ STRAIPSNIAIS IR 2 PRIEDU IR 35 STRAIPSNIO PRIPAŽINIMO NETEKUSIU GALIOS ĮSTATYMO, LIETUVOS RESPUBLIKOS VALSTYBĖS POLITIKŲ IR VALSTYBĖS PAREIGŪNŲ DARBO APMOKĖJIMO ĮSTATYMO NR. VIII-1904 2, 3 STRAIPSNIŲ, ĮSTATYMO PRIEDĖLIO PAKEITIMO IR 5¹ STRAIPSNIO PRIPAŽINIMO NETEKUSIU GALIOS ĮSTATYMO, LIETUVOS RESPUBLIKOS BAUDŽIAMOJO PROCESO KODEKSO 342, 346, 348, 365², 365⁴ STRAIPSNIŲ PAKEITIMO ĮSTATYMO, LIETUVOS RESPUBLIKOS BAUSMIŲ VYKDYMO KODEKSO 59 IR 119 STRAIPSNIŲ PAKEITIMO ĮSTATYMO PROJEKTŲ (TOLIAU KARTU – PROJEKTAI)
(TAP-17-711(2); TAIS NR. 17-7104(2))**

2017-08-22 Nr. NV-2137

Vilnius

Projektų rengėjas: Lietuvos Respublikos generalinė prokuratūra.

Projektų tikslas: stiprinti visuomenės pasitikėjimą prokuratūra ir joje dirbančiais prokurorais, didinti pagarbą šiai institucijai, tobulinti prokuratūros funkcijų reglamentavimą, įtvirtinti specialų prokuroro statusą tiriant korupcinio pobūdžio nusikalstamas veikas, išsamiau reglamentuoti prokurorams taikomus veiklos apribojimus, siekti, kad prokuroro darbas būtų apmokamas efektyviau ir teisingiau, nustatyti kitas prokurorų socialines garantijas.

Dabartinė situacija:

- teisės aktai **numato** prokurorui **pareigą kontroliuoti nuosprendžių (nutarčių) pateikimą vykdyti ir jų vykdymą**; nuosprendžio vykdymo kontrolė iš esmės sutapatinama su bausmės vykdymo kontrole ir bausmės vykdančių institucijų ir jų pareigūnų veiklos kontrole;
- galiojantis teisinis reglamentavimas **nenumato prokuroro, kuriam suteikiamas specialus statusas ir pavedama tirti korupcinio pobūdžio bylas, instituto**;
- įstatymuose nustatyti prokurorų įgaliojimai viešojo intereso gynimo srityje, tačiau **neišskiriamos prokuroro taikomos reagavimo priemonės ginant viešąjį interesą ir prokuroro įgaliojimai atliekant tyrimą dėl galimo viešojo intereso pažeidimo**;
- prokurorų pareigybių **darbo užmokesčio dydžiai ir apmokėjimo sąlygos** šiuo metu **nustatyti Valstybės politikų ir valstybės pareigūnų darbo apmokėjimo įstatyme**.

Projektų esmė: siūlomos šios esminės nuostatos:

- siūloma **atsisakyti prokuroro veiklai nebūdingos funkcijos – nuosprendžių vykdymo kontrolės**, siekiant efektyviai naudoti prokuratūros žmogiškuosius išteklius tiesioginėms prokuratūros funkcijoms atlikti;
- siūloma įtvirtinti, kad **prokurorui, kuriam pavedama atlikti, organizuoti korupcinio pobūdžio nusikalstamų veikų**, kurių padarymu įtariamas valstybės ar savivaldybės institucijos, įstaigos ar organizacijos vadovas ar asmuo, turintis imunitetą nuo patraukimo baudžiamajon atsakomybėn, **ikiteisminį tyrimą ir jam vadovauti bei palaikyti valstybinį kaltinimą tokiose baudžiamosiose bylose**, gali būti suteikiamas specialus statusas; teisė spręsti

dėl pavedimo organizuoti ikiteisminį tyrimą ar palaikyti valstybinį kaltinimą prokurorui, kuriam suteikiamas specialus statusas, **suteikiama tik generaliniam prokurorui**, kuris gali tokį sprendimą priimti atsižvelgdamas į nusikalstamos veikos sukeltą atgarsį visuomenėje ar žiniasklaidoje, galimą poveikį tyrimui ir kitas aplinkybes;

- siūloma **prokurorų darbo užmokesčio reguliavimą perkelti į Prokuratūros įstatymą**, tai yra **nustatyti** jiems **atskirą nuo kitų valstybės pareigūnų darbo užmokesčio tvarką**, taip kaip nustatyti teisėjų atlyginimų dydžiai ir jų skaičiavimo tvarka specialiaame įstatyme – Teisėjų atlyginimų įstatyme. Šioms **nuostatomis**, susijusioms su prokurorų darbo užmokesčiu, **įgyvendinti** prireiks **5 mln. 513 tūkst. 414,1 eurų**;

- siūloma nustatyti, kad **prokurorai, atlikdami tyrimą dėl galimo viešojo intereso pažeidimo, turi tokius įgaliojimus**: 1) reikalauti iš valstybės ar savivaldybių institucijų, įstaigų ar įmonių, kitų juridinių ir fizinių asmenų pateikti dokumentus ir informaciją, taip pat atlikti patikrinimus, auditą, pateikti išvadas; kviesti asmenis ir gauti jų paaiškinimus; gauti iš teismo išnagrinėtą bylą; reikalauti iš valstybės ar savivaldybių institucijų, įstaigų vadovų paskirti specialistus, kurie padėtų prokurorui nustatyti galimus viešojo intereso pažeidimus ir jį ginti.

Derinimas: Projektai nuomonėms ir išvadoms gauti buvo pateikti Teisėjų tarybai, Specialiųjų tyrimų tarnybai, Teisingumo ministerijai, Finansų ministerijai, Vidaus reikalų ministerijai ir Socialinės apsaugos ir darbo ministerijai. 2017 m. liepos 20 d. Vyriausybės kanceliarijoje **įvyko** suinteresuotų institucijų atstovų **pasitarimas**, siekiant darbo tvarka aptarti (suderinti) pastabas ir pasiūlymus. Dėl kitų pastabų, į kurias neatsižvelgta, pridedama **derinimo pažyma**.

Esminiai nesutarimai:

- **Socialinės apsaugos ir darbo ministerija ir Finansų ministerija** nepritaria reguliavimui, susijusiam su darbo apmokėjimu; **mano, kad visiems valstybės pareigūnams** (taip pat ir prokurorams) **turėtų būti taikoma bendra darbo apmokėjimo sistema**, reglamentuota Valstybės politikų, teisėjų ir valstybės pareigūnų darbo apmokėjimo įstatymu, ir **neturėtų būti taikomos išimties atskiriems valstybės pareigūnams**.

- **Teisėjų taryba** mano, kad **nuosprendžio vykdymo kontrolės funkcija turėtų būti palikta prokurorams**, nesutinka, kad nuosprendžių vykdymo kontrolė yra prokuroro veiklai nebūdinga funkcija ir jos reikėtų atsisakyti.

Atitiktis Vyriausybės programai: Projektai **susiję** su septynioliktosios Vyriausybės programos nuostatomis. Veiksminga visuotinė kova su korupcija, skaidrus ir efektyvus viešasis sektorius, atkurtas pasitikėjimas teismais ir prokuratūra, teisinės sistemos atvirumas ir skaidrumas yra vieni iš septynioliktosios Vyriausybės pamatinių principų.

Projektus **siūloma įtraukti** į Vyriausybės pasiūlymus dėl Seimo rudens sesijos darbų programos.

Dalykinio ir teisinio vertinimo išvada: siūlome Projektus **svarstyti Vyriausybės pasitarime**.

Teisės grupės vyresnioji patarėja

Eglė Gasiūnaitė



LIETUVOS RESPUBLIKOS MINISTRAS PIRMININKAS

Gedimino pr. 11, LT-01103, Vilnius, tel. 8 706 63851, faks. 8 706 63877, el. p. MinistrasPirmininkas@lr.lt

Lietuvos Respublikos Vyriausybei

2017-08-22

Nr. S-2226

TEIKIMAS DĖL ĮSTATYMŲ PROJEKTŲ

Atsižvelgdamas į tai, kad Lietuvos Respublikos prokuratūra neturi įstatymų leidybos iniciatyvos teisės, teikiu Vyriausybei svarstyti šiuos įstatymų projektus:

1. Lietuvos Respublikos prokuratūros įstatymo Nr. I-599 1, 2, 9, 16, 19, 25, 27, 28, 29, 31, 32, 33, 36, 37⁵, 39, 40, 41, 42, 43, 44, 45, 46, 47, 49, 50, 52 straipsnių pakeitimo, papildymo 16¹, 37⁷ straipsniais ir 2 priedu ir 35 straipsnio pripažinimo netekusiu galios įstatymo projektą.
2. Lietuvos Respublikos valstybės politikų ir valstybės pareigūnų darbo apmokėjimo įstatymo Nr. VIII-1904 2, 3 straipsnių, Įstatymo priedėlio pakeitimo ir 5¹ straipsnio pripažinimo netekusiu galios įstatymo projektą.
3. Lietuvos Respublikos baudžiamojo proceso kodekso 342, 346, 348, 365², 365⁴ straipsnių pakeitimo įstatymo projektą.
4. Lietuvos Respublikos bausmių vykdymo kodekso 59 ir 119 straipsnių pakeitimo įstatymo projektą.

Projektų iniciatorė – Generalinė prokuratūra, projektus parengė generalinio prokuroro pavedimu sudaryta Prokuratūros įstatymo tobulinimo darbo grupė (darbo grupės vadovas – generalinio prokuroro pavaduotojas Žydrūnas Radišauskas, tel. (8 5) 266 2305, el. paštas zydrunas.radisauskas@prokuraturos.lt).

Projektų tikslas – stiprinti visuomenės pasitikėjimą prokuratūra ir joje dirbančiais prokurorais, didinti pagarbą šiai institucijai, tobulinti prokuratūros funkcijų reglamentavimą, įtvirtinti specialų prokuroro statusą tiriant korupcinio pobūdžio nusikalstamas veikas, išsamiau reglamentuoti prokurorams taikomus veiklos apribojimus, siekti, kad prokuroro darbas būtų apmokamas efektyviau ir teisingiau, nustatyti kitas prokurorų socialines garantijas, taip pat pašalinti teisinio reguliavimo trūkumus.

Projektai atitinka Septynioliktosios Lietuvos Respublikos Vyriausybės programą, kuriai pritarta Lietuvos Respublikos Seimo 2016 m. gruodžio 13 d. nutarimu Nr. XIII-82. Veiksminga visuotinė kova su korupcija, skaidrus ir efektyvus viešasis sektorius, atkurtas

pasitikėjimas teismais ir prokuratūra, teisinės sistemos atvirumas ir skaidrumas yra vieni iš septynioliktosios Lietuvos Respublikos Vyriausybės pamatinių principų, todėl siūlomas teisinis reguliavimas prisidės prie šių principų įgyvendinimo.

Projektais iš esmės nekeičiamas esamas teisinis reguliavimas, todėl numatomo teisinio reguliavimo poveikio vertinimas, vadovaujantis Numatomo teisinio reguliavimo poveikio vertinimo metodikos, patvirtintos Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2003 m. vasario 6 d. nutarimu Nr. 276, 4 punktu, neatliekamas.

Projektais neperkeliami ir (ar) neįgyvendinami Europos Sąjungos teisės aktai. Projektai nenotifikuotini Europos Komisijai pagal Lietuvos Respublikos Vyriausybės 1999 m. gegužės 20 d. nutarimo Nr. 617 „Dėl Keitimosi informacija apie standartus, techninius reglamentus ir atitikties įvertinimo procedūras taisyklių patvirtinimo“ reikalavimus, nes nepatenka į šių taisyklių reguliavimo sritį.

Projektai parengti laikantis Lietuvos Respublikos valstybinės kalbos įstatymo reikalavimų ir atitinka bendrinės lietuvių kalbos normas.

Projektai paskelbti Lietuvos Respublikos Seimo kanceliarijos teisės aktų informacinėje sistemoje.

Projektai nuomonėms ir išvadoms gauti buvo pateikti Teisėjų tarybai, Specialiųjų tyrimų tarnybai, Lietuvos Respublikos teisingumo ministerijai, Lietuvos Respublikos finansų ministerijai, Lietuvos Respublikos vidaus reikalų ministerijai ir Lietuvos Respublikos socialinės apsaugos ir darbo ministerijai. 2017 m. liepos 20 d. Vyriausybės kanceliarijoje įvyko suinteresuotų institucijų atstovų pasitarimas, siekiant darbo tvarka aptarti (suderinti) pastabas ir pasiūlymus. Dėl likusių pastabų, į kurias neatsižvelgta, pridedama derinimo pažyma.

PRIDEDAMA. 56 lapai.

Ministras Pirmininkas

Saulius Skvernelis

LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖ

NUTARIMAS

DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS PROKURATŪROS ĮSTATYMO NR. I-599 1, 2, 9, 16, 19, 25, 27, 28, 29, 31, 32, 33, 36, 37⁵, 39, 40, 41, 42, 43, 44, 45, 46, 47, 49, 50, 52 STRAIPSNIŲ PAKEITIMO, PAPILDYMO 16¹, 37⁷ STRAIPSNIAIS IR 2 PRIEDU IR 35 STRAIPSNIO PRIPAŽINIMO NETEKUSIU GALIOS ĮSTATYMO, LIETUVOS RESPUBLIKOS VALSTYBĖS POLITIKŲ IR VALSTYBĖS PAREIGŪNŲ DARBO APMOKĖJIMO ĮSTATYMO NR. VIII-1904 2, 3 STRAIPSNIŲ, ĮSTATYMO PRIEDĖLIO PAKEITIMO IR 5¹ STRAIPSNIO PRIPAŽINIMO NETEKUSIU GALIOS ĮSTATYMO, LIETUVOS RESPUBLIKOS BAUDŽIAMOJO PROCESO KODEKSO 342, 346, 348, 365², 365⁴ STRAIPSNIŲ PAKEITIMO ĮSTATYMO, LIETUVOS RESPUBLIKOS BAUSMIŲ VYKDYMO KODEKSO 59 IR 119 STRAIPSNIŲ PAKEITIMO ĮSTATYMO PROJEKTŲ PATEIKIMO LIETUVOS RESPUBLIKOS SEIMUI

2017 m.

d. Nr.

Vilnius

Lietuvos Respublikos Vyriausybė n u t a r i a:

1. Pritarti Lietuvos Respublikos prokuratūros įstatymo Nr. I-599 1, 2, 9, 16, 19, 25, 27, 28, 29, 31, 32, 33, 36, 37⁵, 39, 40, 41, 42, 43, 44, 45, 46, 47, 49, 50, 52 straipsnių pakeitimo, papildymo 16¹, 37⁷ straipsniais ir 2 priedu ir 35 straipsnio pripažinimo netekusiu galios įstatymo, Lietuvos Respublikos valstybės politikų ir valstybės pareigūnų darbo apmokėjimo įstatymo Nr. VIII-1904 2, 3 straipsnių, Įstatymo priedėlio pakeitimo ir 5¹ straipsnio pripažinimo netekusiu galios įstatymo, Lietuvos Respublikos baudžiamojo proceso kodekso 342, 346, 348, 365², 365⁴ straipsnių pakeitimo įstatymo, Lietuvos Respublikos bausmių vykdymo kodekso 59 ir 119 straipsnių pakeitimo įstatymo projektams ir pateikti juos Lietuvos Respublikos Seimui.

2. Įgalioti teisingumo ministrę Mildą Vainiutę, o jai negalint dalyvauti – teisingumo viceministrą Paulių Griciūną atstovauti Lietuvos Respublikos Vyriausybei, svarstant nurodytus įstatymų projektus Lietuvos Respublikos Seime.

Ministras Pirmininkas

Teisingumo ministras

**LIETUVOS RESPUBLIKOS
PROKURATŪROS ĮSTATYMO NR. I-599 1, 2, 9, 16, 19, 25, 27, 28, 29, 31, 32, 33, 36, 37⁵, 39,
40, 41, 42, 43, 44, 45, 46, 47, 49, 50, 52 STRAIPSNIŲ PAKEITIMO, PAPILDYMO 16¹, 37⁷
STRAIPSNIAIS IR 2 PRIEDU IR 35 STRAIPSNIO
PRIPAŽINIMO NETEKUSIU GALIOS
ĮSTATYMAS**

2017 m.

d. Nr.

Vilnius

1 straipsnis. 1 straipsnio pakeitimas

Pakeisti 1 straipsnio 2 dalį ir ją išdėstyti taip:

„2. Šio Įstatymo nuostatos suderintos su Europos Sąjungos teisės aktais, nurodytais šio Įstatymo 1 priede.“

2 straipsnis. 2 straipsnio pakeitimas

Pripažinti netekusiu galios 2 straipsnio 2 dalies 5 punktą.

3 straipsnis. 9 straipsnio pakeitimas

Pripažinti netekusiu galios 9 straipsnio 3 dalies 5 punktą.

4 straipsnis. 16 straipsnio pakeitimas

Pakeisti 16 straipsnį ir jį išdėstyti taip:

„16 straipsnis. Ikiteisminis tyrimas ir valstybinis kaltinimas

1. Prokurorai pagal kompetenciją atlieka ir organizuoja ikiteisminį tyrimą, jam vadovauja, kontroliuoja ikiteisminio tyrimo pareigūnų proceso veiklą ir palaiko valstybinį kaltinimą baudžiamosiose bylose Baudžiamojo kodekso, Baudžiamojo proceso kodekso ir šio Įstatymo nustatyta tvarka.

2. Prokurorams ir ikiteisminio tyrimo pareigūnams generalinio prokuroro patvirtintos rekomendacijos ir kiti teisės norminiai aktai, formuojantys ikiteisminio tyrimo ir valstybinio kaltinimo praktiką, yra privalomi.“

5 straipsnis. Įstatymo papildymas 16¹ straipsniu

Papildyti Įstatymą 16¹ straipsniu:

„16¹ straipsnis. Korupcinio pobūdžio nusikalstamų veikų, kurių padarymu įtariami valstybės ar savivaldybės institucijų, įstaigų ar organizacijų vadovai ar asmenys, turintys imunitetą nuo patraukimo baudžiamojon atsakomybėn, ikiteisminio tyrimo ir valstybinio kaltinimo ypatumai

1. Prokurorui, kuriam pavedama atlikti, organizuoti korupcinio pobūdžio nusikalstamų veikų, kurių padarymu įtariamas valstybės ar savivaldybės institucijos, įstaigos ar organizacijos vadovas ar asmuo, turintis imunitetą nuo patraukimo baudžiamojon atsakomybėn, ikiteisminį tyrimą ir jam vadovauti bei palaikyti valstybinį kaltinimą tokiose baudžiamosiose bylose, gali būti suteikiamas specialus statusas.

2. Sprendimą dėl specialaus statuso prokurorui suteikimo ir panaikinimo priima generalinis prokuroras. Specialus statusas gali būti suteikiamas tik Generalinės prokuratūros prokurorui jo sutikimu. Sprendžiant dėl specialaus statuso suteikimo, įvertinama prokuroro kvalifikacija, darbo stažas, specializacija, patirtis vadovaujant sudėtingiems tyrimams ir kitos esminės aplinkybės.

3. Prokuroras, kuriam suteiktas specialus statusas, turi tuos pačius įgaliojimus kaip ir kiti prokurorai, tačiau tokiam prokurorui vykdant proceso įstatymus aukštesnysis prokuroras yra tik generalinis prokuroras (jo pavaduotojas).

4. Prokurorui, kuriam suteiktas specialus statusas, netaikomos šio Įstatymo 32 straipsnio 4 dalies, 33, 34, 36, 37–37⁷ straipsnių, 39, 39¹ straipsnio 2 dalies, 40–42 straipsnių nuostatos.

5. Prokurorui, kuriam suteiktas specialus statusas, už jo funkcijų atlikimą gali būti skiriama priemoka. Priemokos dydį, neviršijant dydžio nurodyto šio Įstatymo 49 straipsnio 7 dalyje, ir mokėjimo terminą nustato generalinis prokuroras suteikdamas prokurorui specialų statusą.

6. Specialus statusas panaikinamas prokuroro, kuriam jis suteiktas, prašymu arba paaiškėjus aplinkybėms, dėl kurių prokurorui suteiktas specialaus statusas turi būti panaikintas, arba kai specialus statusas tampa nebereikalingas.

7. Specialaus statuso prokurorui suteikimo ir panaikinimo tvarką nustato generalinis prokuroras.“

6 straipsnis. 19 straipsnio pakeitimas

Pakeisti 19 straipsnį ir jį išdėstyti taip:

„19 straipsnis. Viešojo intereso gynimas

1. Prokurorai gina viešąjį interesą, kai nustato teisės akto pažeidimą, kuriuo pažeidžiamos asmens, visuomenės, valstybės teisės ir teisėti interesai, ir toks pažeidimas laikytinas viešojo intereso pažeidimu, o valstybės ar savivaldybių institucijos, kurių veiklos srityse buvo padarytas teisės aktų pažeidimas, nesiėmė priemonių jam pašalinti arba kai tokios kompetentingos institucijos nėra.

2. Prokuroras, pareiškęs ieškinį, prašymą, pareiškimą teismui ir turėdamas pagrindą manyti, kad valstybės ar savivaldybių institucijos netinkamai vykdė pareigas, apie tai informuoja institucijos steigėją ir (ar) imasi kitų šio įstatymo nustatytų priemonių.

3. Prokurorai, atlikdami tyrimą dėl galimo viešojo intereso pažeidimo, turi įgaliojimus:

1) reikalauti iš valstybės ar savivaldybių institucijų, įstaigų ar įmonių, kitų juridinių ir fizinių asmenų pateikti dokumentus ir informaciją;

2) reikalauti iš valstybės ar savivaldybių institucijų, įstaigų atlikti patikrinimus, auditą, pateikti išvadas;

3) kvieisti asmenis ir gauti jų paaiškinimus;

4) gauti iš teismo išnagrinėtą bylą;

5) reikalauti iš valstybės ar savivaldybių institucijų, įstaigų vadovų paskirti specialistus padėti prokurorui nustatyti galimus viešojo intereso pažeidimus ir jį ginti.

4. Prokurorų tyrimo dėl galimo viešojo intereso pažeidimo proceso tvarką nustato generalinis prokuroras.

5. Prokurorai, turėdami pagrindą manyti, kad yra pažeisti teisės aktų reikalavimai, gindami viešąjį interesą, turi įgaliojimus:

1) kreiptis į teismą su ieškiniu, pareiškimu, prašymu, įstoti į bylą trečiuoju asmeniu, pareiškiančiu savarankiškus reikalavimus dėl ginčo dalyko;

2) nutarimu reikalauti iš valstybės ar savivaldybių institucijų jų veiklos srityse spręsti dėl priemonių teisės pažeidimams pašalinti taikymo ir per 20 darbo dienų nuo reikalavimo gavimo dienos informuoti prokuratūrą apie priimtą sprendimą, taip pat per 20 darbo dienų nuo sprendimo priėmimo dienos pateikti prokuratūrai informaciją apie jo vykdymo rezultatus;

3) įstatymų nustatytais atvejais nutarimu sankcionuoti fizinių asmenų iškeldinimą;

4) nutarimu įspėti valstybės pareigūną, valstybės tarnautoją ar jiems prilygintą asmenį, kad nedarytų teisės pažeidimų;

5) nutarimu reikalauti atlikti valstybės pareigūno, valstybės tarnautojo ar jam prilyginto asmens veiklos tarnybinių patikrinimų.

6. Prokuroras, nenustatęs viešojo intereso pažeidimo, priima nutarimą atsisakyti taikyti viešojo intereso gynimo priemones. Skundas dėl prokuroro nutarimo atsisakyti taikyti viešojo intereso gynimo priemones paduodamas aukštesniajam prokurorui per 30 dienų nuo nutarimo

kopijos gavimo dienos. Aukštesniojo prokuroro nutarimas, kuriuo atmestas skundas dėl prokuroro nutarimo atsisakyti taikyti viešojo intereso gynimo priemonės, gali būti skundžiamas bendrosios kompetencijos teismui per 30 dienų nuo nutarimo kopijos gavimo dienos.

7. Prokuroro nutarimai reikalauti iš valstybės ar savivaldybių institucijų jų veiklos srityse spręsti dėl priemonių teisės pažeidimams pašalinti taikymo, įspėti valstybės pareigūną, valstybės tarnautoją ar jiems prilygintą asmenį, kad nedarytų teisės pažeidimų, ir reikalauti atlikti valstybės pareigūno, valstybės tarnautojo ar jam prilyginto asmens veiklos tarnybinį patikrinimą teismui neskundžiami.

8. Duomenys, surinkti prokuratūroje dėl galimo viešojo intereso pažeidimo, prokuroro procesiniai sprendimai su tyrimu nesusijusiems asmenims gali būti teikiami tik prokuroro sprendimu.“

7 straipsnis. 25 straipsnio pakeitimas

Pakeisti 25 straipsnį ir jį išdėstyti taip:

„25 straipsnis. Priėmimo į tarnybą prokuratūroje ir skyrimo į prokuroro pareigas reikalavimai

1. Asmuo priimamas į tarnybą prokuratūroje ir paskiriamas į prokuroro pareigas, jeigu jis yra nepriekaištingos reputacijos Lietuvos Respublikos pilietis, moka valstybinę lietuvių kalbą, turi aukštąjį universitetinį teisinį išsilavinimą ir yra įgijęs teisės bakalauro ir teisės magistro ar teisininko profesinį kvalifikacinį laipsnį, turi trejų metų teisinio darbo stažą ir išlaikė pretendentų į prokurorus egzaminą. Teisinio darbo stažas skaičiuojamas nuo tada, kai asmuo įgijo šiame straipsnyje nurodytą teisinį išsilavinimą ir pradėjo dirbti darbą, nurodytą Vyriausybės ar jos įgaliotos institucijos patvirtintame teisinių pareigybių sąraše.

2. Užsienio mokymo įstaigose asmens įgytas išsilavinimas pripažįstamas Vyriausybės nustatyta tvarka.

3. Laikoma, kad asmuo yra nepriekaištingos reputacijos, jeigu jis:

- 1) nėra įsiteisėjusiu teismo nuosprendžiu pripažintas padaręs nusikalstamą veiką;
- 2) nebuvo atleistas iš tarnybos ar darbo už šiurkštų drausmės pažeidimą arba nuo jo atleidimo yra praėję penkeri metai ir jo elgesys atitinka Prokurorų etikos kodekso nuostatas;
- 3) nėra šio Įstatymo 41 straipsnio 4 dalyje numatytu atveju pripažintas padaręs įstatymo pažeidimą, tarnybinį nusižengimą, prokuroro vardą žeminantį poelgį, kitą Prokurorų etikos kodekso pažeidimą, už kurį turėtų būti skirta tarnybinė nuobauda – atleidimas iš tarnybos, arba nuo pripažinimo dienos yra praėję penkeri metai ir jo elgesys atitinka Prokurorų etikos kodekso nuostatas;

4) nepiktnaudžiauja alkoholiu, nevartoja narkotinių, psichotropinių ar kitų toksinių medžiagų.

4. Asmuo negali būti priimtas į tarnybą prokuratūroje ir eiti prokuroro pareigų, jeigu:

- 1) jis neatitinka priėmimo į tarnybą prokuratūroje reikalavimų;
- 2) jo tarnyba prokuratūroje sukeltų viešųjų ir privačių interesų konfliktą;
- 3) tarp jo ir prokuratūroje tarnaujančių jo sutuoktinio, artimojo giminaičio ar svainystės ryšiais susijusio asmens būtų tiesioginis pavaldumas;
- 4) tai draudžia įstatymai.“

8 straipsnis. 27 straipsnio pakeitimas

Pakeisti 27 straipsnio 2 dalį ir ją išdėstyti taip:

„2. Prašymą tarnauti prokuroru pateikusių asmens duomenys, taip pat duomenys apie prokuroro priėmimą į tarnybą, priesaiką, paskyrimą į pareigas ir atleidimą iš tarnybos, nušalinimą nuo pareigų, skatinimą, tarnybinės nuobaudas, sprendimus, kuriais prokuroras, atleistas iš tarnybos, pripažintas padaręs įstatymo pažeidimą, tarnybinį nusižengimą, prokuroro vardą žeminantį poelgį, kitą Prokurorų etikos kodekso pažeidimą, už kurį turėtų būti skirta tarnybinė nuobauda, tarnybinių asmens apsaugos priemonių išdavimą ir kiti duomenys kaupiami ir tvarkomi personalo

informacinėje sistemoje ir Generalinėje prokuratūroje saugomoje asmens byloje generalinio prokuroro nustatyta tvarka.“

9 straipsnis. 28 straipsnio pakeitimas

1. Pakeisti 28 straipsnio 2 dalį ir ją išdėstyti taip:

„2. Tarnybos prokuroru stažą, skaičiuojamą priimant asmenį į tarnybą prokuratūroje, nustatant stažuotės ir prokuroro karjeros tvarką, sudaro:

- 1) asmens darbo teisėju ir Lietuvos Respublikos Konstitucinio Teismo teisėju stažas;
- 2) įskaitytas asmens teisinio pedagoginio darbo turint teisės krypties socialinių mokslų daktaro ar habilituoto daktaro laipsnį stažas;
- 3) įskaitytas asmens tarnybos prokuroru ar darbo teisėju laikas užsienio valstybėje ar tarptautinėse institucijose;

4) įskaityti tikslinių atostogų laikotarpiai, prokuroro stažuotės, prokuroro kvalifikacijos kėlimo, prokuroro delegavimo į tarptautines, Europos Sąjungos institucijas ar užsienio valstybių institucijas, prokuroro dalyvavimo Europos Sąjungos, tarptautinių organizacijų, užsienio valstybių finansuojamuose paramos teikimo arba Lietuvos vystomojo bendradarbiavimo ir paramos demokratijai projektuose, prokuroro nepagrįsto nušalinimo nuo pareigų laikotarpiai.“

2. Pakeisti 28 straipsnio 3 dalį ir ją išdėstyti taip:

„3. Tarnybos prokuroru stažą, skaičiuojamą nustatant prokurorų atostogų trukmę, sudaro:

- 1) šio straipsnio 2 dalyje nurodytas asmens darbo stažas;
- 2) įskaitytas kitas asmens teisinio darbo stažas, įgijus išsilavinimą, nurodytą šio Įstatymo 25 straipsnio 1 dalyje.“

3. Papildyti 28 straipsnį 7 dalimi:

„7. Laikotarpis, kurį prokuroras buvo nušalintas nuo pareigų, į tarnybos prokuroru stažą neįskaitomas, išskyrus atvejus, kai pripažįstama, kad prokuroras buvo nušalintas nepagrįstai ar nepasitvirtinus aplinkybėms, lėmusioms nušalinimą.“

10 straipsnis. 29 straipsnio pakeitimas

Pakeisti 29 straipsnį ir jį išdėstyti taip:

„29 straipsnis. Prokurorams taikomi apribojimai

1. Prokuroras negali eiti kitų renkamų ar skiriamų pareigų ir dirbti kitose įstaigose, įmonėse ar organizacijose, išskyrus mokslinį, pedagoginį darbą, kūrybinę veiklą arba atvejus, kai nustatyta tvarka deleguojamas į tarptautines, Europos Sąjungos ar užsienio valstybių institucijas, dalyvauja Europos Sąjungos, tarptautinių organizacijų, užsienio valstybių finansuojamuose paramos teikimo arba Lietuvos vystomojo bendradarbiavimo ir paramos demokratijai projektuose, kuriuose vykdoma su prokuratūros misija ir tikslais susijusi veikla.

2. Prokuroras negali gauti kito atlyginimo, išskyrus prokuroro darbo užmokestį, atlyginimą už kūrybinę veiklą, mokslinį ar pedagoginį darbą, teisės aktų projektų rengimo grupėse ir komisijose, jei šis darbas neįeina į prokuroro pareigas, išmokas iš Europos Sąjungos, tarptautinių organizacijų, užsienio valstybių lėšų pagal paramos teikimo projektų sutartyse nustatytas sąlygas.

3. Prokuroras tik generalinio prokuroro sutikimu gali dirbti mokslinį ar pedagoginį darbą, dalyvauti teisės aktų projektų rengimo grupėse ar komisijose, būti nustatyta tvarka deleguojamas į tarptautines, Europos Sąjungos ar užsienio valstybių institucijas, dalyvauti Europos Sąjungos, tarptautinių organizacijų, užsienio valstybių finansuojamuose paramos teikimo arba Lietuvos vystomojo bendradarbiavimo ir paramos demokratijai projektuose.“

11 straipsnis. 31 straipsnio pakeitimas

Pakeisti 31 straipsnio 4 dalies 1 punktą ir jį išdėstyti taip:

„1) prokuroro tarnybą vertinti teigiamai ir pasiūlyti toliau eiti pareigas“.

12 straipsnis. 32 straipsnio pakeitimas

1. Pakeisti 32 straipsnio 2 dalį ir ją išdėstyti taip:

„2. Prokurorų mokymą prokurorų stažuotės metu ir kvalifikacijos kėlimą organizuoja Generalinė prokuratūra.“

2. Pakeisti 32 straipsnio 5 dalį ir ją išdėstyti taip:

„5. Prokuroras, prokuratūros siuntimu mokėsis ilgiau kaip tris mėnesius ir per vienerius metus nuo mokymosi pabaigos atleistas iš tarnybos prokuratūroje pagal šio Įstatymo 44 straipsnio 1 dalies 1–6, 9, 10, 14 punktus, 2 dalies 1 ir 3 punktus, privalo atlyginti dėl jo mokymosi prokuratūros turėtas išlaidas už paskutinius dvejus metus.“

13 straipsnis. 33 straipsnio pakeitimas

Pakeisti 33 straipsnį ir jį išdėstyti taip:

„33 straipsnis. Prokurorų tarnybos vertinimas

1. Prokurorų tarnybą, kvalifikaciją, tinkamumą eiti prokuroro pareigas vertina Atestacijos komisija generalinio prokuroro nustatyta tvarka.

2. Prokuroro tarnyba, po stažuotės įvertinta teigiamai, vėliau vertinama kas penkeri metai eilinio tarnybos vertinimo metu, išskyrus generalinio prokuroro nustatytus atvejus, kai prokuroras tam tikrą laiką neatliko savo funkcijų.

3. Neeilinis tarnybos vertinimas atliekamas generalinio prokuroro sprendimu:

1) paties prokuroro prašymu, jeigu nuo paskutinio jo tarnybos vertinimo praėjo ne mažiau kaip pusė metų;

2) kai prokuroras siekia būti paskirtas į aukštesnės arba, pasibaigus paskyrimo į pareigas terminui, į tas pačias ar lygiavertes pareigas, jeigu nuo paskutinio jo tarnybos vertinimo yra praėję treji metai;

3) kai ne kartą kartojasi prokuroro veiklos trūkumai ir dėl to kyla pagrįstų abejonių, ar jis yra tinkamas užimamoms pareigoms.

4. Nėščios prokurorės tarnyba gali būti vertinama tik jos sutikimu.

5. Atestacijos komisija po eilinio ar neeilinio tarnybos vertinimo pateikia generaliniam prokurorui išvadą, kurioje pasiūlo:

1) prokuroro tarnybą vertinti labai gerai;

2) prokuroro tarnybą vertinti labai gerai ir taikyti šio Įstatymo 39 straipsnio 1 dalies 1–4 punktuose nustatytas skatinimo priemones;

3) prokuroro tarnybą vertinti gerai;

4) prokuroro tarnybą vertinti patenkinamai ir įpareigoti kelti kvalifikaciją;

5) prokuroro tarnybą vertinti nepatenkinamai ir perkelti į žemesnės pareigas;

6) prokuroro tarnybą vertinti nepatenkinamai ir atleisti iš tarnybos.

6. Prokuroras Atestacijos komisijos išvadą gali apskųsti generaliniam prokurorui, o generalinio prokuroro sprendimą dėl šios išvados – teismui Administracinių bylų teisenos įstatymo nustatyta tvarka.“

14 straipsnis. 35 straipsnio pripažinimas netekusiu galios

Pripažinti netekusiu galios 35 straipsnį.

15 straipsnis. 36 straipsnio pakeitimas

1. Pakeisti 36 straipsnio 2 dalį ir ją išdėstyti taip:

„2. Į lygiavertes pareigas prokuroras, kuris neina vyriausiojo prokuroro (jo pavaduotojo) pareigų, gali būti perkeltas:

1) jo prašymu, kai praėjo ne mažiau kaip treji metai nuo paskyrimo į prokuroro pareigas ir į šias pareigas nėra pretenduojančių kitų prokurorų;

2) jo sutikimu, kai į šias pareigas nėra pretenduojančių kitų prokurorų;

3) kai dėl prokuratūros darbo organizavimo pakeitimų panaikinamos jo pareigos.“

2. Pakeisti 36 straipsnio 3 dalį ir ją išdėstyti taip:

„3. Prokuroras į žemesnės pareigas, išskyrus vyriausiojo prokuroro ar jo pavaduotojo pareigas, gali būti perkeltas:

- 1) jo prašymu ar sutikimu;
- 2) kai dėl prokuratūros darbo organizavimo pakeitimų panaikinamos jo pareigos ir nėra galimybių perkelti į lygiavertes pareigas;
- 3) kai yra Atestacijos komisijos siūlymas perkelti į žemesnes pareigas;
- 4) kai jam paskirta tarnybinė nuobauda – perkėlimas į žemesnes pareigas;
- 5) pasibaigus paskyrimo į pareigas terminui.“

16 straipsnis. 37⁵ straipsnio pakeitimas

Pakeisti 37⁵ straipsnio 2 dalį ir ją išdėstyti taip:

„2. Lietuvos nacionaliniam nariui Eurojuste, jo pavaduotojui ir padėjėjui, kurių darbo vieta yra Eurojusto buveinės vietoje, mokamas šiame Įstatyme nustatytas darbo užmokestis. Pasibaigus paskyrimo į pareigas laikotarpiui, prokuroras jo sutikimu be atrankos perkeliamas į prokuroro pareigas Generalinėje prokuratūroje arba teritorinėje prokuratūroje. Šiuo pagrindu prokuroras be atrankos negali būti paskirtas į vyriausiojo prokuroro ar jo pavaduotojo pareigas.“

17 straipsnis. Įstatymo papildymas 37⁷ straipsniu

Papildyti Įstatymą 37⁷ straipsniu:

„37⁷ straipsnis. Prokuroro dalyvavimas Europos Sąjungos, tarptautinių organizacijų, užsienio valstybių finansuojamuose paramos teikimo arba Lietuvos vystomojo bendradarbiavimo ir paramos demokratijai projektuose

1. Prokuroras jo sutikimu gali būti paskiriamas dalyvauti Europos Sąjungos, tarptautinių organizacijų, užsienio valstybių finansuojamuose paramos teikimo arba Lietuvos vystomojo bendradarbiavimo ir paramos demokratijai projektuose, kuriuose vykdoma su prokuratūros misija ir tikslais susijusi veikla, paprastai ne ilgiau kaip trejiems metams, jeigu tarptautinė sutartis ar Europos Sąjungos teisės aktai nenustato kitaip.

2. Prokurorui iš Europos Sąjungos, tarptautinių organizacijų, užsienio valstybių lėšų pagal paramos teikimo projektų sutartyse nustatytas sąlygas ir įkainius gali būti mokamos vienkartinės ar periodinės išmokos, kurios neįskaičiuojamos į šio Įstatymo 49 straipsnio 3 dalyje nurodytą prokuroro darbo užmokestį.

3. Už laiką, kurį prokuroras dalyvauja šio straipsnio 1 dalyje nurodytuose tarptautiniuose bendradarbiavimo ir paramos demokratijai projektuose ir už kurį gauna išmokas iš Europos Sąjungos, tarptautinių organizacijų, užsienio valstybių lėšų, skirtų tiems projektams įgyvendinti, darbo užmokestis iš prokuratūros lėšų prokurorui nemokamas.

4. Prokuroro dalyvavimo tarptautiniuose bendradarbiavimo ir paramos demokratijai projektuose laikotarpis įskaitomas į tarnybos prokuroru stažą.

5. Prokuroro paskyrimo dalyvauti tarptautiniuose bendradarbiavimo ir paramos demokratijai projektuose tvarką nustato generalinis prokuroras.“

18 straipsnis. 39 straipsnio pakeitimas

1. Pripažinti netekusiu galios 39 straipsnio 1 dalies 5 punktą.

2. Pakeisti 39 straipsnio 3 dalį ir ją išdėstyti taip:

„3. Prokuroras skatinamas šio Įstatymo, kitų teisės aktų ir generalinio prokuroro nustatyta tvarka.“

19 straipsnis. 40 straipsnio pakeitimas

Pakeisti 40 straipsnį ir jį išdėstyti taip:

„40 straipsnis. Tarnybinės nuobaudos

1. Prokurorui už įstatymų pažeidimus, tarnybinius nusižengimus, prokuroro vardą žeminančius poelgius, taip pat kitus Prokurorų etikos kodekso pažeidimus gali būti skiriamos šios tarnybinės nuobaudos:

- 1) pastaba;
- 2) papeikimas;

- 3) perkėlimas į žemesnes pareigas;
 - 4) atleidimas iš tarnybos.
2. Prokurorui tarnybinė nuobauda – atleidimas iš tarnybos gali būti skiriama už:
- 1) nebuvimą tarnyboje vieną ar daugiau darbo dienų be svarbios priežasties;
 - 2) buvimą apsvaigusiam nuo alkoholio, narkotinių, psichotropinių ar kitų toksinių medžiagų tarnybos metu arba ne tarnybos metu viešoje vietoje, kai prokuroro elgesys žeidžia žmogaus orumą, diskredituoja prokuratūros autoritetą ir visuomenės pasitikėjimą ja;
 - 3) Lietuvos Respublikos viešųjų ir privačių interesų derinimo valstybinėje tarnyboje įstatymo reikalavimų pažeidimą;
 - 4) neatvykimą du kartus į Atestacijos komisijos posėdį be svarbios priežasties;
 - 5) kitus įstatymų pažeidimus, tarnybinius nusižengimus, prokuroro vardą žeminančius poelgius, taip pat kitus Prokurorų etikos kodekso pažeidimus, kuriais diskredituojamas prokuratūros autoritetas ir visuomenės pasitikėjimas ja.“

20 straipsnis. 41 straipsnio pakeitimas

1. Pakeisti 41 straipsnio 1 dalį ir ją išdėstyti taip:
„1. Prokurorų galimai padarytus įstatymų pažeidimus, tarnybinius nusižengimus, prokuroro vardą žeminančius poelgius, taip pat kitus Prokurorų etikos kodekso pažeidimus nagrinėja Etikos komisija šio Įstatymo ir generalinio prokuroro nustatyta tvarka.“
2. Papildyti 41 straipsnį nauja 4 dalimi:
„4. Kreipimasis dėl prokuroro galimai padaryto įstatymo pažeidimo, tarnybinio nusižengimo, prokuroro vardą žeminančio poelgio, taip pat kito Prokurorų etikos kodekso pažeidimo nagrinėjamas ir sprendimas dėl tarnybinio pažeidimo padarymo pripažinimo, tarnybinės atsakomybės taikymo ir tarnybinės nuobaudos skyrimo priimamas ir tuo atveju, kai prokuroras atleidžiamas iš tarnybos.“
3. Buvusias 41 straipsnio 4–9 dalis laikyti atitinkamai 5–10 dalimis.
4. Pakeisti 41 straipsnio 6 dalį ir ją išdėstyti taip:
„6. Tarnybinę nuobaudą įsakymu skiria arba sprendimą dėl prokuroro, atleisto iš tarnybos, pripažinimo padarius įstatymo pažeidimą, tarnybinių nusižengimų, prokuroro vardą žeminančių poelgių ar kitą Prokurorų etikos kodekso pažeidimą ir tarnybinės nuobaudos, kuri turėtų būti jam skirta, priima generalinis prokuroras, atsižvelgdamas į Etikos komisijos išvadą ar šio straipsnio 5 dalyje nurodyto subjekto motyvuotą teikimą, tačiau generalinio prokuroro ši išvada ir teikimai nesaisto.“

21 straipsnis. 42 straipsnio pakeitimas

1. Pakeisti 42 straipsnio 4 dalį ir ją išdėstyti taip:
„4. Pasibaigus tarnybinės nuobaudos – perkėlimo į žemesnes pareigas galiojimo laikui, prokuroras į aukštesnes pareigas skiriamas bendra šio Įstatymo nustatyta tvarka.“
2. Pakeisti 42 straipsnio 5 dalį ir ją išdėstyti taip:
„5. Įsakymas dėl tarnybinės nuobaudos paskyrimo per vieną mėnesį nuo supažindinimo su juo dienos, o įsakymas dėl prokuroro, atleisto iš tarnybos, pripažinimo padarius įstatymo pažeidimą, tarnybinių nusižengimų, prokuroro vardą žeminančių poelgių ar kitą Prokurorų etikos kodekso pažeidimą ir tarnybinės nuobaudos, kuri turėtų būti jam skirta, per vieną mėnesį nuo jo gavimo dienos gali būti skundžiami teismui Administracinių bylų teisenos įstatymo nustatyta tvarka.“

22 straipsnis. 43 straipsnio pakeitimas

- Pakeisti 43 straipsnį ir jį išdėstyti taip:
- „43 straipsnis. Prokurorų nušalinimo nuo pareigų tvarka**
1. Prokuroras nuo pareigų privalo būti nušalintas, jeigu:
 - 1) tarnyboje yra neblaivus, apsvaigęs nuo narkotinių, psichotropinių ar toksinių medžiagų (šiuo atveju prokuroras nušalinamas likusiam tos dienos darbo laikui);
 - 2) atsisako pasitikrinti sveikatą šiame Įstatyme nustatyta tvarka (šiuo atveju prokuroras nušalinamas iki pasitiks sveikatą).

2. Prokuroras nuo pareigų gali būti nušalintas, kai yra pagrindas manyti, kad jis:

1) padarė veiką, turinčią tarnybinio nusižengimo požymių (šiuo atveju prokuroras nušalinamas iki bus atliktas tarnybinis patikrinimas ir priimtas sprendimas dėl tarnybinės nuobaudos skyrimo);

2) padarė nusikalstamą veiką ir generalinis prokuroras pradėjo ikiteisminį tyrimą (šiuo atveju prokuroras nušalinamas iki galutinio sprendimo baudžiamojoje byloje).

3. Prokuroras nuo pareigų nušalinamas generalinio prokuroro (jo pavaduotojo) arba jo pavedimu teritorinės prokuratūros vyriausiojo prokuroro (jo pavaduotojo) įsakymu.

4. Iš prokuroro, nušalinto nuo pareigų, nedelsiant paimami tarnybinis ginklas, šaudmenys, prokuroro pažymėjimas, prokuroro ženklas ir procesiniai dokumentai.

5. Už nušalinimo nuo pareigų laikotarpį prokurorui darbo užmokestis nemokamas.

6. Prokuroras, nuo pareigų nušalintas nepagrįstai ar nepasitvirtinus aplinkybėms, lėmusioms nušalinimą, grąžinamas į eitas pareigas ir per 10 darbo dienų nuo grąžinimo į pareigas jam išmokamas darbo užmokestis už laikotarpį, kurį jis buvo nušalintas nuo pareigų, taip pat delspinigiai už šią sumą, apskaičiuoti Vyriausybės nustatyta tvarka. Delspinigiai nemokami, jeigu prokurorui žala atlyginta kitų įstatymų nustatyta tvarka. Laikotarpis, kurį prokuroras buvo nepagrįstai nušalintas nuo pareigų, įskaitomas į tarnybos prokuroru stažą.“

23 straipsnis. 44 straipsnio pakeitimas

1. Papildyti 44 straipsnio 1 dalį 14 punktu:

„14) savo poelgiu sulaužo priesaiką.“

2. Pakeisti 44 straipsnio 2 dalį ir ją išdėstyti taip:

„2. Prokuroras gali būti atleistas iš tarnybos, jeigu:

1) nesibaigus tarnybinės nuobaudos galiojimo laikui jam paskirta nauja tarnybinė nuobauda;

2) dėl laikino nedarbingumo nebuvo tarnyboje daugiau kaip 120 kalendorinių dienų iš eilės arba daugiau kaip 140 kalendorinių dienų per paskutinius dvylika mėnesių, išskyrus atvejus, kai įstatymų nustatyta, kad pareigos paliekamos ilgesnį laiką dėl tam tikrų ligų arba dėl sveikatos sutrikdymo tarnyboje;

3) negauna leidimo dirbti su įslaptinta informacija, kai toks reikalavimas nustatytas Kompetencijos nuostatuose.“

24 straipsnis. 45 straipsnio pakeitimas

Pakeisti 45 straipsnį ir jį išdėstyti taip:

„**45 straipsnis. Reikalavimai atleidžiant iš tarnybos ir atleidimo tvarka**

1. Prokuroras atleidžiamas iš tarnybos generalinio prokuroro įsakymu šio Įstatymo nustatyta tvarka.

2. Prokurorą atleisti iš tarnybos laikino nedarbingumo laikotarpiu ar atostogų metu, išskyrus šio Įstatymo 44 straipsnio 1 dalies 1–4, 11, 12, 14 punktuose nustatytus atvejus, draudžiama. Jeigu prokuroras atleidžiamas iš tarnybos pažeidžiant šią nuostatą, jo atleidimo diena laikoma kita po atostogų ar laikino nedarbingumo pasibaigimo tarnybos diena.

3. Nėščią prokurorę atleisti iš tarnybos, išskyrus šio Įstatymo 44 straipsnio 1 dalies 1–6, 9–11, 14 punktuose nustatytus atvejus, draudžiama.

4. Prokurorą, kuris vienas augina vaiką iki trejų metų, atleisti iš tarnybos, išskyrus šio Įstatymo 44 straipsnio 1 dalies 1–6, 8–12, 14 punktuose ir 2 dalies 1 ir 2 punktuose nustatytus atvejus, draudžiama.

5. Atleisti prokurorą iš tarnybos šio Įstatymo 44 straipsnio 1 dalies 7 punkte nustatytu atveju galima tik raštu įspėjus prieš du mėnesius. Prokuroras, kuris vienas augina vaiką iki 14 metų, taip pat prokuroras, kuriam iki teisės gauti pareigūnų ir karių valstybinę pensiją atsiradimo liko ne daugiau kaip penkeri metai arba kuris yra neįgalus, apie atleidimą iš tarnybos turi būti įspėjamas prieš keturis mėnesius. Jeigu prokuroras atleidžiamas iš tarnybos nepasibaigus įspėjimo laikui, jo atleidimo data nukeliama iki įspėjimo termino pabaigos.

6. Prokurorui mirus, įstatymų nustatyta tvarka paskelbus jį mirusiu ar pripažinus nežinia kur esančiu, tarnybos santykiai nutraukiami generalinio prokuroro įsakymu.

7. Prokurorą atleidžiant iš tarnybos paimami jo tarnybinis ginklas, šaudmenys, asmens apsaugos priemonės, prokuroro pažymėjimas, prokuroro ženklas, procesiniai dokumentai ir jam patikėtas prokuratūros turtas.“

25 straipsnis. 46 straipsnio pakeitimas

1. Pakeisti 46 straipsnio 1 dalį ir ją išdėstyti taip:

„1. Prokuroras turi teisę atsistatydinti prieš 14 kalendorinių dienų pateikdamas generaliniam prokurorui prašymą atleisti iš tarnybos. Prokuroras, dėl kurio galimo tarnybinio nusižengimo atliekamas tarnybinis patikrinimas, turi teisę atsistatydinti ne vėliau kaip prieš 30 kalendorinių dienų pateikdamas prašymą generaliniam prokurorui (į šį terminą neįskaitomas laikas, kurį prokuroras nebuvo darbe dėl ligos arba atostogavo).“

2. Pakeisti 46 straipsnio 2 dalį ir ją išdėstyti taip:

„2. Prokuroras turi būti atleistas kitą darbo dieną, kai pasibaigia šio straipsnio 1 dalyje nurodytas terminas, o generalinio prokuroro sutikimu – ir nepasibaigus šiam terminui.“

26 straipsnis. 47 straipsnio pakeitimas

Pakeisti 47 straipsnio 1 dalį ir ją išdėstyti taip:

„1. Atleidžiant prokurorą iš tarnybos šio Įstatymo 44 straipsnio 1 dalies 7, 8 ir 13 punktuose ir 2 dalies 2 punkte nustatytais atvejais, o generalinį prokurorą (jo pavaduotoją) – šio Įstatymo 22 straipsnio 5 dalies 1 punkte, 7 dalies 1, 2 punktuose ir 8 dalies 2 punkte nustatytais atvejais, jam sumokama dviejų mėnesių vidutinio jo darbo užmokesčio dydžio išeitinė išmoka.“

27 straipsnis. 49 straipsnio pakeitimas

Pakeisti 49 straipsnį ir jį išdėstyti taip:

„49 straipsnis. Prokurorų darbo užmokestis

1. Prokurorų darbo užmokestį ir jo apskaičiavimo tvarką nustato šis straipsnis.

2. Prokurorų darbo užmokesčiui apskaičiuoti taikomas darbo užmokesčio ir pareiginės algos bazinis dydis (toliau – bazinis dydis), kurį ateinantiems metams Vyriausybės teikimu, įvertinus prokurorams atstovaujančių organizacijų pasiūlymus, praėjusių metų vidutinę metinę infliaciją (skaičiuojant nacionalinį vartotojų kainų indeksą) ir kitų vidutinio darbo užmokesčio viešajame sektoriuje dydžiui ir kitimui poveikį turinčių veiksnių įtaką, tvirtina Seimas iki Seimo pavasario sesijos pabaigos. Tvirtinamas naujas bazinis dydis negali būti mažesnis už esamą bazinį dydį, išskyrus atvejus, kai iš esmės pablogėja valstybės ekonominė ir finansinė būklė.

3. Prokurorų darbo užmokestis susideda iš:

- 1) pareiginės algos;
- 2) priedo už iš tarnautus Lietuvos valstybei metus;
- 3) priemokos pagal šio Įstatymo 16¹ straipsnį.

4. Prokurorų darbo užmokestis apskaičiuojamas atitinkamą pareiginės algos koeficientą, nustatytą šio Įstatymo 2 priede, padauginus iš bazinio dydžio. Prokurorų pareiginė alga apvalinama vadovaujantis bendromis skaičių apvalinimo taisyklėmis taip, kad paskutinis skaitmuo būtų 0 arba 5.

5. Prokurorams mokamas priedas už iš tarnautus Lietuvos valstybei metus nuo 1990 m. kovo 11 d. einant pareigas, nurodytas Valstybės tarnybos įstatymo 4 straipsnio 1–4 dalyse ir 5 dalies 1–4 punktuose (išskyrus savivaldybės tarybos narius, kurie nebuvo merais ir mero pavaduotojais). Į iš tarnautus metus įskaitomi laikotarpiai, nurodyti minėto įstatymo 42 straipsnio 1 dalyje, apskaičiuoti Vyriausybės nustatyta tvarka.

6. Priedą už iš tarnautus valstybei metus sudaro 3 procentai prokuroro pareiginės algos už kiekvienus trejus metus, tačiau priedo dydis neturi viršyti 30 procentų pareiginės algos.

7. Priemokos, jeigu ji skiriama pagal šio Įstatymo 16¹ straipsnį, suma gali siekti iki 30 procentų pareiginės algos.

8. Duomenys apie prokurorų darbo užmokestį yra vieši. Šie duomenys teikiami Lietuvos Respublikos teisės gauti informaciją iš valstybės ir savivaldybių institucijų ir įstaigų įstatymo nustatyta tvarka.“

28 straipsnis. 50 straipsnio pakeitimas

Pakeisti 50 straipsnį ir jį išdėstyti taip:

„50 straipsnis. Prokurorų atostogos

1. Prokurorui suteikiamos 20 darbo dienų kasmetinės atostogos. Prokurorui, vienam auginančiam vaiką iki keturiolikos metų arba neįgalų vaiką iki aštuoniolikos metų, taip pat prokurorui, kuris pripažintas neįgaliuoju, suteikiamos 25 darbo dienų kasmetinės atostogos.

2. Prokurorui, turinčiam daugiau kaip penkerių metų tarnybos prokuroru stažą, už kiekvienus paskesnius tarnybos prokuroru metus suteikiama 1 darbo diena papildomų atostogų, tačiau bendra kasmetinių atostogų ir papildomų atostogų už tarnybos prokuroru stažą trukmė negali būti ilgesnė kaip 40 darbo dienų.

3. Prokurorams kasmetinės atostogos suteikiamos šio Įstatymo ir Darbo kodekso nustatyta tvarka.

4. Prokurorui už nenormuotą darbo dieną ir generalinio prokuroro ar jo pavaduotojo įsakymu pavestų funkcijų, nurodytų Baudžiamojo proceso kodekse ir kituose įstatymuose, atlikimą poilsio ar švenčių dienomis kompensuojama suteikiant iki 14 darbo dienų papildomų atostogų. Papildomos atostogos suteikiamos generalinio prokuroro nustatyta tvarka.

5. Tarnybinio būtinumo atvejais atšaukti prokurorą jo sutikimu iš kasmetinių ir papildomų atostogų gali generalinis prokuroras (jo pavaduotojas). Nepanaudotos atostogos prokurorui suteikiamos kitu laiku Darbo kodekso nustatyta tvarka.

6. Prokurorui gali būti suteikiamos šios tikslinės atostogos:

- 1) nėštumo ir gimdymo;
- 2) tėvystės;
- 3) vaikui prižiūrėti;
- 4) mokymosi;
- 5) kūrybinės;
- 6) nemokamos;
- 7) kvalifikacijos kėlimo;
- 8) dėl gyvenamosios vietos pakeitimo.

7. Prokuroro prašymu dėl šeiminių ar kitų svarbių priežasčių per vienerius metus gali būti suteikiamos ne ilgesnės kaip vieno mėnesio nemokamos atostogos.

8. Nėštumo ir gimdymo atostogos, tėvystės atostogos, atostogos vaikui prižiūrėti, mokymosi, kūrybinės atostogos suteikiamos Darbo kodekso nustatyta tvarka.

9. Prokurorui, kuris po pirmo teigiamo tarnybos įvertinimo yra išstarnavęs dvejus metus, vieną kartą per penkerius metus generalinis prokuroras gali suteikti ne ilgesnes kaip vienerių metų kvalifikacijos kėlimo atostogas. Kvalifikacijos kėlimo atostogų metu prokurorui paliekamos eitos pareigos, tačiau darbo užmokestis jam nemokamas.

10. Prokurorui, keičiančiam gyvenamąją vietą dėl perkėlimo į kitas pareigas kitoje vietovėje, skiriama iki 5 darbo dienų persikėlimo atostogų ir už šį laikotarpį mokamas darbo užmokestis. Jei prokuroras perkeltas į kitas pareigas dėl tarnybinio būtinumo, jo ir jo šeimos turėtos persikėlimo išlaidos kompensuojamos Vyriausybės nustatyta tvarka.

11. Tikslinių atostogų laikotarpiai įskaitomi į tarnybos prokuroro stažą.

12. Generaliniam prokurorui atostogas suteikia Respublikos Prezidentas.“

29 straipsnis. 52 straipsnio pakeitimas

1. Papildyti 52 straipsnį nauja 10 dalimi:

„10. Prokurorui, naudojančiam netarnybinį transportą tarnybos reikmėms ne komandiruotės metu, generalinio prokuroro nustatyta tvarka gali būti kompensuojamos su važiavimu susijusios išlaidos, išskyrus išlaidas taksi. Kompensacijų dydį nustato Vyriausybė.“

2. Buvusias 52 straipsnio 10 ir 11 dalis laikyti atitinkamai 11 ir 12 dalimis.

3. Pakeisti 52 straipsnio 11 dalį ir ją išdėstyti taip:

„11. Prokurorui, kurio materialinė būklė sunki dėl jo paties ligos, šeimos nario ar išlaikytinio, kurio globėju ar rūpintoju yra paskirtas, ligos ar mirties, stichinės nelaimės, turto netekimo, taip pat kitais ypatingais atvejais, gali būti skiriama iki penkių minimaliųjų mėnesinių algų dydžio pašalpa. Prokuroro, kuris mirė dėl priežasčių, nesusijusių su tarnyba, šeimos nariams gali būti skiriama iki penkių minimaliųjų mėnesinių algų dydžio pašalpa. Pašalpos skiriamos generalinio prokuroro nustatyta tvarka.“

30 straipsnis. Įstatymo papildymas 2 priedu

Papildyti įstatymą 2 priedu:

„Lietuvos Respublikos prokuratūros įstatymo
2 priedas

PROKURORŲ PAREIGINĖS ALGOS

		(Baziniais dydžiais)
Eil. Nr.	Pareigų pavadinimas	Pareiginės algos koeficientas
1.	Generalinė prokuratūra	
1.1.	Generalinis prokuroras	22,9
1.2.	Generalinio prokuroro pavaduotojas	21,2
1.3.	Departamento vyriausiasis prokuroras, Lietuvos nacionalinis narys Eurojuste	20,2
1.4.	Skyriaus vyriausiasis prokuroras	19,2
1.5.	Departamento vyriausiojo prokuroro pavaduotojas, departamento skyriaus vyriausiasis prokuroras, Lietuvos nacionalinio nario Eurojuste pavaduotojas, kurio darbo vieta yra Eurojusto buveinės vietoje	19,0
1.6.	Skyriaus vyriausiojo prokuroro pavaduotojas	18,6
1.7.	Departamento skyriaus vyriausiojo prokuroro pavaduotojas	18,6
1.8.	ONKT prokuroras	18,2
1.9.	Departamento prokuroras, departamento skyriaus prokuroras, skyriaus prokuroras, prokuroras, Lietuvos nacionalinio nario Eurojuste padėjėjas, kurio darbo vieta yra Eurojusto buveinės vietoje	17,7
2.	Apygardų prokuratūros	
2.1.	Vyriausiasis prokuroras	19,2
2.2.	Vyriausiojo prokuroro pavaduotojas	18,2
2.3.	Specializuoto skyriaus vyriausiasis prokuroras	17,7
2.4.	Specializuoto skyriaus vyriausiojo prokuroro pavaduotojas	17,3
2.5.	ONKT prokuroras	17,0
2.6.	Specializuoto skyriaus prokuroras	16,5
3.	Apygardų prokuratūrų apylinkių prokuratūros	
3.1.	Vyriausiasis prokuroras	17,7
3.2.	Vyriausiojo prokuroro pavaduotojas	17,3
3.3.	Skyriaus vyriausiasis prokuroras	16,3
3.4.	Skyriaus vyriausiojo prokuroro pavaduotojas	16,0

Eil. Nr.	Pareigų pavadinimas	Pareiginės algos koeficientas
3.5.	Prokuroras	13,9

Pastaba. ONKT – organizuotų nusikaltimų ir korupcijos tyrimas.“

31 straipsnis. Įstatymo priedo pakeitimas

Pakeisti įstatymo priedo žymą ir ją išdėstyti taip:

„Lietuvos Respublikos prokuratūros įstatymo
1 priedas“.

32 straipsnis. Įstatymo įsigaliojimas ir įgyvendinimas

1. Šis įstatymas, išskyrus šio straipsnio 2 dalį, įsigalioja 2018 m. sausio 1 d.
2. Generalinis prokuroras iki 2017 m. gruodžio 31 d. priima šio įstatymo įgyvendinamuosius teisės aktus.

33 straipsnis. Įstatymo taikymas

Iki bus patvirtintas naujas bazinis dydis, skaičiuojant prokurorų atlyginimus vadovaujamosi Lietuvos Respublikos valstybės politikų, teisėjų, valstybės pareigūnų ir valstybės tarnautojų pareiginės algos (atlyginimo) bazinio dydžio, taikomo 2017 metais, įstatymu.

Skelbiu šį Lietuvos Respublikos Seimo priimtą įstatymą.

Respublikos Prezidentas

LIETUVOS RESPUBLIKOS
PROKURATŪROS ĮSTATYMO NR. I-599 1, 2, 9, 16, 19, 25, 27, 28, 29, 31, 32, 33, 36, 37⁵, 39,
40, 41, 42, 43, 44, 45, 46, 47, 49, 50, 52 STRAIPSNIŲ PAKEITIMO, PAPILDYMO 16¹, 37⁷
STRAIPSNIAIS IR 2 PRIEDU IR 35 STRAIPSNIO
PRIPAŽINIMO NETEKUSIU GALIOS
ĮSTATYMAS

2017 m.

d. Nr.

Vilnius

1 straipsnis. 1 straipsnio pakeitimas

Pakeisti 1 straipsnio 2 dalį ir ją išdėstyti taip:

„2. Šio Įstatymo nuostatos suderintos su Europos Sąjungos teisės aktais, nurodytais šio Įstatymo 1 priede.“

2 straipsnis. 2 straipsnio pakeitimas

Pripažinti netekusiu galios 2 straipsnio 2 dalies 5 punktą.

~~5) kontroliuoja nuosprendžių pateikimą vykdyti ir jų vykdymą;~~

3 straipsnis. 9 straipsnio pakeitimas

Pripažinti netekusiu galios 9 straipsnio 3 dalies 5 punktą.

~~5) kontroliuoja nuosprendžių pateikimą vykdyti ir jų vykdymą;~~

4 straipsnis. 16 straipsnio pakeitimas

Pakeisti 16 straipsnį ir jį išdėstyti taip:

„16 straipsnis. Ikiteisminis tyrimas, ir valstybinis kaltinimas ~~ir nuosprendžių vykdymo kontrolė~~

1. Prokurorai pagal kompetenciją atlieka ir organizuoja ikiteisminį tyrimą, jam vadovauja, kontroliuoja ikiteisminio tyrimo pareigūnų proceso veiklą, ~~ir palaiko valstybinį kaltinimą baudžiamosiose bylose, kontroliuoja nuosprendžių pateikimo vykdyti ir jų vykdymą~~ Baudžiamojo kodekso, Baudžiamojo proceso kodekso, ~~Bausmių vykdymo kodekso~~ ir šio Įstatymo nustatyta tvarka.

2. Prokurorams ir ikiteisminio tyrimo pareigūnams generalinio prokuroro patvirtintos rekomendacijos ir kiti teisės norminiai aktai, formuojantys ikiteisminio tyrimo, ~~ir valstybinio kaltinimo ir nuosprendžių vykdymo kontrolės~~ praktiką, yra privalomi.“

5 straipsnis. Įstatymo papildymas 16¹ straipsniu

Papildyti Įstatymą 16¹ straipsniu:

„16¹ straipsnis. Korupcinio pobūdžio nusikalstamų veikų, kurių padarymu įtariami valstybės ar savivaldybės institucijų, įstaigų ar organizacijų vadovai ar asmenys, turintys imunitetą nuo patraukimo baudžiamojon atsakomybėn, ikiteisminio tyrimo ir valstybinio kaltinimo ypatumai

1. Prokurorui, kuriam pavedama atlikti, organizuoti korupcinio pobūdžio nusikalstamų veikų, kurių padarymu įtariamas valstybės ar savivaldybės institucijos, įstaigos ar organizacijos vadovas ar asmuo, turintis imunitetą nuo patraukimo baudžiamojon atsakomybėn, ikiteisminį tyrimą ir jam vadovauti bei palaikyti valstybinį kaltinimą tokiose baudžiamosiose bylose, gali būti suteikiamas specialus statusas.

2. Sprendimą dėl specialaus statuso prokurorui suteikimo ir panaikinimo priima generalinis prokuroras. Specialus statusas gali būti suteikiamas tik Generalinės prokuratūros prokurorui jo sutikimu. Sprendžiant dėl specialaus statuso suteikimo, įvertinama prokuroro kvalifikacija, darbo stažas, specializacija, patirtis vadovaujant sudėtingiems tyrimams ir kitos esminės aplinkybės.

3. Prokuroras, kuriam suteiktas specialus statusas, turi tuos pačius įgaliojimus kaip ir kiti prokurorai, tačiau tokiam prokurorui vykdamas proceso įstatymus aukštesnysis prokuroras yra tik generalinis prokuroras (jo pavaduotojas).

4. Prokurorui, kuriam suteiktas specialus statusas, netaikomos šio Įstatymo 32 straipsnio 4 dalies, 33, 34, 36, 37–37⁷ straipsnių, 39, 39¹ straipsnio 2 dalies, 40–42 straipsnių nuostatos.

5. Prokurorui, kuriam suteiktas specialus statusas, už jo funkcijų atlikimą gali būti skiriama priemoka. Priemokos dydį, neviršijant dydžio, nurodyto šio Įstatymo 49 straipsnio 7 dalyje, ir mokėjimo terminą nustato generalinis prokuroras suteikdamas prokurorui specialų statusą.

6. Specialus statusas panaikinamas prokuroro, kuriam jis suteiktas, prašymu arba paaiškėjus aplinkybėms, dėl kurių prokurorui suteiktas specialaus statusas turi būti panaikintas, arba kai specialus statusas tampa nebereikalingas.

7. Specialaus statuso prokurorui suteikimo ir panaikinimo tvarką nustato generalinis prokuroras.“

6 straipsnis. 19 straipsnio pakeitimas.

Pakeisti 19 straipsnį ir jį išdėstyti taip:

„19 straipsnis. Viešojo intereso gynimas

1. Prokurorai gina viešąjį interesą, kai nustato teisės akto pažeidimą, kuriuo pažeidžiamos asmens, visuomenės, valstybės teisės ir teisėti interesai, ir toks pažeidimas laikytinas viešojo intereso pažeidimu, o valstybės ar savivaldybių institucijos, kurių veiklos srityse buvo padarytas teisės aktų pažeidimas, nesiėmė priemonių jam pašalinti; arba kai tokios kompetentingos institucijos nėra.

2. Prokuroras, pareiškęs ieškinį, prašymą, pareiškimą teismui ir turėdamas pagrindą manyti, kad valstybės ar savivaldybių institucijos netinkamai vykdė pareigas, apie tai informuoja institucijos steigėją ir (ar) imasi kitų šio įstatymo nustatytų priemonių.

3. Prokurorai, atlikdami tyrimą dėl galimo viešojo intereso pažeidimo, turi įgaliojimus:

1) reikalauti iš valstybės ar savivaldybių institucijų, įstaigų ar įmonių, kitų juridinių ir fizinių asmenų pateikti dokumentus ir informaciją;

2) reikalauti iš valstybės ar savivaldybių institucijų, įstaigų atlikti patikrinimus, auditą, pateikti išvadas;

3) kviesti asmenis ir gauti jų paaiškinimus;

4) gauti iš teismo išnagrinėtą bylą;

5) reikalauti iš valstybės ar savivaldybių institucijų, įstaigų vadovų paskirti specialistus padėti prokurorui nustatyti galimus viešojo intereso pažeidimus ir jį ginti.

4. Prokurorų tyrimo dėl galimo viešojo intereso pažeidimo proceso tvarką nustato generalinis prokuroras.

~~3.~~ **5.** Prokurorai, turėdami pagrindą manyti, kad yra pažeisti teisės aktų reikalavimai, gindami viešąjį interesą, turi įgaliojimus:

1) kreiptis į teismą su ieškiniu, pareiškimu, prašymu, įstoti į bylą trečiuoju asmeniu, pareiškiančiu savarankiškus reikalavimus dėl ginčo dalyko;

~~2) reikalauti iš valstybės ar savivaldybių institucijų, įstaigų ar įmonių, kitų juridinių ir fizinių asmenų pateikti dokumentus ir informaciją;~~

~~3~~ **2) nutarimu** reikalauti iš valstybės ar savivaldybių institucijų jų veiklos srityse spręsti dėl priemonių teisės pažeidimams pašalinti taikymo ir per 20 darbo dienų nuo reikalavimo gavimo

dienos informuoti prokuratūrą apie priimtą sprendimą, taip pat per 20 darbo dienų nuo sprendimo priėmimo dienos pateikti prokuratūrai informaciją apie jo vykdymo rezultatus;

~~4) reikalauti iš valstybės ar savivaldybių institucijų, įstaigų atlikti patikrinimus, auditą, pateikti išvadas;~~

~~5) kviešti asmenis ir gauti jų paaiškinimus;~~

~~6) dalyvauti teismo procese, kai nagrinėjama civilinė ar administracinė byla pagal prokuroro ieškinį, pareiškimą ar prašymą, civilinis ieškinys, prokuroro pareikštas baudžiamojoje byloje, ir apskūsti tose bylose priimtus teismo sprendimus, nutartis, nutarimus;~~

~~7 3) priimti nutarimus dėl fizinių asmenų iškeldinimo iš gyvenamųjų patalpų įstatymų nustatytais atvejais nutarimu sankcionuoti fizinių asmenų iškeldinimą;~~

~~8 4) nutarimu įspėti valstybės pareigūną, valstybės tarnautoją ar jiems prilygintą asmenį, kad nedarytų teisės pažeidimų;~~

~~9 5) nutarimu reikalauti atlikti valstybės pareigūno, valstybės tarnautojo ar jam prilyginto asmens veiklos tarnybinių patikrinimą ir pasiūlyti patraukti juos drausminėn ar tarnybinių atsakomybėn;~~

~~10) nutarimu perduoti tyrimo medžiagą įgaliotai institucijai administracinio nusižengimo teisei pradėti ir administracinio nusižengimo protokolui surašyti, kai ikiteisminis tyrimas nutraukiamas, tačiau yra duomenų apie asmens padarytą administracinį nusižengimą;~~

~~11) gauti iš teismo išnagrinėtą bylą;~~

~~12) reikalauti iš valstybės ar savivaldybių institucijų, įstaigų vadovų paskirti specialistus padėti prokurorui nustatyti galimus viešojo intereso pažeidimus ir jį ginti.~~

4. 6. Prokuroras, nenustatęs viešojo intereso pažeidimo, priima nutarimą atsisakyti taikyti viešojo intereso gynimo priemonės. Skundas dėl prokuroro ~~nutarimų~~ **nutarimo** atsisakyti taikyti viešojo intereso gynimo priemonės paduodamas aukštesniajam prokurorui per 30 dienų nuo nutarimo ~~nuorašo kopijos~~ gavimo dienos. **Aukštesniojo prokuroro nutarimas, kuriuo atmetas skundas dėl prokuroro nutarimo atsisakyti taikyti viešojo intereso gynimo priemonės, gali būti skundžiamas bendrosios kompetencijos teismui per 30 dienų nuo nutarimo kopijos gavimo dienos.**

~~5. Prokurorai Baudžiamojo proceso kodekso nustatytais atvejais gali nutarimu reikalauti pradėti baudžiamąjį procesą.~~

~~6. Valstybinių kaltinimų baudžiamosiose bylose teisme palaikantys prokurorai, gindami viešąjį interesą, privalo pareikšti civilinį ieškinį, jeigu šis nepareikštas, kai dėl nusikalstamos veikos padaryta žalos valstybei arba asmeniui, kuris dėl nepilnametystės, ligos, priklausomybės nuo kaltinamojo ar dėl kitų priežasčių negali teisme ginti savo teisių ar teisėtų interesų.~~

7. Prokuroro nutarimai reikalauti iš valstybės ar savivaldybių institucijų jų veiklos srityse spręsti dėl priemonių teisės pažeidimams pašalinti taikymo, įspėti valstybės pareigūną, valstybės tarnautoją ar jiems prilygintą asmenį, kad nedarytų teisės pažeidimų, ir reikalauti atlikti valstybės pareigūno, valstybės tarnautojo ar jam prilyginto asmens veiklos tarnybinių patikrinimą teismui neskundžiami.

8. Duomenys, surinkti prokuratūroje dėl galimo viešojo intereso pažeidimo, prokuroro procesiniai sprendimai su tyrimu nesusijusiems asmenims gali būti teikiami tik prokuroro sprendimu.“

7 straipsnis. 25 straipsnio pakeitimas.

Pakeisti 25 straipsnį ir jį išdėstyti taip:

„25 straipsnis. Priėmimo į tarnybą prokuratūroje ir skyrimo į prokuroro pareigas reikalavimai

1. Asmuo priimamas į tarnybą prokuratūroje ir paskiriamas į prokuroro pareigas, jeigu jis yra nepriekaištingos reputacijos Lietuvos Respublikos pilietis, mokantis valstybinę lietuvių kalbą, turi aukštąjį universitetinį teisinį išsilavinimą ir yra įgijęs teisės bakalauro ir teisės magistro ar teisininko profesinį kvalifikacinį laipsnį, turi trejų metų teisinio darbo stažą ir išlaikė pretendento į prokurorus egzaminą. **Teisinio darbo stažas skaičiuojamas nuo tada, kai asmuo įgijo šiame**

straipsnyje nurodytą teisinį išsilavinimą ir pradėjo dirbti darbą, nurodytą Vyriausybės ar jos įgaliotos institucijos patvirtintame teisinių pareigybų sąrašė.

2. Užsienio mokymo įstaigose asmens įgytas išsilavinimas pripažįstamas Vyriausybės nustatyta tvarka.

3. ~~Laikoma, kad asmuo yra nepriekaištingos reputacijos, jeigu jis nepiktnaudžiauja alkoholiu, nevartoja narkotinių, psichotropinių ar toksinių medžiagų, nėra įsiteisėjusių teismo nuosprendžių pripažintas padaręs nusikalstamą veiką, nebuvo atleistas iš tarnybos ar darbo už šiurkštų drausmės pažeidimą arba nuo jo atleidimo yra praėję penkeri metai ir jo elgesys atitinka Prokurorų etikos kodekso nuostatas.~~ **Laikoma, kad asmuo yra nepriekaištingos reputacijos, jeigu jis:**

- 1) nėra įsiteisėjusių teismo nuosprendžių pripažintas padaręs nusikalstamą veiką;
- 2) nebuvo atleistas iš tarnybos ar darbo už šiurkštų drausmės pažeidimą arba nuo jo atleidimo yra praėję penkeri metai ir jo elgesys atitinka Prokurorų etikos kodekso nuostatas;
- 3) nėra šio Įstatymo 41 straipsnio 4 dalyje numatytu atveju pripažintas padaręs įstatymo pažeidimą, tarnybinį nusižengimą, prokuroro vardą žeminantį poelgį, kitą Prokurorų etikos kodekso pažeidimą, už kurį turėtų būti skirta tarnybinė nuobauda – atleidimas iš tarnybos, arba nuo pripažinimo dienos yra praėję penkeri metai ir jo elgesys atitinka Prokurorų etikos kodekso nuostatas;

4) nepiktnaudžiauja alkoholiu, nevartoja narkotinių, psichotropinių ar kitų toksinių medžiagų.

4. Asmuo negali būti priimtas į tarnybą prokuratūroje ir eiti prokuroro ~~pareigas~~ **pareigų**, jeigu:

- 1) jis neatitinka priėmimo į tarnybą prokuratūroje reikalavimų;
- 2) jo tarnyba prokuratūroje sukeltų viešųjų ir privačių interesų konfliktą;
- 3) tarp jo ir prokuratūroje tarnaujančių jo sutuoktinio, artimojo giminaičio ar svainystės ryšiais susijusio asmens būtų tiesioginis pavaldumas;
- 4) tai draudžia įstatymai.“

8 straipsnis. 27 straipsnio pakeitimas.

Pakeisti 27 straipsnio 2 dalį ir ją išdėstyti taip:

„2. Prašymą tarnauti prokuroru pateikusių asmens duomenys, taip pat duomenys apie prokuroro priėmimą į tarnybą, jo priesaiką, paskyrimą į pareigas ir atleidimą iš tarnybos, nušalinimą nuo pareigų, skatinimą, tarnybines nuobaudas, **sprendimus, kuriais prokuroras, atleistas iš tarnybos, pripažintas padaręs įstatymo pažeidimą, tarnybinį nusižengimą, prokuroro vardą žeminantį poelgį, kitą Prokurorų etikos kodekso pažeidimą, už kurį turėtų būti skirta tarnybinė nuobauda,** tarnybinių asmens apsaugos priemonių išdavimą ir kiti duomenys **kaupiami ir tvarkomi personalo informacinėje sistemoje ir** Generalinėje prokuratūroje saugomoje asmens byloje ~~pagal generalinio prokuroro patvirtintas Asmens bylos tvarkymo taisykles~~ **nustatyta tvarka.**“

9 straipsnis. 28 straipsnio pakeitimas

1. Pakeisti 28 straipsnio 2 dalį ir ją išdėstyti taip:

„2. Tarnybos prokuroru stažą, skaičiuojamą priimant asmenį į tarnybą prokuratūroje, nustatant stažuotės ir prokuroro karjeros tvarką, sudaro:

- 1) asmens darbo teisėju ir Lietuvos Respublikos Konstitucinio Teismo teisėju stažas;
- 2) įskaitytas asmens teisinio pedagoginio darbo turint teisės krypties socialinių mokslų daktaro ar habilituoto daktaro laipsnį stažas;
- 3) įskaitytas asmens tarnybos prokuroru ar darbo teisėju laikas užsienio valstybėje ar tarptautinėse institucijose;

4) įskaityti tikslinių atostogų laikotarpiai, prokuroro stažuotės, prokuroro kvalifikacijos kėlimo, prokuroro delegavimo į tarptautines, Europos Sąjungos institucijas ar užsienio valstybių institucijas, prokuroro dalyvavimo Europos Sąjungos, tarptautinių

organizacijų, užsienio valstybių finansuojamuose paramos teikimo arba Lietuvos vystomojo bendradarbiavimo ir paramos demokratijai projektuose, prokuroro nepagrįsto nušalinimo nuo pareigų laikotarpiai.“

2. Pakeisti 28 straipsnio 3 dalį ir ją išdėstyti taip:

„3. Tarnybos prokuroru stažą, skaičiuojamą nustatant prokurorų atostogų trukmę, sudaro:

1) šio straipsnio 2 dalyje nurodytas asmens darbo stažas;

2) įskaitytas kitas asmens teisinio darbo stažas, **įgijus išsilavinimą, nurodytą šio Įstatymo**

25 straipsnio 1 dalyje.“

3. Papildyti 28 straipsnį 7 dalimi:

„7. Laikotarpis, kurį prokuroras buvo nušalintas nuo pareigų, į tarnybos prokuroru stažą neįskaitomas, išskyrus atvejus, kai pripažįstama, kad prokuroras buvo nušalintas nepagrįstai ar nepasitvirtinus aplinkybėms, lėmusioms nušalinimą.“

10 straipsnis. 29 straipsnio pakeitimas

Pakeisti 29 straipsnį ir jį išdėstyti taip:

„29 straipsnis. Prokurorams taikomi apribojimai

1. Prokuroras negali eiti kitų renkamų ar skiriamų pareigų ir dirbti kitose įstaigose, įmonėse ar organizacijose, išskyrus mokslinį, pedagoginį darbą, kūrybinę veiklą arba atvejus, kai nustatyta tvarka deleguojamas į tarptautines, Europos Sąjungos ar užsienio valstybių institucijas, **dalyvauja Europos Sąjungos, tarptautinių organizacijų, užsienio valstybių finansuojamuose paramos teikimo arba Lietuvos vystomojo bendradarbiavimo ir paramos demokratijai projektuose, kuriuose vykdoma su prokuratūros misija ir tikslais susijusi veikla.**

2. Prokuroras negali gauti kito atlyginimo, išskyrus prokuroro darbo užmokestį, atlyginimą už kūrybinę veiklą, mokslinį ar pedagoginį darbą ~~aukštesiose mokyklėse~~, teisės aktų projektų rengimo grupėse ir komisijose, jei šis darbas neįeina į prokuroro pareigas, **išmokas iš Europos Sąjungos, tarptautinių organizacijų, užsienio valstybių lėšų pagal paramos teikimo projektų sutartyse nustatytas sąlygas.**

3. Prokuroras tik generalinio prokuroro sutikimu gali dirbti mokslinį ar pedagoginį darbą ~~aukštesiose mokyklėse~~, dalyvauti teisės aktų projektų rengimo grupėse ar komisijose, būti nustatyta tvarka deleguojamas į tarptautines, Europos Sąjungos ar užsienio valstybių institucijas, **dalyvauti Europos Sąjungos, tarptautinių organizacijų, užsienio valstybių finansuojamuose paramos teikimo arba Lietuvos vystomojo bendradarbiavimo ir paramos demokratijai projektuose.“**

11 straipsnis. 31 straipsnio pakeitimas

Pakeisti 31 straipsnio 4 dalies 1 punktą ir jį išdėstyti taip:

„1) prokuroro tarnybą vertinti teigiamai; **ir** pasiūlyti toliau eiti pareigas ~~ir suteikti kvalifikacinį rangą~~“.

12 straipsnis. 32 straipsnio pakeitimas

1. Pakeisti 32 straipsnio 2 dalį ir ją išdėstyti taip:

„2. Prokurorų mokymą prokurorų stažuotės metu ~~organizuoja Generalinė prokuratūra, ir kvalifikacijos kėlimą organizuoja —Generalinė prokuratūra ir Teisingumo ministerija.~~“

2. Pakeisti 32 straipsnio 5 dalį ir ją išdėstyti taip:

„5. Prokuroras, prokuratūros siuntimu mokėsis ilgiau kaip tris mėnesius ir per vienerius metus nuo mokymosi pabaigos atleistas iš tarnybos prokuratūroje pagal šio Įstatymo 44 straipsnio 1 dalies 1–6, 9, ~~ir 10, 14 punktą~~ **punktus**, ~~ir 2 dalies 1–4, 6 ir 7 ir 3 punktą~~ **nuostatas punktus**, privalo atlyginti dėl jo mokymosi prokuratūros turėtas išlaidas už paskutinius dvejus metus.“

13 straipsnis. 33 straipsnio pakeitimas

Pakeisti 33 straipsnį ir jį išdėstyti taip:

„33 straipsnis. Prokurorų tarnybos vertinimas

1. Prokurorų tarnybą, kvalifikaciją, tinkamumą eiti prokuroro pareigas vertina Atestacijos komisija generalinio prokuroro nustatyta tvarka.

2. Prokuroro tarnyba, po stažuotės įvertinta teigiamai, vėliau vertinama kas penkeri metai eilinio tarnybos vertinimo metu, **išskyrus generalinio prokuroro nustatytus atvejus, kai prokuroras tam tikrą laiką neatliko savo funkcijų.**

3. Neeilinis tarnybos vertinimas atliekamas generalinio prokuroro sprendimu:

1) paties prokuroro prašymu, jeigu nuo paskutinio jo tarnybos vertinimo praėjo ne mažiau kaip pusė metų;

2) kai prokuroras siekia būti paskirtas į aukštesnes arba, pasibaigus paskyrimo į pareigas terminui, į tas pačias **ar lygiavertes** pareigas, jeigu nuo paskutinio jo tarnybos vertinimo yra praėję treji metai;

3) kai ne kartą kartojasi prokuroro veiklos trūkumai ir dėl to kyla pagrįstų abejonių, ar jis yra tinkamas užimamoms pareigoms ~~eiti~~.

4. Nėščios prokurorės tarnyba gali būti vertinama tik jos sutikimu.

5. Atestacijos komisija po eilinio ar neeilinio tarnybos vertinimo pateikia generaliniam prokurorui ~~išvadą~~ **išvadą, kuriose kurioje** pasiūlo:

1) prokuroro tarnybą vertinti labai gerai ir ~~pasiūlyti prokurorą paskatinti šio Įstatymo 39 straipsnyje nustatyta tvarka;~~

2) prokuroro tarnybą vertinti labai gerai ir taikyti šio Įstatymo 39 straipsnio 1 dalies 1–4 punktuose nustatytas skatinimo priemones;

~~2~~ 3) prokuroro tarnybą vertinti gerai;

~~3~~ 4) prokuroro tarnybą vertinti patenkinamai ir ~~pasiūlyti~~ **įpareigoti** kelti kvalifikaciją;

~~4~~ 5) prokuroro tarnybą vertinti nepatenkinamai ir ~~pasiūlyti jį~~ perkelti į žemesnes pareigas;

~~5~~ 6) prokuroro tarnybą vertinti nepatenkinamai ir ~~pasiūlyti jį~~ atleisti iš tarnybos.

~~6. Atestacijos komisija siūlo generaliniam prokurorui suteikti prokurorui aukštesnį, palikti tą patį arba pažeminti kvalifikacinį rangą.~~

~~7.~~ **6.** Prokuroras Atestacijos komisijos išvadą gali apskųsti generaliniam prokurorui, o generalinio prokuroro sprendimą dėl šios išvados – teismui Administracinių bylų teisenos įstatymo nustatyta tvarka.“

14 straipsnis. 35 straipsnio pripažinimas netekusiu galios

Pripažinti netekusiu galios 35 straipsnį.

~~35 straipsnis. Prokurorų kvalifikaciniai rangai~~

~~1. Prokurorams suteikiami šie kvalifikaciniai rangai, žymintys jų kvalifikaciją ar einamas pareigas:~~

~~1) jaunesnysis justicijos patarėjas;~~

~~2) justicijos patarėjas;~~

~~3) vyresnysis justicijos patarėjas;~~

~~4) vyriausiasis justicijos patarėjas;~~

~~5) valstybinis justicijos patarėjas;~~

~~6) vyriausiasis valstybinis justicijos patarėjas.~~

~~2. Generaliniam prokurorui vyriausiojo valstybinio justicijos patarėjo kvalifikacinį rangą, generalinio prokuroro pavaduotojui valstybinio justicijos patarėjo kvalifikacinį rangą suteikia Respublikos Prezidentas, skirdamas juos į pareigas.~~

~~3. Prokurorui ne aukštesnį kaip vyriausiojo justicijos patarėjo kvalifikacinį rangą suteikia generalinis prokuroras įsakymu, remdamasis Atestacijos komisijos išvadamis po prokuroro kvalifikacijos vertinimo arba skatinimo tvarka.~~

~~4. Pretendentų į prokurorus egzaminą laikiusiam prokurorui, kurio tarnyba po stažuotės įvertinta teigiamai, skiriant į pareigas suteikiamas jaunesniojo justicijos patarėjo kvalifikacinis rangas.~~

~~5. Galiojančią tarnybinę nuobaudą turinčiam prokurorui aukštesnis kvalifikacinis rangas nesuteikiamas.~~

~~6. Prokurorui, pakartotinai priimtam į tarnybą prokuratūroje, suteikiamas turėtas kvalifikacinis rangas, bet ne aukštesnis negu pagal pareigas nustatytasis.~~

15 straipsnis. 36 straipsnio pakeitimas

1. Pakeisti 36 straipsnio 2 dalį ir ją išdėstyti taip:

„2. Į lygiavertes pareigas prokuroras, kuris neina vyriausiojo prokuroro (jo pavaduotojo) pareigų, gali būti perkeltas:

1) jo prašymu ~~ar sutikimu~~, kai **praėjo ne mažiau kaip treji metai nuo paskyrimo į prokuroro pareigas ir į šias pareigas nėra pretenduojančių kitų prokurorų;**

2) jo sutikimu, kai į šias pareigas nėra pretenduojančių kitų prokurorų;

~~2) 3) kai dėl prokuratūros darbo organizavimo pakeitimų panaikinamos jo pareigos.“~~

2. Pakeisti 36 straipsnio 3 dalį ir ją išdėstyti taip:

„3. Prokuroras į žemesnes pareigas, **išskyrus vyriausiojo prokuroro ar jo pavaduotojo pareigas**, gali būti perkeltas:

1) jo prašymu ~~ar sutikimu, išskyrus perkėlimą į vyriausiojo prokuroro ar jo pavaduotojo pareigas;~~

2) kai dėl prokuratūros darbo organizavimo pakeitimų panaikinamos jo pareigos ir nėra galimybių perkelti jį į lygiavertes pareigas;

3) kai yra Atestacijos komisijos siūlymas perkelti jį į žemesnes pareigas;

4) kai jam paskirta tarnybinė nuobauda – perkėlimas į žemesnes pareigas;

5) pasibaigus paskyrimo į pareigas terminui.“

16 straipsnis. 37⁵ straipsnio pakeitimas

Pakeisti 37⁵ straipsnio 2 dalį ir ją išdėstyti taip:

„2. Lietuvos nacionaliniam nariui Eurojuste, jo pavaduotojui ir padėjėjui, kurių darbo vieta yra Eurojusto buveinės vietoje, mokamas ~~pagal Lietuvos Respublikos valstybės politikų ir valstybės pareigūnų darbo apmokėjimo įstatymą šiame Įstatyme~~ nustatytas darbo užmokestis ~~ir garantuojamos eitos arba kitos lygiavertės pareigos.~~ **Pasibaigus paskyrimo į pareigas laikotarpiui, prokuroras jo sutikimu be atrankos perkeliamas į prokuroro pareigas Generalinėje prokuratūroje arba teritorinėje prokuratūroje. Šiuo pagrindu prokuroras be atrankos negali būti paskirtas į vyriausiojo prokuroro ar jo pavaduotojo pareigas.“**

17 straipsnis. Įstatymo papildymas 37⁷ straipsniu

Papildyti Įstatymą 37⁷ straipsniu:

„**37⁷ straipsnis. Prokuroro dalyvavimas Europos Sąjungos, tarptautinių organizacijų, užsienio valstybių finansuojamuose paramos teikimo arba Lietuvos vystomojo bendradarbiavimo ir paramos demokratijai projektuose**

1. Prokuroras jo sutikimu gali būti paskiriamas dalyvauti Europos Sąjungos, tarptautinių organizacijų, užsienio valstybių finansuojamuose paramos teikimo arba Lietuvos vystomojo bendradarbiavimo ir paramos demokratijai projektuose, kuriuose vykdoma su prokuratūros misija ir tikslais susijusi veikla, paprastai ne ilgiau kaip trejiems metams, jeigu tarptautinė sutartis ar Europos Sąjungos teisės aktai nenustato kitaip.

2. Prokurorui iš Europos Sąjungos, tarptautinių organizacijų, užsienio valstybių lėšų pagal paramos teikimo projektų sutartyse nustatytas sąlygas ir įkainius gali būti mokamos vienkartinės ar periodinės išmokos, kurios neįskaičiuojamos į šio Įstatymo 49 straipsnio 3 dalyje nurodytą prokuroro darbo užmokestį.

3. Už laiką, kurį prokuroras dalyvauja šio straipsnio 1 dalyje nurodytuose tarptautiniuose bendradarbiavimo ir paramos demokratijai projektuose ir už kurį gauna išmokas iš Europos Sąjungos, tarptautinių organizacijų, užsienio valstybių lėšų, skirtų tiems projektams įgyvendinti, darbo užmokestis iš prokuratūros lėšų prokurorui nemokamas.

4. Prokuroro dalyvavimo tarptautiniuose bendradarbiavimo ir paramos demokratijai projektuose laikotarpis įskaitomas į tarnybos prokuroru stažą.

5. Prokuroro paskyrimo dalyvauti tarptautiniuose bendradarbiavimo ir paramos demokratijai projektuose tvarką nustato generalinis prokuroras.“

18 straipsnis. 39 straipsnio pakeitimas

1. Pripažinti netekusiu galios 39 straipsnio 1 dalies 5 punktą.
- ~~5) suteikiant aukštesnį kvalifikacinį rangą.~~
2. Pakeisti 39 straipsnio 3 dalį ir ją išdėstyti taip:
- „3. Prokuroras skatinamas šio Įstatymo, **kitų teisės aktų** ir generalinio prokuroro nustatyta tvarka.“

19 straipsnis. 40 straipsnio pakeitimas

Pakeisti 40 straipsnį ir jį išdėstyti taip:

„40 straipsnis. Tarnybinės nuobaudos

~~Prokurorui už įstatymų pažeidimus, tarnybinius nusižengimus, prokuroro vardą žeminančius poelgius, taip pat kitus Prokurorų etikos kodekso pažeidimus gali būti skiriamos šios tarnybinės nuobaudos:~~

- ~~1) pastaba;~~
- ~~2) papeikimas;~~
- ~~3) kvalifikacinio rango pažeminimas;~~
- ~~4) perkėlimas į žemesnes pareigas;~~
- ~~5) atleidimas iš tarnybos.~~

1. Prokurorui už įstatymų pažeidimus, tarnybinius nusižengimus, prokuroro vardą žeminančius poelgius, taip pat kitus Prokurorų etikos kodekso pažeidimus gali būti skiriamos šios tarnybinės nuobaudos:

- 1) pastaba;**
- 2) papeikimas;**
- 3) perkėlimas į žemesnes pareigas;**
- 4) atleidimas iš tarnybos.**

2. Prokurorui tarnybinė nuobauda – atleidimas iš tarnybos gali būti skiriama už:

- 1) nebuvimą tarnyboje vieną ar daugiau darbo dienų be svarbios priežasties;**
- 2) buvimą apsvaigusiam nuo alkoholio, narkotinių, psichotropinių ar kitų toksinių medžiagų tarnybos metu arba ne tarnybos metu viešoje vietoje, kai prokuroro elgesys žeidžia žmogaus orumą, diskredituoja prokuratūros autoritetą ir visuomenės pasitikėjimą ja;**
- 3) Lietuvos Respublikos viešųjų ir privačių interesų derinimo valstybinėje tarnyboje įstatymo reikalavimų pažeidimą;**
- 4) neatvykimą du kartus į Atestacijos komisijos posėdį be svarbios priežasties;**
- 5) kitus įstatymų pažeidimus, tarnybinius nusižengimus, prokuroro vardą žeminančius poelgius, taip pat kitus Prokurorų etikos kodekso pažeidimus, kuriais diskredituojamas prokuratūros autoritetas ir visuomenės pasitikėjimas ja.“**

20 straipsnis. 41 straipsnio pakeitimas

1. Pakeisti 41 straipsnio 1 dalį ir ją išdėstyti taip:

„1. Prokurorų **galimai** padarytus įstatymų pažeidimus, tarnybinius nusižengimus, prokuroro vardą žeminančius poelgius, taip pat kitus Prokurorų etikos kodekso pažeidimus nagrinėja Etikos komisija šio Įstatymo ir generalinio prokuroro nustatyta tvarka.“

2. Papildyti 41 straipsnį nauja 4 dalimi:

„4. Kreipimasis dėl prokuroro galimai padaryto įstatymo pažeidimo, tarnybinio nusižengimo, prokuroro vardą žeminančio poelgio, taip pat kito Prokurorų etikos kodekso pažeidimo nagrinėjamas ir sprendimas dėl tarnybinio pažeidimo padarymo pripažinimo, tarnybinės atsakomybės taikymo ir tarnybinės nuobaudos skyrimo, priimamas ir tuo atveju, kai prokuroras atleidžiamas iš tarnybos.“

3. Buvusias 41 straipsnio 4–9 dalis laikyti atitinkamai 5–10 dalimis.

4. Pakeisti 41 straipsnio 6 dalį ir ją išdėstyti taip:

„~~5.~~ **6.** Tarnybinę nuobaudą įsakymu skiria arba sprendimą dėl prokuroro, atleisto iš tarnybos, pripažinimo padarius įstatymo pažeidimą, tarnybinį nusižengimą, prokuroro vardą žeminantį poelgį ar kitą Prokurorų etikos kodekso pažeidimą ir tarnybinės nuobaudos, kuri turėtų būti jam skirta, priima generalinis prokuroras, atsižvelgdamas į Etikos komisijos išvadą ar šio straipsnio 4–5 dalyje nurodyto subjekto motyvuotą teikimą, tačiau generalinio prokuroro šie siūlymai **ši išvada** ir teikimai nesaisto.“

21 straipsnis. 42 straipsnio pakeitimas

1. Pakeisti 42 straipsnio 4 dalį ir ją išdėstyti taip:

„4. Pasibaigus tarnybinės nuobaudos – perkėlimo į žemesnes pareigas ar ~~kvalifikacinio rango pažeminimo~~ galiojimo laikui, prokuroras į aukštesnes pareigas skiriamas ar aukštesnis ~~kvalifikacinis rangas suteikiamas~~ bendra šio Įstatymo nustatyta tvarka.“

2. Pakeisti 42 straipsnio 5 dalį ir ją išdėstyti taip:

„5. ~~Prokuroras įsakymu~~ **Įsakymas** dėl tarnybinės nuobaudos paskyrimo per vieną mėnesį nuo supažindinimo su ~~įsakymu~~ **juo** dienos, o **įsakymas** dėl prokuroro, atleisto iš tarnybos, pripažinimo padarius įstatymo pažeidimą, tarnybinį nusižengimą, prokuroro vardą žeminantį poelgį ar kitą Prokurorų etikos kodekso pažeidimą ir tarnybinės nuobaudos, kuri turėtų būti jam skirta, per vieną mėnesį nuo jo gavimo dienos gali apskųsti būti skundžiami teismui Administracinių bylų teisenos įstatymo nustatyta tvarka.“

22 straipsnis. 43 straipsnio pakeitimas

Pakeisti 43 straipsnį ir jį išdėstyti taip:

„43 straipsnis. Prokurorų nušalinimo nuo pareigų tvarka

1. ~~Prokuroras gali būti nušalintas nuo pareigų, jei tarnyboje yra neblaivus, apsvaigęs nuo narkotinių, psichotropinių ar toksinių medžiagų ar atsisako pasitikrinti sveikatą arba yra pagrindas manyti, kad jis padarė veiką, kuri turi tarnybinio nusižengimo ar nusikalstamos veikos požymių. Prokuroras nuo pareigų privalo būti nušalintas, jeigu:~~

1) tarnyboje yra neblaivus, apsvaigęs nuo narkotinių, psichotropinių ar toksinių medžiagų (šiuo atveju prokuroras nušalinamas likusiam tos dienos darbo laikui);

2) atsisako pasitikrinti sveikatą šiame Įstatyme nustatyta tvarka (šiuo atveju prokuroras nušalinamas iki pasitikrins sveikatą).

2. Prokuroras nuo pareigų gali būti nušalintas, kai yra pagrindas manyti, kad jis:

1) padarė veiką, turinčią tarnybinio nusižengimo požymių (šiuo atveju prokuroras nušalinamas iki bus atliktas tarnybinis patikrinimas ir priimtas sprendimas dėl tarnybinės nuobaudos skyrimo);

2) padarė nusikalstamą veiką ir generalinis prokuroras pradėjo ikiteisminį tyrimą (šiuo atveju prokuroras nušalinamas iki galutinio sprendimo baudžiamojoje byloje).

~~2. 3. Prokurorą nuo pareigų nušalina generalinis prokuroras (jo pavaduotojas) arba jų pavedimu teritorinės prokuratūros vyriausiasis prokuroras (jo pavaduotojas) įsakymu ne ilgiau kaip iki 45 dienų, o kai yra pagrindas manyti, kad prokuroras padarė nusikalstamą veiką, ir generalinis prokuroras pradėjo ikiteisminį tyrimą, — iki galutinio sprendimo baudžiamojoje byloje Prokuroras nuo pareigų nušalinamas generalinio prokuroro (jo pavaduotojo) arba jo pavedimu teritorinės prokuratūros vyriausiojo prokuroro (jo pavaduotojo) įsakymu.~~

~~3. 4. Iš prokuroro, nušalinto nuo pareigų, nedelsiant paimami tarnybinis ginklas, šaudmenys, prokuroro pažymėjimas, prokuroro ženklas ir ~~proceso~~ procesiniai dokumentai.~~

~~4. 5. Prokuroro Už~~ nušalinimo nuo pareigų ~~laikotarpį~~ **laikotarpį** prokurorui darbo užmokestis jam nemokamas.

~~5. Kai nuo pareigų nušalintas prokuroras atleidžiamas iš tarnybos, atleidimo diena laikoma paskutinė jo tarnybos iki nušalinimo nuo pareigų diena.~~

~~6. Nepagrįstai nušalintas nuo pareigų prokuroras gražinamas į eitas pareigas, už nepagrįsto nušalinimo laiką sumokamas jo negautas darbo užmokestis ir tas laikas įskaitomas į tarnybos~~

~~prokuroru stažą.~~ Prokuroras, nuo pareigų nušalintas nepagrįstai ar nepasitvirtinus aplinkybėmis, lėmusioms nušalinimą, gražinamas į eitas pareigas ir per 10 darbo dienų nuo gražinimo į pareigas jam išmokamas darbo užmokestis už laikotarpį, kurį jis buvo nušalintas nuo pareigų, taip pat delspinigiai už šią sumą, apskaičiuoti Vyriausybės nustatyta tvarka. Delspinigiai nemokami, jeigu prokurorui žala atlyginta kitų įstatymų nustatyta tvarka. Laikotarpis, kurį prokuroras buvo nepagrįstai nušalintas nuo pareigų, įskaitomas į tarnybos prokuroru stažą.“

23 straipsnis. 44 straipsnio pakeitimas

1. Papildyti 44 straipsnio 1 dalį 14 punktu:
„14) savo poelgiu sulaužo priesaiką.“
2. Pakeisti 44 straipsnio 2 dalį ir ją išdėstyti taip:
„2. Prokuroras gali būti atleistas iš tarnybos, jei jeigu:
 - 1) ~~savo poelgiu sulaužo priesaiką;~~
 - 2) 1) nesibaigus tarnybinės nuobaudos galiojimo laikui jam skiriama paskirta nauja tarnybinė nuobauda;
 - 3) ~~be svarbios priežasties du kartus per metus visą darbo dieną neatvyksta į tarnybą arba be svarbios priežasties neatvyksta į tarnybą 2 dienas iš eilės;~~
 - 4) ~~be svarbios priežasties du kartus neatvyksta į Atestacijos komisijos posėdį;~~
 - 5) 2) dėl laikino nedarbingumo ~~nebūna~~ **nebuvo** tarnyboje daugiau kaip 120 kalendorinių dienų iš eilės arba daugiau kaip 140 kalendorinių dienų per paskutinius dvylika mėnesių, išskyrus atvejus, kuriais **kai** įstatymų nustatyta, kad pareigos paliekamos ilgesnį laiką dėl tam tikrų ligų arba dėl sveikatos sutrikdymo tarnyboje;
 - 6) ~~pažeidžia Viešųjų ir privačių interesų derinimo valstybinėje tarnyboje įstatymą;~~
 - 7) 3) negauna leidimo dirbti su įslaptinta informacija, kai toks reikalavimas ~~numatytas~~ **nustatytas** Kompetencijos nuostatuose;
 - 8) ~~yra sulaukęs amžiaus, reikalingo pareigūnų ir karių valstybinei pensijai gauti.“~~

24 straipsnis. 45 straipsnio pakeitimas

- Pakeisti 45 straipsnį ir jį išdėstyti taip:
- „45 straipsnis. Reikalavimai atleidžiant iš tarnybos ir atleidimo tvarka
1. Prokuroras atleidžiamas iš tarnybos generalinio prokuroro įsakymu šio Įstatymo nustatyta tvarka.
 2. Prokurorą atleisti iš tarnybos laikino nedarbingumo laikotarpiu ar atostogų metu, išskyrus šio Įstatymo 44 straipsnio 1 dalies 1–4, 11, **12, 14** punktuose ~~ir 2 dalies 8 punkte~~ nustatytus atvejus, draudžiama. Jeigu prokuroras atleidžiamas iš tarnybos pažeidžiant šią nuostatą, jo atleidimo diena laikoma kita po atostogų ar laikino nedarbingumo pasibaigimo tarnybos diena.
 3. Nėščią prokurorę atleisti iš tarnybos, išskyrus šio Įstatymo 44 straipsnio 1 dalies 1–6, 9–~~12~~ **11, 14** punktuose ~~ir 2 dalies 1, 3, 6, 8 punktuose~~ nustatytus atvejus, draudžiama.
 4. Prokurorą, kuris vienas augina vaiką iki trejų metų, atleisti iš tarnybos, išskyrus šio Įstatymo 44 straipsnio 1 dalies 1–6, 8–12, **14** punktuose ~~ir 2 dalies 1–6, 8 ir 2~~ punktuose nustatytus atvejus, draudžiama.
 5. Atleisti prokurorą iš tarnybos šio Įstatymo 44 straipsnio 1 dalies 7, ~~12 punktuose ir 2 dalies 8 punkte~~ **nustatytais atvejais nustatytu atveju** galima tik ~~apie tai raštu~~ **apie tai raštu** įspėjus ~~raštu~~ prieš du mėnesius. Prokuroras, kuris vienas augina vaiką iki 14 metų, taip pat prokuroras, kuriam iki teisės gauti pareigūnų ir karių valstybinę pensiją atsiradimo liko ne daugiau kaip penkeri metai arba kuris yra ~~invalidas~~ **neigalus**, apie atleidimą iš tarnybos turi būti įspėjamas prieš keturis mėnesius. ~~Jei~~ **Jeigu** prokuroras atleidžiamas iš tarnybos ~~nesibaigus~~ **nepasibaigus** įspėjimo laikui, jo atleidimo data nukeliama iki įspėjimo termino pabaigos.
 6. ~~Mirę, įstatymų nustatyta tvarka paskelbti mirusiais ar pripažinti nežinia kur esančiais prokurorai generalinio prokuroro įsakymu išbraukiami iš Prokurorų pareigybių sąrašo. Prokurorui~~

mirus, įstatymų nustatyta tvarka paskelbus jį mirusiu ar pripažinus nežinia kur esančiu, tarnybos santykiai nutraukiami generalinio prokuroro įsakymu.

7. Prokurorą atleidžiant iš tarnybos arba išbraukiant iš Prokurorų pareigybių sąrašo, paimami jo tarnybinis ginklas, šaudmenys, asmens apsaugos priemonės, prokuroro pažymėjimas, prokuroro ženklas, ~~proceso~~ **procesiniai** dokumentai ir jam patikėtas prokuratūros turtas.“

25 straipsnis. 46 straipsnio pakeitimas

1. Pakeisti 46 straipsnio 1 dalį ir ją išdėstyti taip:

„1. Prokuroras turi teisę atsistatydinti prieš 14 kalendorinių dienų, ~~paduodamas~~ **pateikdamas** generaliniam prokurorui prašymą atleisti iš tarnybos. **Prokuroras, dėl kurio galimo tarnybinio nusižengimo atliekamas tarnybinis patikrinimas, turi teisę atsistatydinti ne vėliau kaip prieš 30 kalendorinių dienų pateikdamas prašymą generaliniam prokurorui (į šį terminą neįskaitomas laikas, kurį prokuroras nebuvo darbe dėl ligos arba atostogavo).**“

2. Pakeisti 46 straipsnio 2 dalį ir ją išdėstyti taip:

„2. Jeigu ~~generalinis prokuroras sutinka, prokuroras iš tarnybos gali būti atleistas nuo prašymo atleisti iš tarnybos padavimo dienos praėjus 3 kalendorinėms dienoms. Prokuroras turi būti atleistas kitą darbo dieną, kai pasibaigia šio straipsnio 1 dalyje nurodytas terminas, o generalinio prokuroro sutikimu – ir nepasibaigus šiam terminui.~~“

26 straipsnis. 47 straipsnio pakeitimas

Pakeisti 47 straipsnio 1 dalį ir ją išdėstyti taip:

„1. Atleidžiant prokurorą iš tarnybos šio Įstatymo 44 straipsnio 1 dalies 7, 8 ir 13 punktuose ir 2 dalies ~~5-2~~ punkte nustatytais atvejais, o generalinį prokurorą (jo pavaduotoją) – šio Įstatymo 22 straipsnio 5 dalies 1 punkte, ~~6-7~~ dalies 1, 2 punktuose ir ~~7~~ **8** dalies 2 punkte nustatytais atvejais, jam sumokama dviejų mėnesių vidutinio jo darbo užmokesčio dydžio išeitinė išmoka.“

27 straipsnis. 49 straipsnio pakeitimas

Pakeisti 49 straipsnį ir jį išdėstyti taip:

„49 straipsnis. Prokurorų darbo užmokestis

~~Prokurorų darbo užmokestį nustato Valstybės politikų ir valstybės pareigūnų darbo apmokėjimo įstatymas.~~

1. Prokurorų darbo užmokestį ir jo apskaičiavimo tvarką nustato šis straipsnis.

2. Prokurorų darbo užmokesčiui apskaičiuoti taikomas darbo užmokesčio ir pareiginės algos bazinis dydis (toliau – bazinis dydis), kurį ateinantiems metams Vyriausybės teikimu, įvertinus prokurorams atstovaujančių organizacijų pasiūlymus, praėjusių metų vidutinę metinę infliaciją (skaičiuojant nacionalinį vartotojų kainų indeksą) ir kitų vidutinio darbo užmokesčio viešajame sektoriuje dydžiui ir kitimui poveikį turinčių veiksnių įtaką, tvirtina Seimas iki Seimo pavasario sesijos pabaigos. Tvirtinamas naujas bazinis dydis negali būti mažesnis už esamą bazinį dydį, išskyrus atvejus, kai iš esmės pablogėja valstybės ekonominė ir finansinė būklė.

3. Prokurorų darbo užmokestis susideda iš:

- 1) pareiginės algos;
- 2) priedo už iš tarnautus Lietuvos valstybei metus;
- 3) priemokos pagal šio Įstatymo 16¹ straipsnį.

4. Prokurorų darbo užmokestis apskaičiuojamas atitinkamą pareiginės algos koeficientą, nustatytą šio Įstatymo 2 priede, padauginus iš bazinio dydžio. Prokurorų pareiginė alga apvalinama vadovaujantis bendromis skaičių apvalinimo taisyklėmis taip, kad paskutinis skaitmuo būtų 0 arba 5.

5. Prokurorams mokamas priedas už iš tarnautus Lietuvos valstybei metus nuo 1990 m. kovo 11 d. einant pareigas, nurodytas Valstybės tarnybos įstatymo 4 straipsnio 1–4 dalyse ir 5 dalies 1–4 punktuose (išskyrus savivaldybės tarybos narius, kurie nebuvo merais ir mero

pavaduotojais). Į ištarnautus metus įskaitomi laikotarpiai, nurodyti minėto įstatymo 42 straipsnio 1 dalyje, apskaičiuoti Vyriausybės nustatyta tvarka.

6. Priedą už ištarnautus valstybei metus sudaro 3 procentai prokuroro pareiginės algos už kiekvienus trejus metus, tačiau priedo dydis neturi viršyti 30 procentų pareiginės algos.

7. Priemokos, jeigu ji skiriama pagal šio Įstatymo 16¹ straipsnį, suma gali siekti iki 30 procentų pareiginės algos.

8. Duomenys apie prokurorų darbo užmokestį yra vieši. Šie duomenys teikiami Lietuvos Respublikos teisės gauti informaciją iš valstybės ir savivaldybių institucijų ir įstaigų įstatymo nustatyta tvarka.“

28 straipsnis. 50 straipsnio pakeitimas

Pakeisti 50 straipsnį ir jį išdėstyti taip:

„50 straipsnis. Prokurorų atostogos

1. ~~Prokurorams~~ **Prokurorui** suteikiamos ~~28 kalendorinių~~ **20 darbo dienų** kasmetinės ~~mokamos~~ atostogos. **Prokurorui, vienam auginančiam vaiką iki keturiolikos metų arba neįgalų vaiką iki aštuoniolikos metų, taip pat prokurorui, kuris pripažintas neįgaliuoju, suteikiamos 25 darbo dienų kasmetinės atostogos.**

2. ~~Prokurorams~~ **Prokurorui, turintiems turinčiam** daugiau kaip penkerių metų tarnybos prokuroru stažą, už kiekvienus paskesnius tarnybos prokuroru metus **suteikiama kasmetinės atostogos pailginamos 1 kalendorine darbo diena papildomų atostogų**, tačiau bendra kasmetinių ~~mokamų atostogų ir papildomų atostogų~~ **už tarnybos prokuroru stažą** trukmė negali būti ilgesnė kaip 42 ~~40 kalendorinės darbo dienos dienų~~.

3. Prokurorams kasmetinės atostogos suteikiamos šio Įstatymo ir Darbo kodekso nustatyta tvarka.

4. ~~Prokurorams~~ **Prokurorui** už nenormuotą darbo dieną ir generalinio prokuroro ar jo pavaduotojo įsakymu pavestų funkcijų, ~~numatytą~~ **nurodytą** Baudžiamojo proceso kodekse ir kituose įstatymuose, atlikimą poilsio ar švenčių dienomis kompensuojama suteikiant iki 14 kalendorinių **darbo dienų kasmetinių papildomų mokamų atostogų**. Papildomos ~~kasmetinės atostogos~~ suteikiamos generalinio prokuroro nustatyta tvarka.

5. ~~Generalinis prokuroras (jo pavaduotojas)~~ **Tarnybinio būtinumo atvejais gali atšaukti prokurorą jo sutikimu iš kasmetinių ir papildomų atostogų gali generalinis prokuroras (jo pavaduotojas).** Nepanaudotos atostogos prokurorui suteikiamos kitu laiku **Darbo kodekso nustatyta tvarka.**

6. ~~Prokurorams~~ **Prokurorui** gali būti suteikiamos šios tikslinės atostogos:

1) ~~nemokamos;~~

2) ~~nėštumo ir gimdymo;~~

3) ~~tėvystės;~~

4) ~~vaikui prižiūrėti;~~

5) ~~mokymosi;~~

1) **nėštumo ir gimdymo;**

2) **tėvystės;**

3) **vaikui prižiūrėti;**

4) **mokymosi;**

5) **kūrybinės;**

6) **nemokamos;**

6 7) **kvalifikacijos kėlimo;**

7 8) **dėl gyvenamosios vietos pakeitimo.**

7. Prokuroro prašymu dėl šeiminių ar kitų svarbių priežasčių per vienerius metus gali būti suteikiamos ne ilgesnės kaip vieno mėnesio nemokamos atostogos. ~~Nemokamų atostogų laikas įskaitomas į tarnybos prokuroru stažą.~~

8. Nėštumo ir gimdymo atostogos, tėvystės atostogos, atostogos vaikui prižiūrėti, ~~kol jam sueis treji metai,~~ mokymosi, **kūrybinės** atostogos suteikiamos Darbo kodekso nustatyta tvarka.

9. Prokurorui, kuris po pirmo teigiamo įvertinimo yra išstarnavęs dvejus metus, vieną kartą per penkerius metus generalinis prokuroras gali suteikti ne ilgesnes kaip vienerių metų kvalifikacijos kėlimo atostogas. Kvalifikacijos kėlimo atostogų metu prokurorui paliekamos eitos pareigos, tačiau darbo užmokestis jam nemokamas, o šių atostogų laikas įskaitomas į tarnybos prokuroro stažą.

10. Prokurorui, keičiančiam gyvenamąją vietą dėl perkėlimo į kitas pareigas kitoje vietovėje, skiriama iki 5 kalendorinių darbo dienų persikėlimo atostogų ir už šį laikotarpį mokamas darbo užmokestis. Jei prokuroras perkeltas į kitas pareigas dėl tarnybinio būtinumo, jo ir jo šeimos turėtos persikėlimo išlaidos kompensuojamos Vyriausybės nustatyta tvarka.

11. Tikslinių atostogų laikotarpiai įskaitomi į tarnybos prokuroro stažą.

12. Generaliniam prokurorui atostogas suteikia Respublikos Prezidentas.“

29 straipsnis. 52 straipsnio pakeitimas

1. Papildyti 52 straipsnį nauja 10 dalimi:

„10. Prokurorui, naudojančiam netarnybinį transportą tarnybos reikmėms ne komandiruotės metu, generalinio prokuroro nustatyta tvarka gali būti kompensuojamos su važiavimu susijusios išlaidos, išskyrus išlaidas taksi. Kompensacijų dydį nustato Vyriausybė.“

2. Buvusias 52 straipsnio 10 ir 11 dalis laikyti atitinkamai 11 ir 12 dalimis.

3. Pakeisti 52 straipsnio 11 dalį ir ją išdėstyti taip:

„11. Prokurorui, kurio materialinė būklė sunki dėl jo paties ligos, jo šeimos nario ar išlaikytinio, kurio globėju ar rūpintoju yra paskirtas, ligos ar mirties, stichinės nelaimės, turto netekimo, taip pat kitais ypatingais atvejais, gali būti skiriama iki penkių minimaliųjų mėnesinių algų dydžio pašalpa. Prokuroro, kuris mirė dėl priežasčių, nesusijusių su tarnyba, šeimos nariams gali būti skiriama iki penkių minimaliųjų mėnesinių algų dydžio pašalpa. Pašalpos skiriamos generalinio prokuroro nustatyta tvarka.“

30 straipsnis. Įstatymo papildymas 2 priedu

Papildyti įstatymą 2 priedu:

**„Lietuvos Respublikos prokuratūros įstatymo
2 priedas**

PROKURORŲ PAREIGINĖS ALGOS

		(Baziniais dydžiais)
Eil. Nr.	Pareigų pavadinimas	Pareiginės algos koeficientas
1.	Generalinė prokuratūra	
1.1.	Generalinis prokuroras	22,9
1.2.	Generalinio prokuroro pavaduotojas	21,2
1.3.	Departamento vyriausiasis prokuroras, Lietuvos nacionalinis narys Eurojuste	20,2
1.4.	Skyriaus vyriausiasis prokuroras	19,2
1.5.	Departamento vyriausiojo prokuroro pavaduotojas, departamento skyriaus vyriausiasis prokuroras, Lietuvos nacionalinio nario Eurojuste pavaduotojas, kurio darbo vieta yra Eurojusto buveinės vietoje	19,0
1.6.	Skyriaus vyriausiojo prokuroro pavaduotojas	18,6
1.7.	Departamento skyriaus vyriausiojo prokuroro pavaduotojas	18,6
1.8.	ONKT prokuroras	18,2

Eil. Nr.	Pareigų pavadinimas	Pareiginės algos koeficientas
1.9.	Departamento prokuroras, departamento skyriaus prokuroras, skyriaus prokuroras, prokuroras, Lietuvos nacionalinio nario Eurojuste padėjėjas, kurio darbo vieta yra Eurojusto buveinės vietoje	17,7
2.	Apygardų prokuratūros	
2.1.	Vyriausiasis prokuroras	19,2
2.2.	Vyriausiojo prokuroro pavaduotojas	18,2
2.3.	Specializuoto skyriaus vyriausiasis prokuroras	17,7
2.4.	Specializuoto skyriaus vyriausiojo prokuroro pavaduotojas	17,3
2.5.	ONKT prokuroras	17,0
2.6.	Specializuoto skyriaus prokuroras	16,5
3.	Apygardų prokuratūrų apylinkių prokuratūros	
3.1.	Vyriausiasis prokuroras	17,7
3.2.	Vyriausiojo prokuroro pavaduotojas	17,3
3.3.	Skyriaus vyriausiasis prokuroras	16,3
3.4.	Skyriaus vyriausiojo prokuroro pavaduotojas	16,0
3.5.	Prokuroras	13,9

Pastaba. ONKT – organizuotų nusikaltimų ir korupcijos tyrimas.“

31 straipsnis. Įstatymo priedo pakeitimas

Pakeisti įstatymo priedo žymą ir ją išdėstyti taip:

„Lietuvos Respublikos prokuratūros įstatymo
1 priedas“.

32 straipsnis. Įstatymo įsigaliojimas ir įgyvendinimas

1. Šis įstatymas, išskyrus šio straipsnio 2 dalį, įsigalioja 2018 m. sausio 1 d.
2. Generalinis prokuroras iki 2017 m. gruodžio 31 d. priima šio įstatymo įgyvendinamuosius teisės aktus.

33 straipsnis. Įstatymo taikymas

Iki bus patvirtintas naujas bazinis dydis, skaičiuojant prokurorų atlyginimus vadovaujamosi Lietuvos Respublikos valstybės politikų, teisėjų, valstybės pareigūnų ir valstybės tarnautojų pareiginės algos (atlyginimo) bazinio dydžio, taikomo 2017 metais, įstatymu.

Skelbiu šį Lietuvos Respublikos Seimo priimtą įstatymą.

Respublikos Prezidentas

**LIETUVOS RESPUBLIKOS
BAUDŽIAMOJO PROCESO KODEKSO
342, 346, 348, 365², 365⁴ STRAIPSNIŲ PAKEITIMO
ĮSTATYMAS**

2017 m.

d. Nr.

Vilnius

1 straipsnis. 342 straipsnio pakeitimas

Pakeisti 342 straipsnio 2 dalį ir ją išdėstyti taip:

„2. Patvarkymą vykdyti nuosprendį surašo teisėjas ir kartu su nuosprendžio nuorašu išsiunčia baudmės vykdymo institucijai. Jeigu nuosprendis buvo pakeistas nagrinėjant bylą apeliacine tvarka, prie pirmosios instancijos teismo nuosprendžio nuorašo pridedamas apeliacinės instancijos teismo nuosprendžio ar nutarties nuorašas.“

2 straipsnis. 346 straipsnio pakeitimas

Pripažinti netekusia galios 346 straipsnio 3 dalį.

3 straipsnis. 348 straipsnio pakeitimas

Pakeisti 348 straipsnio 1 dalį ir ją išdėstyti taip:

„1. Nuosprendį vykdyti gavusi institucija, įstaiga ar įmonė ne vėliau kaip kitą dieną praneša apie tai nuosprendį vykdyti pateikusiam teismui.“

4 straipsnis. 365² straipsnio pakeitimas

Pripažinti netekusia galios 365² straipsnio 2 dalį.

5 straipsnis. 365⁴ straipsnio pakeitimas

Pripažinti netekusia galios 365⁴ straipsnio 2 dalį.

6 straipsnis. Įstatymo įsigaliojimas

Šis įstatymas įsigalioja 2018 m. sausio 1 d.

Skelbiu šį Lietuvos Respublikos Seimo priimtą įstatymą.

Respublikos Prezidentas

LIETUVOS RESPUBLIKOS
BAUDŽIAMOJO PROCESO KODEKSO
342, 346, 348, 365², 365⁴ STRAIPSNIŲ PAKEITIMO
ĮSTATYMAS

2017 m.

d. Nr.

Vilnius

1 straipsnis. 342 straipsnio pakeitimas

Pakeisti 342 straipsnio 2 dalį ir ją išdėstyti taip:

„2. Patvarkymą vykdyti nuosprendį surašo teisėjas ir kartu su nuosprendžio nuorašu išsiunčia baudmės vykdymo institucijai ~~ir nuosprendžio vykdymą kontroliuojančiam prokurorui~~. Jeigu nuosprendis buvo pakeistas nagrinėjant bylą apeliacine tvarka, prie pirmosios instancijos teismo nuosprendžio nuorašo pridedamas apeliacinės instancijos teismo nuosprendžio ar nutarties nuorašas.“

2 straipsnis. 346 straipsnio pakeitimas

Pripažinti netekusia galios 346 straipsnio 3 dalį.

~~3. Nuosprendžio pateikimą vykdyti ir jo vykdymą kontroliuoja prokuroras. Prokuroras pagal savo kompetenciją turi teisę išreikalauti baudžiamąją bylą, kurioje vykdomas įsiteisėjęs teismo nuosprendis.~~

3 straipsnis. 348 straipsnio pakeitimas

Pakeisti 348 straipsnio 1 dalį ir ją išdėstyti taip:

„1. Nuosprendį vykdyti gavusi institucija, įstaiga ar įmonė ne vėliau kaip kitą dieną praneša apie tai nuosprendį vykdyti pateikusiam teismui ~~ir nuosprendžio vykdymą kontroliuojančiam prokurorui~~.“

4 straipsnis. 365² straipsnio pakeitimas

Pripažinti netekusia galios 365² straipsnio 2 dalį.

~~2. Piniginės sankcijos vykdymą kontroliuoja prokuroras.~~

5 straipsnis. 365⁴ straipsnio pakeitimas

Pripažinti netekusia galios 365⁴ straipsnio 2 dalį.

~~2. Sprendimo konfiskuoti vykdymą kontroliuoja prokuroras.~~

6 straipsnis. Įstatymo įsigaliojimas

Šis įstatymas įsigalioja 2018 m. sausio 1 d.

Skelbiu šį Lietuvos Respublikos Seimo priimtą įstatymą.

Respublikos Prezidentas

**LIETUVOS RESPUBLIKOS
BAUSMIŲ VYKDYMO KODEKSO 59 IR 119 STRAIPSNIŲ PAKEITIMO
ĮSTATYMAS**

2017 m.

d. Nr.

Vilnius

1 straipsnis. 59 straipsnio pakeitimas

Pakeisti 59 straipsnio 2 dalį ir ją išdėstyti taip:

„2. Nuteistasis, kuriam paskirtas poilsio dienomis atliekamas areštas, ne vėliau kaip per septynias dienas po nuosprendžio įsiteisėjimo dienos privalo susitarti su Kalėjimų departamentu dėl šių paskirtos bausmės atlikimo sąlygų: areštinės, kurioje bus atliekamas areštas, savaitės dienų, kuriomis bus atliekamas areštas, atvykimo į areštinę ir išleidimo iš jos laiko. Nuteistasis ir Kalėjimų departamentas gali susitarti ir dėl kitų bausmės atlikimo sąlygų. Apie susitarimo sąlygas Kalėjimų departamentas praneša nuosprendį priėmusiam teismui ir areštinės, kurioje bus atliekama bausmė, administracijai. Ginčus dėl arešto bausmės atlikimo sąlygų sprendžia teismas Kalėjimų departamento teikimu arba nuteistojo prašymu.“

2 straipsnis. 119 straipsnio pakeitimas

Pakeisti 119 straipsnio 1 dalį ir ją išdėstyti taip:

„1. Jeigu nuteistieji imasi neteisėtų grupinių veiksmų, šiurkščiai pažeidžiančių pataisos įstaigos vidaus tvarką, pataisos įstaigos direktorius arba jį pavaduojantis pareigūnas turi teisę, pranešęs Kalėjimų departamento direktoriui arba jį pavaduojančiam pareigūnui, įsakymu laikinai sustabdyti:

- 1) nuteistųjų laiškų išsiuntimą, taip pat gautų laiškų, pašto bei perduodamų siuntinių ir smulkiųjų paketų įteikimą nuteistiesiems;
- 2) pasimatymų suteikimą nuteistiesiems;
- 3) maisto produktų ir būtiniausių reikmenų pirkimą;
- 4) paskatinimo priemonių skyrimą nuteistiesiems;
- 5) leidimą skambinti telefonu;
- 6) kultūros, sporto ir kitų masinių renginių organizavimą.“

3 straipsnis. Įstatymo įsigaliojimas

Šis įstatymas įsigalioja 2018 m. sausio 1 d.

Skelbiu šį Lietuvos Respublikos Seimo priimtą įstatymą.

Respublikos Prezidentas

**LIETUVOS RESPUBLIKOS
BAUSMIŲ VYKDYMO KODEKSO 59 IR 119 STRAIPSNIŲ PAKEITIMO
ĮSTATYMAS**

2017 m.

d. Nr.

Vilnius

1 straipsnis. 59 straipsnio pakeitimas

Pakeisti 59 straipsnio 2 dalį ir ją išdėstyti taip:

„2. Nuteistasis, kuriam paskirtas poilsio dienomis atliekamas areštas, ne vėliau kaip per septynias dienas po nuosprendžio įsiteisėjimo dienos privalo susitarti su Kalėjimų departamentu dėl šių paskirtos bausmės atlikimo sąlygų: areštinės, kurioje bus atliekamas areštas, savaitės dienų, kuriomis bus atliekamas areštas, atvykimo į areštinę ir išleidimo iš jos laiko. Nuteistasis ir Kalėjimų departamentas gali susitarti ir dėl kitų bausmės atlikimo sąlygų. Apie susitarimo sąlygas Kalėjimų departamentas praneša nuosprendį priėmusiam teismui ir areštinės, kurioje bus atliekama bausmė, administracijai ~~bei prokurorui~~. Ginčus dėl arešto bausmės atlikimo sąlygų sprendžia teismas Kalėjimų departamento teikimu arba nuteistojo prašymu.“

2 straipsnis. 119 straipsnio pakeitimas

Pakeisti 119 straipsnio 1 dalį ir ją išdėstyti taip:

„1. Jeigu nuteistieji imasi neteisėtų grupinių veiksmų, šiurkščiai pažeidžiančių pataisos įstaigos vidaus tvarką, pataisos įstaigos direktorius arba jį pavaduojantis pareigūnas turi teisę, pranešęs Kalėjimų departamento direktoriui arba jį pavaduojančiam pareigūnui ~~ir prokurorui~~, įsakymu laikinai sustabdyti:

- 1) nuteistųjų laiškų išsiuntimą, taip pat gautų laiškų, pašto bei perduodamų siuntinių ir smulkiųjų paketų įteikimą nuteistiesiems;
- 2) pasimatymų suteikimą nuteistiesiems;
- 3) maisto produktų ir būtiniausių reikmenų pirkimą;
- 4) paskatinimo priemonių skyrimą nuteistiesiems;
- 5) leidimą skambinti telefonu;
- 6) kultūros, sporto ir kitų masinių renginių organizavimą.“

3 straipsnis. Įstatymo įsigaliojimas

Šis įstatymas įsigalioja 2018 m. sausio 1 d.

Skelbiu šį Lietuvos Respublikos Seimo priimtą įstatymą.

Respublikos Prezidentas

**LIETUVOS RESPUBLIKOS
VALSTYBĖS POLITIKŲ IR VALSTYBĖS PAREIGŪNŲ DARBO APMOKĖJIMO
ĮSTATYMO NR. VIII-1904 2, 3 STRAIPSNIŲ, ĮSTATYMO PRIEDĖLIO PAKEITIMO IR 5¹
STRAIPSNIO PRIPAŽINIMO NETEKUSIU GALIOS
ĮSTATYMAS**

2017 m.

d. Nr.

Vilnius

1 straipsnis. 2 straipsnio pakeitimas

Pripažinti netekusiu galios 2 straipsnio 3 dalies 1 punktą.

2 straipsnis. 3 straipsnio pakeitimas

1. Pakeisti 3 straipsnio 2 dalį ir ją išdėstyti taip:

„2. Valstybės pareigūnų darbo užmokestis susideda iš:

- 1) pareiginės algos;
- 2) priedo už ištarnautus Lietuvos valstybei metus;
- 3) vienkartinės premijos.“

2. Pripažinti netekusia galios 3 straipsnio 3 dalį.

3 straipsnis. 5¹ straipsnio pripažinimas netekusiu galios

Pripažinti netekusiu galios 5¹ straipsnį.

4 straipsnis. Įstatymo priedėlio pakeitimas

Pripažinti netekusiu galios įstatymo priedėlio III skyrių „Prokurorų pareiginės algos“.

5 straipsnis. Įstatymo įsigaliojimas

Šis įstatymas įsigalioja 2018 m. sausio 1 d.

Skelbiu šį Lietuvos Respublikos Seimo priimtą įstatymą.

Respublikos Prezidentas

**LIETUVOS RESPUBLIKOS
VALSTYBĖS POLITIKŲ IR VALSTYBĖS PAREIGŲNŲ DARBO APMOKĖJIMO
ĮSTATYMO NR. VIII-1904 2, 3 STRAIPSNIŲ, ĮSTATYMO PRIEDĖLIO PAKEITIMO IR 5¹
STRAIPSNIO PRIPAŽINIMO NETEKUSIU GALIOS
ĮSTATYMAS**

2017 m.

Vilnius

d. Nr.

1 straipsnis. 2 straipsnio pakeitimas

Pripažinti netekusiu galios 2 straipsnio 3 dalies 1 punktą.

~~1) prokurorams;~~

2 straipsnis. 3 straipsnio pakeitimas

1. Pakeisti 3 straipsnio 2 dalį ir ją išdėstyti taip:

„2. Valstybės pareigūnų (~~išskyrus prokurorų~~) darbo užmokestis susideda iš:

- 1) pareiginės algos;
- 2) priedo už ištarnautus Lietuvos valstybei metus;
- 3) vienkartinės priemokos.“

2. Pripažinti netekusia galios 3 straipsnio 3 dalį.

~~3. Prokurorų darbo užmokestis susideda iš:~~

- ~~1) pareiginės algos;~~
- ~~2) priedo už ištarnautus Lietuvos valstybei metus;~~
- ~~3) priedo už kvalifikacinį rangą.~~

3 straipsnis. 5¹ straipsnio pripažinimas netekusiu galios

Pripažinti netekusiu galios 5¹ straipsnį.

~~5¹ straipsnis. Priedas už kvalifikacinį rangą~~

~~Prokurorams priedai už kvalifikacinį rangą skaičiuojami nuo pareiginės algos:~~

- ~~1) jaunesniajam justicijos patarėjui — 10 procentų dydžio;~~
- ~~2) justicijos patarėjui — 15 procentų dydžio;~~
- ~~3) vyresniajam justicijos patarėjui — 20 procentų dydžio;~~
- ~~4) vyriausiajam justicijos patarėjui — 25 procentų dydžio;~~
- ~~5) valstybiniam justicijos patarėjui — 30 procentų dydžio;~~
- ~~6) vyriausiajam valstybiniam justicijos patarėjui — 40 procentų dydžio.~~

4 straipsnis. Įstatymo priedėlio pakeitimas

Pripažinti netekusiu galios įstatymo priedėlio III skyrių „Prokurorų pareiginės algos“.

III. PROKURORŲ PAREIGINĖS ALGOS

(Baziniais dydžiais)

Eil. Nr.	Pareigų pavadinimas	Pareiginės algos koeficientas
1.	Generalinė prokuratūra	
1.1.	Generalinis prokuroras	16,7

Eil. Nr.	Pareigų pavadinimas	Pareiginės algos koeficientas
1.2.	Generalinio prokuroro pavaduotojas	15,2
1.3.	Departamento vyriausiasis prokuroras, Lietuvos nacionalinis narys Eurojuste	14,7
1.4.	Skyriaus vyriausiasis prokuroras	14,5
1.5.	Departamento vyriausiojo prokuroro pavaduotojas, departamento skyriaus vyriausiasis prokuroras, Lietuvos nacionalinio nario Eurojuste pavaduotojas, kurio darbo vieta yra Eurojusto buveinės vietoje	14,3
1.6.	Skyriaus vyriausiojo prokuroro pavaduotojas	14,1
1.7.	Departamento skyriaus vyriausiojo prokuroro pavaduotojas	14,0
1.8.	ONKT prokuroras	13,8
1.9.	Departamento prokuroras, departamento skyriaus prokuroras, skyriaus prokuroras, prokuroras, Lietuvos nacionalinio nario Eurojuste padėjėjas, kurio darbo vieta yra Eurojusto buveinės vietoje	13,1
2.	Apygardų prokuratūros	
2.1.	Vyriausiasis prokuroras	14,7
2.2.	Vyriausiojo prokuroro pavaduotojas	14,3
2.3.	Specializuoto skyriaus vyriausiasis prokuroras	10,4
2.4.	Specializuoto skyriaus vyriausiojo prokuroro pavaduotojas	10,1
2.5.	Specializuoto skyriaus prokuroras	10,0
3.	Apygardų prokuratūrų apylinkių prokuratūros	
3.1.	Vyriausiasis prokuroras	11,97
3.2.	Vyriausiojo prokuroro pavaduotojas	11,64
3.3.	Skyriaus vyriausiasis prokuroras	9,72
3.4.	Skyriaus vyriausiojo prokuroro pavaduotojas	9,62
3.5.	Prokuroras	9,5

Pastaba. ONKT – Organizuotų nusikaltimų ir korupcijos tyrimas.

5 straipsnis. Įstatymo įsigaliojimas

Šis įstatymas įsigalioja 2018 m. sausio 1 d.

Skelbiu šį Lietuvos Respublikos Seimo priimtą įstatymą.

Respublikos Prezidentas

**LIETUVOS RESPUBLIKOS PROKURATŪROS ĮSTATYMO NR. I-599 1, 2, 9, 16, 19, 25, 27,
28, 29, 31, 32, 33, 36, 37⁵, 39, 40, 41, 42, 43, 44, 45, 46, 47, 49, 50, 52 STRAIPSNIŲ
PAKEITIMO, PAPILDYMO 16¹, 37⁷ STRAIPSNIAIS IR 2 PRIEDU IR 35 STRAIPSNIO
PRIPAŽINIMO NETEKUSIU GALIOS ĮSTATYMO, LIETUVOS RESPUBLIKOS
VALSTYBĖS POLITIKŲ IR VALSTYBĖS PAREIGŲNŲ DARBO APMOKĖJIMO
ĮSTATYMO NR. VIII-1904 2, 3 STRAIPSNIŲ, ĮSTATYMO PRIEDĖLIO PAKEITIMO IR
5¹ STRAIPSNIO PRIPAŽINIMO NETEKUSIU GALIOS ĮSTATYMO, LIETUVOS
RESPUBLIKOS BAUDŽIAMOJO PROCESO KODEKSO 342, 346, 348, 365²,
365⁴ STRAIPSNIŲ PAKEITIMO ĮSTATYMO IR LIETUVOS RESPUBLIKOS BAUSMIŲ
VYKDYMO KODEKSO 59 IR 119 STRAIPSNIŲ PAKEITIMO ĮSTATYMO PROJEKTŲ
AIŠKINAMASIS RAŠTAS**

1. Įstatymų projektų rengimą paskatinusios priežastys, parengtų projektų tikslai ir uždaviniai.

Teikiamų įstatymų projektų rengimą paskatino siekis stiprinti visuomenės pasitikėjimą ir pagarbą prokuratūra ir joje dirbančiais prokurorais, tobulinti prokuratūros funkcijų reglamentavimą, įtvirtinti specialų prokuroro statusą tiriant korupcinio pobūdžio nusikalstamas veikas, daugiau reglamentuoti prokurorams taikomus veiklos apribojimus, siekti, kad prokuroro darbas būtų apmokamas efektyviau ir teisingiau, nustatyti kitas prokurorų socialines garantijas, taip pat pašalinti taikant Prokuratūros įstatymą išryškėjusius teisinio reguliavimo trūkumus.

Teikiamų įstatymų projektų tikslai ir uždaviniai:

1. Atsisakyti prokuratūrai nebūdingos funkcijos – nuosprendžių vykdymo kontrolės, siekiant efektyviai naudoti prokuratūros žmogiškuosius išteklius tiesioginėms prokuratūros funkcijoms atlikti.

2. Įtvirtinti ikiteisminio tyrimo ir valstybinio kaltinimo ypatumus tiriant asmenų, einančių aukštas pareigas, galimos korupcijos veikas – nustatyti, kad tokio pobūdžio bylas tirtų prokurorai, kuriems suteiktas specialus statusas. Apibrėžti prokurorui, kuriam suteiktas specialus statusas, taikomas specifines garantijas ir apribojimus. Siekti, kad tokio pobūdžio nusikalstamų veikų tyrimai būtų atlikti greičiau ir kokybiškiau.

3. Tobulinti esamą viešojo intereso gynimo funkcijos teisinį reglamentavimą – pašalinti teisės spragas ir nustatyti reikiamą teisinį reguliavimą viešojo intereso gynimo srityje, taip pat sudaryti prokuratūrai geresnes sąlygas atlikti priskirtas funkcijas viešojo intereso gynimo srityje.

4. Užtikrinti prokurorų tarnybinės atsakomybės neišvengiamumą, reglamentuoti įstatymų pažeidimų, tarnybinių nusižengimų, prokuroro vardą žeminančių poelgių, kitų Prokurorų etikos kodekso pažeidimų (toliau – tarnybiniai pažeidimai) tyrimo tvarką tais atvejais, kai prokuroras atleidžiamas iš tarnybos, išplėsti nepriekaištingos reputacijos sampratą ir taip užkirsti kelią tarnybiniams pažeidimams, už kuriuos turėtų būti skirta tarnybinė nuobauda – atleidimas iš tarnybos, padariusiems asmenims po tam tikro laiko grįžti į tarnybą prokuratūroje, ir kartu vykdyti tarnybinių pažeidimų prevenciją.

5. Suderinti atostogų suteikimo prokurorams reglamentavimą įsigaliojus naujam Darbo kodeksui, pašalinti Prokuratūros įstatymo trūkumus prokurorų tarnybos stažo (atostogų klausimu) skaičiavimo srityje ir teisinį neapibrėžtumą reglamentuojant atostogų suteikimo tvarką.

6. Aiškiau reglamentuoti prokurorams taikomus veiklos apribojimus ir taip sudaryti prokurorams platesnes galimybes vykdyti kitą (ne prokuroro) veiklą.

7. Iš esmės pakeisti prokurorų darbo užmokesčio reglamentavimą – nustatyti naują prokurorų darbo apmokėjimo mechanizmą, kuris sudarytų teises sąlygas atitinkamai padidinti visų lygių prokurorų darbo užmokesčių.

8. Užtikrinti pareigūnų kaitos stabilumą prokurorui pradėjus tarnybą ir tai, kad į vadovų pareigas asmenys patektų atrankos būdu.

9. Suteikti prokurorams galimybę gauti kompensaciją už netarnybinio transporto (tiek asmeninio automobilio, tiek viešojo transporto) naudojimą tarnybos reikmėms ir ne komandiruotės metu.

10. Tobulinti teisinio reguliavimo trūkumus – pakeisti nuostatas, reglamentuojančias teisinio darbo ir tarnybos prokuroru stažo skaičiavimą, tarnybos vertinimą, skatinimą, nušalinimą nuo pareigų ir atleidimą, socialines garantijas, mokymų organizavimą.

2. Įstatymo projekto iniciatoriai (institucija, asmenys ar piliečių įgalioti atstovai) ir rengėjai.

Įstatymų projektų iniciatorius – Lietuvos Respublikos generalinė prokuratūra. Įstatymo projektą parengė Lietuvos Respublikos generalinio prokuroro pavedimu sudaryta Prokuratūros įstatymo tobulinimo darbo grupė.

3. Dabartinis teisinis įstatymų projektuose aptartų teisinių santykių reglamentavimas.

Prokuroro pareiga kontroliuoti nuosprendžių (nutarčių) pateikimą vykdyti ir jų vykdymą įtvirtinta Lietuvos Respublikos baudžiamojo proceso kodekse (toliau – BPK) ir Prokuratūros įstatyme. BPK taip pat įpareigoja prokurorą kontroliuoti Europos Sąjungos valstybės narės kompetentingos institucijos paskirtos piniginių sankcijų vykdymą (365² straipsnio 2 dalis) ir Europos Sąjungos valstybės narės teismo sprendimo konfiskuoti vykdymą (365⁴ straipsnio 2 dalis). Lietuvos Respublikos bausmių vykdymo kodekso (toliau – BVK) 5 straipsnio 4 dalies, 59 straipsnio 2 dalies, 119 straipsnio 1 dalies, 120 straipsnio 5 dalies, 123 straipsnio 4 dalies, 124 straipsnio 7 dalies, 164 straipsnio 4 ir 6 dalių nuostatos dėl prokuroro vaidmens nėra pakankamai aiškos ir prokuroro veiksmų nuosprendžių vykdymo kontrolės procese nedetalizuoja. Tačiau, kaip matyti iš BVK straipsnių turinio, nuosprendžio vykdymo kontrolė iš esmės sutapatinama su bausmės vykdymo kontrole ir bausmės vykdančių institucijų ir jų pareigūnų veiklos kontrole, taip nepagrįstai išplečiant BPK ir Prokuratūros įstatyme nustatytas prokuroro kompetencijos ribas.

Galiojantis teisinis reglamentavimas nenumato prokuroro, kuriam suteikiamas specialus statusas ir pavedama tirti korupcinio pobūdžio bylas, instituto.

Prokuratūros įstatymo 19 straipsnio 3 dalyje nustatyti prokurorų įgaliojimai viešojo intereso gynimo srityje, neišskiriant prokuroro taikomų reagavimo priemonių ginant viešąjį interesą ir prokuroro įgaliojimų atliekant tyrimą dėl galimo viešojo intereso pažeidimo. Šiuo metu aukštesniojo prokuroro nutarimo palikti galioti prokuroro nutarimą atsisakyti taikyti viešojo intereso gynimo priemonės apskundimo teismui tvarka, tyrimo dėl galimo viešojo intereso proceso tvarkos nustatymo, prokuroro nutarimų reikalauti iš valstybės ar savivaldybių institucijų jų veiklos srityse spręsti dėl priemonių teisės pažeidimams pašalinti taikymo, įspėti valstybės pareigūną, valstybės tarnautoją ar jiems prilygintą asmenį, kad nedarytų teisės pažeidimų, reikalauti atlikti valstybės pareigūno, valstybės tarnautojo ar jam prilyginto asmens veiklos tarnybinį patikrinimą apskundimo teismui, tyrimo dėl galimo viešojo intereso pažeidimo duomenų skelbtinumo klausimai įstatymuose tiesiogiai nereglamentuoti.

Prokuratūros įstatyme nenurodyta, nuo kada skaičiuojamas teisinio darbo stažas.

Pažymėtina, kad vienas iš Prokuratūros įstatyme nurodytų nepriekaištingą reputaciją apibūdinančių veiksnių yra tai, jog asmuo nebuvo atleistas iš tarnybos ar darbo už šurkščius drausmės pažeidimus ir nuo jo atleidimo yra praėję penkeri metai. Jokių apribojimų prokurorui, kuris buvo atleistas iš tarnybos prokuratūroje jo paties prašymu, tačiau gautas kreipimasis dėl jo galimai padaryto tarnybinio pažeidimo, nenumatyta.

Pagal esamą teisinį reglamentavimą atostogų laikotarpiai, nustatyti Prokuratūros įstatyme, įskaitomi į tarnybos prokuroru stažą, tačiau tai sureglamentuota Prokuratūros įstatymo 50 straipsnyje, o šio įstatymo 28 straipsnio 2 dalyje, reglamentuojančioje tarnybos prokuroru stažo skaičiavimą, nenumatyta, kad įtraukiami atostogų ar kiti laikotarpiai.

Galiojančiame Prokuratūros įstatyme tiesiogiai nenumatytos prokurorų galimybės dalyvauti Europos Sąjungos, Tarptautinių organizacijų finansuojamose paramos teikimo arba Lietuvos vystomojo bendradarbiavimo ir paramos demokratijai projektuose ar dirbti mokslinį, pedagoginį darbą ir gauti už tai atlyginimą.

Prokurorų pareigybių darbo užmokesčio dydžiai ir apmokėjimo sąlygos šiuo metu nustatyti Valstybės politikų ir valstybės pareigūnų darbo apmokėjimo įstatymo 2, 3, 5¹ straipsniuose ir įstatymo priedėlio III skyriuje.

Prokuratūros įstatyme organizuoti prokurorų kvalifikacijos kėlimą įpareigotos Generalinė prokuratūra ir Lietuvos Respublikos teisingumo ministerija. Pagal esamą reglamentavimą prokuroro eilinis tarnybos vertinimas atliekamas kas penkeri metai (Prokuratūros įstatymo 33 straipsnio 2 dalis), o Atestacijos komisija, įvertinusi prokuroro tarnybą labai gerai, visais atvejais turi pasiūlyti taikyti Prokuratūros įstatyme nustatytas skatinimo priemones.

Galiojančiame Prokuratūros įstatyme nustatyta, kad prokuroras, kuris neina vyriausiojo prokuroro (jo pavaduotojo) pareigų, jo prašymu ar sutikimu gali būti perkeltas į lygiavertę pareigą, kai į tokias pareigas nėra pretenduojančių kitų prokurorų. Jokių kitų apribojimų šiuo atveju nenustatyta. Nustatant atvejus, kuriais prokuroras gali būti perkeltas į žemesnės pareigas, išskirtas tik vienas atvejis, kai prokuroras negali būti perkeltas į vyriausiojo prokuroro ar jo pavaduotojo pareigas, t. y. jo prašymu ar sutikimu.

Prokuratūros įstatymo 37⁵ straipsnio 2 dalyje numatyta garantija Lietuvos nacionaliniam nariui Eurojuste, jo pavaduotojui ir padėjėjui, kurių darbo vieta yra Eurojusto buveinės vietoje, pasibaigus paskyrimo laikotarpiui grįžti į eitas arba kitas lygiavertę pareigas.

Prokuratūros įstatyme reglamentuojant prokurorų skatinimo tvarką numatyta, kad tai daroma šio įstatymo ir generalinio prokuroro nustatyta tvarka.

Pagal esamą teisinį reglamentavimą nušalinti prokurorą nuo pareigų neprivaloma net jeigu jis ir tarnyboje yra neblaivus, apsvaigęs nuo narkotinių, psichotropinių ar toksinių medžiagų. Bendras nušalinimo iki 45 dienų terminas numatytas visiems nušalinimo pagrindams, išskyrus atvejus, kai yra pagrindas manyti, kad prokuroras padarė nusikalstamą veiką, ir generalinis prokuroras pradėjo ikiteisminį tyrimą. Tokiu atveju prokuroras nuo pareigų gali būti nušalinamas iki galutinio sprendimo baudžiamojoje byloje.

Prokuratūros įstatyme nustatyta, kad atostogos suteikiamos kalendorinėmis dienomis. Prokurorų, vienu auginančių vaiką iki keturiolikos metų arba neįgalų vaiką iki aštuoniolikos metų, taip pat prokurorų, kurie pripažinti neįgaliaisiais, kasmetinės atostogos neapibrėžtos, tačiau jiems taikomas Darbo kodeksas. Prokurorui, turinčiam daugiau kaip penkerių metų tarnybos prokuroru stažą, už kiekvienus paskesnius tarnybos prokuroru metus kasmetinės atostogos pailginamos viena kalendorine darbo diena. Įstatyme reglamentuotos papildomos ir tikslinės atostogos. Nustatyta, kad nemokamų ir kvalifikacijos kėlimo atostogų laikas įskaitomas į tarnybos prokuroru stažą. Prokuratūros įstatymo 50 straipsnio 5 dalyje nustatyta, kad generalinis prokuroras (jo pavaduotojas) tarnybinio būtinumo atvejais gali atšaukti prokurorą iš kasmetinių atostogų.

Prokuratūros įstatymo 41 straipsnyje, nustatančiame tarnybinės nuobaudos skyrimo tvarką, nenurodyta, kas vyksta tais atvejais, kai prokuroras atleidžiamas iš tarnybos dar neišnagrinėjus jo galbūt padaryto tarnybinio pažeidimo ir nepriėmus sprendimo dėl tarnybinės atsakomybės taikymo ir nuobaudos skyrimo. Kadangi tokie atvejai nereglamentuoti, kreipimasis dėl galbūt šio asmens padaryto tarnybinio pažeidimo nenagrinėjamas, o pradėtas nagrinėjimas nutraukiamas. Taip galbūt prasižengęs prokuroras išvengia tarnybinės atsakomybės ir tarnybinės nuobaudos ir turi galimybę pakartotinai pretenduoti į tarnybą prokuratūroje.

Prokuroro poelgis, kuriuo jis sulaužo priesaiką, priskirtas prie pagrindų, kuriems esant prokuroras gali būti atleistas iš tarnybos. Prokuratūros įstatyme nustatyta, kad asmenį, kuris yra 65 metų, galima atleisti tik apie tai raštu įspėjus jį prieš du mėnesius.

Prokuratūros įstatyme nustatytas reikalavimas išbraukti iš Prokurorų pareigybių sąrašo mirusius, įstatymų nustatyta tvarka paskelbtus mirusiais ar pripažintus nežinia kur esančiais prokurorus (Prokuratūros įstatymo 45 straipsnis).

Prokuratūros įstatyme nustatyta, kad prokuroras turi teisę atsistatydinti prieš 14 kalendorinių dienų paduodamas generaliniam prokurorui prašymą atleisti iš tarnybos.

Prokuratūros įstatymo 52 straipsnio 9 dalyje nurodyta, kad Lietuvos Respublikos Vyriausybės nustatyta tvarka atlyginamos tik prokuroro komandiruotės išlaidos. Šiuo metu galiojantis teisinis reglamentavimas nenumato ir aiškios teisės prokurorams, tarnybos tikslais

naudojantiems netarnybinių automobilių, gauti kompensaciją degalų įsigijimo (išskyrus tarnybinių komandiruotę) ar amortizacijos išlaidoms padengti. Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2009 m. gegužės 27 d. nutarime Nr. 543 „Dėl Pavyzdinių tarnybinių lengvųjų automobilių naudojimo biudžetinėse įstaigose taisyklių patvirtinimo“ nustatyta netarnybinių automobilių naudojimo tarnybos reikmėms tvarka, o kompensacijų už netarnybinių automobilių naudojimą tarnybos reikmėms dydžiai nustatyti Lietuvos Respublikos Vyriausybės 1998 m. lapkričio 17 d. nutarime Nr. 1341 „Dėl tarnybinių lengvųjų automobilių įsigijimo, nuomos ir naudojimo biudžetinėse įstaigose“, tačiau šių nutarimų nuostatos Lietuvos Respublikos prokuratūrai netaikomos.

Prokuratūros įstatymo 52 straipsnio 10 dalyje nurodyti atvejai, kuriais prokurorui gali būti skiriama pašalpa, tačiau galimybė skirti pašalpą mirusio prokuroro šeimos nariams Prokuratūros įstatyme nenumatyta.

4. Kokios siūlomos naujos teisinio reguliavimo nuostatos ir kokių teigiamų rezultatų laukiama.

Prokuratūros įstatymo 2, 9, 16 straipsnių, BPK 342, 346, 348, 365², 365⁴ straipsnių ir BVK 59, 119 straipsnių pakeitimais siūloma atsisakyti prokuroro veiklai nebūdingos funkcijos – nuosprendžių vykdymo kontrolės, siekiant efektyviai naudoti prokuratūros žmogiškuosius išteklius tiesioginėms prokuratūros funkcijoms atlikti. Lietuvos Respublikos Konstitucijos (toliau – Konstitucija) 118 straipsnyje nustatyta, kad prokuroras organizuoja ikiteisminį tyrimą ir jam vadovauja, palaiko valstybinį kaltinimą baudžiamosiose bylose ir įstatymo nustatytais atvejais gina asmens, visuomenės ir valstybės teises bei teisėtus interesus. Prokuroro pareiga kontroliuoti nuosprendžio vykdymą Konstitucijoje nenustatyta. Pareiga kontroliuoti nuosprendžių (nutarčių) pateikimą vykdyti ir jų vykdymą įtvirtinta BPK 346 straipsnio 3 dalyje ir Prokuratūros įstatymo 2, 9 ir 16 straipsniuose. Iš nuosprendžio vykdymo bendrosios tvarkos, kuri nustatyta BPK 348 straipsnyje, matyti, kad nuosprendį vykdančios valstybės institucijos, pranešusios teismui ir prokurorui apie gautą vykdyti nuosprendį, toliau veikia pagal BVK ir kitus bausmių, baudžiamojo poveikio priemonių ir auklėjamojo poveikio priemonių nepilnamečiams bei probacijos vykdymą reglamentuojančius teisės aktus. Šioms institucijoms pradėjus vykdyti nuosprendį, prokuroro pareiga kontroliuoti nuosprendžio vykdymą jau pereina į kitą stadiją, numatytą BVK ir kituose BPK 348 straipsnio 3 dalyje nurodytuose įstatymuose, ir sutapatinama su bausmės vykdymo priežiūra (kontrole) ir bausmės vykdančių institucijų ir jų pareigūnų veiklos kontrole. Taip nepagrįstai išplečiamos Konstitucijoje, BPK ir Prokuratūros įstatyme nustatytos prokuroro funkcijos ir jo kompetencijos ribos.

Pažymėtina, kad visos bausmės vykdymo institucijos yra valstybinės, jų statusas, funkcijos, veiklos pagrindai, teisės ir pareigos detalios reglamentuotos, sukurta šių institucijų veiklos kontrolės ir teisėtumo priežiūros sistema, todėl įpareigojimas prokurorui kontroliuoti nuosprendžio ir bausmės vykdymą laikytinas pertekliniu. Prokuroras neturėtų tiesiogiai kontroliuoti bausmės vykdančių institucijų (kurios jam tiesiogiai nepavaldžios) veiklos ir veikti baudžiamojo proceso ir Prokuratūros įstatyme nenustatytais atvejais, būdais ir priemonėmis.

Atkreiptinas dėmesys į tai, kad nemažos dalies Europos Sąjungos valstybių (Danija, Čekija, Estija, Latvija, Lenkija, Rumunija, Slovakija, Slovėnija) baudžiamojo proceso įstatymai neįpareigoja prokurorą kontroliuoti teismo nuosprendžio vykdymą. Tai atlieka teismai ir kitos kompetentingos valstybės institucijos. Siūlomi pakeitimai susiaurintų prokuroro funkcijas, prokurorai nevykdytų jiems nebūdingos ir perteklinės veiklos. Kartu sumažėtų privalomų įpareigojimų teismams ir bausmės vykdančioms institucijoms, taip pat registruojamų ir paštu siunčiamų baudžiamųjų bylų dokumentų.

Siūloma papildyti Prokuratūros įstatymą 16¹ straipsniu, nustatančiu korupcinio pobūdžio nusikalstamų veikų, kurių padarymu įtariami valstybės ar savivaldybės institucijų, įstaigų ar organizacijų vadovai ar asmenys, turintys imunitetą nuo patraukimo baudžiamajon atsakomybėn, ikiteisminio tyrimo ir valstybinio kaltinimo ypatumus. Pagrindiniu kriterijumi sprendžiant dėl bylų, su kuriomis siejamas specialaus statuso suteikimas, siūloma laikyti nusikalstamų veikų pobūdį (korupcinės veikos) ir jas galbūt įvykdžiusius subjektus (valstybės ar savivaldybės institucijos,

įstaigos ar organizacijos vadovus ar asmenis, turinčius imunitetą nuo patraukimo baudžiamojon atsakomybėn). Tačiau kiekvienu atveju diskrecijos teisė spręsti dėl pavedimo organizuoti ikiteisminį tyrimą ar palaikyti valstybinį kaltinimą prokurorui, kuriam suteikiamas specialus statusas, suteikiama tik generaliniam prokurorui, kuris gali tokį sprendimą priimti atsižvelgdamas į nusikalstamos veikos sukeltą atgarsį visuomenėje ar žiniasklaidoje, galimą poveikį tyrimui ir kitas aplinkybes. Šiuo pakeitimu siekiama įtvirtinti specialaus statuso prokurorui suteikimo ir panaikinimo bendrą tvarką, suteiktas garantijas ir taikomus apribojimus, nustatyti, kad tokiam prokurorui vykdant proceso įstatymus aukštesnysis prokuroras yra tik generalinis prokuroras (jo pavaduotojas). Siūloma nustatyti, kad prokurorui, kuriam suteiktas specialus statusas, būtų taikomos jo tarnybos santykius reglamentuojančios papildomos garantijos (neatliekamas prokuroro tarnybos vertinimas, jis negali būti perkeliamas į kitas pareigas, kitą prokuratūrą, jam gali būti mokama priemonė, jis negali būti traukiamas tarnybinėn atsakomybėn), tačiau taikomi ir tam tikri apribojimai (jam apribojama galimybė siekti karjeros, būti deleguojamam į tarptautines, Europos Sąjungos institucijas ar užsienio valstybės institucijas, jis negali atstovauti Lietuvos Respublikai Eurojuste, dalyvauti Europos Sąjungos, tarptautinių organizacijų, užsienio valstybių finansuojamuose paramos teikimo arba Lietuvos vystomojo bendradarbiavimo ir paramos demokratijai projektuose, negali būti skatinamas). Pažymėtina, kad nustatant bylų, kurių tyrimą gali organizuoti prokuroras, kuriam suteiktas specialus statusas, kriterijus, atsižvelgta į tai, kad tokių bylų tyrimu dažniausiai labai domisi visuomenė ir žiniasklaida, dažniau galimas poveikis jų tyrimui, o proceso dalyviai neretai mėgina vilkinti tyrimą keldami klausimus dėl bylas tiriančių pareigūnų galimai padarytų pažeidimų. Todėl siūloma nustatyti garantijas šios kategorijos bylas tiriantiems prokurorams. Tikimasi, kad įtvirtinus specialias garantijas korupcinio pobūdžio nusikalstamas veikas tiriančiam prokurorui proceso dalyviai rečiau mėgins piktnaudžiauti procesinėmis teisėmis, keldami klausimus dėl bylas tiriančių pareigūnų galimai padarytų pažeidimų, todėl tokio pobūdžio nusikalstamos veikos bus tiriamos greičiau ir kokybiškiau. Pažymėtina, kad siūlomos garantijos nėra absoliučios ir generalinis prokuroras gali bet kuriuo metu priimti sprendimą panaikinti prokurorui suteiktą specialų statusą, jeigu paaiškėtų aplinkybių, dėl kurių konkrečiam prokurorui suteiktas specialus statusas turi būti panaikintas (yra pagrįstas pagrindas manyti, kad prokuroras padarė veiką, turinčią tarnybinio nusižengimo požymių), arba šis statusas taptų nebereikalingas. Klausimai, susiję su specialaus statuso prokurorui suteikimu, panaikinimu, tam tikrų apribojimų ir garantijų taikymu, turėtų būti išsamiau reglamentuoti generalinio prokuroro tvirtinamoje tvarkoje.

Septynioliktosios Lietuvos Respublikos Vyriausybės programoje, kuriai pritarta Lietuvos Respublikos Seimo 2016 m. gruodžio 13 d. nutarimu Nr. XII-82, numatyta pertvarkant teisinę sistemą įtvirtinti ypatingojo prokuroro statusą politinės ir teisėjų korupcijos byloms tirti. Korupcija yra viena iš nacionalinių grėsmių valstybei ir vienas iš pavojingiausių socialinių reiškinių. Korupcinio pobūdžio nusikalstamų veikų tyrimas – viena iš prokuratūros prioritetinių veiklos kryptių. Pažymėtina, kad prokuratūra aktyviai dalyvauja įgyvendinant Lietuvos Respublikos Seimo 2015 m. kovo 10 d. nutarimu Nr. XII-1537 patvirtintą Lietuvos Respublikos nacionalinę kovos su korupcija 2015–2025 metų programą, kurios strateginis tikslas – sumažinti korupcijos mastą, padidinti skaidrumą, atvirumą viešajame ir privačiame sektoriuose. Korupcinio pobūdžio veikų, kurių padarymu įtariami aukštas pareigas einantys pareigūnai, specifika ir tyrimo ypatumai lemia, kad šio pobūdžio nusikalstamų veikų tyrimui būdinga didesnė nusikalstamo poveikio jas tiriantiems pareigūnams rizika, be to, tiriant tokio pobūdžio nusikalstamas veikas proceso dalyviai neretai piktnaudžiauja procesinėmis teisėmis, keldami klausimus dėl bylas tiriančių pareigūnų galimai padarytų pažeidimų.

Prokuratūros įstatymo 19 straipsnio pakeitimais siekiama tobulinti esamą viešojo intereso gynimo funkcijos teisinį reguliavimą. Įstatymo projektas teikiamas atsižvelgiant į praktines viešojo intereso gynimo funkcijos reguliavimo problemas. Siekiama išgryninti prokuroro taikomas reagavimo priemones ginant viešąjį interesą ir prokuroro įgaliojimus atliekant tyrimą dėl galimo viešojo intereso pažeidimo. Prokuroras tyrimą dėl galimo viešojo intereso pažeidimo atlieka vadovaudamasis Rekomendacijomis dėl viešojo intereso gynimo, patvirtintomis Lietuvos Respublikos generalinio prokuroro 2014 m. sausio 31 d. įsakymu Nr. I-25 (2017 m. sausio 23 d.

įsakymo Nr. I-16 redakcija), tačiau įstatymu šis klausimas nereglamentuotas. Siekiant užtikrinti teisinį aiškumą ir apibrėžtumą, būtina įtvirtinti, kad prokurorų tyrimo dėl galimo viešojo intereso proceso tvarką nustato generalinis prokuroras.

Siekiant išvengti teisinio reguliavimo neapibrėžtumo, siūloma nustatyti aukštesniojo prokuroro nutarimo palikti galioti prokuroro nutarimą atsisakyti taikyti viešojo intereso gynimo priemonės apskundimo teismui tvarką. Prokuratūros įstatyme tiesiogiai nenumatyta galimybė skusti teismui aukštesniojo prokuroro nutarimą palikti galioti prokuroro nutarimą atsisakyti taikyti viešojo intereso gynimo priemonės, tačiau asmenys, vadovaudamiesi teisės kreiptis į teismą principu, šiuos nutarimus skundžia teismams. Nesant teisinio aiškumo, skundai dėl aukštesniojo prokuroro nutarimo teismui paduodami net ir po kelerių metų nuo nutarimo priėmimo.

Atsižvelgiant į tai, kad prokuroras turi diskrecijos teisę įvertinti, ar egzistuoja viešojo intereso pažeidimas, ir spręsti dėl viešojo intereso gynimo ir konkrečių priemonių taikymo poreikio, siekiama nustatyti, kad šį prokuroro vertinimą patikrintų aukštesnysis prokuroras, o prokuroro nutarimas reikalauti iš valstybės ar savivaldybių institucijų jų veiklos srityse spręsti dėl priemonių teisės pažeidimams pašalinti taikymo, įspėti valstybės pareigūną, valstybės tarnautoją ar jiems prilygintą asmenį, kad nedarytų teisės pažeidimų, ir reikalauti atlikti valstybės pareigūno, valstybės tarnautojo ar jam prilyginto asmens veiklos tarnybinį patikrinimą nebūtų skundžiamas teismui.

Siekiama užtikrinti tyrimo dėl galimo viešojo intereso pažeidimo medžiagos ribotą skelbtinumą, nes tyrimo dėl galimo viešojo intereso pažeidimo metu surinktų duomenų skelbtinumo klausimas galiojančiuose teisės aktuose nereglamentuotas.

Siūlomi teisinio reguliavimo pakeitimai pašalintų teisės spragas ir nustatytų aiškesnį teisinį reguliavimą viešojo intereso gynimo srityje, užtikrintų teisinį apibrėžtumą ir tikrumą, sudarytų prokuratūrai geresnę sąlygą atlikti priskirtas funkcijas viešojo intereso gynimo srityje.

Prokuratūros įstatymo 25 straipsnio 1 dalies papildymu siekiama pašalinti teisinio darbo stažo skaičiavimo neaiškumus ir tiesiogiai įstatymu, reglamentuoti teisinio darbo stažo skaičiavimą.

Prokuratūros įstatymo 25 straipsnio 3 dalies, 27 straipsnio 2 dalies, 40, 41 straipsnių, 42 straipsnio 5 dalies, 46 straipsnių pakeitimais siekiama užtikrinti tarnybinių pažeidimų prevenciją, prokurorų atsakomybės neišvengiamumą ir jos realizavimą, išsamiau reglamentuoti tarnybinių nuobaudų skyrimą. Kiekvienas prokuroras turi suvokti, kad padarytas tarnybinis pažeidimas neišvengiamai sukels neigiamų pasekmių. Prokuroras, kurio galimai padarytas tarnybinis pažeidimas nagrinėjamas, dažniau nesulaukia sprendimo (išvados) dėl tarnybinio pažeidimo ir tarnybinės nuobaudos nustatymo, nes siekdamas išvengti tarnybinės atsakomybės ir su tuo susijusių pasekmių atsistatydina iš tarnybos prokuratūroje savo prašymu. Pagal galiojantį teisinį reglamentavimą tokiais atvejais Prokurorų etikos komisija kreipimosi dėl prokuroro galimai padaryto tarnybinio pažeidimo toliau nenagrinėja, o pradėtas tarnybinis patikrinimas nutraukiamas. Taigi atsakomybės už tarnybinius pažeidimus dažnai išvengiama. Todėl siūloma išplėsti nepriekaištingos reputacijos sąvoką ir įtvirtinti naują institutą – pripažinimą padarius tarnybinį pažeidimą. Šis pakeitimas leis užtikrinti, kad savo noru pasitraukę iš tarnybos prokurorai, dėl kurių veiksmų (neveikimo) atlikus tarnybinio pažeidimo tyrimą ir pripažinus, kad jie padarė tarnybinį pažeidimą, už kurį turėtų būti skirta griežčiausia tarnybinė nuobauda – atleidimas iš tarnybos, neišvengtų tarnybinės atsakomybės ir negalėtų pretenduoti į tokias pat ar žemesnes prokuroro pareigas, jeigu nuo tarnybos prokuroru pabaigos nepraėjo penkeri metai.

Prokuratūros įstatymo 28 straipsnio 3 dalies 2 punkto pakeitimu siekiama detalizuoti kitą teisinio darbo stažą, kuris įskaitomas į tarnybos prokuroru stažą, skaičiuojamą nustatant prokurorų atostogų trukmę, o šio straipsnio papildymu 7 dalimi – detalizuoti laikotarpius, kurie įskaitomi į tarnybos prokuroru stažą. Teikiama pakeitimais pašalins teisinio darbo stažo skaičiavimo ir laikotarpio, kurį prokuroras buvo nušalintas nuo pareigų, įskaitymo į tarnybos prokuroru stažą neaiškumus.

Prokuratūros įstatymo 28 straipsnio 2 dalies ir 50 straipsnio pakeitimais siūloma sureguliuoti atostogų suteikimo prokurorams reglamentavimą įsigaliojus naujam Darbo kodeksui (toliau – NDK) ir pašalinti Prokuratūros įstatyme tarnybos prokuroru stažo skaičiavimo (atostogų klausimu) trūkumus. NDK nustatyta, kad atostogų trukmė skaičiuojama ne kalendorinėmis, bet

darbo dienomis. Prokuratūros įstatymo 50 straipsnio 3 dalyje nustatyta, kad prokurorų kasmetinių ir tikslinių atostogų trukmę ir suteikimo tvarką nustato Prokuratūros įstatymas ir Darbo kodeksas. Atsižvelgiant į tai ir siekiant išvengti teisės aktų prieštaravimų, siekiama sureguliuoti atostogų suteikimą prokurorams įsigaliojus NDK, apibrėžti prokurorų, kurie vieni augina vaiką iki keturiolikos metų arba neįgalų vaiką iki aštuoniolikos metų, taip pat prokurorų, kurie pripažinti neįgaliaisiais, atostogas. Prokuratūros įstatymo 50 straipsnio 2 dalyje įvedama sąvoka „papildomos atostogos“, kuri iš esmės atitinka Valstybės tarnybos įstatymo ir Darbo kodekso nuostatas. Prokuratūros įstatymo 50 straipsnio 4 dalis tikslinama kalendorines dienas pakeičiant darbo dienomis, vietoj sąvokos „kasmetinės papildomos mokamos atostogos“ vartojama sąvoka „papildomos atostogos“. Patikslinamos Prokuratūros įstatymo 50 straipsnio 5 dalies nuostatos dėl atšaukimo iš kasmetinių atostogų ir jų panaudojimo vėliau. Kadangi šiuo metu Prokuratūros įstatyme nenumatyta, kad atšaukti prokurorą iš atostogų galima tik jo sutikimu, numatytas atšaukimas tik iš kasmetinių atostogų, nors faktiškai galimas ir iš papildomų atostogų, sukonkretinama, kad nepanaudotos atostogos suteikiamos Darbo kodekso nustatyta tvarka. Prokuratūros įstatymo 50 straipsnio 6 dalyje nurodytos tikslinės atostogos išdėstomos tokia pat nuoseklia tvarka kaip ir Darbo kodekse. Atsisakoma formuluotės „kol jam sueis treji metai“ pagal analogiją su 2012 metais įsigaliojusiais Darbo kodekso 178 straipsnio 2 punkto pakeitimais, kuriais numatytos atostogos vaikui prižiūrėti, tačiau atsisakyta atostogų vaikui prižiūrėti, kol jam sueis treji metai. Taip pat nustatoma dar viena tikslinių atostogų rūšis – kūrybinės atostogos, atostogų suteikimo generaliniam prokurorui tvarka.

Siekiant užtikrinti sistemiškumą, siūloma bendrą nuostatą dėl tikslinių atostogų laikotarpių įskaitymo į tarnybos prokuroru stažą įtvirtinti Prokuratūros įstatymo 50 straipsnio 11 dalyje ir įtraukti į Prokuratūros 28 straipsnio 2 dalį, reglamentuojančią tarnybos prokuroru stažą. Siekiant užtikrinti aiškumą ir sistemiškumą, nustatoma, kad į tarnybos prokuroru stažą įskaitomi ir tikslinių atostogų laikotarpiai, taip pat kiti laikotarpiai, nustatyti šiame įstatyme (prokuroro stažuotės (Prokuratūros įstatymo 31 straipsnio 6 dalis), prokuroro kvalifikacijos kėlimo (Prokuratūros įstatymo 32 straipsnio 4 dalis), prokuroro delegavimo į tarptautines, Europos Sąjungos institucijas ar užsienio valstybių institucijas (Prokuratūros įstatymo 37¹ straipsnio 2 dalis), prokuroro dalyvavimo Europos Sąjungos, tarptautinių organizacijų, užsienio valstybių finansuojamuose paramos teikimo arba Lietuvos vystomojo bendradarbiavimo ir paramos demokratijai projektuose (Prokuratūros įstatymo 37⁷ straipsnio 4 dalis), prokuroro nepagrįsto nušalinimo nuo pareigų laikotarpiai (Prokuratūros įstatymo 43 straipsnio 6 dalis). Atkreiptinas dėmesys, kad valstybės tarnautojų tarnybinius santykius reglamentuoja kiti teisės aktai, tačiau pats teisinio reglamentavimo pobūdis maksimaliai artimas tarnybos prokuratūroje teisiniams santykiams. Valstybės tarnybos įstatymo 42 straipsnio 1 dalis nustato, kad į tarnybos stažą taip pat įskaitomi kasmetinių, nėštumo ir gimdymo atostogų, tėvystės atostogų, atostogų vaikui prižiūrėti, iki jam sueis treji metai, mokymosi atostogų, nemokamų atostogų, atostogų kvalifikacijai tobulinti, atostogų dėl valstybės tarnautojo perkėlimo į kitas pareigas laikotarpiai ir kita. Priėmus siūlomus pakeitimus, bus suderintos Prokuratūros įstatymo ir NDK nuostatos atostogų klausimu, pašalinti prokurorų tarnybos stažo (atostogų klausimu) skaičiavimo trūkumai, nustatyta atostogų suteikimo generaliniam prokurorui tvarka.

Prokuratūros įstatymo 29 straipsnio pakeitimu ir papildymu 37⁷ straipsniu siekiama detaliau reglamentuoti prokurorams taikomus veiklos apribojimus ir taip sudaryti platesnes galimybes jiems vykdyti kitą (ne prokuroro) veiklą. Siūloma atsisakyti nuostatos, kad prokuroras gali gauti atlyginimą tik už mokslinį ar pedagoginį darbą aukštosiose mokyklose, taip pat suteikti galimybę prokurorams dalyvauti Europos Sąjungos, Tarptautinių organizacijų finansuojamose paramos teikimo arba Lietuvos vystomojo bendradarbiavimo ir paramos demokratijai projektuose, kuriuos įgyvendinant vykdoma su prokuratūros misija ir strateginiais tikslais susijusi veikla, ir gauti išmokas. Prokuratūros įstatyme nustatyti kitos prokuroro veiklos ribojimai skirti prokuroro nepriklausomumui užtikrinti. Galiojantis reglamentavimas leidžia prokurorui būti deleguojamam į tarptautines, Europos Sąjungos ar užsienio valstybių institucijas, tačiau neretai kyla neaiškumų, kai prokurorai kaip tam tikros srities ekspertai kviečiami dalyvauti įvairiuose tarptautiniuose

projektuose. Pažymėtina, kad tokia veikla iš principo leidžiama teisėjams (Teismų įstatymo 48 straipsnis), kitiems pareigūnams (Vidaus tarnybos statuto 43 straipsnis, Specialiųjų tyrimų tarnybos statuto 15 straipsnis), valstybės tarnautojams (Valstybės tarnybos įstatymo 16¹, 23 straipsniai). Teikiamais pakeitimais siekiama sudaryti galimybes prokurorams įgyti ir naudingos tarptautinės patirties, taip pat gauti atlyginimą už mokslinį ar pedagoginį darbą ne tik aukštosiose mokyklose.

Prokuratūros įstatymo 1, 31 straipsnių, 33 straipsnio 6 dalies, 37⁵ straipsnio, 39 straipsnio 1 dalies, 40 straipsnio, 42 straipsnio 4 dalies, 49 straipsnio pakeitimais, papildymu 2 priedu ir 35 straipsnio pripažinimu netekusių galios ir Lietuvos Respublikos valstybės politikų ir valstybės pareigūnų darbo apmokėjimo įstatymo 2, 3 straipsnių, priedėlio pakeitimais ir 5¹ straipsnio pripažinimu netekusių galios siekiama užtikrinti teisingą apmokėjimą už prokuroro darbą, labiau skatinti prokurorus siekti aukštesnių ir vadovaujamų pareigų, kurti teisėjo ir prokuroro „tiltą“ užtikrinančią sistemą, įgyvendinti Valstybės kontrolės rekomendacijas – valstybinio audito 2012 m. gruodžio 20 d. ataskaitos Nr. VA-P-40-8-17 „Ar sudarytos prielaidos efektyviai organizuoti ikiteisminio tyrimo procesą?“ 6 priede pateiktų rekomendacijų įgyvendinimo priemonių plano 8 punkto rekomendacijos įpareigojo numatyti priemones, kurios didintų motyvaciją dirbti prokuroro darbą.

Darni teisėjų ir prokurorų darbo užmokesčio sistema yra svarbus valstybėje šiuo metu diegiamos teisėjo ir prokuroro „tilto“ sistemos aspektas. Nors teismų ir prokuratūros funkcijos skirtingos, tačiau jos skirtos bendram tikslui – įgyvendinti teisingumą. Konstitucijos 109 straipsnyje skelbiama, kad teisingumą Lietuvos Respublikoje vykdo tik teismai, o Prokuratūros įstatymo 2 straipsnyje nurodyta, kad prokuratūra padeda užtikrinti teisėtumą ir teismui vykdyti teisingumą. Šios nuostatos lemia glaudų teismų ir prokuratūros ryšį ir tarpusavio sąveiką teisingumo vykdymo procese. Pabrėžtina ir tai, kad teismų ir prokuratūros struktūros atliekant jiems priskirtas funkcijas yra lygiavertės. Taigi kuriant teisėjo ir prokuroro „tiltą“ užtikrinančią sistemą tikslinga prokurorų darbo užmokesčio reguliavimą perkelti į Prokuratūros įstatymą, tai yra nustatyti jiems atskirą nuo kitų valstybės pareigūnų darbo užmokesčio tvarką, taip kaip nustatyti teisėjų atlyginimų dydžiai ir jų skaičiavimo tvarka specialiaame įstatyme – Teisėjų atlyginimų įstatyme.

Siūloma atsisakyti prokurorų kvalifikacinių rangų, kurie suteikiami Atestacijos komisijos siūlymu arba kaip skatinimas ir žymi prokurorų kvalifikaciją ar einamas pareigas, ir prokurorams mokamus priedus už kvalifikacinį rangą: jaunesniajam justicijos patarėjui – 10 proc., justicijos patarėjui – 15 proc., vyresniajam justicijos patarėjui – 20 proc., vyriausiajam justicijos patarėjui – 25 proc., valstybiniam justicijos patarėjui – 30 proc., vyriausiajam valstybiniam justicijos patarėjui – 40 proc., įtraukti į pareiginės algos koeficientą. Siekiama, kad prokurorų darbo užmokesčio dydžiai ir apmokėjimo sąlygos būtų nuosekliai ir logiškai reglamentuoti Prokuratūros įstatyme (specialiaame įstatyme), kuriame jau nustatytas prokurorų statusas, kompetencija, teisės ir pareigos, tarnybos eiga, skatinimo ir tarnybinės atsakomybės sąlygos, socialinės garantijos, asmens apsaugos priemonių tvarkymo ir naudojimo sąlygos.

Siekiama nustatyti, kad prokurorų ir teisėjų atlyginimų vidutinis santykis sudarytų: Generalinės prokuratūros, apygardų prokuratūrų ir apygardų prokuratūrų apylinkių prokuratūrų prokurorų ir atitinkamos grandies teisėjų – apie 95 proc., organizuotų nusikaltimų ir korupcijos tyrimus atliekantiems Generalinės prokuratūros ir teritorinių apygardų prokuratūrų prokurorams – apie 97 procentus.

Pažymėtina, kad Lietuvos Respublikos prokuratūros 2017 metų darbo užmokesčio fondas, palyginti su 2008 metų darbo užmokesčio fondu, numatyta atitinkamų metų valstybės biudžeto ir savivaldybių biudžetų finansinių rodiklių patvirtinimo įstatyme, išliko sumažintas 4 proc., nors teismų, Valstybės kontrolės ir kitų biudžetinių įstaigų darbo užmokesčio fondai ne tik grąžinti į prieš krizę buvusį lygį, bet ir padidėjo.

2008 metų ir 2017 metų asignavimai darbo užmokesčiui, numatyti atitinkamų metų valstybės biudžeto ir savivaldybių biudžetų finansinių rodiklių patvirtinimo įstatyme

Įstaiga	2008 metais, tūkst. eurų	2017 metais, tūkst. eurų	Pokytis 2017 metais, palyginti su 2008 metais, procentais
Generalinė prokuratūra	22 658,7	21 705,0	– 4,21 proc.
Teismai	41 573,2	48 846,0	+17,49 proc.
Policijos departamentas prie Vidaus reikalų ministerijos	143 778,4	138 460,0	– 3,70 proc.
Lietuvos Respublikos valstybės kontrolė	5 213,7	6 035,0	+ 15,75 proc.
Specialiųjų tyrimų tarnyba	4 209,9	4 877,0	+ 15,85 proc.

Atkreiptinas dėmesys, kad klausimai, susiję su prokurorų darbo užmokesčiu, aktualūs visoje Europos Sąjungoje. Konsultacinė Europos teisėjų taryba (pranc. *Le Conseil consultatif de juges européens, CCJE*), kuri yra patariamoji Europos Tarybos institucija teisėjų nepriklausomumo, nešališkumo ir kompetencijos klausimais, ir Konsultacinė Europos prokurorų taryba (pranc. *Le Conseil consultatif de procureurs européens, CCPE*), kuri yra patariamoji Europos Tarybos Ministrų Komiteto institucija prokuratūrų veiklos klausimais, 2009 m. lapkričio 18 d. priėmė Konsultacinės Europos teisėjų tarybos (CCJE) nuomonę Nr. 12 (2009) ir Konsultacinės Europos prokurorų tarybos (CCPE) nuomonę Nr. 4 (2009) „Dėl teisėjų ir prokurorų santykių demokratinėje visuomenėje“, kurias sudaro vadinamoji Bordo deklaracija ir jos aiškinamosios pastabos. Kaip nurodyta Bordo deklaracijoje, tam, kad prokuratūra ikiteisminio tyrimo metu įgyvendintų teisės normas ir, kai numatyta, diskrecinius įgaliojimus, prokuroro statusas turi būti užtikrintas įstatymu aukščiausiu lygmeniu, panašiai kaip teisėjo; dėl teisėjų ir prokurorų uždavinių panašumo panašūs yra ir reikalavimai bei garantijos, susiję su jų statusu ir pareigų vykdymo sąlygomis, būtent su priėmimu į pareigas, mokymusi, karjera, drausme, perkėlimu, atlyginimu, atleidimu iš pareigų ir laisve kurti profesines asociacijas (37 punktas). Bordo deklaracijos aiškinamosiose pastabose pažymėta, kad prokurorų nepriklausomumas būtinas tam, kad jie galėtų vykdyti savo misiją; jis stiprina prokurorų vaidmenį teisinėje valstybėje ir visuomenėje, taip pat garantuoja, kad teisingumo sistema veiks sąžiningai ir veiksmingai; teisėjo nepriklausomumui artimas prokuroro nepriklausomumas nėra prokurorams suteikta prerogatyva ar privilegija – tai sąžiningo, nešališko ir veiksmingo teisingumo garantija (27 punktas).

Paskelbtoje Europos Tarybos (ET) Europos veiksmingo teisingumo komisijos (CEPEJ) Europos teisingumo sistemų vertinimo 2014 metų ataskaitoje nurodoma, kad Europos Tarybos Ministrų komiteto rekomendacijoje R(2000)19 dėl prokuratūros vaidmens baudžiamosios justicijos sistemoje konstatuota, jog nustatant prokurorų statusą bei jų darbo užmokesčio ir pensijų dydžius turi būti atsižvelgiama į būtinumą išlaikyti tam tikrą pusiausvyrą tarp teisėjų (*members of judiciary*) ir prokurorų, nes nepaisant to, kad jų pareigos skiriasi iš prigimties, abi šios grupės atlieka lemiamą vaidmenį teisingumo sistemoje. Prokurorų darbo užmokestis taip pat turi atspindėti pareigybės reikšmingumą ir tinkamumą. Ataskaitoje taip pat nurodomas Konsultacinės Europos teisėjų tarybos (CCJE) nuomonės Nr. 1 (2001) 61 paragrafas, kuriame patvirtinta, kad adekvatus darbo užmokestis būtinas tam, kad būtų užtikrintas laisvas ir atsparus įtakai darbas. Ši pastaba taikoma ir kalbant apie prokurorų darbo užmokestį.

2014 m. gruodžio 17 d. Romoje priimtoje Konsultacinės Europos prokurorų tarybos (CCPE) Europos Tarybos Ministrų komitetui pateiktoje nuomonėje „Dėl Europos normų ir principų, susijusių su prokurorais“ skelbiama, kad teisėjų ir prokurorų misijų panašumas ir joms būdinga komplementarumo (viena kitos papildymo) specifika reikalauja panašių garantijų dėl jų statuso ir tarnybos sąlygų, o konkrečiai – dėl priėmimo į tarnybą, mokymų, karjeros galimybių, darbo

užmokesčio, darbo drausmės ir perkėlimo (kuris turi būti vykdomas tik įstatyme nustatytais pagrindais arba jų sutikimu) (53 punktas).

Lietuvoje pagrindinės prokurorų funkcijos nustatytos Konstitucijos IX skirsnyje („Teismas“), kuriame prokurorai traktuojami kaip teisminės valdžios sudedamoji dalis, todėl patvirtina teiginius, kad jiems turėtų būti taikomi teismų nepriklausomumą apibūdinantys principai ir nustatomos teisminės valdžios nepriklausomumo garantijos.

CEPEJ 2014 metų ataskaitos duomenimis (2012 metų duomenys), 20 Europos valstybių laikoma, kad teisėjai ir prokurorai yra tos pačios profesijos atstovai, todėl jie vidutiniškai gauna vienodą arba beveik vienodą (mažesnę iki 10 proc.) darbo užmokestį (Andora, Belgija, Bosnija ir Hercegovina, Bulgarija, Vokietija, Graikija, Vengrija, Italija, Latvija, Liuksemburgas, Monakas, Lenkija, Portugalija, Rumunija, Serbija, Slovakija, Slovėnija, Ispanija, Švedija ir Turkija). Penkiose valstybėse prokurorų darbo užmokestis net didesnis nei teisėjų (Albanija, Austrija, Kroatija, Prancūzija ir Juodkalnija). Slovakijoje prokuroro bazinis darbo užmokestis sudaro 85 proc. teisėjo vidutinio mėnesinio darbo užmokesčio. Čekijoje prokurorų atlyginimo bazė sudaro 90 proc. teisėjų atlyginimo bazės.

Darni teisėjų ir prokurorų darbo užmokesčio sistema yra svarbus valstybėje šiuo metu diegiamos teisėjo ir prokuroro „tilto“ sistemos aspektas. Seime svarstomas ir kitas šios sistemos elementas – paketas su bendruoju teisės kvalifikaciniu egzaminu susijusių įstatymų projektų. Šių įstatymų paskirtis – įvesti bendrą teisės kvalifikacinį egzaminą asmenims, pretenduojantiems tapti teisėjais, prokurorais ir advokatais. Tokio egzamino įvedimas užtikrintų ne tik šių trijų teisinių profesijų atstovų aukštą teisinės kvalifikacijos standartą, bet ir laisvesnį aukštos kvalifikacijos teisininkų judėjimą trijų profesijų viduje. Pereinamumas iš vienos teisės srities į kitą, nuo vienos teisinės profesijos prie kitos leistų skirtingų sričių teisininkams lengvai rasti bendrą kalbą, t. y. susikalbėti tokiu pat lygmeniu, o korporacinės sistemos uždarojo panaikinimas prisidėtų prie sistemos skaidrumo ir atvirumo.

Konstitucijos 48 straipsnio 1 dalyje įtvirtinta teisė gauti teisingą apmokėjimą už darbą neatsiejama nuo konstitucinių lygiateisiškumo, teisingumo, teisinės valstybės principų. Teikiamos įstatymo pataisos iš esmės pakeistų prokurorų darbo užmokesčio reglamentavimą – nustatytų naują prokurorų darbo apmokėjimo mechanizmą, kuris sudarytų teisinės sąlygas atitinkamai padidinti visų lygių prokurorų darbo užmokestį.

Siūloma didesnę pareiginę algą koeficientą nustatyti organizuotų nusikaltimų ir korupcijos tyrimus atliekantiems Generalinės prokuratūros ir teritorinių apygardų prokuratūrų prokurorams ir taip skatinti juos dirbti būtent šiose baudžiamojo persekiojimo srityse, kurioms būdinga didesnė nei kitoms sritims agresijos prieš šiuos tyrimus atliekančius pareigūnus ir (ar) nusikalstamo poveikio jiems rizika. Minėti prokurorai atlieka ikiteisminį tyrimą baudžiamosiose bylose dėl organizuotų nusikaltimų ir nusikaltimų, kuriais pasireiškia korupcija, taip pat kitose itin svarbiose bylose, keliančiose pavojų socialiniam stabilumui ir saugumui, organizuoja ikiteisminį tyrimą ir jam vadovauja, kai ikiteisminis tyrimas atliekamas Kriminalinės policijos organizuoto nusikalstamumo tyrimo, Specialiųjų tyrimų tarnybos, Valstybės saugumo departamento ikiteisminio tyrimo padaliniuose ir kitur.

Numatoma didinti vadovaujančios grandies prokurorų darbo užmokestį, nes šiuo metu jų atlyginimai itin maži – beveik tokie pat kaip eilinių prokurorų, nors po prokuratūros pertvarkos vadovų sumažėjo daugiau kaip perpus – nuo 190 iki 89, o jų atsakomybė smarkiai padidėjo. Dėl to per atrankas į vadovų pareigas trūksta potencialių pretendentų. Tikėtina, kad didesnis atlyginimas daugiau prokurorų skatintų siekti vadovaujamų pareigų.

Prokuratūros įstatymo 32 straipsnio 2 dalies pakeitimu siekiama užtikrinti teisinio reglamentavimo aiškumą ir atsisakyti perteklinio reglamentavimo, įpareigojančio Lietuvos Respublikos teisingumo ministeriją prisidėti prie prokurorų kvalifikacijos kėlimo.

Prokuratūros įstatymo 33 straipsnio 2, 3 ir 5 dalių pakeitimais siekiama išsamiau reglamentuoti prokurorų tarnybos vertinimą, nes pasitaiko atvejų, kai prokuroro tarnyba turi būti vertinama, nors jis tam tikrą laiką neatliko savo funkcijų. Generalinis prokuroras galės nustatyti atvejus, kuriais prokuroro, kuris ilgesnį laiką neatliko savo funkcijų (buvo išėjęs ilgalaikį vaiko

priežiūros atostogų, deleguotas į tarptautines institucijas), tarnybos vertinimas galės būti atliekamas ne kas penkeri metai, o atsižvelgiant į faktinį laiką, kurį jis atliko savo funkcijas. Nustatomi ir tam tikri atvejai, kuriais Atestacijos komisija prokuroro veiklą vertina labai gerai, ir numatoma galimybė tokiu atveju siūlyti arba nesiūlyti įstatyme numatytas skatinimo priemonės. Taip būtų išvengta teisinio reglamentavimo neaiškumų, susijusių su prokuroro veiklos vertinimo laikotarpiu ir Atestacijos komisijos išvadoje teikiamais siūlymais ir jų įgyvendinimu, nes esamas reglamentavimas lemia, kad pasitaiko atvejų, kai atestuojamas prokuroras būna neseniai paskatintas už tuos pačius nuopelnus ir jį įvertinus labai gerai Atestacijos komisija priversta siūlyti jį skatinti pakartotinai, nors pagal galiojančią skatinimo tvarką prokurorai gali būti skatinami ne dažniau kaip kartą per metus.

Prokuratūros įstatymo 36 straipsnio pakeitimu siekiama nustatyti, kad prokuroras prašymą perkelti jį į lygiavertes pareigas gali pateikti tik praėjus tam tikram laikotarpiui nuo jo paskyrimo į prokuroro pareigas. Pasitaiko atvejų, kai prokuroras, tik pradėjęs dirbti vienoje teritorinėje prokuratūroje, pateikia prašymą perkelti jį į lygiavertes pareigas kitoje teritorinėje prokuratūroje ar jos padalinyje. Taigi siekiama užtikrinti pareigūnų kaitos stabilumą, prokurorui pradėjus tarnybą, taip pat pašalinti teisinio reglamentavimo, susijusio su prokuroro perkėlimu į žemesnes pareigas, dviprasmiškumą.

Prokuratūros įstatymo 37⁵ straipsnio 2 dalies pakeitimu panaikinama nuostata, suteikianti teisę Lietuvos nacionaliniam nariui Eurojuste, jo pavaduotojui ir padėjėjui, pasibaigus paskyrimo į pareigas laikotarpiui, sugrįžti į eitas ar kitas lygiavertes pareigas. Siekiama užtikrinti, kad tam tikrą laiką neatlikę savo funkcijų prokurorai, kurie pasibaigus jų paskyrimo į pareigas laikotarpiui nori eiti vadovaujamas pareigas, bendra tvarka dalyvautų atrankoje.

Papildžius Prokuratūros įstatymo 39 straipsnio 3 dalį, bus išsamiau reglamentuoti prokurorų skatinimo pagrindai. Nustačius, kad prokuroras gali būti skatinamas ir kitų teisės aktų nustatyta tvarka, neliks šiuo metu kylančių diskusijų dėl prokuroro skatinimo vadovaujantis Pareigūnų ir valstybės tarnautojų, tiesiogiai dalyvavusių išaiškinant (ištiriant) nusikaltimus ir kitus teisės pažeidimus, kuriais padaryta (galėjo būti padaryta) turtinė žala valstybei, skatinimo tvarkos aprašo, patvirtinto Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2002 m. spalio 4 d. nutarimu Nr. 1575 (2016 m. rugpjūčio 11 d. nutarimo Nr. 823 redakcija), pagrindu. Ši tvarka nurodyta ir Skatinimo ir apdovanojimo Lietuvos Respublikos prokuratūroje tvarkos apraše, patvirtintame Lietuvos Respublikos generalinio prokuroro 2012 m. gruodžio 7 d. įsakymu Nr. I-347 (2017 m. kovo 24 d. įsakymo Nr. I-92 redakcija), tačiau įstatyme neregamentuota.

Prokuratūros įstatymo 43 straipsnio pakeitimu nustatoma išsamesnė prokuroro nušalinimo nuo pareigų tvarka – nurodomi privalomo ir galimo nušalinimo nuo pareigų atvejai, nušalinimo nuo pareigų tam tikrais atvejais laikotarpiai, nustatomas prokuroro, kuris nuo tarnybos nušalintas nepagrįstai, socialines garantijas.

Prokuratūros įstatymo 44 straipsnio pakeitimu pertvarkomi atleidimo iš tarnybos pagrindai – dalis jų perkeliama į Prokuratūros įstatymo 40 straipsnio 2 dalį (reglamentuoja griežčiausios tarnybinės nuobaudos – atleidimo iš tarnybos, skyrimą) dėl to, kad atsiradus bent vienam pagrindui pradedamas tarnybinis patikrinimas, kurį baigus gali būti pateiktas siūlymas atleisti prokurorą iš tarnybos. Paskyrus tarnybinę nuobaudą – atleidimą iš tarnybos, prokuroras iš tarnybos bus atleidžiamas Prokuratūros įstatymo 44 straipsnio 1 dalies 2 punkto pagrindu. Taip pat suvienodinamas prokurorams ir kitiems asmenims (Vidaus tarnybos statuto 33 straipsnis, Valstybės tarnybos įstatymo 40 straipsnis) taikomo darbo drausmės pažeidimo – nebuvimo darbe be svarbios priežasties – laikotarpis. Siekiant didinti visuomenės pasitikėjimą prokuratūra ir prokurorais, įtvirtinamas privalomo atleidimo iš pareigų pagrindas – prokuroro priesaikos sulaužymas. Panaikinamas nebetaikomas atleidimo pagrindas – yra sulaukęs amžiaus, reikalingo pareigūnų ir karių valstybinei pensijai gauti (Prokuratūros įstatymo 2 dalies 8 punktas). Atsižvelgiant į šiuos pakeitimus, tobulinamos ir Prokuratūros įstatymo 32 straipsnio 5 dalies, 45 straipsnio 2, 3, 4, 5 dalių nuostatos.

Prokuratūros įstatymo 45 straipsnio 6 ir 7 dalių pakeitimais atsisakoma perteklinės nuostatos dėl prokurorų išbraukimo iš Prokurorų pareigybių sąrašo, nes jame nurodytos prokurorų pareigybės,

o ne asmenys.

Prokuratūros įstatymo 46 straipsnio 1 dalies papildymu nustatoma, kad prokuroras, dėl kurio galimo tarnybinio nusižengimo atliekamas tarnybinis patikrinimas, turi teisę atsistatydinti ne vėliau kaip prieš 30 kalendorinių dienų pateikdamas prašymą generaliniam prokurorui (į šį terminą neįskaitomas laikas, kurį prokuroras nebuvo darbe dėl ligos arba atostogavo). Siekiama nustatyti realius terminus, per kuriuos būtų atliktas tarnybinis patikrinimas ir išspręstas tarnybinės atsakomybės klausimas, nes dažnai asmuo, dėl kurio veiksmų pradėtas tarnybinis patikrinimas, siekdamas išvengti tarnybinės atsakomybės, pasinaudoja jam suteikta teise ir atsistatydina iš tarnybos savo prašymu.

Prokuratūros įstatymo 47 straipsnio pakeitimu taisoma techninė klaida, padaryta pakeitus Prokuratūros įstatymo 22 straipsnį Nr. XII-652 (2013-12-10, Žin., 2013, Nr. 130-6628 (2013-12-19) ir atitinkamai nepakeitus Prokuratūros įstatymo 47 straipsnio.

Prokuratūros įstatymo 52 straipsnio papildymu nauja 10 dalimi prokurorams suteikiama galimybė gauti kompensaciją už netarnybinio transporto, tiek asmeninio automobilio, tiek viešojo transporto, naudojimą tarnybos reikmėms ne komandiruotės metu. Prokuratūros įstatyme nustatytų funkcijų atlikimas lemia specifinį prokuroro darbo mobilumą, kai ne komandiruotės metu prokuroras įprastai naudojasi ne tik tarnybiniu, bet ir asmeniniu transportu. Prokuroro funkcijoms atlikti tarnybinio transporto nepakanka. Posėdžiai vyksta skirtingu laiku arba vienu metu gali vykti skirtinguose teismuose, būtina vykti į teismą ne vieną kartą per dieną ar po darbo valandų (pvz., prireikus skirti kardomąją priemonę), reikia į teismą pristatyti svarbius tarnybinius dokumentus ar didelį jų kiekį, būtina vykti į kontroliuojamas ikiteisminio tyrimo įstaigas. Taigi prokuroras priverstas nuolat naudoti netarnybines (asmenines ar kitas) transporto priemones tarnybos tikslais. Tarnybos reikmėms naudojant asmeninį transportą kaip būtiną darbo priemonę, patiriamos degalų įsigijimo ar automobilio amortizacijos išlaidos prokurorui nekompensuojamos.

Siūlomas pakeitimas užtikrintų galimybę prokurorui, asmeninį ar viešąjį transportą naudojančiam tarnybos reikmėms, atlyginti patirtas degalų įsigijimo ar automobilio amortizacijos, taip pat kelionės bilieto įsigijimo išlaidas, kurios šiuo metu nekompensuojamos, nors netarnybinis transportas yra tapęs būtina prokuroro darbo priemone. Prokuratūros įsikūrusios 53 administraciniuose pastatuose 48 Lietuvos miestuose, todėl siekiant užtikrinti tarnybinių transportą visiems prokurorams esant tokiai prokuratūros infrastruktūrai būtina įsigyti naujų automobilių, o šiuo metu naudojamus tarnybinius automobilius pakeisti. Toks automobilių parkas būtų naudojamas neracionaliai, nes daugelyje miestų automobilių ridos būtų nedidelės dėl to, kad tarnybinio transporto prireikia retai. Racionaliau prokurorams (bent mažesniuose miestuose) naudoti netarnybinių transportą ir gauti išlaidų kompensaciją. Toks kompensavimo mechanizmas plačiai taikomas Policijos departamente prie Vidaus reikalų ministerijos, taip pat ministerijose, savivaldybėse, kitose biudžetinėse įstaigose, vadovaujantis Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2009 m. gegužės 27 d. nutarimu Nr. 543 „Dėl Pavyzdinių tarnybinių lengvųjų automobilių naudojimo biudžetinėse įstaigose taisyklių patvirtinimo“. Per prokuratūroje atliktą apklausą 68,4 proc. prokurorų nurodė, kad pageidautų naudoti netarnybinių transportą ir gauti už tai kompensaciją. Kompensacijos būtų mokamos iš lėšų, sutaupytų atsisakius tarnybinio transporto.

Prokuratūros įstatymo 52 straipsnio 11 dalies pakeitimais suvienodina NDK nurodytus atvejus, kuriais prokurorui mokama pašalpa, taip pat reglamentuoja pašalpos išmokėjimą prokuroro, kuris mirė dėl priežasčių, nesusijusių su tarnyba, šeimos nariams.

5. Numatomo teisinio reguliavimo poveikio vertinimo rezultatai (jeigu rengiant įstatymo projektą toks vertinimas turi būti atliktas ir jo rezultatai nepateikiami atskiru dokumentu), galimos neigiamos priimto įstatymo pasekmės ir kokių priemonių reikėtų imtis, kad tokių pasekmių būtų išvengta.

Neigiamų pasekmių nenumatoma.

6. Galima priimto įstatymo įtaka kriminogeninei situacijai, korupcijai.

Priimtos įstatymų projektų nuostatos neigiamos įtakos kriminogeninei situacijai ir korupcijai neturės.

Teikiamame Prokuratūros įstatymo projekte siūlomi pakeitimai, užtikrinantys atsakomybės už tarnybinius pažeidimus neišvengiamumą, turės prevencinį poveikį tarnybinių pažeidimų darymui, skatins saugoti nepriekaištingą reputaciją, sudarys efektyvesnės, skaidresnės prokuratūros veiklos sąlygas ir skatins visuomenės pasitikėjimą šia institucija. Pakeitimai, susiję su prokuroro veiklai nebūdingos funkcijos – nuosprendžių vykdymo kontrolės – atsisakymu, sumažins prokurorų darbo laiko sąnaudas ir leis efektyviau naudoti prokuratūros žmogiškuosius išteklius tiesioginėms prokuratūros funkcijoms atlikti.

7. Galima priimto įstatymo įtaka verslo sąlygoms ir jo plėtrai.

Priimtos įstatymų projektų nuostatos įtakos verslo sąlygoms ir jo plėtra neturės.

8. Įstatymo inkorporavimas į teisinę sistemą, galiojantys teisės aktai, kuriuos būtina pakeisti, panaikinti ar priimti priėmus teikiamą įstatymą.

Siekiant į teisinę sistemą inkorporuoti priimtus įstatymų projektus, galiojančių įstatymų keisti, panaikinti ar priimti naujų nereikės.

9. Įstatymų projektų atitiktis Valstybinės kalbos įstatymo ir Teisėkūros pagrindų įstatymo reikalavimams ir bendrinės lietuvių kalbos normoms, sąvokų ir terminų įvertinimas.

Įstatymų projektai parengti laikantis Valstybinės kalbos įstatymo ir Teisėkūros pagrindų įstatymo reikalavimų ir atitinka bendrinės lietuvių kalbos normas. Įstatymų projektuose nepateikiama naujų sąvokų ir sąvokas įvardijančių terminų, todėl projektai nevertintini Lietuvos Respublikos terminų banko įstatymo ir jo įgyvendinamųjų teisės aktų nustatyta tvarka.

10. Ar įstatymo projektas atitinka Žmogaus teisių ir pagrindinių laisvių apsaugos konvencijos nuostatas ir Europos Sąjungos dokumentus.

Įstatymų projektuose reglamentuojami klausimai atitinka Žmogaus teisių ir pagrindinių laisvių apsaugos konvencijos nuostatas ir Europos Sąjungos dokumentus.

11. Įstatymams įgyvendinti reikalingi įgyvendinamieji teisės aktai, šių aktų rengėjai.

Prokuratūros įstatymo projekto nuostatomis įgyvendinti Generalinė prokuratūra turės pakeisti vidinius Lietuvos Respublikos prokuratūros teisės aktus, reglamentuojančius nuosprendžių vykdymo kontrolę (Lietuvos Respublikos prokuratūros ir prokurorų kompetencijos nuostatus, patvirtintus Lietuvos Respublikos generalinio prokuroro 2012 m. balandžio 17 d. įsakymu Nr. I-141 (2017 m. balandžio 20 d. įsakymo Nr. I-120 redakcija), Rekomendacijas dėl prokurorų specializacijos baudžiamajame procese, ikiteisminių tyrimų, teisme nagrinėjamų baudžiamųjų bylų ir skundų paskirstymo prokurorams, patvirtintas generalinio 2012 m. spalio 30 d. įsakymu Nr. I-318 (2017 m. kovo 7 d. įsakymo Nr. I-68 redakcija), tarnybinių ir netarnybinių lengvųjų automobilių naudojimą prokuratūroje, – papildyti nuostatomis, reglamentuojančios kompensavimo už netarnybinių automobilių naudojimą tarnybos reikmėms tvarką ir kompensacijų dydžius (Lietuvos Respublikos prokuratūros tarnybinių ir netarnybinių lengvųjų automobilių naudojimo taisyklės, patvirtintos generalinio prokuroro 2012 m. gruodžio 3 d. įsakymu Nr. I-340 (2016 m. balandžio 21 d. įsakymo Nr. I-96 redakcija), tarnybinių pažeidimų tyrimą (Tarnybinio patikrinimo atlikimo ir tarnybinės atsakomybės taikymo prokurorams nuostatus, patvirtintus Lietuvos Respublikos generalinio prokuroro 2016 m. liepos 12 d. įsakymu Nr. I-181, ir Prokurorų etikos komisijos nuostatus, patvirtintus Lietuvos Respublikos generalinio prokuroro 2012 m. sausio 9 d. įsakymu Nr. I-16 (2016 m. lapkričio 29 d. įsakymo Nr. I-302 redakcija), atestacijos tvarką (Prokurorų atestacijos komisijos nuostatus, patvirtintus Lietuvos Respublikos generalinio prokuroro 2011 m. gruodžio 30 d. įsakymu Nr. I-345 (2016 m. spalio 28 d. įsakymo Nr. I-279 redakcija), pašalpų skyrimo tvarką (Pašalpų prokurorams, prokuratūros valstybės tarnautojams ir darbuotojams, dirbantiems pagal darbo sutartis, skyrimo tvarkos aprašą, patvirtintą Lietuvos Respublikos generalinio prokuroro 2014 m. spalio 2 d. įsakymu Nr. I-196 (2017 m. kovo 31 d. įsakymo Nr. I-104 redakcija). Generalinis prokuroras vidiniuose teisės aktuose turės reglamentuoti klausimų, susijusių

su specialaus statuso prokurorui suteikimu, panaikinimu, tam tikrų apribojimų ir garantijų taikymu, tvarką, prokuroro dalyvavimo Europos Sąjungos, tarptautinių organizacijų, užsienio valstybių finansuojamuose paramos teikimo arba Lietuvos vystomojo bendradarbiavimo ir paramos demokratijai projektuose tvarką.

12. Kiek valstybės, savivaldybių biudžetų ir kitų valstybės įsteigtų fondų lėšų pareikalaus ar leis sutaupyti įstatymų įgyvendinimas.

Teikiamoms Prokuratūros įstatymo nuostatoms, susijusioms su prokurorų darbo užmokesčiu, įgyvendinti prireikus 5 mln. 513 tūkst. 414,1 eurų. Nuostatoms, numatančioms priemokos mokėjimą, įgyvendinti papildomų lėšų neprireiks, nes priemokoms mokėti būtų naudojamos sutaupytos darbo užmokesčiui skirtos lėšos.

(eurais)

Skaičiavimai pagal sąrašus	Vieno mėnesio darbo užmokesčio fondas	12 mėnesių darbo užmokesčio fondas	12 mėnesių darbdavio socialinio draudimo įmokos (30,48 procentų), apskaičiuotos nuo darbo užmokesčio fondo	Iš viso lėšų darbo užmokesčiui ir socialinio draudimo įmokoms
Pagal šiuo metu galiojančius prokurorų pareiginės algos koeficientus, nustatytus Valstybės politikų ir valstybės pareigūnų darbo apmokėjimo įstatyme	1 353 122,75	16 237 473	4 949 181,8	21 186 654,8
Pagal prokurorų pareiginės algos koeficientus, nustatytus Prokuratūros įstatymo projekte (2 priedas)	1 705 246,58	20 462 959	6 237 109,9	26 700 068,9
Papildomas lėšų poreikis darbo užmokesčiui ir darbdavio socialinio draudimo įmokoms pradėjus taikyti naujus prokurorų pareiginės algos koeficientus, siūlomus Prokuratūros įstatymo projekte	352 123,83	4 225 486	1 287 928,1	5 513 414,1

Prokuratūros įstatymo projekto nuostatoms, susijusioms su kompensavimu už netarnybinių automobilių naudojimą tarnybos reikmėms, įgyvendinti papildomų lėšų neprireiks, nes kompensacijoms mokėti būtų naudojamos tarnybiniam transportui skirtos lėšos.

13. Įstatymo projekto rengimo metu gauti specialistų vertinimai ir išvados.

Įstatymų projektų rengimo metu specialistų vertinimų ir išvadų negauta.

14. Reikšminiai šio įstatymų projektų žodžiai.

Reikšminiai žodžiai, kurių reikia šiems įstatymų projektams įtraukti į kompiuterinę paieškos sistemą, įskaitant reikšminius žodžius pagal Europos žodyną *Eurovoc*: „korupcinio pobūdžio nusikalstamos veikos“, „specialus statusas“, „priemoka“, „teisinis darbo stažas“, „prokuroras“, „valstybės pareigūnas“, „darbo užmokestis“, „viešasis interesas“, „nutarimas“, „nepriekaištinga reputacija“, „atleidimas iš tarnybos“, „tarnybinė nuobauda“, „prokurorų atsakomybė“, „tarnybinė atsakomybė“, „pašalpa“, „prokurorų nušalinimas“.

15. Kiti, iniciatorių nuomone, reikalingi pagrindimai ir paaiškinimai

Nėra.

**LIETUVOS RESPUBLIKOS PROKURATŪROS ĮSTATYMO NR. I-599 1, 2, 9, 16, 19, 25, 27, 28, 29, 31, 32, 33, 36, 37⁵, 39, 40, 41, 42, 43, 44, 45, 46, 47, 49, 50, 52 STRAIPSNIŲ PAKEITIMO, PAPILDYMO 16¹, 37⁷ STRAIPSNIAIS IR 2 PRIEDU IR 35 STRAIPSNIO PRIPAŽINIMO NETEKUSIU GALIOS ĮSTATYMO PROJEKTO (TOLIAU – PROJEKTAS NR. 1),
LIETUVOS RESPUBLIKOS VALSTYBĖS POLITIKŲ IR VALSTYBĖS PAREIGŲNŲ DARBO APMOKĖJIMO ĮSTATYMO NR. VIII-1904 2, 3 STRAIPSNIŲ, ĮSTATYMO PRIEDĖLIO PAKEITIMO IR 5¹ STRAIPSNIO PRIPAŽINIMO NETEKUSIU GALIOS ĮSTATYMO PROJEKTO (TOLIAU – PROJEKTAS NR. 2) IR LIETUVOS RESPUBLIKOS BAUDŽIAMOJO PROCESO KODEKSO 342, 346, 348, 365², 365⁴ STRAIPSNIŲ PAKEITIMO ĮSTATYMO PROJEKTO DERINIMO PAŽYMA**

Eil. Nr.	Institucijos pavadinimas, rašto data ir numeris	Pastabos ir pasiūlymai, į kuriuos neatsižvelgta arba atsižvelgta iš dalies	Argumentai, kodėl neatsižvelgta arba tik iš dalies atsižvelgta į suinteresuotų institucijų ir asmenų pastabas ir pasiūlymus
1.	Specialiųjų tyrimų tarnyba (2017-06-16 Nr. 4-01-4567)	<p>Projekto Nr. 1 6 straipsniu keičiamo 19 straipsnio 8 dalimi siekiama nustatyti, kad: „8. Duomenys ir informacija, surinkti prokuratūroje atlikus tyrimą dėl galimo viešojo intereso pažeidimo, prokuroro procesiniai sprendimai su tyrimu nesusijusiems asmenims gali būti teikiami tik esant pagrįstam prašymui. Nebaigtų tyrimų metu surinkti duomenys ir kita informacija neteikiami.“</p> <p>Atkreiptinas dėmesys, kad prokurorų sprendimai (nutarimai) taikyti ar atsisakyti taikyti viešojo intereso gynimo priemonės nėra viešai skelbiami.[1] Nors viešojo intereso sąvoka teisės aktuose nėra įtvirtinta, teismų praktikoje viešasis interesas apibūdinamas kaip bendrasis valstybės, visos visuomenės ar visuomenės dalies interesas, atspindintis pamatines visuomenės vertybes, kurias įtvirtina, saugo ir gina Lietuvos Respublikos Konstitucija (toliau – Konstitucija).[2] Šiuo atveju manytina, kad visuomenės suinteresuotumas viešojo intereso gynimo procese nėra vien tik siekis imtis priemonių teisėms ir teisėtiems interesams apginti (tyrimo atlikimas), bet ir užtikrinimas, kad asmenys (institucijos) priimtų nešališkus ir teisingus sprendimus.</p> <p>Specialiųjų tyrimų tarnyba nurodo, kad, jos nuomone, viešojo intereso gynimo procesas turi būti atviras visuomenei ir prokurorų sprendimai</p>	<p>Neatsižvelgta.</p> <p>Pakeitimu siekiama įtvirtinti taisyklę, kad prokuroro atlikto tyrimo metu surinkti duomenys (tyrimo medžiaga) neteikiami su tyrimu nesusijusiems asmenims. Pastabos pateiktos dėl visai kitų dalykų, t. y. dėl priimtų sprendimų viešinimo. Pažymėtina, kad sprendimų viešinimo tvarkos nustatymas nesusijęs su teikiamais Lietuvos Respublikos prokuratūros įstatymo (toliau – Prokuratūros įstatymas) pakeitimais. Tačiau prokuratūra, atsižvelgdama į šią pastabą, sieks labiau viešinti informaciją apie visuomenei aktualius tyrimus ir priimamus sprendimus dėl viešojo intereso gynimo.</p>

^[1] Generalinė prokuratūra 2017 m. vasario 8 d. rašte Nr. 17.2.-1219 nurodė, kad, siekiant išvengti skirtingų prokurorų sprendimų esant analogiškoms situacijoms ir faktinėms aplinkybėms, prokuratūros intraneto svetainėje sukurtas gerosios praktikos katalogas, kuriame skelbiami prokurorų ir aukštesniųjų prokurorų procesinių dokumentų pavyzdžiai, aktualūs Lietuvos Aukščiausiojo Teismo ir kitų praktiką viešojo intereso gynimo srityje formuojančių teismų proceso sprendimai.

^[2] Lietuvos Respublikos Konstitucinio Teismo 1997 m. gegužės 6 d., 2004 m. gruodžio 13 d. nutarimai.

		<p>(nutarimai), priimti viešojo intereso gynimo srityje, viešinami. Tai leistų ne tik visuomenei, bet ir kitoms institucijoms, kurioms teisės aktuose priskirta funkcija ginti viešąjį interesą, lengviau nustatyti, kurie teisės aktų pažeidimai laikytini viešojo intereso pažeidimais ir kokių veiksmų reikia imtis siekiant jų apginti.[3] Be to, tai atitiktų Nacionalinės kovos su korupcija 2015–2025 metų programos siekį – sudaryti daugiau galimybių visuomenės kontrolei užtikrinti.</p> <p>Vadovaudamasi Lietuvos Respublikos asmens duomenų teisinės apsaugos įstatymu ir kitais teisės aktais, reglamentuojančiais asmens duomenų ir privataus gyvenimo apsaugą, Specialiųjų tyrimų tarnyba siūlo nustatyti viešojo intereso gynimo srityje priimtų sprendimų viešinimo tvarką.</p>	
2.	Socialinės apsaugos ir darbo ministerija (2017-06-13 Nr. 17-7107)	<p>Ministerija nepritaria Projekto Nr. 1 ir Projekto Nr. 2 nuostatoms, susijusioms su darbo apmokėjimu, nes mano, kad visiems valstybės pareigūnams (taip pat ir prokurorams) turėtų būti taikoma bendra darbo apmokėjimo sistema, reglamentuota Lietuvos Respublikos valstybės politikų, teisėjų ir valstybės pareigūnų darbo apmokėjimo įstatymu (toliau – Valstybės politikų, teisėjų ir valstybės pareigūnų darbo apmokėjimo įstatymas), ir neturėtų būti taikomos išimties atskiriems valstybės pareigūnams.</p> <p>Ministerija taip pat laikosi nuomonės, kad, pagerėjus Lietuvos ekonomikos padėčiai, tam, kad nebūtų atskirų darbuotojų grupių diskriminacijos, darbo užmokestis turėtų būti didinamas kompleksiskai. Prokurorų pareiginių algų koeficientų padidinimas leistų daryti prielaidą, kad valstybė neužtikrina teisingo darbo apmokėjimo ir asmenų lygybės prieš įstatymą socialinio teisingumo principų įgyvendinimo, nes nepagrįstai būtų diskriminuojami kiti valstybės tarnautojai, valstybės politikai, teisėjai, kiti valstybės pareigūnai ir biudžetinių įstaigų darbuotojai, dirbantys pagal darbo sutartis, kurių darbo užmokesčio nesiūloma didinti.</p> <p>Svarstydama darbo užmokesčio didinimo perspektyvas, ministerija laikosi nuomonės, kad tam, kad nebūtų diskriminuojamos atskiros</p>	<p>Neatsižvelgta.</p> <p>Ministerija nurodo, kad visiems valstybės pareigūnams (taip pat ir prokurorams) turėtų būti taikoma bendra darbo apmokėjimo sistema, reglamentuota Valstybės politikų, teisėjų ir valstybės pareigūnų darbo apmokėjimo įstatymu, ir neturėtų būti taikomos išimties atskiriems valstybės pareigūnams. Argumentai, lemiantys poreikį išskirti prokurorų atlyginimų klausimų reglamentavimą iš šiuo metu galiojančio Lietuvos Respublikos valstybės politikų ir valstybės pareigūnų darbo apmokėjimo įstatymo (toliau – Valstybės politikų ir valstybės pareigūnų darbo apmokėjimo įstatymas), pateikti aiškinamajame rašte.</p> <p>Atkreipiamas dėmesys, kad, 2008 m. lapkričio 15 d. įsigaliojus Lietuvos Respublikos valstybės politikų, teisėjų ir valstybės pareigūnų darbo apmokėjimo įstatymo pavadinimo, 1, 2, 3, 4, 5, 7 straipsnių ir Įstatymo priedėlio pakeitimo įstatymui Nr. X-1773, teisėjų atlyginimų reglamentavimas buvo numatytas atskirame Lietuvos Respublikos teisėjų atlyginimų įstatyme (toliau – Teisėjų atlyginimų įstatymas).</p>

[3] Valstybės kontrolė ataskaitoje pažymėjo, kad valstybės institucijoms sudėtinga nustatyti, kuris teisės akto pažeidimas laikytinas viešojo intereso pažeidimu. Neretai skiriasi jų ir prokurorų vertinimai, ar konkrečiu atveju buvo pažeistas viešasis interesas, nes teisės aktai nepakankamai apibrėžia viešojo intereso turinį valstybės institucijų veiklos srityse. Dėl to ne visada efektyviai panaudojami žmogiškieji ištekliai viešajam interesui ginti ir viešojo intereso pažeidimai gali būti nustatyti arba nustatyti netinkamai.

		<p>darbuotojų grupės, darbo užmokestis turėtų būti didinamas didinant pareiginės algos bazinį dydį, kuris nebuvo didinamas nuo 2009 metų.</p>	<p>Pažymėtina, kad nors teismų ir prokuratūros funkcijos skirtingos, tačiau jomis siekiama bendro tikslo – įgyvendinti teisingumą. Konstitucijos 109 straipsnyje nurodyta, kad teisingumą Lietuvos Respublikoje vykdo tik teismai, o Prokuratūros įstatymo 2 straipsnyje nustatyta, kad prokuratūra padeda užtikrinti teisėtumą ir teismui vykdyti teisingumą. Šios teisės aktų nuostatos suponuoja glaudų teismų ir prokuratūros ryšį ir tarpusavio sąveiką teisingumo vykdymo procese. Pabrėžtina ir tai, kad teismų ir prokuratūros struktūros įgyvendinant jiems priskirtas funkcijas yra lygiavertės. Dėl šios priežasties tikslinga, kuriant „tiltą“ tarp teisėjo ir prokuroro užtikrinančią sistemą, prokurorų darbo užmokesčio apmokėjimo tvarką numatyti atskirai nuo kitų valstybės pareigūnų, kaip tai padaryta nustatant teisėjų atlyginimų dydžius ir jų skaičiavimo tvarką specialiajame įstatyme – Teisėjų atlyginimų įstatyme.</p> <p>Pasiūlymai dėl prokurorų pareiginės algos koeficientų dydžių nustatymo teikiami atsižvelgiant į prokuroro statuso ypatumus, jų atliekamas funkcijas, veiklos principus ir darbo specifiką, įvertinus teismų ir prokuratūros tarpusavio sąveiką teisingumo vykdymo procese. Siūlomu nauju prokurorų darbo apmokėjimo mechanizmu siekiama teisingo apmokėjimo už prokuroro darbą, didinti prokurorų motyvaciją siekti aukštesnių ir vadovaujamų pareigų, taip pat kurti „tiltą“ tarp teisėjo ir prokuroro užtikrinančią sistemą.</p> <p>Atkreiptinas dėmesys, kad 2016 m. sausio 1 d. įsigalioję Valstybės politikų ir valstybės pareigūnų darbo apmokėjimo įstatymo pakeitimai, kuriais nustatyti didesni Specialiųjų tyrimų tarnybos pareigūnų pareiginės algos koeficientai, lemia, kad prokurorams taikomi pareiginės algos koeficientai neleidžia įgyvendinti efektyvaus ir teisingo apmokėjimo už darbą principo.</p>
3.	Teisėjų taryba (2017-06-29)	Teikiamais Prokuratūros įstatymo 2, 9, 16 straipsnių ir Lietuvos Respublikos baudžiamojo proceso kodekso (toliau – BPK) 342, 346,	Neatsižvelgta. BPK 346 straipsnio 3 dalis įpareigoja prokurorą

**Nr. 36P-139-
(7.1.10)**

348, 365², 365⁴ straipsnių pakeitimais siūloma atsisakyti prokuroro veiklai nebūdingos funkcijos – nuosprendžių vykdymo kontrolės. Aiškinamajame rašte nurodyta, kad prokuroro pareiga kontroliuoti nuosprendžio vykdymą Konstitucijoje nenumatyta. Atkreiptinas dėmesys, kad nuosprendžio vykdymo kontrolė Konstitucijoje nenumatyta nei teismams, nei kitoms institucijoms, t. y. nuosprendžių vykdymo kontrolė nėra konstitucinio reguliavimo dalykas. Pareiga prokurorui kontroliuoti nuosprendžių (nutarčių) pateikimą vykdyti ir jų vykdymą įtvirtinta BPK 346 straipsnio 3 dalyje ir Prokuratūros įstatymo 2, 9 ir 16 straipsniuose.

Prokuroras kontroliuoja nuosprendžio pateikimą vykdyti ir jo vykdymą, dalyvauja teismo posėdžiuose nagrinėjant nuosprendžio vykdymo klausimus, turi teisę apskusti vykdymo klausimais teismo priimtas nutartis ir dalyvauti aukštesniajame teisme nagrinėjant skundą. Nuosprendžio vykdymas yra savarankiška baudžiamojo proceso stadija, nes joje sprendžiami tiesioginiai ir tik šiai stadijai būdingi uždaviniai, – nuosprendžio vykdymo stadija turi užtikrinti, kad teismo nuosprendis būtų tinkamai įgyvendintas. Tinkamai ir laiku įvykdytas nuosprendis turi didelę reikšmę įgyvendinant baudžiamojo proceso paskirtį. Ikiteisminis tyrimas baudžiamojoje byloje gali būti atliktas greitai ir išsamiai, teismas gali priimti teisėtą ir pagrįstą nuosprendį, tačiau jei jis nebus įvykdytas, ankstesnės baudžiamojo proceso stadijos praras savo realią prasmę.

Teikiamuose BPK 342, 346, 348, 365², 365⁴ straipsnių pakeitimuose siūloma atsisakyti nuostatų, kad prokuroras kontroliuoja nuosprendžio vykdymą, tačiau nekeičiamos BPK nuostatos, susijusios su prokuroro dalyvavimu teismo posėdžiuose sprendžiant bausmės vykdymo klausimus (pvz., BPK 358 straipsnio 3 dalis, 360 straipsnio 2, 3, 7 dalys, 362, 362¹ straipsniai). Atsižvelgiant į tai, svarbu pažymėti, kad nuosprendžio pateikimą vykdyti ir jo vykdymo kontrolę prokuroras atlieka ne tik kontroliuodamas bausmę vykdančių įstaigų veiklą, bet ir dalyvaudamas teismo posėdžiuose teismui nagrinėjant su bausmės vykdymu susijusius klausimus bei atlikdamas kitas jam numatytas funkcijas.

Manytina, kad teikiamuose BPK 342, 346, 348, 365², 365⁴ straipsnių pakeitimuose tik numačius, kad prokurorai neatlieka nuosprendžio vykdymo kontrolės, tačiau neatlikus nuodugnesnės analizės,

kontroliuoti nuosprendžio pateikimą vykdyti ir jo vykdymą, tačiau prokurorui suteikia tik *teisę pagal savo kompetenciją išreikalauti bylą, kurioje vykdomas nuosprendis*. Kokiu būdu ir priemonėmis prokuroras turėtų kontroliuoti nuosprendžio vykdymą, įstatymų leidėjas nenurodo, ir to nereglamentuoja nei BPK, nei Lietuvos Respublikos bausmių vykdymo kodeksas, nei kiti įstatymai, nors nuosprendžiai pateikiami vykdyti įvairioms bausmių vykdymo institucijoms, taip pat specialiosioms nepilnamečių auklėjimo įstaigoms, nuteistųjų darbovietėms ir t. t.

Pažymėtina, kad visos bausmių vykdymo institucijos yra valstybinės, jų statusas, funkcijos, veiklos pagrindai, teisės ir pareigos yra detalčiai reglamentuotos, sukurta šių institucijų veiklos kontrolės ir teisėtumo priežiūros sistema. Taigi įpareigojimas, kad nuosprendžio ir bausmės vykdymą kontroliuotų dar ir prokuroras, yra perteklinis. Prokuroras neturėtų tiesiogiai kontroliuoti bausmės vykdančių institucijų (kurios nėra jam tiesiogiai pavaldžios) veiklos vykdant bausmę ir veikti baudžiamojo proceso bei Prokuratūros įstatyme nenustatytais atvejais, būdais ir priemonėmis. Pagal BPK šiuo metu įtvirtintą teisinį reguliavimą prokuroras neturi realių galimybių tinkamai kontroliuoti nuosprendžių vykdymo, nes įstatymai jam suteikia, kaip minėta, *teisę* tik išreikalauti baudžiamąją bylą, kurioje vykdomas įsiteisėjęs nuosprendis (BPK 346 straipsnio 3 dalis), apskusti teismo nutartis dėl BPK 361–363, 365, 365¹, 365³ straipsniuose nurodytų klausimų (BPK 364 straipsnis) ir *teisę* dalyvauti teismo posėdžiuose, svarstant klausimus, susijusius su nuosprendžio vykdymu.

Prokuroro vaidmuo šioje baudžiamojo proceso stadijoje turėtų apsiriboti prokuroro teise ir pareiga dalyvauti teismo posėdžiuose, kai sprendžiami BPK 361–363, 365, 365¹, 365³ straipsniuose numatyti klausimai nuosprendžio vykdymo eigoje, ir teise pateikti skundą BPK 364

		<p>nesureguliuojant kitų prokurorų dalyvavimo nuosprendžio vykdymo procese klausimų, nuosprendžio vykdymo stadijos reguliavimas liktų neišbaigtas ir nepakankamai aiškus. Vis dėlto, atsižvelgiant į nuosprendžio vykdymo kaip savarankiškos baudžiamojo proceso stadijos ypatumus ir būtinybę atlikti nuosprendžio vykdymo kontrolę, taip pat į prokurorų atliekamas funkcijas baudžiamajame procese, jeigu nenumatyta kita tinkama institucija šioms funkcijoms atlikti, manytina, kad nuosprendžio vykdymo kontrolės funkcija turėtų būti palikta prokurorams. Atsižvelgiant į tai, Teisėjų tarybos nuomone, negalima teigti, kad nuosprendžių vykdymo kontrolė yra prokuroro veiklai nebūdinga funkcija ir jos reikėtų atsisakyti, todėl ši funkcija turėtų būti ir toliau atliekama prokurorų.</p>	<p>straipsnyje nustatyta tvarka, kai nesutinka su teismo priimtais sprendimais šiais klausimais. Atkreiptinas dėmesys, kad daugelio Europos Sąjungos valstybių narių baudžiamojo proceso įstatymuose nėra nuostatų, įpareigojančių prokurorą kontroliuoti teismo nuosprendžio vykdymą. Tai atlieka teismai ir kitos kompetentingos valstybės institucijos.</p>
4.	<p>Teisėjų taryba (2017-06-29 Nr. 36P-139- (7.1.10))</p>	<p>Projekto Nr. 1 6 straipsniu teikiama Prokuratūros įstatymo 19 straipsnio 6 dalyje numatyta, kad „aukštesniojo prokuroro nutarimas, kuriuo atmestas skundas dėl prokuroro nutarimo atsisakyti taikyti viešojo intereso gynimo priemonės, gali būti skundžiamas bendrosios kompetencijos teismui per 30 dienų nuo nutarimo kopijos gavimo dienos“. Manytina, kad šiuo atveju netikslinga numatyti aukštesniojo prokuroro nutarimo, kuriuo atmestas skundas dėl prokuroro nutarimo atsisakyti taikyti viešojo intereso gynimo priemonės, apskundimą teismui, nes priešingu atveju būtų numatyta galimybė teismine tvarka įpareigoti prokurorą inicijuoti bylą dėl viešojo intereso gynimo. Atkreiptinas dėmesys, kad šiuo atveju, jeigu ieškinys dėl viešojo intereso gynimo yra susijęs su asmens teisių gynimu, teisę kreiptis į teismą dėl teisių gynimo turi galimybę realizuoti pats asmuo. Jeigu viešojo intereso gynimo ieškinys nėra susijęs su asmens teisių gynimu, asmuo neturi teisinio suinteresuotumo siekti, kad teismas prokurorą įpareigotų ginti viešąjį interesą.</p>	<p>Neatsižvelgta.</p> <p>Nors dabar galiojančiame Prokuratūros įstatyme nėra tiesiogiai įtvirtintos galimybės skusti teismui aukštesniojo prokuroro nutarimą palikti galioti prokuroro nutarimą atsisakyti taikyti viešojo intereso gynimo priemonės, tačiau asmenys, vadovaudamiesi Prokuratūros įstatymo 15 straipsnio 6 dalimi ir teisės kreiptis į teismą principu, šiuos nutarimus skundžia teismams. Nesant teisinio aiškumo, skundai dėl aukštesniojo prokuroro nutarimo teismui paduodami praėjus net ir keleriems metams nuo nutarimo priėmimo. Teismai tokius skundus nagrinėja.</p> <p>Lietuvos Aukščiausiasis Teismas nutartyje byloje Nr. e3K-3-75-916/2016 konstatavo, kad <i>asmuo, pateikęs informaciją dėl galimai pažeisto viešojo intereso ir nesutinkantis su aukštesniojo prokuroro nutarimu, kuriuo paliktas galioti prokuroro nutarimas atsisakyti taikyti viešojo intereso gynimo priemonės, gali skusti šį aukštesniojo prokuroro nutarimą teismui.</i></p> <p>Pažymėtina, kad Seimui teiktas Prokuratūros įstatymo 15 straipsnio 6 dalies pakeitimas, numatantis, jog nutarimai atsisakyti ginti viešąjį interesą neskundžiami, buvo atmestas (projekto Nr. XIIP-3554, atmestas 2015 m. rugsėjo 21 d.).</p>

5. **Teisėjų taryba (2017-06-29 Nr. 36P-139- (7.1.10))**
- Projekto Nr. 1 6 straipsniu teikiama Prokuratūros įstatymo 19 straipsnio 7 dalyje numatyta, kad prokuroro nutarimai reikalauti iš valstybės ar savivaldybių institucijų jų veiklos srityse spręsti dėl priemonių teisės pažeidimams pašalinti taikymo, įspėti valstybės pareigūną, valstybės tarnautoją ar jiems prilygintą asmenį, kad nedarytų teisės pažeidimų, ir reikalauti atlikti valstybės pareigūno, valstybės tarnautojo ar jam prilyginto asmens veiklos tarnybinį patikrinimą teismui neskundžiami. Tokie pakeitimai inicijuojami atsižvelgiant į tai, kad prokuroras turi diskrecijos teisę įvertinti, ar egzistuoja viešojo intereso pažeidimas, ir spręsti dėl viešojo intereso gynimo ir konkrečių priemonių taikymo poreikio, siekiama numatyti, kad šį prokuroro vertinimą patikrintų aukštesnysis prokuroras.
- Pažymėtina, kad teisinėje valstybėje kiekvienam užtikrinama galimybė savo teises ginti teisme tiek nuo kitų asmenų, tiek nuo neteisėtų valstybės institucijų ar pareigūnų veiksmų (Lietuvos Respublikos Konstitucinio Teismo (toliau – Konstitucinis Teismas) 1997 m. spalio 1 d. nutarimas). Pagal Konstitucijos 30 straipsnio 1 dalį asmeniui turi būti garantuojama teisė turėti nepriklausomą ir nešališką ginčo arbitrą, kuris pagal Konstituciją ir įstatymus iš esmės išspręstų kilusį teisinį ginčą; šią teisę turi kiekvienas asmuo; asmeniui jo pažeistų teisių gynyba teisme garantuojama nepriklausomai nuo jo teisinio statuso; asmenų pažeistos teisės ir teisėti interesai teisme turi būti ginami nepriklausomai nuo to, ar jie yra tiesiogiai įtvirtinti Konstitucijoje, ar ne; asmens teisės turi būti ginamos ne formaliai, o realiai ir veiksmingai tiek nuo privačių asmenų, tiek nuo valdžios institucijų ar pareigūnų neteisėtų veiksmų (Konstitucinio Teismo 1997 m. spalio 1 d., 2000 m. gegužės 8 d., 2001 m. liepos 12 d. nutarimai). Asmens teisių ir laisvių teisminio gynimo garantija – tai procesinio pobūdžio garantija, esminis asmens teisių ir laisvių konstitucinio instituto elementas (Konstitucinio Teismo 2000 m. birželio 30 d. nutarimas), būtina teisingumo įgyvendinimo sąlyga, neatskiriamas konstitucinio teisinės valstybės principo turinio elementas.
- Teisė kreiptis į teismą yra absoliuti (Konstitucinio Teismo 2000 m. birželio 30 d. nutarimas). Šios teisės negalima apriboti ar paneigti. Pagal Konstituciją įstatymų leidėjas turi pareigą nustatyti tokį teisinį reguliavimą, kad visus ginčus dėl asmenų teisių ir laisvių pažeidimo

Neatsižvelgta.

Nutarimas reikalauti imtis priemonių teisės pažeidimams pašalinti neskustinas teismui, nes priešingu atveju teismas turėtų galimybę įpareigoti instituciją, pvz., kreiptis į teismą, o tai nesuderinama su dispozityvumo principu. Teismas tokio sprendimo negalės priimti, bus sugaištas laikas.

Prokuratūros įstatymo 19 straipsnio 5 dalies 2 punkte nurodyta, kad valstybės ar savivaldybių institucijos, gavusios prokuroro reikalavimą, per 20 darbo dienų nuo reikalavimo gavimo dienos informuoja prokuratūrą apie priimtą sprendimą ir pateikia informaciją apie jo vykdymo rezultatus. Ši įstatymo nuostata reiškia, kad prokuroro reikalavimas nėra privalomai vykdytinas aktas. Pagal generalinio prokuroro patvirtintas Rekomendacijas dėl viešojo intereso gynimo, jeigu prokuroras nesutinka su institucijos atsisakymu imtis priemonių teisės pažeidimams pašalinti, jis turi pats inicijuoti teismo procesą.

Būtų nelogiška skusti nutarimus, kuriais iš pareigūnų reikalaujama nedaryti teisės aktų pažeidimų. Skundas reikštų pareigūno siekį pažeisti įstatymus. Tokiu nutarimu asmenų, kuriems jis skiriamas, teisės nepažeidžiamos, todėl ir neturi būti garantuojama teisminė gynyba.

Pastabose nepateikta argumentų dėl nutarimo reikalauti atlikti valstybės pareigūno, valstybės tarnautojo ar jam prilyginto asmens veiklos tarnybinį patikrinimą skundimo teismui, tačiau tokie nutarimai taip pat neskustini teismui. Veiklos tarnybinis patikrinimas savaime nesukelia jokių teisinių padarinių tikrinamam asmeniui, todėl ir nėra ką skusti teismui. Patikrinimas gali konstatuoti, kad pažeidimų nepadaryta. Patikrinimu konstatavus veiklos pažeidimus, šios išvados sukelia pasekmes ir tik tada skustinos teismui, bet tai bus jau ne prokuroro priimtas sprendimas.

		<p>būtų galima spręsti teisme. Teisės aktais gali būti nustatyta ir ikiteisminė ginčų sprendimo tvarka. Tačiau negalima nustatyti tokio teisinio reguliavimo, kuriuo būtų paneigta asmens, manančio, kad jo teisės ar laisvės pažeistos, teisė ginti savo teises ar laisves teisme (Konstitucinio Teismo 2002 m. liepos 2 d., 2003 m. kovo 4 d., 2004 m. rugpjūčio 17 d. nutarimai).</p> <p>Svarstyтина, ar siūlymai nustatyti, kad prokuroro nutarimas reikalauti iš valstybės ar savivaldybių institucijų jų veiklos srityse spręsti dėl priemonių teisės pažeidimams pašalinti taikymo, įspėti valstybės pareigūną, valstybės tarnautoją ar jiems prilygintą asmenį, kad nedarytų teisės pažeidimų, ir reikalauti atlikti valstybės pareigūno, valstybės tarnautojo ar jam prilyginto asmens veiklos tarnybinį patikrinimą nebūtų skundžiama teismui, negalėtų būti laikytini konstitucinės teisės kreiptis į teismą apribojimu, kuris prieštarautų anksčiau išdėstytiems Konstitucinio Teismo išaiškinimams.</p> <p>Manytina, kad reikėtų įvertinti, kokius teisinius padarinius sukelia prokuroro priimti nutarimai. Šiuo atveju siūloma tikslinti Projekto Nr. 1 6 straipsniu teikiamo Prokuratūros įstatymo 19 straipsnio 7 dalies formuluotę ir nustatyti, kad teismas turi teisę spręsti, ar nutarimo apskundimas galimas atsižvelgiant į nutarimo sukeliamas pasekmes. Neskundžiami galėtų būti tie nutarimai, kurie nesukelia teisinių padarinių.</p>	
6.	Finansų ministerija (2017-07-12 Nr. 17-7104/ (1.19-0206)-5K-1711392)-6K	<p>Projekte Nr. 1 ir Projekte Nr. 2 siūloma atskirai nuo kitų valstybės pareigūnų reglamentuoti prokurorų darbo apmokėjimą, atsisakyti prokurorų kvalifikacinių rangų ir nustatyti didesnius pareiginės algos koeficientus, prilyginant juos teisėjų tarnybinių atlyginimų koeficientams. Prokurorų darbo užmokesčiui padidinti 2018 m. reikėtų papildomai skirti 5 513,4 tūkst. Eur, įskaitant socialinio draudimo įmokas, t. y. prokurorų darbo užmokesčio fondas didėtų 26 proc., palyginti su 2017 m. Atkreiptinas dėmesys, kad Generalinė prokuratūra 2017 m. gegužės 12 d. raštu Nr. 17.2-4119 pateikė Finansų ministerijai papildomą asignavimų poreikį 2018 m., kuris sudaro 8 379 tūkst. Eur, iš jų 7 974 tūkst. Eur darbo užmokesčiui, įskaitant socialinio draudimo įmokas.</p>	<p>Neatsižvelgta.</p> <p>Projekto Nr. 1 ir Projekto Nr. 2 nuostatoms, susijusioms su prokurorų darbo užmokesčiu, įgyvendinti reikėtų 5 513,4 tūkst. Eur.</p> <p>Finansų ministerijai pateiktame Generalinės prokuratūros 2017 m. gegužės 12 d. rašte Nr. 17.2.-4119 į nurodytą papildomų asignavimų 2018 m. poreikį (8 379 tūkst. Eur, iš jų 7 946 tūkst. Eur darbo užmokesčiui, įskaitant socialinio draudimo įmokas), buvo įtraukta ir 5 513 tūkst. Eur suma, reikalinga nurodytoms Projekto Nr. 1 ir Projekto Nr. 2 nuostatoms įgyvendinti.</p>
7.	Finansų	Ministerijos teigimu, visiems valstybės pareigūnams, taip pat ir	Neatsižvelgta.

**ministerija
(2017-07-12
Nr. 17-7104/
(1.19-0206)-
5K-1711392)-
6K**

prokurorams, turėtų būti taikoma bendra darbo apmokėjimo sistema, reglamentuota Valstybės politikų, teisėjų ir valstybės pareigūnų darbo apmokėjimo įstatymu. Be to, atsižvelgiant į tai, kad šiuo metu yra parengti Lietuvos Respublikos vidaus tarnybos statuto, Teisėjų atlyginimų įstatymo, Valstybės politikų ir valstybės pareigūnų darbo apmokėjimo įstatymo pakeitimo projektai, kuriuose numatoma didinti darbo užmokestį (atlyginimus) vidaus tarnybos statutiniais pareigūnams, teisėjams, žvalgybos ir kitiems valstybės pareigūnams, manytina, kad klausimas dėl prokurorų algų didinimo turėtų būti sprendžiamas kompleksiskai ir sistemiškai.

Vadovaujantis Septynioliktosios Lietuvos Respublikos Vyriausybės programos, kuriai pritarta Seimo 2016 m. gruodžio 13 d. nutarimu Nr. XIII-82, 288.5 papunkčiu ir siekiant išlaikyti sisteminę hierarchiją tarp pareigybių ir darbo užmokesčio dydžių, tikslinga sudaryti darbo grupę darbo užmokesčio teisiniam reguliavimui peržiūrėti.

Lietuvos Respublikos Vyriausybės programos įgyvendinimo plane, patvirtintame Vyriausybės 2017 m. kovo 13 d. nutarimu Nr. 167, numatytas 3.1.5 darbo „Strateginio planavimo ir biudžeto finansavimo sistemos pertvarka, didinant orientaciją į rezultatus ir užtikrinant finansinį tvarumą“ 4 punktas – *Viešųjų finansų planavimo susiejimas su Vyriausybės prioritetais („pokyčių krepšelio“ suformavimas), siekiamais rezultatais visuose biudžeto formavimo ir įgyvendinimo etapuose.*

Tarp 2018–2020 metų Vyriausybės prioritetinių darbų, kuriems Vyriausybė pritarė 2017 m. balandžio 19 d. pasitarimo protokolu Nr. 15, **darbo užmokesčio didinimas nenumatytas**. Vyriausybė šiuo protokolu taip pat atkreipė asignavimų valdytojų dėmesį į tai, kad Vyriausybės programos įgyvendinimo plane numatytiems darbams, išskyrus Vyriausybės prioritetinius darbus, ir anksčiau įstatymais prisiimtiems įsipareigojimams įgyvendinti reikalingos lėšos turi būti planuojamos 2018–2020 metų strateginių veiklos planų projektuose, perskirstant lėšas ir ieškant vidinių efektyvumo didinimo rezervų, o pokyčių krepšelio lėšos bus skiriamos tik Vyriausybės prioritetiniams darbams, kuriems įgyvendinti nėra galimybių panaudoti Europos Sąjungos paramos lėšų.

Argumentai, lemiantys poreikį išskirti prokurorų atlyginimų klausimų reglamentavimą iš šiuo metu galiojančio Valstybės politikų ir valstybės pareigūnų darbo apmokėjimo įstatymo, pateikti aiškinamajame rašte.

Atkreipiamas dėmesys, kad, 2008 m. lapkričio 15 d. įsigaliojus Lietuvos Respublikos valstybės politikų, teisėjų ir valstybės pareigūnų darbo apmokėjimo įstatymo pavadinimo, 1, 2, 3, 4, 5, 7 straipsnių ir Įstatymo priedėlio pakeitimo įstatymui Nr. X-1773, teisėjų atlyginimų reglamentavimas buvo numatytas atskirame Teisėjų atlyginimų įstatyme.

Pažymėtina, kad pasiūlymai dėl prokurorų pareiginės algos koeficientų dydžių nustatymo teikiami atsižvelgiant į prokuroro statuso ypatumus, jų atliekamas funkcijas, veiklos principus ir darbo specifiką, įvertinus teismų ir prokuratūros tarpusavio sąveiką teisingumo vykdymo procese. Siūlomu nauju prokurorų darbo apmokėjimo mechanizmu siekiama teisingo apmokėjimo už prokuroro darbą, didinti prokurorų motyvaciją siekti aukštesnių ir vadovaujamų pareigų, taip pat kurti „tiltą“ tarp teisėjo ir prokuroro užtikrinančią sistemą.