

## PAŽYMA

### APIE „LIETUVOS RESPUBLIKOS PROKURATŪROS ĮSTATYMO NR. I-599 16<sup>1</sup>, 37<sup>2</sup>, 37<sup>3</sup>, 37<sup>4</sup>, 37<sup>5</sup>, 37<sup>6</sup> STRAIPSNIŲ PAKEITIMO, ĮSTATYMO PAPILDYMO NAUJU 37<sup>7</sup> STRAIPSNIU, 37<sup>7</sup>, 37<sup>8</sup>, 37<sup>9</sup> STRAIPSNIŲ PERNUMERAVIMO IR 2 PRIEDO PAKEITIMO“ ĮSTATYMO PROJEKTO (TOLIAU – ĮSTATYMO PROJEKTAS) DERINIMĄ

Įstatymo projektas buvo pateiktas derinti Lietuvos Respublikos generalinei prokuratūrai, Europos teisės departamentui prie Lietuvos Respublikos teisingumo ministerijos, Lietuvos Respublikos socialinės apsaugos ir darbo ministerijai, Lietuvos Respublikos finansų ministerijai ir Lietuvos Respublikos vidaus reikalų ministerijai

Žemiau nurodytos gautos pastabos, į kurias Įstatymo projektų rengėjai neatsižvelgė arba atsižvelgė tik iš dalies.

Institucijos pavadinimas, rašto data ir Nr.	Pastabos ir pasiūlymai	Žyma apie priimtas ir nepriimtas (nurodyti motyvus) pastabas ir pasiūlymus
Lietuvos Respublikos socialinės apsaugos ir darbo ministerija, 2019-06-11, rašto Nr. (29.11 E-21)SD-3008	Siūlytina įvertinti Projekto 2 straipsnio 2 dalyje pateiktos nuostatos tikslingumą, nes pagal Reglamento <sup>1</sup> 7 straipsnio 2 dalį nacionaliniam nariui padeda pavaduotojas, kuris pagal Reglamento 7 straipsnio 7 dalį „turi turėti įgaliojimus veikti nacionalinio nario vardu arba jį pakeisti.“ Taigi neaišku, koks tikslas Lietuvos nacionalinio nario pareigoms eiti atrinkti kitą prokurorą, tuo labiau, kad Reglamentas galimybės skirti „pakaitinį“ nacionalinį narį nenumato, kaip ir nenumato „pakaitinio“ nacionalinio nario skyrimo ne visai 5 metų kadencijai.	<b>Neatsižvelgta.</b> Remiantis Reglamento 11 straipsnio 7 dalimi, „Kai nacionalinis narys išrenkamas Eurojusto pirmininku, atitinkama valstybė narė gali deleguoti kitą tinkamos kvalifikacijos asmenį, kad laikotarpiu, kuriuo atitinkamas nacionalinis narys eina pirmininko pareigas, būtų sustiprintas nacionalinis biuras.“, todėl tikslas, skirti kitą prokurorą dirbti Eurojusto buveinėje yra stiprinti nacionalinį Eurojusto padalinį. Juolab, kad pagal susiklosčiusią praktiką, nacionalinio nario pavaduotojas iki šiol niekada nedirbo Eurojusto buveinėje.
	Reglamento 7 straipsnio 5 dalyje nustatyta, kad 5 metų kadencijai skiriami tik nacionaliniai nariai ir jų pavaduotojai, nustatomas jų kadencijų skaičiaus ribojimas, todėl prašytume paaiškinti, kokių teisiniu pagrindu yra nustatytos kadencijos ir nacionalinio nario padėjėjui.	<b>Neatsižvelgta.</b> Pastebėtina, kad Įstatymo projektu nekeičiamas dabartinis reglamentavimas dėl nacionalinio nario padėjėjo kadencijų. Įstatymo projektu keičiama tik kadencijos trukmė, atsižvelgiant į Reglamento 7 straipsnio 5 dalį. Be to, Reglamentas nedraudžia nacionalinėje teisėje nustatyti kadencijų ir nacionalinio Eurojusto nario padėjėjui.

1 2018 m. lapkričio 14 d. Europos Parlamento ir Tarybos reglamentas (ES) 2018/1727 dėl Europos Sąjungos bendradarbiavimo baudžiamosios teisenos srityje agentūros (Eurojusto) ir kuriuo pakeičiamas ir panaikinamas Tarybos sprendimas 2002/187/TVR

	<p>Reglamento oficialaus vertimo į lietuvių kalbą 53 straipsnyje vartojamas terminas ne „ryšių palaikymo teisminis pareigūnas“, o „į trečiąsias valstybes komandiruotas ryšių palaikymo teisėjas“, tad Projekto 6 ir 8 straipsnius siūlytina tikslinti, suderinant juose vartojamą terminiją su Reglamentu.</p>	<p><b>Neatsižvelgta.</b> Europos Sąjungos institucijoms pateiktas prašymas koreguoti oficialią lietuvišką Reglamento versiją, kadangi sąvoka „<i>ryšių palaikymo teisėjas</i>“ nevisai tiksliai atspindi angliškoje Reglamento versijoje naudojamos sąvokos „<i>liaison magistrate</i>“ turinį lietuvių kalba. Todėl pasiūlyta Reglamento tekste vietoje „<i>ryšių palaikymo teisėjas</i>“ naudoti tikslesnį terminą „<i>ryšių palaikymo teisminis pareigūnas</i>“.</p>
	<p>Siekiant teisinio aiškumo, siūlytina tikslinti Projekto 8 straipsnyje vartojamą formuluotę „preliminariai atrinktas Eurojusto ryšių palaikymo pareigūnas“, nes asmuo gali būti arba atrinktas, arba neatrinktas.</p>	<p><b>Neatsižvelgta.</b> Pažymėtina, kad Eurojustas nėra patvirtinęs „ryšių palaikymo teismo pareigūno“ atrankos tvarkos, tačiau preziumuotina, kad jeigu Eurojustas vykdydamas atranką, pasirinktų galimą ryšių palaikymo teismo pareigūną, jo paskyrimui reikalingas valstybės narės sutikimas. Todėl iki valstybės narės sutikimo, toks atrinktas asmuo būtų tik preliminarai atrinktas.</p>
<p>Lietuvos Respublikos generalinė prokuratūra, 2019-06-12 rašto Nr. 17.2.-2806</p>	<p>Atsižvelgiant į prokuroro statusą, tarnybos reglamentavimo ypatumus, manytina, kad teisingumo ministro teikiamas sutikimas dėl prokuroro komandiravimo Eurojusto ryšių palaikymo teisminiu pareigūnu turėtų būti suderintas su generaliniu prokuroru. Dėl šios priežasties siūlytina atitinkamai tikslinti Projekto 37<sup>7</sup> straipsnio formuluotę, vietoje žodžio „pasikonsultavęs“ nurodant „suderinęs“.</p>	<p><b>Neatsižvelgta.</b> Reglamento 53 straipsnio 3 dalyje numatyta, kad „valstybė narė“ turi duoti sutikimą, kad Eurojustas savo vardu galėtų komandiruoti „ryšių palaikymo teismo pareigūną“. Teisingumo ministerijos nuomone, šiuo atveju galutinį sprendimą dėl sutikimo, valstybės vardu turi teikti vykdomosios valdžios atstovas.</p>
<p>Europos teisės departamentas prie Lietuvos Respublikos teisingumo ministerijos 2019-06-13 rašto Nr. NR-364</p>	<p>Projekto 5 straipsniu keičiamo Lietuvos Respublikos prokuratūros įstatymo (toliau – Įstatymas) 37s straipsnio 2 dalyje numatyta, kad „Lietuvos nacionaliniam nariui Eurojuste, jo pavaduotojui ir padėjėjui, kurių darbo vieta yra Eurojusto buveinės vietoje, mokamas šiame Įstatyme nustatytas darbo užmokestis“. Tuo pačiu projekto 5 straipsniu keičiamo Įstatymo 37<sup>5</sup> straipsnio 1 dalyje numatyta, kad Lietuvos nacionalinio nario Eurojuste pavaduotojo ar padėjėjo darbo vieta bus Lietuvoje, išskyrus numatytus atvejus, kaip nustatoma Reglamento (ES) 2018/1727 7 straipsnio 2 dalyje. Reglamento (ES) 2018/1727 7 straipsnio 9 dalyje numatyta, kad nacionalinių narių, jų pavaduotojų ir padėjėjų atlyginimus ir tarnybines išmokas apmoka jų valstybė narė, nepaisant jų</p>	<p><b>Neatsižvelgta.</b> Pastebėtina, kad pastaba susijusi su dabartiniu teisiniu reglamentavimu, o Įstatymo projektu dabartinis teisinis reglamentavimas, šiuo aspektu, nėra keičiamas. Be to, jeigu Lietuvos nacionalinio nario pavaduotojo ir padėjėjo darbo vieta bus Lietuvoje, jiems darbo užmokestis bus mokamas vadovaujantis Lietuvos Respublikos prokuratūros įstatymu, remiantis šio Įstatymo I Priede numatytomis prokurorų pareiginės algos koeficientais, atsižvelgiant į užimamas pareigas.</p>

	buvimo vietos. Todėl nėra aišku, ar tuo atveju, jei Lietuvos nacionalinio nario pavaduotojo ir padėjėjo darbo vieta bus Lietuvoje, jam bus mokamas kitoks darbo užmokestis nei dirbant Eurojusto buveinės vietoje, ir svarstyтина, ar Įstatymo 37 <sup>5</sup> straipsnio 2 dalyje neturėtų būti išbraukta nuostata „kurių darbo vieta yra Eurojusto buveinės vietoje“.	
--	---	--

 Teisingumo ministras  
Elvinas Jankevičius  
2013 08 27