

PAŽYMA

APIE LIETUVOS RESPUBLIKOS ĮSTATYMO „DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS PROKURATŪROS ĮSTATYMO NR. I-599 PAPILDYMO 37⁸ IR 37⁹ STRAIPSNIAIS IR 2 PRIEDO PAKETIMO PROJEKTO (TOLIAU – ĮSTATYMO PROJEKTAS)

DERINIMĄ

Įstatymo projektas buvo pateiktas derinti Lietuvos Respublikos generalinei prokuratūrai, Europos teisės departamentui prie Lietuvos Respublikos teisingumo ministerijos ir Teisėjų tarybai.

Žemiau nurodytos gautos pastabos, į kurias įstatymų projektų rengėjai neatsižvelgė arba atsižvelgė tik iš dalies.

Institucijos pavadinimas, rašto data ir Nr.	Pastabos ir pasiūlymai	Žyma apie priimtas ir nepriimtas (nurodyti motyvus) pastabas ir pasiūlymus
Lietuvos Respublikos generalinė prokuratūra, 2018-08-08, rašto Nr. 17.2.-4236	1. Atsižvelgdami į pretendentų į Europos Sąjungos Teisingumo Teisėjų atrankos tvarkos reglamentavimą, manytume, kad netikslinga kandidatų į Europos prokurorus atrankos komisijos sudėtį įtvirtinti įstatyme. Pretendentų į Europos Sąjungos Teisingumo Teismo teisėjų atrankos aprašas, kuriame taip pat nustatyta ir atranką vykdančios darbo grupės sudėtis, patvirtintas teisingumo ministro įsakymu (2017 m. rugpjūčio 21 d. įsakymu Nr. 1R-212), todėl ir kandidatų į Europos prokurorus atrankos atveju siūlytina atrankos komisijos sudėtį nustatyti Projekte pateikiamo 37 ⁸ straipsnio 1 dalyje nurodomoje Kandidatų į Europos prokurorus atrankos tvarkoje, patvirtintoje bendru teisingumo ir generalinio prokuroro įsakymu. Atkreiptinas dėmesys į tai, kad atrankos į Lietuvos nacionalinio nario Eurojuste, jo pavaduotojo ir padėjėjo pareigas komisijos sudėtis taip pat nėra nustatyta įstatymu, o tvirtinama generalinio prokuroro (Lietuvos Respublikos prokuratūros įstatymo 37 ³ straipsnio 3 dalis). Atsižvelgdami į tai, siūlytume Projekte pateikiamo 37 ⁸ straipsnio 2 dalies atsisakyti.	Neatsižvelgta. Teisingumo ministerijos nuomone, siekiant teisinio aiškumo ir užtikrintumo, yra tikslinga būtent įstatyme įtvirtinti bendruosius atrankos į pretendentus į Europos prokurorus procedūros elementus, tame tarpe ir nustatyti pretendentų į Europos prokurorus atrankos komisijos sudėtį. Įtvirtinus pretendentų į Europos prokurorus atrankos komisijos sudėtį įstatyme, ateityje būtų išvengta bereikalingų diskusijų dėl komisijos sudėties rengiant bendrą Teisingumo ministro ir Generalinio prokuroro įsakymą. Pastebėtina, kad kiekvienu atveju, iškilus poreikiui atrinkti pretendentą į Europos Sąjungos Teisingumo Teismo teisėjus, pretendentų atrankos tvarką yra tvirtinama <i>ad hoc</i> pagrindu, kadangi įstatymas (Vyriausybės įstatymo 52 straipsnis) nenustato pretendentų atrankos tvarkos. Tokiais atvejais Vyriausybė pasitarime pritaria tam, kad pretendentų atrankai būtų taikoma ankstesniais atvejais <i>ad hoc</i> pagrindu taikytina atrankos procedūra ir paveda Teisingumo ministrui rengti pretendentų atranką. Kadangi

	<p>įstatyme nėra numatyta atrankos komisijos sudėtis, kiekvienu konkrečiu atveju kyla daug klausimų ir diskusijų, kokių institucijų ir kokio lygmens atstovai turėtų būti įtraukti į pretendentų atrankos komisiją.</p> <p>Teisingumo ministerijos nuomone, negalima lyginti atrankos į Lietuvos nacionalinio nario Eurojuste, jo pavaduotojo ir padėjėjo pareigas ir atrankos į Europos prokurorus jau vien dėlto, kad Lietuvos nacionalinis narys Eurojuste yra Lietuvos atstovas, kai tuo tarpu Europos prokuroras, kurį iš trijų Lietuvos pasiūlytų kandidatų paskirtų Europos Sąjungos Taryba, neatstovaus Lietuvai.</p>
	<p>Atsižvelgta iš dalies.</p> <p>Teisingumo ministerija įvertino poreikį papildyti Lietuvos Respublikos Vyriausybės įstatymo 52 straipsnį nuorodomis į kandidatų į Europos prokurorus siūlymą ir mano kad nėra poreikio bei tikslingumo pildyti minėtą įstatymą, kadangi Vyriausybės įstatymo 52 straipsnyje yra reglamentuojami tik tie atvejai, kada Vyriausybė turi pasiūlyti kandidatus į aukščiausius Europos Sąjungos pareigūnus, kurių <i>skyrimą numato sutartis, kuriois yra grindžiama Europos Sąjunga</i>. Teisingumo ministerijos nuomone Europos prokurorai nėra priskirtini aukščiausiems Europos Sąjungos pareigūnams.</p>
Teisėjų taryba 2018-09-05, rašto Nr. 36P- 111-(7.1.10)	<p>Atsižvelgiant siūlymą į Atrankos į Europos prokurorus komisiją įtraukti ir Teisėjų tarybos atstovą bei į tai, kad pagal Reglamento 16 straipsnio 1 dalies a) punktą, kandidatu Europos prokuroro pareigoms užimti gali būti valstybės narės prokuratūros ir teisminių institucijų nariai, Teisėjų tarybos nuomone, tvarka, pagal kurią bus vertinamos ir atrenkamos Lietuvos kandidatūros Europos prokuroro pareigoms užimti, turėtų būti suderinta su Teisėjų taryba.</p>

	<p>projektas būtų priimtas Seime, būtų priimtas bendras Generalinio prokuroro ir Teisingumo ministro įsakymas ir įvykdyta pati atranka.</p> <p>Antra vertus Reglamento 16 str. 1 dalies a) punkto nuostata dėl galimybės kandidatu Europos prokuroro pareigoms užimti būti valstybės narės <...> <i>teisminių institucijų nariui</i>, turėtų būti vertinama bendrame Europos Sąjungos valstybių narių teisinių sistemų įvairovės kontekste, t.y. rengiant Reglamentą turėjo būti atsižvelgta į specifinius kiekvienos šalies nacionalinio reglamentavimo aspektus, kaip pavyzdžiui, į tokias valstybių teisinės tradicijas, kurios numato tyrimo teisėjų (<i>magistratų</i>) institutą. Tačiau manytina, kad tokios Reglamento nuostatos neįpareigoja kitų valstybių narių sistemškai pakeisti teisinę sistemą taip, kad teisėjai (kurie tradiciškai neturi baudžiamojo persekiojimo įgaliojimo šalies baudžiamosios teisės sistemoje) galėtų kandidatuoti į Europos prokuroro pareigas.</p>
--	--

Teisingumo ministras
Elvinas Jankevičius
2018 0910