

**LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS KANCELIARIJA  
POLITIKOS ĮGYVENDINIMO GRUPĖ**

**PAŽYMA**

**DĖL PSICHOLOGŲ PRAKTINĖS VEIKLOS ĮSTATYMO PROJEKTO NR. XIII-P-685  
(TAP-17-1153(2) (17-8797(3))**

2017-09-15 Nr. NV-2348  
Vilnius

**Projekto rengėjas:** Sveikatos apsaugos ministerija.

**Projekto tikslas:** *Pateikti Seimui Vyriausybės išvadą dėl Seimo narės R. Šalaševičiūtės pateikto Psichologų praktinės veiklos įstatymo projekto, kuriuo siūloma reglamentuoti psichologų rengimą, praktinę veiklą, licencijavimą.*

**Dabartinė situacija:**

- Šiuo metu psichologų veikla nelicencijuojama.
- Psichologų, dirbančių sveikatos ir švietimo srityse, išsilavinimo ir kvalifikacijos reikalavimai nustatyti atitinkamų ministerijų įsakymais.
- Kitose srityse dirbančių psichologų (darbo, organizacijos, socialinės, bendruomenės ir kt.) veikla neregamentuota.

**Projekto esmė:** Siūloma iš esmės pritarti Psichologų praktinės veiklos įstatymo projektui, tačiau jį tobulinti – aiškiau apibrėžti nuostatas dėl:

- reikalavimų *psichologui supervizoriui*;
- *prižiūros psichologo praktinės veiklos* vykdymo;
- *sąlygų* licencijuojamai veiklai vykdyti;
- psichologo *profesinio vardo* suteikimo ir naudojimo;
- licencijų *elektronizavimo*;
- baigtinio *licencijuojamų paslaugų sąrašo*;
- vienodo Lietuvos ir ES piliečiams taikomo *licencijų išdavimo modelio* ir kt.

**Derinimas:** Projektas patikslintas įvertinus Teisingumo ministerijos ir Vyriausybės kanceliarijos Teisės grupės 2017-08-18 d. pastabas ir pasiūlymus

**Atitiktis Vyriausybės programai:** Atitinka Vyriausybės programos nuostatas dėl psichologinės pagalbos veiksmingumo didinimo, sprendžiant psichologų licencijavimo, kvalifikacijos bei psichologų darbo vietų plėtros klausimus.

**Dalykinio vertinimo išvada:** Siūlome svarstyti Vyriausybės posėdžio B dalyje. Sveikatos apsaugos ministerija iki pasirašymo patikslins nutarimą pagal Vyriausybės kanceliarijos Teisės grupės pastabas.

Politikos įgyvendinimo grupės patarėja

Aušra Gratulevičienė



Originalas nebus skunčiamas

## **LIETUVOS RESPUBLIKOS SVEIKATOS APSAUGOS MINISTERIJA**

Biudžetinė įstaiga, Vilniaus g. 33, LT-01506 Vilnius, tel. (8 5) 266 1400,  
faks. (8 5) 266 1402, el. p. [ministerija@sam.lt](mailto:ministerija@sam.lt), <http://www.sam.lt>.

Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre, kodas 188603472

Lietuvos Respublikos Vyriausybės kanceliarijai 2017-09-12 Nr. (10.1.1.1-421)10-434.1  
Į 2017-08-18 Nr. NV-212

### **DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS NUTARIMO PROJEKTO**

Lietuvos Respublikos sveikatos apsaugos ministerija, vykdydama Ministro Pirmininko pavedimą (Vyriausybės kanclerio 2017 m. birželio 26 d. rezoliucija Nr. S-27-1717) ir atsižvelgdama į Lietuvos Respublikos Seimo valdybos 2017 m. birželio 21 d. sprendimą Nr. SV-S-312 „Dėl Lietuvos įstatymų projektų išvadų“, teikia patobulintą Lietuvos Respublikos Vyriausybės nutarimo dėl Lietuvos Respublikos psichologų praktinės veiklos įstatymo projekto Nr. XIIIP-685 projektą (toliau – nutarimo projektas).

Nutarimo projektu siūloma iš esmės pritarti Lietuvos Respublikos psichologų praktinės veiklos įstatymo projektui Nr. XIIIP-685 (toliau – Įstatymo projektas). Taip pat teikiamos pastabos bei pasiūlymai dėl Įstatymo projekte siūlomo teisinio reguliavimo priemonių tobulinimo.

Nutarimo projektas pataisytas įvertinus Lietuvos Respublikos Vyriausybės kanceliarijos Teisės departamento 2017 m. rugpjūčio 18 d. išvadą Nr. NV-2122.

Pažymėtina tai, kad vertinti Lietuvos Respublikos Seimo kanceliarijos Teisės departamento 2017 m. gegužės 19 d. išvados 72 punktą, pagal kurį Lietuvos Respublikos Vyriausybės nutarimo projekte turėtų būti pateikti skaičiavimai, kiek biudžeto lėšų prireiktų Įstatymo projektuio įgyvendinti, yra netikslinga, kadangi Įstatymo projekte numatyta, kad licencijavimo funkcijas vykdys Lietuvos psichologų sąjunga.

Nutarimo projektą parengė Lietuvos Respublikos sveikatos apsaugos ministerijos Pirminio lygio koordinavimo skyriaus (vedėja – Edita Bishop, tel. 2604709, el. p. [edita.bishop@sam.lt](mailto:edita.bishop@sam.lt)) vyriausioji specialistė Viktorija Buzytė, tel. (8 5) 266 1479, el. paštas [viktorija.buzyte@sam.lt](mailto:viktorija.buzyte@sam.lt).

PRIDEDAMA. Nutarimo projektas, 3 lapai.

Sveikatos apsaugos ministras

Aurelijus Veryga

# LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖ

## NUTARIMAS DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS PSICHOLOGŲ PRAKTINĖS VEIKLOS ĮSTATYMO PROJEKTO NR. XIIP-685

Nr.  
Vilnius

Vadovaudamasi Lietuvos Respublikos Seimo statuto 138 straipsnio 3 dalimi ir atsižvelgdama į Lietuvos Respublikos Seimo valdybos 2017 m. birželio 21 d. sprendimo Nr. SV-S-312 „Dėl įstatymų projektų išvadų“ 5 punktą, Lietuvos Respublikos Vyriausybė n u t a r i a :

Iš esmės pritarti Lietuvos Respublikos psichologų praktinės veiklos įstatymo projektui Nr. XIIP-685 (toliau – Įstatymo projektas) ir teikti šias pastabas bei pasiūlymus dėl Įstatymo projekte siūlomo teisinio reguliavimo priemonių tobulinimo:

1. Įstatymo projekto 2 straipsnio 4 dalyje nurodyta, kad psichologas supervizorius yra psichologas, turintis galiojančią psichologo praktinės veiklos licenciją, ne mažesnę kaip trejų metų praktinio arba pedagoginio darbo stažą psichologijos srityje, įrašytas į licencijuojančios institucijos sudarytą psichologų sąrašą ir galintis vadovauti prižiūrimai psichologo praktinei veiklai. Atkreiptinas dėmesys, kad nėra aišku, ar reikalaujamas darbo stažas būtinai turi būti įgytas jau turint psichologo praktinės veiklos licenciją. Taip pat neaišku, kokiais kriterijais vadovaujantis nustatoma, kad asmuo gali vadovauti prižiūrimai psichologo praktinei veiklai.

2. Siūlytina tikslinti Įstatymo projekto 3 straipsnio 3 dalį, aiškiai apibrėžiant, kaip turi būti vykdoma prižiūrima psichologo praktinė veikla, kad būtų įvykdyta sąlyga įgyti psichologo praktinės veiklos licenciją. Neaišku ar šioje dalyje nurodyti alternatyvūs būdai atlikti prižiūrimą psichologo praktinę veiklą ar dalis veiklos turi būti atliekama prižiūrint psichologui supervizoriui, o dalis savarankiškai? Ir kaip Įstatymo projekto 3 straipsnio 3 dalies 1 punktas suderinamas su Įstatymo projekto 4 straipsnio 1 dalimi, kurioje nurodyta, kad psichologo praktinė veikla gali verstis asmuo, turintis galiojančią psichologo praktinės veiklos licenciją.

3. Siūlytina iš esmės tikslinti Įstatymo projekto 4 straipsnį, aiškiai nurodant visas būtinas sąlygas licencijuojamai veiklai vykdyti, taip pat ir konkretaus išsilavinimo, atitinkamos praktikos.

4. Siūlytina atsisakyti Įstatymo projekto 6 straipsnio 2 dalyje nustatytos licencijos išdavimo sąlygos turėti psichologo praktinės veiklos konkrečioje darbo srityje patirties, atsižvelgiant į tai, kad įgiję psichologo išsilavinimą psichologai neturės darbo patirties konkrečioje srityje ir negalės pateikti tai patvirtinančio dokumento.

5. Siekiant teisinio aiškumo, Įstatymo projekte turėtų būti įtvirtinta, kada ūkio subjektui yra suteikiama teisė verstis psichologo praktine veikla: ar kai priimamas sprendimas dėl licencijos išdavimo, ar kai asmuo įrašomas į licencijuotų psichologų sąrašą, ar kai jam išduodama psichologo praktinės veiklos licencija ar kita. Jei psichologų, turinčių psichologo praktinės veiklos licenciją, sąrašo sudarymas nesukuria ūkio subjektams teisinių pasekmių (t. y. ne nuo įrašymo į sąrašą momento suteikiama teisė teikti paslaugas ar nuo išbraukimo iš sąrašo netenkama teisės teikti paslaugas), o sudaromas tik viešinimo tikslais, ši nuostata neturėtų būti įtvirtinama įstatymu. Atsižvelgiant į Įstatymo projekto 10 straipsnio 3 ir 5 dalių nuostatas, turėtų būti aiškiai įtvirtinta, nuo kurio momento asmuo netenka teisės verstis psichologo praktine veikla – ar nuo atitinkamo sprendimo priėmimo, ar nuo išbraukimo iš licencijuotų psichologų sąrašo. Įstatymo projekte turėtų būti nurodyta, nuo kada asmuo nebegali verstis psichologo praktine veikla sustabdžius licencijos galiojimą ir nuo kada vėl gali pradėti veiklą panaikinus licencijos galiojimo sustabdymą. Atitinkamai tikslintinos Įstatymo projekto 6 straipsnio, 8 straipsnio, 9 straipsnio, 10 straipsnio 5 dalies ir kitos susijusios nuostatos.

6. Siūlytina Įstatymo projekto 8 straipsnį papildyti nuostata, kad prieš licencijos galiojimo sustabdymą, jeigu nustatyti trūkumai yra neesminiai licencijuojamą veiklą reguliuojančių teisės aktų pažeidimai ir nekelia rizikos pažeisti svarbius visuomenės interesus, licencijos turėtojas turi būti įspėjamas apie numatomą taikyti poveikio priemonę.

7. Įstatymo projekto 13 straipsnio 1 dalies 3 punkte nustatyta, kad psichologas turi teisę naudoti psichologo profesinį vardą, tačiau kaip suteikiamas profesinis vardas, ar yra taikomos sankcijos netinkamai naudojant šį vardą, Įstatymo projekte nėra nustatyta. Siūlytina papildyti Įstatymo projektą atitinkamomis nuostatomis.

8. Europos Sąjungos valstybių narių, Europos ekonominės erdvės valstybių ir Šveicarijos Konfederacijos piliečiams, teikiantiems psichologo paslaugas laikinai ir kartais, licencijos nėra išduodamos, kadangi tokie asmenys privalo įrodyti įsisteigimą ir pateikti išankstinę deklaraciją bei dokumentus, nurodant Lietuvos Respublikos reglamentuojamų profesinių kvalifikacijų pripažinimo įstatymo (toliau – Profesinių kvalifikacijų pripažinimo įstatymas) 9 straipsnio 4 dalyje. Be to, Įstatymo projekto 15 straipsnio 6 dalyje nustatyta, kad licencijuojančioji institucija per 30 dienų priima sprendimą dėl leidimo teikti paslaugas laikinai ir kartais valstybių narių piliečiams. Ši nuostata leidžia daryti prielaidą, kad asmens profesinė kvalifikacija yra tikrinama ir jis galės teikti laikinas paslaugas tik gavęs leidimą. Vadovaujantis Profesinių kvalifikacijų pripažinimo įstatymo 9 straipsnio 8 dalimi išankstinis profesinis kvalifikacijos patikrinimas teikiant paslaugas laikinai pirmą kartą reikalingas tik tada, kai jo tikslas – išvengti galimos didelės žalos paslaugos gavėjo sveikatai ir saugai dėl paslaugos teikėjo profesinės kvalifikacijos trūkumo. Valstybės narės pilietis, siekiantis kitoje valstybėje narėje teikti paslaugas laikinai ir kartais, privalo kompetentingai institucijai pateikti išankstinę deklaraciją ir Profesinių kvalifikacijų pripažinimo įstatymo 9 straipsnio 4 dalyje nurodytus dokumentus ir neprivalo laukti kompetentingos institucijos sprendimo leisti ar neleisti teikti paslaugas – asmuo gali teikti paslaugas laikinai nedelsdamas. Atitinkamai siūlome pakoreguoti Įstatymo projekto 15 straipsnio nuostatas.

9. Siūlytina aiškiai įtvirtinti, kada valstybių narių piliečiams, siekiantiems nuolat verstis psichologo praktine veikla, suteikiama teisė verstis psichologo praktine veikla Lietuvos Respublikoje. Įstatymo projekto 16 straipsnio 2 dalyje nurodoma, kad jiems išduodama licencija, o 5 dalyje – kad teisę teikti nuolatinės psichologo paslaugas Lietuvos Respublikoje valstybės narės pilietis įgyja nuo Psichologų licencijavimo komisijos sprendimo priėmimo dienos. Siūlytina suvienodinti reikalavimus Lietuvos Respublikos piliečiams ir valstybių narių piliečiams, siekiantiems nuolat verstis psichologo praktine veikla Lietuvos Respublikoje, ir juos dėstyti viename straipsnyje, taip pat tikslinti susijusias nuostatas.

10. Įstatymo projekto 17 straipsnio 1 dalyje nustatomos Įstatymo projekto taikymo taisyklės, kurios taikytinos asmenims, atitinkantiems visus Įstatymo projekte įtvirtintus reikalavimus. Pagal šią nuostatą darbas psichologu pagal darbo sutartį neapibrėžiamas jokių terminu, o psichologo praktinis darbas turi būti ne trumpesnis kaip 3 metai. Neaiškus tokio diferencijavimo tikslingumas, kartu neaišku, kuo skiriasi psichologo praktinis darbas nuo darbo pagal sutartį. Be to, šio straipsnio 2 dalyje atsiranda savarankiško darbo formuluotė. Vienodinant formuluotes siūlytina peržiūrėti visą 17 straipsnį.

11. Atsižvelgiant į tai, kad dalis psichologų, kurie šiuo metu verčiasi psichologo praktine veikla, Įstatymo projekto įsigaliojimo metu neatitiks Įstatymo projekte keliamų reikalavimų, siūlytina tikslinti Įstatymo projektą, nurodant, kaip Įstatymo projekto nuostatos turėtų būti taikomos asmenims, kurie neatitinka nei išsilavinimo, nei būtinojo darbo stažo reikalavimų, tačiau verčiasi psichologo praktine veikla.

12. Siūlytina nustatyti Įstatymo projekto įsigaliojimo terminą atsižvelgiant į Lietuvos Respublikos teisėkūros pagrindų įstatymo 20 straipsnio 4 dalies reikalavimus.

13. Atsižvelgiant į tai, kad Įstatymo projektas yra alternatyvus Lietuvos Respublikos psichologų praktinės veiklos įstatymo projektui Nr. XIIP-4553, dėl kurio Lietuvos Respublikos Vyriausybė 2017 m. gegužės 17 d. nutarimu Nr. 366 „Dėl Lietuvos Respublikos psichologų praktinės veiklos įstatymo projekto Nr. XIIP-4553“ (toliau – nutarimas) pateikė išvadą, siūlytina Įstatymo projektą tikslinti pagal nutarimo 2, 5, 8, 9 ir 12 punktuose pateiktas pastabas.

14. Įstatymo projektas tikslintinas pagal Lietuvos Respublikos Seimo kanceliarijos Teisės departamento 2017 m. gegužės 19 d. išvados Nr. XIIP-685 4, 10, 15–21, 25, 29, 30–38, 41, 43–48, 50, 52–55, 60, 66–71 punktuose ir Europos teisės departamento prie Lietuvos Respublikos teisingumo ministerijos 2017 m. gegužės 23 d. išvadoje Nr. MR-429 2, 3, 5, 6 ir 8 punktuose pateiktas pastabas.

Ministras Pirmininkas

Sveikatos apsaugos ministras

Lietuvos Respublikos  
Sveikatos apsaugos ministras

Aurelijus Vervga

2017-09-12

Teisėkūros ir teisinio vertinimo  
skyriaus vadėja  
Rita Cicėnienė

*Rita Cicėnienė*

Dokumentų valdymo ir  
asmenų prieštino skyriaus  
vyriausioji specialistė

*Rasa Sinkoviciūtė*  
2017-09-07

**LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS KANCELIARIJA  
TEISĖS GRUPĖ**

**IŠVADA**

**DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS NUTARIMO „DĖL LIETUVOS  
RESPUBLIKOS PSICHOLOGŲ PRAKTINĖS VEIKLOS ĮSTATYMO PROJEKTO NR. XIIP-  
685“ PROJEKTO (toliau – Nutarimo projektas)  
(Nr. TAP-17-1153(2); TAIS Nr. 17-8797(3))**

2017-09-15 Nr. NV-2345

Vilnius

Įvertinę Nutarimo projekto, patikslinto po Teisės grupės 2017 m. rugpjūčio 18 d. išvadoje Nr. NV-2122 pateiktų pastabų, atitiktį įstatymams, Vyriausybės nutarimams, teisės technikos reikalavimams, esminių pastabų ir pasiūlymų neturime, tačiau, siekdami Vyriausybės išvados teikiamos Seimui pagrįstumo, siūlytume Nutarimo projekto 12 punkte pateikti argumentus dėl teikiamo siūlymo, o ne tik duoti nuorodą į Teisėkūros pagrindų įstatymą. Be kita ko pastebėtina, kad Nutarimo projekto 13 punkte reiktų akcentuoti, kodėl duodama nuoroda tik į atitinkamus Vyriausybės 2017 m. gegužės 17 d. nutarimo Nr. 366 punktus: t.y. pažymėti, kad tik minimi punktai yra aktualūs.

Teisės grupės vyriausiasis patarėjas

Aleksandr Radčenko

Gerda Štaraitė-Barsulienė, tel. 8 706 63 791, el. p. gerda.staraitė@lr.lt