

**LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS KANCELIARIJA
EKONOMIKOS PAŽANGOS DEPARTAMENTAS
BIUDŽETO IR EUROPOS SĄJUNGOS STRUKTŪRINĖS PARAMOS SKYRIUS
PAŽYMA**

**DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS RINKLIAVŲ ĮSTATYMO NR. VIII-1725 5, 6, 9, 10, 11, 12, 13, 14 IR 15 STRAIPSNIŲ, IV SKYRIAUS PAVADINIMO PAKEITIMO ĮSTATYMO PROJEKTO,
DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS NUTARIMO „DĖL LIETUVOS
RESPUBLIKOS RINKLIAVŲ ĮSTATYMO NR. VIII-1725 5, 6, 9, 10, 11, 12, 13, 14 IR 15
STRAIPSNIŲ, IV SKYRIAUS PAVADINIMO PAKEITIMO ĮSTATYMO PROJEKTO
PATEIKIMO LIETUVOS RESPUBLIKOS SEIMUI“ PROJEKTO
(TAP NR. 16-729(2); 16-728(2); TAIS NR. 15-9560(5); 15-9559(5))**

2017-03-02 Nr. NV-574

Vilnius

Projekto rengėjas:
Finansų ministerija.

Projekto tikslas:

Įstatymo pakeitimo projektu siekiama spręsti praktikoje kylančias problemas, susijusias su galimu vietinių rinkliavų mokėjimo vengimu, valstybės rinkliavos sumokėjimo terminais bei administravimu. Taip pat siekiama suderinti Rinkliavų įstatymo nuostatas su galiojančiomis teisės aktų nuostatomis. Atsižvelgiant į tai siūloma:

- Įtvirtinti teisinės pasekmės laiku nesumokėjus valstybės ar vietinės rinkliavos;
- Papildyti nuostatas naujais valstybės rinkliavos mokėjimo terminais;
- Papildyti nuostatas naujomis administravimo procedūromis;
- Nustatyti minimalų valstybės rinkliavos dydį;
- Rinkliavų įstatymo nuostatas suderinti su galiojančių teisės aktų nuostatomis;
- Techniniai pakeitimai.

Nutarimo projektu siūloma pritarti įstatymo pakeitimo projektui ir pateikti jį svarstyti Seimui.

Dabartinė situacija:

- 1) Teisinis reguliavimas nenumato teisės savivaldybėms taikyti palūkanas ar delspinigius už pavėluotai sumokėtas ar nesumokėtas vietines rinkliavas.
Tokia situacija galimai leidžia vengti vietinių rinkliavų mokėjimo.
- 2) Šiuo metu nustatyta, jog valstybės rinkliava turi būti sumokėta iki institucijų teikiamų paslaugų suteikimo dienos.
Susiduriama su situacijomis, kai valstybės rinkliavos sumokėjimas iki paslaugos suteikimo nėra įmanomas. Pavyzdžiui, valstybės rinkliavos už valstybinės veterinarinės kontrolės atlikimą dydžiai nustatomi eurai už patikrintų gyvūnų skaičių ar svorį.
- 3) Mokesčių administratorius neturi informacijos, kokio dydžio valstybės rinkliava turi būti sumokėta.
Dėl šios priežasties mokesčių administratorius negali vykdyti išieškojimo, delspinigių skaičiavimo ir kitų procedūrų.
- 4) Nėra nustatytas minimalus valstybės rinkliavos dydis.
Šiuo metu patiriamos valstybės rinkliavos sumokėjimo administravimo išlaidos gali viršyti valstybės rinkliavos dydį.
- 5) ES reglamentuose gali būti nustatytos ir kitos nei Rinkliavų įstatyme numatytos išlaidos, į kurias atsižvelgiant turi būti apskaičiuojami mokesčiai, rinkliavos.

Rinkliavų įstatyme numatyta, jog rinkliava yra apskaičiuojama atsižvelgiant į paslaugos suteikimo išlaidas, kurias sudaro išlaidos darbui, dokumentų blankų gaminimo išlaidos, teisės aktų nustatytų reikalavimų įvykdymo patikrinimo išlaidos.

- 6) Nėra nustatyta valstybės rinkliavos lengvata už kvalifikacijos pripažinimą.
Minėta lengvata numatyta Europos parlamento ir Tarybos direktyvoje.
- 7) Nustatyta, jog savivaldybės turi teisę nustatyti vietinę rinkliavą už leidimą pardavinėti civilines pirotechnikos priemones.
Pagal Civilinių pirotechnikos priemonių apyvartos kontrolės įstatymą ir jo įgyvendinamuosius aktus, leidimus prekiauti civilinėmis pirotechnikos priemonėmis išduoda ne savivaldybės, o policijos įstaigos.
- 8) Nustatyta, jog savivaldybės turi teisę nustatyti vietinę rinkliavą už gyvūnų registravimą ir laikymą daugiabučiuose.
Įsigaliojus Gyvūnų gerovės ir apsaugos įstatymo pakeitimams gyvūnų registraciją vykdo Valstybinė maisto ir veterinarijos tarnyba, o ne savivaldybės.

Projekto esmė:

Įstatymo pakeitimo projektu siekiama spręsti praktikoje kylančias problemas, susijusias su galimu vietinių rinkliavų mokėjimo vengimu, valstybės rinkliavos sumokėjimo terminais bei administravimu. Taip pat siekiama suderinti Rinkliavų įstatymo nuostatas su galiojančiomis teisės aktų nuostatomis. Atsižvelgiant į tai siūloma:

- 1) Įtvirtinti teisinės pasekmės laiku nesumokėjus valstybės ar vietinės rinkliavos.
Įtvirtinamos nuostatos, jog asmeniui nesumokėjus valstybės rinkliavos ar vietinės rinkliavos, institucija atsisako suteikti paslaugą, stabdo išduoto leidimo galiojimą, taip pat už pavėluotą ar laiku nesumokėtą rinkliavą skaičiuojami delspinigiai.
- 2) Papildyti nuostatas naujais valstybės rinkliavos mokėjimo terminais bei naujomis administravimo procedūromis.
Šiuo metu, pagal teisės aktų nuostatas, valstybės rinkliava turi būti sumokėta iki institucijų teikiamų paslaugų suteikimo dienos. Atsižvelgiant į ES reglamentų nuostatas, siūloma nustatyti, jog tam tikrais atvejais, kai rinkliavos dydis apskaičiuojamas tik suteikus paslaugą, o ne iki paslaugos suteikimo, valstybės rinkliava sumokama per 10 darbo dienų.
- 3) Siūloma nustatyti pareigą, institucijoms, teikiančioms paslaugas, už kurias valstybės rinkliava sumokama tik suteikus paslaugą, su VMI keistis informacija, būtina valstybės rinkliavai administruoti.
Pagal dabartinį reglamentavimą mokesčių administratorius neturi informacijos, kokio dydžio valstybės rinkliava turi būti sumokėta, todėl negali vykdyti išieškojimo, delspinigių skaičiavimo ir kitų procedūrų.
- 4) Nustatyti minimalų valstybės rinkliavos dydį.
Šiuo metu patiriamos valstybės rinkliavos sumokėjimo administravimo išlaidos gali viršyti valstybės rinkliavos dydį, todėl siūloma nustatyti, kad valstybės rinkliava būtų ne mažesnė kaip 1 euras.
- 5) Nustatyti naujas išlaidas, į kurias atsižvelgiant turi būti apskaičiuojami mokesčiai, rinkliavos.
ES reglamentuose gali būti nustatytos ir kitos nei Rinkliavų įstatyme nustatytos išlaidos, pavyzdžiui, Reglamente dėl oficialios kontrolės, kuri atliekama siekiant užtikrinti, kad būtų įvertinama, ar laikomasi pašarus ir maistą reglamentuojančių teisės aktų, gyvūnų sveikatos gerovės taisyklių priede nustatyta, kad skaičiuojant rinkliavos dydį už nustatytas paslaugas įtraukiama ir daugiau išlaidų rūšių (darbuotojų kelionių, mokymų išlaidos, taip pat išlaidos

įrankiams ir k.t.), todėl siūloma įrašyti naują išlaidų grupę – „institucijos teikiamą paslaugą reglamentuojančiame ES reglamente nustatytos kitos išlaidos“.

- 6) Nustatyti, jog valstybės rinkliava nėra imama už profesinės kvalifikacijos pripažinimą, iš asmenų teisėtai įsisteigusių kitoje ES valstybėje ar Europos ekonominės erdvės valstybėje ir atvykusių į Lietuvos teritoriją laikinai dirbti pagal reglamentuojamą profesiją.
Minėta lengvata numatyta Europos parlamento ir Tarybos direktyvoje.
- 7) Išbraukti iš vietinių rinkliavų sąrašo nuostatą, jog savivaldybės turi teisę nustatyti vietinę rinkliavą už leidimą pardavinėti civilines pirotechnikos priemones.
Pagal Civilinių pirotechnikos priemonių apyvartos kontrolės įstatymą ir jo įgyvendinamuosius aktus, leidimus prekiauti civilinėmis pirotechnikos priemonėmis išduoda ne savivaldybės, o policijos įstaigos.
- 8) Atsisakyti vietinės rinkliavos už gyvūnų laikymą daugiabučiuose namuose.
Beveik pusė savivaldybių nenustatė arba atsisakė vietinės rinkliavos už gyvūnų laikymą, dėl neproporcingai didelių tokios rinkliavos administravimo kaštų bei galimo gyvūnų savininkų diskriminavimo. Taip pat, įsigaliojus Gyvūnų gerovės ir apsaugos įstatymo pakeitimams, gyvūnų registraciją vykdo Valstybinė maisto ir veterinarijos tarnyba, o ne savivaldybės.

Derinimas:

Patikslintas projektas darbo tvarka suderintas Vyriausybės kanceliarijos Teisės departamentu. Teisingumo ministerija dėl projekto turi pastabų: į techninio pobūdžio Teisingumo ministerijos pastabas bus atsižvelgta iki projekto pasirašymo, dėl pastabų, susijusių su „institucijų teikiamų paslaugų“ turinio detalizavimu, Finansų ministerija planuoja parengti atskirą projektą.

Atitikimas Vyriausybės programai:

Projektas įgyvendina Vyriausybės programos nuostatas: „220.1. tobulinsime mokesčių sistemą, mažindami joje išlygas ir neapibrėžtumą, kurie sudaro galimybes teisėtai arba iš dalies teisėtai išvengti mokesčių.“

Dalykinio vertinimo išvada:

Siūloma projektą svarstyti Vyriausybės posėdžio B dalyje.

Skyriaus patarėjas

Tautvydas Brazdžiūnas

Tautvydas Brazdžiūnas, tel. 8 706 63 807, el. p. tautvydas.brazdziunas@lr.lt



LIETUVOS RESPUBLIKOS FINANSŲ MINISTERIJA

Lietuvos Respublikos Vyriausybei

2017-02-10 Nr. ((14.1-01)-5K-1610590-5K-
1617012)-04-1701249

DĖL RINKLIAVŲ ĮSTATYMO NR. VIII-1725 5, 6, 9, 10, 11, 12, 13, 14 IR 15 STRAIPSNIŲ, IV SKYRIAUS PAVADINIMO PAKEITIMO ĮSTATYMO PROJEKTO

Finansų ministerija, atsižvelgdama į 2016 m. gegužės 10 d. ministerijų atstovų pasitarimo protokolą Nr. 19, teikia patikslintą Lietuvos Respublikos rinkliavų įstatymo Nr. VIII-1725 5, 6, 9, 10, 11, 12, 13, 14 ir 15 straipsnių, IV skyriaus pavadinimo pakeitimo įstatymo projektą (toliau – projektas).

Projekte siūloma:

1) sudaryti efektyvesnes vietinių rinkliavų administravimo sąlygas, suteikiant savivaldybėms teisę nustatyti delspinigius už laiku nesumokėtą vietinę rinkliavą;

2) nustatyti kitus valstybės rinkliavos mokėjimo terminus, atsižvelgiant į kitų teisės aktų nuostatas, taip pat nustatyti teises pasekmes laiku nesumokėjus valstybės rinkliavos;

3) nustatyti 1 euro minimalų valstybės rinkliavos dydį, įvertinus tai, kad institucijų patiriamos valstybės rinkliavos sumokėjimo administravimo išlaidos gali viršyti valstybės rinkliavos dydį, ir atsižvelgus į Rinkliavų įstatyme anksčiau galiojusį 3 litų minimalų valstybės rinkliavos dydį;

4) Rinkliavų įstatymo nuostatas suderinti su galiojančių teisės aktų nuostatomis:

- Rinkliavų įstatyme nurodytą paslaugos suteikimo išlaidų, į kurias atsižvelgiant apskaičiuojamas valstybės rinkliavos dydis, sąrašą papildyti kitomis Europos Sąjungos reglamentuose nustatytais išlaidomis;

- atsižvelgiant į 2005 m. rugsejo 7 d. Europos Parlamento ir Tarybos direktyvą Nr. 2005/36/EB dėl profesinių kvalifikacijų pripažinimo ir į Lietuvos Respublikos reglamentuojamų profesinių kvalifikacijų pripažinimo įstatymą, nustatyti valstybės rinkliavos lengvatą;

- atsižvelgiant į Lietuvos Respublikos gyvūnų gerovės ir apsaugos įstatymą, kad ne savivaldybės registruoja gyvūnus, ir į tai, kad vietinė rinkliava už gyvūnų laikymą daugiabučiuose namuose yra diskriminacinio pobūdžio, kadangi ją moka tik daugiabučiuose namuose gyvenantys asmenys, taip pat į tai, kad beveik pusė savivaldybių nėra nustačiusios arba atsisako šios rinkliavos dėl neproporcingai didelių tokios rinkliavos administravimo išlaidų ir santykinai mažų pajamų, projekte siūloma atsisakyti vietinės rinkliavos mokėjimo už gyvūnų (šunų, kačių) registravimą ir laikymą daugiabučiuose namuose. Kartu būtų išlaikytas nuoseklumas, nes Lietuvos Respublikos Vyriausybė 2016 m. birželio 29 d. pritarė Lietuvos Respublikos rinkliavų įstatymo 11 straipsnio pakeitimo įstatymo projektui Nr. XIIP-4060, kuriame siūloma panaikinti šią rinkliavą;

- atsižvelgiant į Lietuvos Respublikos civilinių pirotechnikos priemonių apyvartos kontrolės įstatymą, pagal kurį policijos komisariatai, o ne savivaldybės išduoda leidimus pardavinėti I, II ir TO klasės civilines pirotechnikos priemones, siūloma atsisakyti vietinės rinkliavos objekto už šio leidimo išdavimą.

Projektas neprieštarauja Lietuvos Respublikos Vyriausybės programos nuostatomis, Europos Sąjungos teisei.

Projektas nėra notifikuotinas Europos Komisijai pagal Lietuvos Respublikos Vyriausybės 1999 m. gegužės 20 d. nutarimo Nr. 617 „Dėl Keitimosi informacija apie standartus, techninius reglamentus ir atitikties įvertinimo procedūras taisyklių patvirtinimo“ reikalavimus.

Priėmus projektą, numatomas teigiamas poveikis savivaldybių biudžeto pajamoms, nes bus sudarytos sąlygos efektyvesniam vietinių rinkliavų surinkimui, suteikus savivaldybėms teisę nustatyti delspinigius už laiku nesumokėtą vietinę rinkliavą.

Po ministerijų atstovų pasitarimo patikslintas projektas derintas su Teisingumo ministerija ir Susisiekimo ministerija. Susisiekimo ministerija pastabų neturėjo, į dalį Teisingumo ministerijos, Vyriausybės Teisės departamento pastabų atsižvelgta, dėl pastabų, į kurias neatsižvelgta, parengta derinimo pažyma. Projektas darbo tvarka suderintas su Teisingumo ministerija, LRV kanceliarijos Teisės departamentu.

Projektas parengtas laikantis valstybinės kalbos, Įstatymų ir kitų teisės norminių aktų rengimo tvarkos įstatymo reikalavimų ir atitinka bendrinės lietuvių kalbos normas. Projektas neįtvirtina naujų sąvokų ir jas įvardijančių terminų.

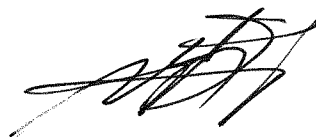
Projektas skelbiamas Lietuvos Respublikos Seimo teisės aktų informacinės sistemos Projektų registravimo posistemėje. Į gautą Gintaro Lepersko pasiūlymą suvienodinti Rinkliavų įstatymo 11 straipsnio 1 dalyje naudojamą reglamentavimą, susijusį su vietomis, kuriose galioja savivaldybės tarybos nustatomos vietinės rinkliavos, neatsižvelgta (argumentai derinimo pažymoje)

Projektą rengė Finansų ministerijos Mokesčių politikos departamento (direktorė Audronė Misiūnaitė, tel. 239 0291) Mokesčių teisės skyriaus (departamento vyresnioji patarėja, laikinai atliekanti skyriaus vedėjo funkcijas Jūratė Laurikėnaitė, tel. 239 0151) vyriausioji specialistė Gabija Brazauskienė, tel. 239 0277 ir Mokesčių administravimo politikos skyriaus (vedėjas – Paulius Majauskas, tel. 239 0093) vyriausioji specialistė Olga Mikulskienė, tel. 239 0225).

PRIDEDAMA:

1. Projektas ir jo lyginamasis variantas, 6 lapai.
2. Projekto aiškinamasis raštas, 5 lapai.
3. Derinimo pažyma, 4 lapai.
4. Projekto antikorupcinio vertinimo pažyma, 4 lapai.
5. Lietuvos Respublikos Vyriausybės nutarimo projektas dėl projekto pateikimo Lietuvos Respublikos Seimui, 1 lapas.
6. Teisingumo ministerijos ir Susisiekimo ministerijos raštų kopijos, 3 lapai.

Finansų ministras



Vilius Šapoka

Projektas

LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖ

NUTARIMAS

DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS RINKLIAVŲ ĮSTATYMO NR. VIII-1725 5, 6, 9, 10, 11, 12, 13, 14 IR 15 STRAIPSNIŲ, IV SKYRIAUS PAVADINIMO PAKEITIMO ĮSTATYMO PROJEKTO PATEIKIMO LIETUVOS RESPUBLIKOS SEIMUI

2017 m. d. Nr.
Vilnius

Lietuvos Respublikos Vyriausybė n u t a r i a:

1. Pritarti Lietuvos Respublikos rinkliavų įstatymo Nr. VIII-1725 5, 6, 9, 10, 11, 12, 13, 14 ir 15 straipsnių, IV skyriaus pavadinimo pakeitimo įstatymo projektui ir pateikti jį Lietuvos Respublikos Seimui.
2. Įgalioti finansų ministrą Vilių Šapoką, o jam negalint dalyvauti – finansų viceministrę Daivą Brasiūnaitę atstovauti Lietuvos Respublikos Vyriausybei, svarstant nurodytą įstatymo projektą Lietuvos Respublikos Seime.

Ministras Pirmininkas

Finansų ministras

FM Teisės departamento
direktorius
Gediminas Užubalis
2017-02-06

Finansų ministras
Vilius Šapoka
2017-02-10

**LIETUVOS RESPUBLIKOS RINKLIAVŲ ĮSTATYMO NR. VIII-1725 5, 6, 9, 10, 11, 12, 13,
14 IR 15 STRAIPSNIŲ, IV SKYRIAUS PAVADINIMO PAKEITIMO ĮSTATYMO
PROJEKTO
AIŠKINAMASIS RAŠTAS**

1. Įstatymo projekto rengimą paskatinusios priežastys, įstatymo projekto tikslai ir uždaviniai

Atsižvelgiant į praktikoje kylančias problemas, susijusias su valstybės ir vietinių rinkliavų administravimu ir surinkimu, valstybės rinkliavos sumokėjimu, ir į tai, kad Lietuvos Respublikos rinkliavų įstatymo (toliau – Rinkliavų įstatymas) nuostatos neatspindi naujausių teisės aktų pakeitimų, Lietuvos Respublikos rinkliavų įstatymo Nr. VIII-1725 5, 6, 9, 10, 11, 12, 13, 14 ir 15 straipsnių, IV skyriaus pavadinimo pakeitimo įstatymo projekte (toliau – projektas) siūloma:

1) įtvirtinti teisę savivaldybėms skaičiuoti delpinigių už laiku nesumokėtą vietinę rinkliavą, siekiant pagerinti vietinių rinkliavų surinkimą ir administravimą;

2) nustatyti kitus valstybės rinkliavos mokėjimo terminus, atsižvelgiant į kitų teisės aktų nuostatas, taip pat nustatyti teises pasekmes, laiku nesumokėjus valstybės ar vietinės rinkliavos;

3) nustatyti minimalų valstybės rinkliavos dydį;

4) Rinkliavų įstatymo nuostatas suderinti su galiojančių teisės aktų nuostatomis:

- Rinkliavų įstatyme nurodytas paslaugos suteikimo išlaidas, į kurias atsižvelgiant apskaičiuojamas valstybės rinkliavos dydis, papildyti kitomis Europos Sąjungos reglamentuose nustatytais išlaidomis;

- atsižvelgiant į 2005 m. rugsėjo 7 d. Europos Parlamento ir Tarybos direktyvą Nr. 2005/36/EB dėl profesinių kvalifikacijų pripažinimo ir į Lietuvos Respublikos reglamentuojamų profesinių kvalifikacijų pripažinimo įstatymą, nustatyti valstybės rinkliavos lengvatą;

- atsižvelgiant į Lietuvos Respublikos gyvūnų gerovės ir apsaugos įstatymą, atsisakyti nuostatos, kad savivaldybės turi teisę nustatyti vietinę rinkliavą už gyvūnų (šunų, kačių) registravimą ir laikymą daugiabučiuose namuose;

- atsižvelgiant į Lietuvos Respublikos civilinių pirotechnikos priemonių apyvartos kontrolės įstatymą, atsisakyti nuostatos, kad savivaldybės turi teisę nustatyti vietinę rinkliavą už leidimo pardavinėti I, II ir TO klasės civilines pirotechnikos priemones išdavimą.

2. Įstatymo projekto iniciatoriai ir rengėjai

Projekto iniciatoriai – Lietuvos Respublikos Vyriausybės kanceliarija, Finansų ministerija, Europos teisės departamentas prie Teisingumo ministerijos, savivaldybės.

Projektą rengė Finansų ministerijos Mokesčių politikos departamento (direktorė Audronė Misiūnaitė, tel. 239 0291) Mokesčių teisės skyriaus (departamento vyresnioji patarėja, laikinai atliekanti skyriaus vedėjo funkcijas Jūratė Laurikėnaitė, tel. 239 0151) vyriausioji specialistė Gabija Brazauskienė, tel. 239 0277 ir Mokesčių administravimo politikos skyriaus (vedėjas – Paulius Majauskas, tel. 239 0093) vyr. specialistė Olga Mikulskienė, tel. 239 0225).

3. Dabartinis teisinis įstatymo projekte aptartų teisinių santykių reglamentavimas

Šiuo metu Rinkliavų įstatyme:

- nustatyta, kad valstybės rinkliavos dydis negali viršyti 80 000 eurų ir yra apskaičiuojamas atsižvelgiant į nurodytas paslaugos suteikimo išlaidų kategorijas – darbo užmokesčio sąnaudas, dokumento blanko kainą, teisės aktų nustatytų reikalavimų patikrinimo išlaidas;

- nustatyta, kad valstybės rinkliava turi būti sumokama iki institucijų teikiamų paslaugų suteikimo dienos;

- nėra nustatyta valstybės rinkliavos lengvata už kvalifikacijos pripažinimą, atsižvelgiant į 2005 m. rugsėjo 7 d. Europos Parlamento ir Tarybos direktyvos Nr. 2005/36/EB dėl profesinių

kvalifikacijų pripažinimo ir ją įgyvendinančio Lietuvos Respublikos reglamentuojamų profesinių kvalifikacijų pripažinimo įstatymo nuostatas;

- nustatyta, kad savivaldybės turi teisę nustatyti vietinę rinkliavą už leidimo pardavinėti I, II ir TO klasės civilines pirotechnikos priemones išdavimą, už gyvūnų (šunų, kačių) registravimą ir laikymą daugiabučiuose namuose;

- savivaldybėms suteikta teisė savo teritorijoje nustatyti vietines rinkliavas, lengvatas vietinių rinkliavų mokėtojams, vietinės rinkliavos grąžinimo atvejus ir nustatyta, kad asmenys, pažeidę Rinkliavų įstatymą ar su juo susijusius teisės aktus, atsako įstatymų nustatyta tvarka. Tačiau toks teisinis reguliavimas neapima netesybų taikymo už neįvykdytą arba netinkamai įvykdytą prievolę, nenumato teisės savivaldybėms taikyti palūkanas ar delspinigius už pavėluotai sumokėtas ar nesumokėtas vietines rinkliavas, todėl asmenys, privalantys mokėti vietines rinkliavas, piktnaudžiauja tokia situacija ir vengia jas mokėti. Tai apsunkina vietinių rinkliavų surinkimą ir padidina jų administravimo bei išieškojimo išlaidas.

4. Naujos teisinio reglamentavimo nuostatos ir kokių teigiamų rezultatų laukiama

Atsižvelgus į Rinkliavų įstatyme anksčiau galiojusį 3 litų minimalų dydį ir įvertinus tai, kad institucijų patiriamos valstybės rinkliavos sumokėjimo administravimo išlaidos gali viršyti valstybės rinkliavos dydį, Rinkliavų įstatymo **5 straipsnio** 1 dalyje siūloma nustatyti 1 euro minimalų valstybės rinkliavos dydį.

Kadangi Europos Sąjungos reglamentuose gali būti nustatytos ir kitos nei Rinkliavų įstatyme išlaidos, į kurias atsižvelgiant turi būti apskaičiuojami mokesčiai, rinkliavos, (pavyzdžiui, 2004 m. balandžio 29 d. Europos Parlamento ir Tarybos reglamento (EB) Nr. 882/2004 dėl oficialios kontrolės, kuri atliekama siekiant užtikrinti, kad būtų įvertinama, ar laikomasi pašarus ir maistą reglamentuojančių teisės aktų, gyvūnų sveikatos ir gerovės taisyklių VI priede nustatyta, kad skaičiuojant rinkliavos dydį už minėtame reglamente nustatytas paslaugas įtraukiama daugiau išlaidų rūšių, nei numatyta Rinkliavų įstatymo 5 straipsnio 1 dalies 1–3 punktuose), Rinkliavų įstatymo **5 straipsnio** 1 dalyje siūloma įrašyti naują išlaidų grupę – institucijos teikiamą paslaugą reglamentuojančiame Europos Sąjungos reglamente nustatytos kitos išlaidos.

Siekiant suderinti Rinkliavų įstatymo nuostatas su kitų teisės aktų nuostatomis, Rinkliavų įstatymo **6 straipsnyje** siūloma nustatyti, kad valstybės rinkliava nėra imama už asmenų, teisėtai įsisteigusių kitoje Europos Sąjungos valstybėje narėje, Europos ekonominės erdvės valstybėje (Islandijoje, Lichtenšteine, Norvegijoje) arba Šveicarijos Konfederacijoje (toliau – valstybė narė) ir atvykusių į Lietuvos Respublikos teritoriją laikinai ar kartais dirbti pagal reglamentuojamą profesiją, profesinės kvalifikacijos pripažinimą. Pagal 2005 m. rugsėjo 7 d. Parlamento ir Tarybos direktyvos Nr. 2005/36/EB dėl profesinių kvalifikacijų pripažinimo 6 straipsnį valstybė narė kitoje valstybėje narėje įsisteigusius paslaugų teikėjus atleidžia nuo reikalavimų, kuriuos ji taiko savo teritorijoje įsisteigusiems specialistams. Pagal šią direktyvą įgyvendinančio Lietuvos Respublikos reglamentuojamų profesinių kvalifikacijų pripažinimo įstatymą teisėtą įsisteigimą kitoje valstybėje narėje įrodęs paslaugos teikėjas atleidžiamas nuo narystės arba registracijos profesinėje organizacijoje ar institucijoje Lietuvos Respublikoje, kompetentinga institucija tam tikroms profesijoms ar jų grupėms gali nustatyti automatinės laikinosios registracijos arba *pro forma* narystės tokioje profesinėje organizacijoje ar institucijoje reikalavimus, kurių laikantis negali būti vilkinamas ar kitaip apsunkinamas paslaugų teikimas ir atsirasti papildomų išlaidų paslaugos teikėjui.

Siekiant teisinio nuoseklumo, Rinkliavų įstatymo **5 straipsnio** 4 dalį siūloma perkelti į **9 straipsnį**, kuriame nustatyta valstybės rinkliavos mokėjimo tvarka. Projekte numatomos valstybės rinkliavos mokėjimo tvarkos išimties. Atsižvelgiant į tai, kad vadovaujantis Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2012 m. liepos 18 d. nutarimu Nr. 937 „Dėl Licencijavimo pagrindų aprašo patvirtinimo“ įstatymuose, reguliuojančiuose ūkinės veiklos licencijavimą, taikomi skirtingi įrašymo į sąrašą, licencijų, leidimų ar kito dokumento išdavimo modeliai („G“ (griežtas) arba „D“

(deklaravimas)), siūloma, kai taikomas „D“ modelis (kai įrašoma į sąrašą, licencija, leidimas laikomi išduotais asmeniui kitą dieną nuo pranešimo, deklaracijos apie ketinimą vykdyti veiklą pateikimo institucijai dienos arba nuo pranešimo, deklaracijoje nurodytos dienos, jei ši diena yra vėlesnė nei pranešimo, deklaracijos pateikimo institucijai diena), Rinkliavų įstatymo **9 straipsnio** 2 dalyje nustatyti, kad valstybės rinkliava turi būti sumokama iki pranešimo, deklaracijos pateikimo dienos. Pažymėtina, kad, kai taikomas „D“ modelis, apskaičiuojant valstybės rinkliavos dydį turėtų būti įvertintos su deklaracija pateiktų dokumentų atitikties teisės aktuose nustatytiems reikalavimams vertinimo išlaidos.

Igyvendinant Europos Sąjungos teisės aktų reikalavimus nacionalinėje teisėje, susiduriama su situacijomis, kai valstybės rinkliavos sumokėjimas iki suteikiant paslaugą nėra įmanomas, nes tokios rinkliavos dydis nėra žinomas iš anksto ir apskaičiuojamas suteikus paslaugą (pavyzdžiui, atsižvelgiant į 2004 m. balandžio 29 d. Europos Parlamento ir Tarybos reglamentą (EB) Nr. 882/2004 dėl oficialios kontrolės, kuri atliekama siekiant užtikrinti, kad būtų įvertinama, ar laikomasi pašarus ir maistą reglamentuojančių teisės aktų, gyvūnų sveikatos ir gerovės taisyklių, valstybės rinkliavos už valstybinės veterinarinės kontrolės atlikimą dydžiai nustatyti eurai už toną (kg) ar gyvūnų kiekį, todėl valstybės rinkliava yra apskaičiuojama, atsižvelgus į konkretų patikrintų gyvūnų skaičių ar svorį). Todėl siūloma Rinkliavų įstatymo **9 straipsnio** 3 dalyje nustatyti, kad valstybės rinkliava gali būti mokama tik suteikus tam tikras paslaugas, t. y. per 10 darbo dienų nuo dokumento, kuriame nurodomas valstybės rinkliavos dydis, išsiuntimo asmeniui dienos.

Atsižvelgiant į tai, kad nuo 2016 m. sausio 1 d. įsigaliojus Lietuvos Respublikos gyvūnų gerovės ir apsaugos įstatymo pakeitimams katės, šunys ir šeškai ženklinami mikroschemomis ir registruojami Gyvūnų augintinių registre, kuriame registraciją vykdo Valstybinė maisto ir veterinarijos tarnyba, o ne savivaldybės, Rinkliavų įstatymo **11 straipsnyje** siūloma atsisakyti vietinės rinkliavos už gyvūnų registravimą. Atsižvelgiant į Lietuvos savivaldybių asociacijos pateiktą informaciją, kad beveik pusė savivaldybių 2015 m. nenustatė arba atsisakė vietinės rinkliavos už gyvūnų laikymą daugiabučiuose namuose dėl neproporcingai didelių tokios rinkliavos administravimo kaštų ir santykinai mažų pajamų, ir į tai, kad ši nuostata yra diskriminuojanti gyvūnų savininkus, nes ją moka tik daugiabučiuose namuose gyvenantys asmenys, taip pat siekiant paskatinti gyvūnų savininkus turimus augintinius ženklinti ir registruoti Gyvūnų augintinių registre, Rinkliavų įstatymo **11 straipsnyje** siūloma nuo 2018 m. sausio 1 d. atsisakyti vietinės rinkliavos už gyvūnų laikymą daugiabučiuose namuose.

Atsižvelgiant į tai, kad pagal Lietuvos Respublikos civilinių pirotechnikos priemonių apyvartos kontrolės įstatymą ir jo įgyvendinamuosius teisės aktus leidimus prekiauti civilinėmis pirotechnikos priemonėmis (fejerverkais) išduoda ne savivaldybės, o policijos įstaigos ir už tai imama valstybės rinkliava, siūloma iš vietinių rinkliavų sąrašo, nustatyto Rinkliavų įstatymo **11 straipsnyje**, išbraukti nuostatą dėl šių leidimų išdavimo.

Siekiant vietinės rinkliavos nustatymo teisinio reguliavimo aiškumo, Rinkliavų įstatymo **12 straipsnyje** siūloma aiškiau reglamentuoti vietinės rinkliavos nuostatų reguliavimo dalyką ir į 12 straipsnį perkelti **13 straipsnio** 1 dalies nuostatą.

Pagal dabartinį teisinį reglamentavimą mokesčių administratorius neadministruoja valstybės rinkliavos ir neturi informacijos, kada ir kokio dydžio valstybės rinkliava turi būti sumokėta (išskyrus grąžinimo atvejus). Tam, kad valstybės rinkliavos, nesumokėtos suteikus paslaugą, administravimui galėtų būtų taikomos Mokesčių administravimo įstatyme numatytos procedūros (išieškojimas ne ginčo tvarka, delspinigių skaičiavimas ir pan.), mokesčių administratorius pirmiausia turi gauti informaciją, reikalingą valstybės rinkliavos mokestinei prievolei suformuoti. Valstybės rinkliava pagal Mokesčių administravimo įstatymą administruojama tik tiek, kiek tai nustatyta Rinkliavų įstatyme. Todėl Rinkliavų įstatymo **14 straipsnio** 3 dalyje siūloma nustatyti pareigą institucijoms, teikiančioms paslaugas, už kurias valstybės rinkliava sumokama tik suteikus paslaugą, su Valstybine mokesčių inspekcija keistis informacija, būtina valstybės rinkliavai administruoti.

Rinkliavų įstatymo **15 straipsnyje** siūloma nustatyti teisinės pasekmės, laiku nesumokėjus valstybės ar vietinės rinkliavų.

Projekte numatoma, kad institucija, prieš išduodama leidimą, licenciją, ar kitą dokumentą (toliau – leidimas), turėtų įsitikinti, ar valstybės rinkliava sumokėta per Rinkliavų įstatymo 9 straipsnio 1 dalyje nustatytą terminą, arba vietinė rinkliava sumokėta iki leidimo išdavimo momento (jei savivaldybės tarybos patvirtintuose vietinės rinkliavos nuostatuose nustatyta, kad vietinė rinkliava už leidimo išdavimą turi būti sumokėta iki leidimo išdavimo), ir tik tada išduoti leidimą.

Tuo atveju, kai valstybės rinkliava nesumokama per Rinkliavų įstatymo 9 straipsnio 2 dalyje nustatytą terminą (leidimo išdavimas taikant licencijų išdavimo modelį „D“) arba vietinė rinkliava nesumokama po leidimo išdavimo per vietinės rinkliavos nuostatuose nustatytą terminą (jei vietinės rinkliavos nuostatuose nustatyta, kad vietinė rinkliava už leidimo išdavimą mokama po leidimo išdavimo), **15 straipsnio 2** dalyje siūloma nustatyti, kad leidimo galiojimas stabdomas, kol bus sumokėta valstybės ar vietinė rinkliava (siūloma nuostata būtų suderinta su Licencijavimo pagrindų aprašo, patvirtinto Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2012 m. liepos 18 d. nutarimu Nr. 937, nuostatomis). Jei vietinės rinkliavos atveju teisės aktuose, reglamentuojančiuose leidimo išdavimą, nėra numatytas leidimo galiojimo stabdymas, nesumokėjus vietinės rinkliavos per institucijos nurodytą papildomą sumokėjimo terminą, leidimo galiojimą siūloma panaikinti.

Rinkliavų įstatymo 9 straipsnio 3 dalyje numatytu atveju, jei valstybės rinkliava nesumokama laiku, **15 straipsnio 3** dalyje siūloma įrašyti, kad Lietuvos Respublikos mokesčių administravimo įstatymo nustatyta tvarka skaičiuojami delspinigiai, administruojami tokia pačia tvarka, kuri nustatyta skaičiuojant nedeklaruojamo mokesčio delspinigius, taip pat šiame straipsnyje siūloma nustatyti, kad nesumokėta valstybės rinkliava ir delspinigiai būtų išieškomi Mokesčių administravimo įstatymo nustatyta tvarka.

Siekiant pagerinti vietinių rinkliavų surinkimą ir administravimą, Rinkliavų įstatymo **15 straipsnio 4** dalyje siūloma nustatyti teisę savivaldybėms taikyti delspinigius už laiku nesumokėtą vietinę rinkliavą, išskyrus tuos atvejus, kai vietinė rinkliava mokama už leidimo išdavimą. Kadangi pagal Rinkliavų įstatymą vietinės rinkliavas nustato savivaldybės taryba vietinės rinkliavos nuostatuose, siekiant nuoseklumo ir vadovaujantis subsidiarumo principu, projekte siūloma nustatyti, kad už nesumokėtą arba pavėluotai sumokėtą vietinę rinkliavą skaičiuojami delspinigiai, kurių dydis, apskaičiavimo, mokėjimo tvarka ir atleidimo nuo delspinigių atvejai nustatomi vietinės rinkliavos nuostatuose.

5. Numatomo teisinio reguliavimo poveikio vertinimo rezultatai, galimos neigiamos priimto įstatymo pasekmės ir kokių priemonių reikėtų imtis, kad tokių pasekmių būtų išvengta

Priėmus įstatymą, neigiamų pasekmių nenumatoma.

6. Galima priimto įstatymo įtaka kriminogeninei situacijai, korupcijai

Atliktas projekto antikorporcinis vertinimas. Priimtas įstatymas kriminogeninei situacijai ir korupcijai neigiamos įtakos neturės.

7. Galima priimto įstatymo įtaka verslo sąlygoms ir jo plėtrai

Valstybės rinkliavų sumokėjimo tvarka taps aiškesnė.

Atsižvelgiant į 2005 m. rugsėjo 7 d. Parlamento ir Tarybos direktyvos Nr. 2005/36/EB dėl profesinių kvalifikacijų pripažinimo nuostatas, teisėtą įsisteigimą kitoje valstybėje narėje įrodęs paslaugos teikėjas bus atleidžiamas nuo valstybės rinkliavos mokėjimo.

8. Įstatymo inkorporavimas į teisinę sistemą, galiojantys teisės aktai, kuriuos būtina pakeisti ar panaikinti, priėmus teikiamą įstatymo projektą

Priėmus projektą kitų įstatymų keisti nereikės.

9. Įstatymo projekto atitiktis Valstybinės kalbos, Įstatymų ir kitų teisės norminių aktų rengimo tvarkos įstatymų reikalavimams ir bendrinės lietuvių kalbos normoms, sąvokų ir terminų įvertinimas

Projektas parengtas laikantis teisės aktuose nustatytų reikalavimų. Projekte naujų sąvokų ir jas įvardijančių terminų nenustatoma.

10. Įstatymo projekto atitikimas Europos žmogaus teisių ir pagrindinių laisvių apsaugos konvencijos nuostatoms ir Europos Sąjungos teisei

Projekto nuostatos minėtai konvencijai ir Europos Sąjungos teisei neprieštarauja.

11. Įstatymui įgyvendinti reikalingi įgyvendinamieji teisės aktai, šių aktų rengėjai

Atsižvelgiant į tai, kad apskaičiuojant valstybės rinkliavos dydžius, reikės įvertinti naują išlaidų grupę – Europos Sąjungos reglamentuose nustatytas išlaidas, turės būti peržiūrėti Konkrečių valstybės rinkliavos dydžių sąrašo, patvirtinto Lietuvos Respublikos Vyriausybė turės priimti 2000 m. gruodžio 15 d. nutarimo Nr. 1458 „Dėl Konkrečių valstybės rinkliavos dydžių sąrašo ir Valstybės rinkliavos mokėjimo ir grąžinimo taisyklių patvirtinimo“ atitinkami dydžiai, susiję su šiais reglamentais, ir esant poreikiui, turės būti keičiamas 2000 m. gruodžio 15 d. nutarimas Nr. 1458.

Savivaldybių tarybos, siekdamos įgyvendinti projektu keičiamo įstatymo 11 straipsnio pakeitimus ir norėdamos nustatyti delspinigių dydį, jų apskaičiavimo, mokėjimo tvarką ir atleidimo nuo delspinigių atvejus, turės pakeisti vietinių rinkliavų nuostatus.

12. Kiek valstybės, savivaldybių biudžetų ir kitų valstybės įsteigtų fondų lėšų pareikalaus ar leis sutaupyti įstatymo įgyvendinimas

Priėmus projektą, tikėtinas teigiamas poveikis savivaldybių biudžetų pajamoms, nes bus efektyvesnis vietinių rinkliavų surinkimas.

13. Įstatymo projekto rengimo metu gauti specialistų vertinimai ir išvados

Negauta.

14. Reikšminiai įstatymo projekto žodžiai

„Valstybės rinkliava“, „vietinė rinkliava“, „delspinigiai“.

15. Kiti, iniciatorių nuomone, reikalingi pagrindimai ir paaiškinimai

Nėra.

Finansų ministras
Vilijus Sapokas
2017-02-10

Projektas

LIETUVOS RESPUBLIKOS
RINKLIAVŲ ĮSTATYMO NR. VIII-1725 5, 6, 9, 10, 11, 12, 13, 14 IR 15 STRAIPSNIŲ, IV
SKYRIAUS PAVADINIMO PAKEITIMO ĮSTATYMAS

2017 m. d. Nr.

Vilnius

1 straipsnis. 5 straipsnio pakeitimas

1. Pakeisti 5 straipsnio 1 dalies pirmąją pastraipą ir ją išdėstyti taip:

„1. Valstybės rinkliava yra ne mažesnė kaip 1 euras ir ne didesnė kaip 80 000 eurų ir apskaičiuojama atsižvelgiant į paslaugos suteikimo išlaidas, kurias sudaro išlaidos:“

2. Papildyti 5 straipsnio 1 dalį 4 punktu:

4) institucijos teikiamą paslaugą reglamentuojančiame Europos Sąjungos reglamente nustatytos kitos išlaidos.“

2. Pripažinti netekusia galios 5 straipsnio 4 dalį.

2 straipsnis. 6 straipsnio pakeitimas

Papildyti 6 straipsnį 29 punktu:

„29) profesinės kvalifikacijos pripažinimą asmenims, kvalifikaciją įgijusiems kitoje Europos Sąjungos valstybėje narėje, Europos ekonominės erdvės valstybėje (Islandijos Respublikoje, Lichtenšteino Kunigaikštystėje, Norvegijos Karalystėje) arba Šveicarijos Konfederacijoje ir siekiantiems įsisteigti ar laikinai ir kartais teikti paslaugas Lietuvos Respublikoje pagal reglamentuojamą profesiją remiantis Lietuvos Respublikos reglamentuojamų profesinių kvalifikacijų pripažinimo įstatymu.“

3 straipsnis. 9 straipsnio pakeitimas

Pakeisti 9 straipsnį ir jį išdėstyti taip:

„9 straipsnis. Valstybės rinkliavos mokėjimo tvarka

1. Valstybės rinkliava yra mokėjimo dieną galiojančio dydžio ir mokama iki institucijų teikiamų paslaugų suteikimo momento, išskyrus šio straipsnio 2 ir 3 dalyse nurodytus atvejus.

2. Kai įstatymuose, Europos Sąjungos reglamentuose ar sprendimuose, reglamentuojančiuose dokumento (leidimo, licencijos, liudijimo, teikimo, atestato, sprendimo, sertifikato, pažymėjimo ar panašiai), reikalingo tam tikrai ūkinei veiklai pradėti ar vykdyti, išdavimą, įrašymą ar įsirašymą į sąrašą, registrą ar valstybės informacinę sistemą, kuriuo įgyjama teisė pradėti ar vykdyti tam tikrą ūkinę veiklą, privalomą informacijos pateikimą prieš pradedant teisėtai vykdyti ūkinę veiklą, taip pat kitokių leidimo vykdyti ūkinę veiklą suteikimą (toliau – leidimas), nustatyta, kad leidimas laikomas išduotu asmeniui kitą dieną nuo pranešimo ar kito dokumento apie ketinimą vykdyti veiklą (toliau – pranešimas) pateikimo institucijai dienos arba nuo pranešime nurodytos dienos, jei ji yra vėlesnė nei pranešimo pateikimo institucijai diena, valstybės rinkliava turi būti sumokama iki pranešimo pateikimo momento.

3. Kai pagal institucijų teikiamas paslaugas reglamentuojančius įstatymus, Europos Sąjungos reglamentus ar sprendimus valstybės rinkliavos dydis yra apskaičiuojamas tik suteikus paslaugą, valstybės rinkliava sumokama per 10 darbo dienų nuo institucijos pranešimo ar kito dokumento, kuriame nurodytas valstybės rinkliavos dydis, išsiuntimo asmeniui dienos.

4. Valstybės rinkliavos mokėjimo tvarką nustato Vyriausybė.“

4 straipsnis. 10 straipsnio pakeitimas

Pakeisti 10 straipsnio 2 dalį ir ją išdėstyti taip:

„2. Valstybės rinkliava grąžinama, jeigu prašymas dėl jos grąžinimo vietos mokesčio administratoriui pateiktas per Lietuvos Respublikos mokesčių administravimo įstatyme (toliau – Mokesčių administravimo įstatymas) nustatytą terminą.“

5 straipsnis. 11 straipsnio pakeitimas

1. Pakeisti 11 straipsnio 1 dalies 7 punktą ir jį išdėstyti taip:
„7) gyvūnų (šunų, kačių)-laikymą daugiabučiuose namuose;“
2. Pripažinti netekusiu galios 11 straipsnio 1 dalies 7 punktą.
3. Pripažinti netekusiu galios 11 straipsnio 1 dalies 10 punktą.

6 straipsnis. 12 straipsnio pakeitimas

Pakeisti 12 straipsnį ir jį išdėstyti taip:

„12 straipsnis. Vietinių rinkliavų nustatymas

Savivaldybės taryba savo sprendimu tvirtina vietinės rinkliavos nuostatus, kuriuose nustato:

- 1) vietinės rinkliavos dydį;
- 2) vietinės rinkliavos mokėjimo tvarką;
- 3) vietinės rinkliavos lengvatas;
- 4) vietinės rinkliavos grąžinimo atvejus;
- 5) delpinigių dydį, jų apskaičiavimo, mokėjimo tvarką ir atleidimo nuo delpinigių atvejus.“

7 straipsnis. 13 straipsnio pakeitimas

Pripažinti netekusia galios 13 straipsnio 1 dalį.

8 straipsnis. Įstatymo IV skyriaus pavadinimo pakeitimas

Pakeisti IV skyriaus pavadinimą ir jį išdėstyti taip:

„IV SKYRIUS

RINKLIAVŲ RINKIMO KONTROLĖ IR RINKLIAVŲ MOKĖJIMO TVARKOS PAŽEIDIMO TEISINĖS PASEKMĖS“

9 straipsnis. 14 straipsnio pakeitimas

1. Pakeisti 14 straipsnio 1 dalį ir ją išdėstyti taip:
„1. Valstybės rinkliavų rinkimą kontroliuoja mokesčių administratorius, Valstybės kontrolė, o vietinių rinkliavų rinkimą – savivaldybės, nustačiusios vietinę rinkliavą, kontrolierius (savivaldybės kontrolės ir audito tarnyba).“
2. Papildyti 14 straipsnį 3 dalimi:
„3. Institucijos, teikiančios paslaugas, už kurias valstybės rinkliava mokama šio įstatymo 9 straipsnio 3 dalyje nurodytu terminu, keičiasi su centriniu mokesčių administratoriumi informacija, būtina valstybės rinkliavai administruoti.“

10 straipsnis. 15 straipsnio pakeitimas

Pakeisti 15 straipsnį ir jį išdėstyti taip:

„15 straipsnis. Rinkliavų mokėjimo tvarkos pažeidimo teisinės pasekmės

1. Jei asmuo nesumoka valstybės rinkliavos šio įstatymo 9 straipsnio 1 dalyje nurodytu terminu arba vietinės rinkliavos iki leidimo išdavimo momento, jei vietinės rinkliavos nuostatuose nustatyta, kad vietinė rinkliava už leidimo išdavimą turi būti sumokėta iki leidimo išdavimo, institucija atsisako suteikti paslaugą.
2. Jeigu asmuo nesumoka valstybės rinkliavos šio įstatymo 9 straipsnio 2 dalyje nurodytu terminu arba vietinės rinkliavos po leidimo išdavimo, jei vietinės rinkliavos nuostatuose nustatyta, kad vietinė rinkliava už leidimo išdavimą mokama po leidimo išdavimo per vietinės rinkliavos nuostatuose nustatytą terminą:

1) teisės aktų, reglamentuojančių leidimo išdavimą, nustatyta tvarka leidimo, už kurio išdavimą imama valstybės rinkliava, galiojimas sustabdomas, kol bus sumokėta valstybės rinkliava;

2) teisės aktų, reglamentuojančių leidimo išdavimą, nustatyta tvarka leidimo, už kurio išdavimą imama vietinė rinkliava, galiojimas stabdomas, kol bus sumokėta vietinė rinkliava, išskyrus atvejus, kai leidimo galiojimo sustabdymas apskritai nėra taikomas; pastaruoju atveju vietinės rinkliavos nesumokėjus per institucijos nurodytą terminą, kuris negali būti trumpesnis kaip 5 darbo dienos nuo įspėjimo apie galimą leidimo galiojimo panaikinimą gavimo dienos, leidimo galiojimas panaikinamas.

3. Jeigu asmuo nesumoka valstybės rinkliavos šio įstatymo 9 straipsnio 3 dalyje nurodytu terminu, jam Mokesčių administravimo įstatymo nustatyta tvarka skaičiuojami delspinigiai, kurie administruojami pagal Mokesčių administravimo įstatymą tokia pačia tvarka, kokia taikoma skaičiuojant nedeklaruojamo mokesčio delspinigius. Nesumokėta valstybės rinkliava ir delspinigiai išieškomi Mokesčių administravimo įstatymo nustatyta tvarka.

4. Už nesumokėtą arba pavėluotai sumokėtą vietinę rinkliavą, išskyrus atvejus, kai už vietinės rinkliavos mokėjimo tvarkos pažeidimus taikomos šios straipsnio 1 ir 2 dalyse nurodytos teisinės pasekmės, savivaldybės taryba turi teisę nustatyti delspinigius. Delspinigių dydis neturi viršyti Lietuvos Respublikos finansų ministro pagal Mokesčių administravimo įstatymą nustatyto delspinigių dydžio.“

11 straipsnis. Įstatymo įsigaliojimas ir įgyvendinimas

1. Šis įstatymas, išskyrus šio straipsnio 2, 3 ir 4 dalis, šio įstatymo 4 straipsnį, 5 straipsnį ir 9 straipsnio 1 dalį, įsigalioja 2017 m. lapkričio 1 d.

2. Šio įstatymo 5 straipsnio 1 dalis galioja iki 2017 m. gruodžio 31 d.

3. Šio įstatymo 5 straipsnio 2 dalis įsigalioja 2018 m. sausio 1 d.

4. Lietuvos Respublikos Vyriausybė, centrinis mokesčių administratorius ir savivaldybių tarybos iki 2017 m. spalio 31 d. priima šio įstatymo įgyvendinamuosius teisės aktus.

Skelbiu šį Lietuvos Respublikos Seimo priimtą įstatymą.

Respublikos Prezidentas

FM Teisės departamento
direktorius
Gediminas Užubalis
2017-02-06

Finansų ministras
Vilnius Šapoka
2017-02-10

74

LIETUVOS RESPUBLIKOS
RINKLIAVŲ ĮSTATYMO NR. VIII-1725 5, 6, 9, 10, 11, 12, 13, 14 IR 15 STRAIPSNIŲ, IV
SKYRIAUS PAVADINIMO PAKEITIMO ĮSTATYMAS

2017 m. d. Nr.
Vilnius

1 straipsnis. 5 straipsnio pakeitimas

1. Pakeisti 5 straipsnio 1 dalies pirmąją pastraipą ir ją išdėstyti taip:
„1. Valstybės rinkliava yra **ne mažesnė kaip 1 euras** ir ne didesnė kaip 80 000 eurų ir apskaičiuojama atsižvelgiant į paslaugos suteikimo išlaidas, kurias sudaro išlaidos:“
2. Papildyti 5 straipsnio 1 dalį 4 punktu:
„4) institucijos teikiamą paslaugą reglamentuojančiame Europos Sąjungos reglamente nustatytos kitos išlaidos.“
3. Pripažinti netekusia galios 5 straipsnio 4 dalį.
4. ~~Valstybės rinkliava mokama eurai iki institucijų teikiamų paslaugų suteikimo ir yra mokėjimo dieną galiojančio dydžio.~~

2 straipsnis. 6 straipsnio pakeitimas

Papildyti 6 straipsnį 29 punktu:

„29) profesinės kvalifikacijos pripažinimą asmenims, kvalifikaciją įgijusiems kitoje Europos Sąjungos valstybėje narėje, Europos ekonominės erdvės valstybėje (Islandijos Respublikoje, Lichtenšteino Kunigaikštystėje, Norvegijos Karalystėje) arba Šveicarijos Konfederacijoje ir siekiantiems įsisteigti ar laikinai ir kartais teikti paslaugas Lietuvos Respublikoje pagal reglamentuojamą profesiją remiantis Lietuvos Respublikos reglamentuojamų profesinių kvalifikacijų pripažinimo įstatymu.“

3 straipsnis. 9 straipsnio pakeitimas

Pakeisti 9 straipsnį ir jį išdėstyti taip:

„9 straipsnis. Valstybės rinkliavos mokėjimo ~~as~~ tvarka

1. Valstybės rinkliava yra mokėjimo dieną galiojančio dydžio ir mokama iki institucijų teikiamų paslaugų suteikimo momento, išskyrus šio straipsnio 2 ir 3 dalyse nurodytus atvejus.

2. Kai įstatymuose, Europos Sąjungos reglamentuose ar sprendimuose, reglamentuojančiuose dokumento (leidimo, licencijos, liudijimo, teikimo, atestato, sprendimo, sertifikato, pažymėjimo ar panašiai), reikalingo tam tikrai ūkinei veiklai pradėti ar vykdyti, išdavimą, įrašymą ar įsirašymą į sąrašą, registrą ar valstybės informacinę sistemą, kuriuo įgyjama teisė pradėti ar vykdyti tam tikrą ūkinę veiklą, privalomą informacijos pateikimą prieš pradedant teisėtai vykdyti ūkinę veiklą, taip pat kitokį leidimo vykdyti ūkinę veiklą suteikimą (toliau – leidimas), nustatyta, kad leidimas laikomas išduotu asmeniui kitą dieną nuo pranešimo ar kito dokumento apie ketinimą vykdyti veiklą (toliau – pranešimas) pateikimo institucijai dienos arba nuo pranešime nurodytos dienos, jei ji yra vėlesnė nei pranešimo pateikimo institucijai diena, valstybės rinkliava turi būti sumokama iki pranešimo pateikimo momento.

3. Kai pagal institucijų teikiamas paslaugas reglamentuojančius įstatymus, Europos Sąjungos reglamentus ar sprendimus valstybės rinkliavos dydis yra apskaičiuojamas tik suteikus paslaugą, valstybės rinkliava sumokama per 10 darbo dienų nuo institucijos pranešimo ar kito dokumento, kuriame nurodytas valstybės rinkliavos dydis, išsiuntimo asmeniui dienos.

4.4. Valstybės rinkliavos mokėjimo tvarką nustato Vyriausybė.“

4 straipsnis. 10 straipsnio pakeitimas

Pakeisti 10 straipsnio 2 dalį ir ją išdėstyti taip:

„2. Valstybės rinkliava grąžinama, jeigu prašymas dėl jos grąžinimo vietos mokesčio administratoriui pateiktas per Lietuvos Respublikos mokesčių administravimo įstatyme (toliau – Mokesčių administravimo įstatymas) nustatytą terminą.“

5 straipsnis. 11 straipsnio pakeitimas

1. Pakeisti 11 straipsnio 1 dalies 7 punktą ir jį išdėstyti taip:

„7) gyvūnų (šunų, kačių) ~~registravimą ir laikymą daugiabučiuose namuose;~~“

2. Pripažinti netekusiu galios 11 straipsnio 1 dalies 7 punktą.

~~7) gyvūnų (šunų, kačių) laikymą daugiabučiuose namuose;~~

3. Pripažinti netekusiu galios 11 straipsnio 1 dalies 10 punktą.

~~10) leidimo pardavinėti I, II ir TO klasės civilines pirotechnikos priemones išdavimą;~~

6 straipsnis. 12 straipsnio pakeitimas

Pakeisti 12 straipsnį ir jį išdėstyti taip:

„12 straipsnis. Vietinių rinkliavų nustatymas

Savivaldybės taryba savo sprendimu: **tvirtina vietinės rinkliavos nuostatus, kuriuose nustato:**

1) ~~nustato vietinės rinkliavos dydį;~~

2) ~~tvirtina vietinės rinkliavos nuostatus mokėjimo tvarką;~~

3) ~~nustato lengvatas vietinių rinkliavos lengvatas mokėtojams;~~

4) ~~nustato vietinės rinkliavos grąžinimo atvejus;~~

5) **delspinigių dydį, jų apskaičiavimo, mokėjimo tvarką ir atleidimo nuo delspinigių atvejus.**“

7 straipsnis. 13 straipsnio pakeitimas

Pripažinti netekusia galios 13 straipsnio 1 dalį.

~~1. Vietinės rinkliavos dydis nustatomas vietinės rinkliavos nuostatuose.~~

8 straipsnis. Įstatymo IV skyriaus pavadinimo pakeitimas

Pakeisti IV skyriaus pavadinimą ir jį išdėstyti taip:

„IV SKYRIUS

RINKLIAVŲ RINKIMO KONTROLĖ IR ATSAKOMYBĖ RINKLIAVŲ MOKĖJIMO TVARKOS PAŽEIDIMO TEISINĖS PASEKMĖS“

9 straipsnis. 14 straipsnio pakeitimas

1. Pakeisti 14 straipsnio 1 dalį ir ją išdėstyti taip:

„1. Valstybės rinkliavų rinkimą kontroliuoja ~~Valstybinė mokesčių inspekcija mokesčių administratorius~~, Valstybės kontrolė, o vietinių rinkliavų rinkimą – savivaldybės, nustačiusios vietinę rinkliavą, kontrolierius (savivaldybės kontrolės ir audito tarnyba).“

2. Papildyti 14 straipsnį 3 dalimi:

„3. **Institucijos, teikiančios paslaugas, už kurias valstybės rinkliava mokama šio įstatymo 9 straipsnio 3 dalyje nurodytu terminu, keičiasi su centriniu mokesčių administratoriumi informacija, būtina valstybės rinkliavai administruoti.**“

10 straipsnis. 15 straipsnio pakeitimas

Pakeisti 15 straipsnį ir jį išdėstyti taip:

„15 straipsnis. ~~Atsakomybė už rinkliavų rinkimo tvarkos pažeidimus~~ **Rinkliavų mokėjimo tvarkos pažeidimo teisinės pasekmės**

~~Asmenys, pažeidę šį įstatymą ar su juo susijusius kitus teisės aktus, atsako įstatymų nustatyta tvarka.~~

1. Jei asmuo nesumoka valstybės rinkliavos šio įstatymo 9 straipsnio 1 dalyje nurodytu terminu arba vietinės rinkliavos iki leidimo išdavimo momento, jei vietinės rinkliavos nuostatuose nustatyta, kad vietinė rinkliava už leidimo išdavimą turi būti sumokėta iki leidimo išdavimo, institucija atsisako suteikti paslaugą.

2. Jeigu asmuo nesumoka valstybės rinkliavos šio įstatymo 9 straipsnio 2 dalyje nurodytu terminu arba vietinės rinkliavos po leidimo išdavimo, jei vietinės rinkliavos nuostatuose nustatyta, kad vietinė rinkliava už leidimo išdavimą mokama po leidimo išdavimo per vietinės rinkliavos nuostatuose nustatytą terminą:

1) teisės aktų, reglamentuojančių leidimo išdavimą, nustatyta tvarka leidimo, už kurio išdavimą imama valstybės rinkliava, galiojimas sustabdomas, kol bus sumokėta valstybės rinkliava;

2) teisės aktų, reglamentuojančių leidimo išdavimą, nustatyta tvarka leidimo, už kurio išdavimą imama vietinė rinkliava, galiojimas stabdomas, kol bus sumokėta vietinė rinkliava, išskyrus atvejus, kai leidimo galiojimo sustabdymas apskritai nėra taikomas; pastaruoju atveju vietinės rinkliavos nesumokėjus per institucijos nurodytą terminą, kuris negali būti trumpesnis kaip 5 darbo dienos nuo įspėjimo apie galimą leidimo galiojimo panaikinimą gavimo dienos, leidimo galiojimas panaikinamas.

3. Jeigu asmuo nesumoka valstybės rinkliavos šio įstatymo 9 straipsnio 3 dalyje nurodytu terminu, jam Mokesčių administravimo įstatymo nustatyta tvarka skaičiuojami delspinigiai, kurie administruojami pagal Mokesčių administravimo įstatymą tokia pačia tvarka, kokia taikoma skaičiuojant nedeklaruojamo mokesčio delspinigius. Nesumokėta valstybės rinkliava ir delspinigiai išieškomi Mokesčių administravimo įstatymo nustatyta tvarka.

4. Už nesumokėtą arba pavėluotai sumokėtą vietinę rinkliavą, išskyrus atvejus, kai už vietinės rinkliavos mokėjimo tvarkos pažeidimus taikomos šios straipsnio 1 ir 2 dalyse nurodytos teisinės pasekmės, savivaldybės taryba turi teisę nustatyti delspinigius. Delspinigių dydis neturi viršyti Lietuvos Respublikos finansų ministro pagal Mokesčių administravimo įstatymą nustatyto delspinigių dydžio.“

11 straipsnis. Įstatymo įsigaliojimas ir įgyvendinimas

1. Šis įstatymas, išskyrus šio straipsnio 2, 3 ir 4 dalis, šio įstatymo 4 straipsnį, 5 straipsnį ir 9 straipsnio 1 dalį, įsigalioja 2017 m. lapkričio 1 d.

2. Šio įstatymo 5 straipsnio 1 dalis galioja iki 2017 m. gruodžio 31 d.

3. Šio įstatymo 5 straipsnio 2 dalis įsigalioja 2018 m. sausio 1 d.

4. Lietuvos Respublikos Vyriausybė, centrinis mokesčių administratorius ir savivaldybių tarybos iki 2017 m. liepos 31 d. priima šio įstatymo įgyvendinamuosius teisės aktus.

Skelbiu šį Lietuvos Respublikos Seimo priimtą įstatymą.

Respublikos Prezidentas

FM Teisės departamento
direktorius
Gediminas Užubalis
2017-02-06

Finansų ministras
Vilnius Šapoka
2017-02-10

TEISĖS AKTO PROJEKTO ANTIKORUPCINIO VERTINIMO PAŽYMA

Teisės akto projekto pavadinimas: Lietuvos Respublikos rinkliavų įstatymo Nr. VIII-1725 5, 6, 9, 10, 11, 12, 13, 14 ir 15 straipsnių, IV skyriaus pavadinimo pakeitimo įstatymo projektas.

Teisės akto projekto tiesioginis rengėjas: Finansų ministerijos Mokesčių politikos departamento (direktorė Audronė Misiūnaitė, tel. 239 0291) Mokesčių teisės skyriaus (departamento vyresnioji patarėja, laikinai atliekanti skyriaus vedėjo funkcijas Jūratė Laurikėnaitė, tel. 239 0151) vyriausioji specialistė Gabija Brazauskienė, tel. 239 0277 ir Mokesčių administravimo politikos skyriaus (vedėjas – Paulius Majauskas) vyriausioji specialistė Olga Mikulskienė, tel. 239 0225).

Antikorupciniu požiūriu rizikingos teisės akto projekto nuostatos (nurodyti kriterijaus numerį, kurį taikant nustatytai korupcijos rizikai šalinti ar valdyti teisės akto projekte nenumatyta priemonių)-1: nenustatyta.

Antikorupciniu požiūriu rizikingos teisės akto projekto nuostatos, nustatytos atliekant *antikorupcinį vertinimą* po tarpinstitucinio derinimo (nurodyti kriterijaus numerį, kurį taikant nustatytai korupcijos rizikai šalinti ar valdyti teisės akto projekte nenumatyta priemonių)-2: nenustatyta.

Eilės Nr.	Kriterijus	Pagrindimas	Teisės akto projekto pakeitimas, mažinantis korupcijos riziką	Išvada dėl teisės akto projekto pakeitimų
1.	Teisės akto projektas nesudaro išskirtinių ar nevienodų sąlygų subjektams, su kuriais susijęs teisės akto įgyvendinimas.	Projekto 10 straipsniu keičiamame Rinkliavų įstatymo 15 straipsnyje taikant rinkliavų mokėjimo tvarkos pažeidimų teisinės pasekmės rinkliavų mokėtojai nėra diferencijuojami.		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
2.	Teisės akto projekte nėra spragų ar nuostatų, leisiančių dviprasmiškai aiškinti ir taikyti teisės aktą	Teisinės pasekmės, laiku nesumokėjus valstybės rinkliavos, dėstomos aiškiai ir nuosekliai, atsižvelgiant į Rinkliavų įstatymo 9 straipsnyje nurodytus valstybės rinkliavos mokėjimo atvejus ir į kituose licencijuojamą veiklą reglamentuojančiuose įstatymuose taikomą tvarką.		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
3.	Teisės akto projekte nustatyta, kad sprendimą dėl teisių suteikimo, apribojimų nustatymo, sankcijų taikymo ir panašiai priimančias subjektas atskirtas nuo šių sprendimų teisėtumą ir įgyvendinimą kontroliuojančio	Rinkliavų įstatymo 14 straipsnio 1 dalyje nustatyta, kad valstybės rinkliavų rinkimą kontroliuoja Valstybinė mokesčių inspekcija, Valstybės kontrolė, o vietinių rinkliavų rinkimą – savivaldybės, nustačiusios vietinę rinkliavą, kontrolierius (savivaldybės kontrolės ir audito tarnyba).		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina

	(prižiūrinčio) subjekto.			
4.	Teisės akto projekte nustatyti subjekto įgaliojimai (teisės) atitinka subjekto atliekamas funkcijas (pareigas).	<p>Projekte nustatyta, kad jei asmuo nesumoka valstybės rinkliavos, Rinkliavų įstatymo 9 straipsnyje nurodytais atvejais institucija: arba neteikia paslaugos arba stabdo leidimo galiojimą arba naikina leidimo galiojimą. Projekte suteikti institucijų įgaliojimai atitinka institucijų funkcijas, nustatytas teisės aktuose, reglamentuojančiuose leidimų išdavimą.</p> <p>Projekte nustatyta, kad jeigu asmuo, gavęs paslaugą nesumoka valstybės rinkliavos per nustatytą terminą, jam skaičiuojami delspinigiai, kurie kartu su nesumokėta valstybės rinkliava išieškomi Mokesčių administravimo įstatymo nustatyta tvarka. Įgaliojimai administruoti valstybės rinkliavą nustatyti Mokesčių administravimo įstatymo 14 straipsnio 3 dalyje, kurioje numatyta, kad valstybės rinkliava pagal šį įstatymą administruojama tiek, kiek tai nustatyta Rinkliavų įstatyme.</p> <p>Projekte nustatyta teisė savivaldybei taikyti delspinigius už laiku nesumokėtą vietinę rinkliavą atitinka Vietos savivaldos įstatymo 6 straipsnio 1 ir 2 punkte nurodytas savarankiškas savivaldybės funkcijas (sudaryti savivaldybės biudžetą ir nustatyti vietinę rinkliavą).</p>		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
5.	Teisės akto projekte nustatytas baigtinis sprendimo priėmimo kriterijų (atvejų) sąrašas.	Nereglamentuojama.		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
6.	Teisės akto projekte nustatytas baigtinis sąrašas motyvuotų atvejų, kai priimant sprendimus taikomos išimtys.	Nereglamentuota.		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina

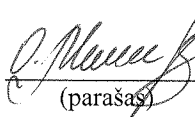
7.	Teisės akto projekte nustatyta sprendimų priėmimo, įforminimo tvarka ir priimtų sprendimų viešinimas.	Nereglamentuota.		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
8.	Teisės akto projekte nustatyta sprendimų dėl mažareikšmiškumo priėmimo tvarka.	Nereglamentuota.		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
9.	Kolegialaus subjekto veikla ir atsakomybė.	Nereglamentuota.		
10.	Teisės akto projekto nuostatomis įgyvendinti numatytos administracinės procedūros yra būtinos, nustatyta išsami jų taikymo tvarka.	Nereglamentuota.		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
11.	Teisės akto projekte nustatytas baigtinis sąrašas motyvuotų atvejų, kai administracinė procedūra netaikoma.	Nereglamentuota.		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
12.	Teisės akto projektas nustato jo nuostatomis įgyvendinti numatytų administracinių procedūrų ir sprendimo priėmimo konkrečius terminus.	Nereglamentuota.		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
13.	Teisės akto projektas nustato motyvuotas terminų sustabdymo ir pratęsimo galimybes.	Nereglamentuota.		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
14.	Teisės akto projektas nustato administracinių procedūrų viešinimo tvarką.	Nereglamentuota.		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
15.	Teisės akto projektas nustato kontrolės (priežiūros) procedūrą ir aiškius jos atlikimo kriterijus.	Nereglamentuota.		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
16.	Teisės akto projekte nustatytos kontrolės (priežiūros) skaidrumo ir objektyvumo užtikrinimo priemonės.	Rinkliavų įstatymo 14 straipsnio 1 dalyje nustatyta, kad valstybės rinkliavų rinkimą kontroliuoja Valstybinė mokesčių inspekcija, Valstybės kontrolė, o vietinių rinkliavų rinkimą – savivaldybės,		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina

		nustačiusios vietinę rinkliavą, kontrolierius (savivaldybės kontrolės ir audito tarnyba).		
17.	Teisės akto projekte nustatyta subjektų, su kuriais susijęs teisės akto projekto nuostatų įgyvendinimas, atsakomybės rūšis.	Nereglamentuota.		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
18.	Teisės akto projekte numatytas baigtinis sąrašas kriterijų, pagal kuriuos skiriama nuobauda (sankcija) už teisės akto projekte nustatytų nurodymų nevykdymą, ir nustatyta aiški jos skyrimo procedūra.	Teisinės pasekmės, laiku nesumokėjus valstybės rinkliavos, dėstomos aiškiai ir nuosekliai, atsižvelgiant į Rinkliavų įstatymo 9 straipsnyje nurodytus valstybės rinkliavos mokėjimo atvejus.		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
19.	Kiti svarbūs kriterijai.	Nėra.		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina

Teisės akto
projekto
tiesioginis
rengėjas:

Finansų ministerijos Mokesčių
politikos departamento
Mokesčių administravimo
politikos skyriaus vyriausioji
specialistė
Olga Mikulskienė

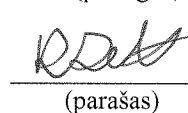
(pareigos, vardas ir pavardė)

 2017-01-24
(parašas) (data)

Teisės akto
projekto
vertintojas:

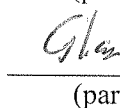
Finansų ministerijos Mokesčių
politikos departamento
Mokesčių administravimo
politikos skyriaus vyriausiasis
specialistas
Redas Zelba

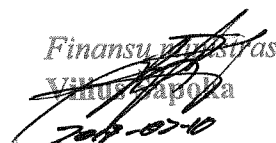
(pareigos, vardas ir pavardė)

 2017-01-24
(parašas) (data)

Finansų ministerijos Mokesčių politikos
departamento Mokesčių teisės skyriaus
vyriausioji specialistė
Gabija Brazauskienė

(pareigos, vardas ir pavardė)

 2017-01-24
(parašas) (data)


Finansų ministerijos
Vilnius Papoka
2017-01-24



LIETUVOS RESPUBLIKOS TEISINGUMO MINISTERIJA

Biudžetinė įstaiga, Gedimino pr. 30, LT-01104 Vilnius,
tel. (8 5) 266 2984, faks. (8 5) 262 5940, el. p. rastine@tm.lt,
atsisk. sąskaita LT267044060000269484 AB SEB bankas, banko kodas 70440.
Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre, kodas 188604955

Lietuvos Respublikos finansų ministerijai

2017-02-24 Nr. (1.6.)2T-140

Kopija

I 2017-02-10 Nr. (14.1-01)-5K-1610590-5K-1617012)-6K-1701279

Lietuvos Respublikos Vyriausybei

DĖL IŠVADOS RINKLIAVŲ ĮSTATYMO 5, 6, 9, 10, 11, 12, 13, 14 IR 15 STRAIPSNIŲ, IV SKYRIAUS PAVADINIMO PAKEITIMO ĮSTATYMO PROJEKTUI

Lietuvos Respublikos teisingumo ministerija, atsižvelgdama į Lietuvos Respublikos Vyriausybės darbo reglamento, patvirtinto Lietuvos Respublikos Vyriausybės 1994 m. rugpjūčio 11 d. nutarimu Nr. 728 „Dėl Lietuvos Respublikos Vyriausybės darbo reglamento patvirtinimo“, 78.1 p. nuostatas, pagal kompetenciją išnaginėjusi Rinkliavų įstatymo 5, 6, 9, 10, 11, 12, 13, 14 ir 15 straipsnių, IV skyriaus pavadinimo pakeitimo įstatymo projektą (toliau – Projektas), teikia šias pastabas *dėl Projekto numatomo teisinio reguliavimo priemonių, Projekto teisės technikos ir kitų svarbių aspektų*:

1. Atsižvelgę į derinimo pažymoje pateiktą informaciją apie Lietuvos Respublikos teisingumo ministerijos 2016 m. rugpjūčio 31 d. raštu Nr. (1.6.)2T-1041 teiktų pastabų dėl esamo teisinio reguliavimo, įtvirtinto Rinkliavų įstatyme (toliau – Įstatymas), tobulinimo, įvertinimą, pakartotinai atkreipiame dėmesį į tai, kad išlieka poreikis detalizuoti Įstatymo 2 str. 2 str. nurodytos sąvokos „*institucijų teikiamos paslaugos*“ turinį. Derinimo pažymoje nurodoma, kad tokį klausimą tikslinga svarstyti atskirai.

Pažymime, kad nedetalizavus nurodytos sąvokos, kuri šiuo metu siejama tik su juridinę galią turinčių dokumentų, jų dublikatų išdavimu, perregistravimu bei kitomis paslaugomis, nepateikiant baigtinio paslaugų požymių sąrašo, sudaromos prielaidos plečiamai aiškinti institucijų teikiamų paslaugų turinį bei sąlygos formuoti skirtingą institucijų teikiamų paslaugų turinio nustatymo praktiką, kartu apsunkinant Konkrečių valstybės rinkliavos dydžių sąrašo, patvirtinto Vyriausybės 2000 m. gruodžio 15 d. nutarimu Nr. 1458 (toliau – Sąrašas), pakeitimų projektų derinimo ir priėmimo procesą. Institucijos siūlo į Sąrašą įtraukti skirtingai įvardijamus jų atliekamus veiksmus (pavyzdžiui, „paraiškos įvertinimas ir vertinimo pažymos išdavimas“, „asmens <...> vertinimas“, „patalpų <...> atitikties <...> nustatytiems reikalavimams vertinimas ir vertinimo pažymos išdavimas“, „pirminis pateiktų dokumentų vertinimas“, „<...> įvertinimas, akto surašymas ir leidimo

išdavimas“, „prašymo nagrinėjimas“, „sprendimo dėl rašytinio sutikimo ar licencijos <...> išdavimo (neišdavimo) priėmimas“).

2. Atsižvelgiant į Projekto 3 str. dėstomas Įstatymo 9 str. 1 d. nuostatas, kurios siejamos su formuluote „institucijų teikiamos paslaugos“, siūlytina Projekto 10 str. dėstomoje Įstatymo 15 str. 1 d. vietoj formuluočių „iki leidimo išdavimo“ ir „už leidimo išdavimą“ įrašyti formuluotes „iki institucijų teikiamų paslaugų suteikimo“ ir „už institucijų teikiamas paslaugas“.

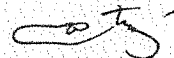
3. Siūlytina Projekto 10 str. dėstomoje Įstatymo 15 str. 2 d. žodžius „per vietinės rinkliavos nuostatuose nustatytą terminą“ dėstyti prieš žodžius „jei vietinės rinkliavos nuostatuose“.

4. Pastebėtina, kad Projekto 10 str. dėstomame Įstatymo 15 str. 2 d. 2 p. tik vietinės rinkliavos atveju numatoma išlyga „išskyrus atvejus, kai leidimo galiojimo sustabdymas apskritai nėra taikomas“, tačiau siūlytina įvertinti, ar tokia išlyga nėra aktuali ir valstybės rinkliavos atveju.

5. Atsižvelgiant į naują, Projekto 10 str. dėstomame Įstatymo 15 str. 2 d. siūlomą įtvirtinti teisinį reguliavimą (ypač į dėstomas Įstatymo 15 str. 2 d. 1 p. nuostatas, pagal kurias valstybės rinkliavos nesumokėjimo atveju nebūtų taikomas leidimo galiojimo panaikinimas (t. y. turėtų būti taikomas tik leidimo galiojimo sustabdymas), reikės taip pat keisti ir įstatymus, kuriuose reglamentuojamas leidimų galiojimo sustabdymas/panaikinimas, siekiant suderinti jų nuostatas su Projekto 10 str. dėstomomis Įstatymo 15 str. 2 d. nuostatomis.

6. Projekto lyginamajame variante perbraukti linija turėtų būti nurodomi siūlomi išbraukti žodžiai, o ne jų dalys.

Teisingumo ministrė



Milda Vainiutė

2016-08-31

GAUTA
Nr. 12-7618033

LIETUVOS RESPUBLIKOS TEISINGUMO MINISTERIJA

Biudžetinė įstaiga, Gedimino pr. 30, LT-01104 Vilnius,
tel. (8 5) 266 2984, faks. (8 5) 262 5940, el. p. rastine@tm.lt,
atsisk. sąskaita LT267044060000269484 AB SEB bankas, banko kodas 70440.
Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre, kodas 188604955

Lietuvos Respublikos finansų ministerijai

2016-08-31 Nr. (1.6.) LT-1041

Į 2016-08-11 Nr. (14.1-01)-5K-1610590-
6K-1605854**DĖL IŠVADOS RINKLIAVŲ ĮSTATYMO 5, 6, 9, 10, 11, 12, 13, 14 IR 15 STRAIPSNIŲ, IV SKYRIAUS PAVADINIMO PAKEITIMO ĮSTATYMO PROJEKTUI**

Lietuvos Respublikos teisingumo ministerija, pagal kompetenciją išnagrinėjusi patobulintą Lietuvos Respublikos rinkliavų įstatymo (toliau – Įstatymas) 5, 6, 9, 10, 11, 12, 13, 14 ir 15 straipsnių, IV skyriaus pavadinimo pakeitimo įstatymo projektą (toliau – Projektas), teikia pastabas.

Dėl Projekto numatomo teisinio reguliavimo priemonių ir galimų pasekmių:

1. Pakartotinai atkreipiame dėmesį į tai, kad, siekiant teisinio reguliavimo aiškumo ir stabilumo, būtina pildyti Projektą, detalizuojant Įstatymo 2 str. 2 str. nurodytos sąvokos „institucijų teikiamos paslaugos“ turinį. Pastebėtina, kad galiojančiame Konkrečių valstybės rinkliavos dydžių sąraše, patvirtintame Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2000 m. gruodžio 15 d. nutarimu Nr. 1458 „Dėl Konkrečių valstybės rinkliavos dydžių sąrašo ir Valstybės rinkliavos mokėjimo ir grąžinimo taisyklių patvirtinimo“, įgyvendinant Įstatymo 2 str. 2 d. nuostatas, labai skirtingai apibrėžiamos institucijų teikiamos paslaugos, už kurias nustatoma valstybės rinkliava (pavyzdžiui, „už paraiškos įvertinimą ir vertinimo pažymos išdavimą“, „už asmens <...> vertinimą“, „už patalpų <...> atitikties <...> nustatytiems reikalavimams vertinimą ir vertinimo pažymos išdavimą“, „už pirminį pateiktų dokumentų vertinimą“, „<...> įvertinimą, akto surašymą ir leidimo išdavimą“, „už prašymo nagrinėjimą“, „už sprendimo dėl rašytinio sutikimo ar licencijos <...> išdavimo (neišdavimo) priėmimą“). Nesant Įstatyme aiškiai apibrėžtos institucijų teikiamų paslaugų sąvokos, kurios esmingaisiais požymiais šiuo metu nurodomi tik juridinę galią turinčių dokumentų, jų dublikatų išdavimas, perregistravimas bei kitos paslaugos (galutinis institucijų teikiamų paslaugų požymių sąrašas Įstatyme nėra pateikiamas, o sąvokos „institucijų teikiamos paslaugos“ apibrėžimas neatspindi minėtųjų atitikties vertinimo, dokumentų nagrinėjimo, atvejų, kai sprendimas nepriimamas ir kitų aspektų), sudaromos prielaidos plačiai interpretuoti Įstatymo 2 str. 2 d. nuostatą bei sudaromos sąlygos formuotis skirtingai institucijų teikiamų paslaugų įvardijimo praktikai, kartu apsunkinant rengiamų teisės aktų projektų derinimo ir priėmimo procesą (praktikoje dažnas institucijų nuomonių dėl tinkamiausio institucijų teikiamų paslaugų įvardijimo išsiskyrimas).

2. Institucijų teikiamų paslaugų tinkamas apibrėžimas svarbus ir licencijų ir kitų teisę suteikiančių dokumentų (toliau – leidimai) išdavimo modelio „D“ („deklaravimas“) (toliau – D modelis) atveju. Manome, kad pačiame Įstatyme turėtų būti aiškiai nurodyta, iki kokio laikotarpio po to, kai asmuo įgyja teisę vykdyti veiklą pagal D modelį (pavyzdžiui, iki 30 dienų), už atliekamus patikrinimus, vertinimą dėl atitikties teisės aktų reikalavimams, gali būti imama rinkliava. Už

patikrinimo veiksmus, atliekamus po Įstatyme nustatyto termino, rinkliava negalėtų būti imama, o patikrinimų, atliekamų vadovaujantis Viešojo administravimo įstatymu, išlaidos būtų dengiamos valstybės biudžeto asignavimų, skiriamų priežiūrą atliekančiai institucijai, lėšomis.

3. Be to, lydimajame medžiagoje nėra pagrįsta, kad visais atvejais būtų poreikis atlikti ūkio subjekto/jo dokumentų/patalpų ir pan. patikrinimą tik jam pradėjus veiklą D modelio atveju. Pavyzdžiui, Vyriausybės Seimui pateiktame Turizmo įstatymo 9 ir 16 straipsnių pakeitimo įstatymo projekte XIIP-2785(2) buvo siūloma įtvirtinti nuostatą, kad Valstybinis turizmo departamentas nuo paaiškėjimo, kad gido veiklos patikrinimo metu pateikti duomenys ir (arba) dokumentai nepatvirtina asmens atitikties kvalifikaciniais reikalavimams, sustabdo teisę teikti gido paslaugas (sprendžiant iš aiškinamojo rašto, ši nuostata – veiklos patikrinimas – siejama su Viešojo administravimo įstatymo nustatyta tvarka atliekamais gido veiklos patikrinimais). Vadinasi, iš Įstatymo nuostatų turėtų būti aišku ir tai, kokiais atvejais rinkliava negali būti imama.

4. Siekiant užtikrinti teisinio reguliavimo vienodumą visos valstybės mastu, norint užtikrinti asmenų lygybės principo įgyvendinimą (toje pačioje srityje veikiantys asmenys, nepriklausomai nuo savivaldybės, kurioje jie veikia, turėtų patirti vienodas rinkliavos nesumokėjimo teisinės pasekmės), o taip pat siekiant išvengti teisinio reguliavimo spragų (jeigu specialiuose įstatymuose, pagal kuriuos savivaldybės išduoda atitinkamus leidimus, nebūtų reglamentuotos rinkliavos nesumokėjimo teisinės pasekmės, pavyzdžiui, atitinkamo leidimo galiojimo sustabdymas/panaikinimas, savivaldybės neturėtų įstatyminio pagrindo savivaldybių tarybų sprendimais nustatyti teisinių pasekmių), reikėtų pildyti Projekto 10 str. dėstomas Įstatymo 15 str. 1 – 3 d. nuostatas, atitinkamas teisinės pasekmės reglamentuojant vietinių rinkliavų nesumokėjimo atvejus.

Be to, iš Projekto dėstomo Įstatymo 15 str. 4 d. ir 15 str. pavadinimo – „Rinkliavų mokėjimo tvarkos pažeidimo teisinės pasekmės“, sektų, kad vienintelės poveikio priemonės rinkliavų nesumokėjimo atveju, savivaldybės galėtų taikyti tik delspinigius.

Dėl Projekto teisės technikos ir kitų svarbių aspektų:

1. Projekto 3 str. dėstomoje Įstatymo 9 str. 2 d. nurodytiną pilną žodį (t. y. ne santrumpa „pan.“). Projekto 4 str. vietoj „Pakeisti 10 straipsnio 1 dalį“ įrašytina „Pakeisti 10 straipsnio 2 dalį“. Projekto lyginamojo varianto 6 str. dėstomoje Įstatymo 12 str. nurodant pakeitimus, nurodytini paryškintai įrašomi nauji žodžiai, o ne dalinis esamų žodžių perbraukimas.

Be to, manome, kad Projekto 3 str. dėstomoje Įstatymo 9 str. 3 d. reikėtų atsisakyti žodžių „jų įgyvendinamuosius teisės aktus“ (žr. Projekto 3 str. dėstomą Įstatymo 9 str. 2 d.).

2. Atsižvelgiant į Projekto 6 str. dėstomą Įstatymo 12 str. nuostatą „savivaldybės taryba savo sprendimu tvirtina vietinės rinkliavos nuostatus, kuriuose nustato <...>“, siekiant aiškumo ir teisinio reguliavimo išsamumo, siūlytina Projekto 10 str. dėstomą Įstatymo 15 str. 4 d. antrąjį sakinį „Delspinigių dydis, jų apskaičiavimo, mokėjimo tvarka ir atleidimo nuo delspinigių atvejai nustatomi vietinės rinkliavos nuostatuose“ perkelti į Projekto 6 str. dėstomą Įstatymo 12 str., papildant atskiru punktu.

3. Siūlytina įvertinti Projekto 9 str. dėstomų Įstatymo 14 str. 3 d. nuostatų pildymo galimybę, nurodant, kokia (kokiame teisės akte numatyta) tvarka, įskaitant terminus turėtų būti keičiamasi informacija.

4. Siūlome pildyti Projekto 10 str. dėstomą Įstatymo 15 str. 2 d., nurodant aplinkybes, su kuriomis būtų siejama šioje dalyje nurodyto 5 darbo dienų termino eigos pradžia, pavyzdžiui, pasitelkiant formuluotę „nuo <...>“.

Teisingumo ministras

Juozas Bernatoniš

Andrius Miliūnas, (8 5) 266 29 06, el. p. andrius.miliunas@tm.lt

Originalas nebus siunčiamas



LIETUVOS RESPUBLIKOS SUSISIEKIMO MINISTERIJA

Biudžetinė įstaiga, Gedimino pr. 17, LT-01505 Vilnius, tel. (8 5) 239 3911.

faks. (8 5) 212 4335, el. p. sumin@sumin.lt.

Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre, kodas 188620589

Lietuvos Respublikos
finansų ministerijai

2016-08-22 Nr. 2-2965

I 2016-08-11 Nr. ((14.1-01)-5K-1610590)-
6K-1605854

DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS RINKLIAVŲ ĮSTATYMO PAKEITIMO ĮSTATYMO PROJEKTO

Susisiekimo ministerija pagal kompetenciją išnagrinėjo patikslintą Lietuvos Respublikos rinkliavų įstatymo Nr. VIII-1725 5, 6, 9, 11, 12, 13, 14 ir 15 straipsnių, IV skyriaus pavadinimo pakeitimo įstatymo projektą ir informuoja, kad pastabų ir pasiūlymų neturi.

Susisiekimo viceministras

Algis Žvaliauskas

Originalas nebus siunčiamas

N. Baranauskienė, tel. (8 5)239 3913, el. p. natalija.baranauskiene@sumin.lt



To:
Cc:
Bcc:
Subject: Fw: Pasiūlymai projektui nr. 16-2810
From: Gabija Brazauskiene/finmin - Thursday 2016-03-31 11:04

From: Teisės aktų projektų informacinė sistema <noreply@lrs.lt>
To: g.brazauskiene@finmin.lt
Date: 2016-03-16 05:01
Subject: Pasiūlymai projektui nr. 16-2810

Pasiūlymai įstatymo projektui nr. 16-2810 Lietuvos Respublikos rinkliavų įstatymo Nr. VIII-1725 5, 6, 9, 11, 12, 13, 14 ir 15 straipsnių, IV skyriaus pavadinimo pakeitimo įstatymas (2016-03-14)

Gintaras Leperskas gintaras.leperskas@vilnius.lt 2016-03-15 07:47 rašė:

Įstatymo projekto 4 straipsniu siūloma pakeisti Rinkliavų įstatymo 11 straipsnio 1 dalies 7 punktą ir numatyti, kad savivaldybių tarybos turi teisę nustatyti vietinę rinkliavą už gyvūnų (šunų, kačių) laikymą daugiabučiuose namuose. Siūloma nuostata nepagrįstai diskriminuoja daugiabučių namų gyventojus, neatitinka Gyvūnų gerovės ir apsaugos įstatymo 3 straipsnio 10 dalies, kurioje apibrėžtos savivaldybių administracijų funkcijos, vykdomos visoje savivaldybės teritorijoje, o ne tik daugiabučiuose namuose ar aplink juos. Dėl šių priežasčių siūlau Rinkliavų įstatymo 11 straipsnio 1 dalies 7 punkte numatyti, kad savivaldybių tarybos turi teisę nustatyti vietinę rinkliavą už gyvūnų (šunų, kačių) laikymą savivaldybės teritorijoje.

Pageidaujama gauti atsakymą el. paštu adresu gintaras.leperskas@vilnius.lt.

Lietuvos Respublikos Seimo kanceliarija
2016-03-16 05:00

Duomenys išsiųsti iš Valstybės ir savivaldybių teisės aktų projektų informacinės sistemos.

**LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS KANCELIARIJA
TEISĖS DEPARTAMENTAS**

IŠVADA

**DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS RINKLIAVŲ ĮSTATYMO NR. VIII-1725 5, 6, 9, 11, 12,
13, 14 IR 15 STRAIPSNIŲ, IV SKYRIAUS PAVADINIMO PAKEITIMO ĮSTATYMO
PROJEKTO (Nr. TAP-16-728; TAIS Nr. 15-9559(3))**

2016-05-04 Nr.NV-1384

Vilnius

Įvertinę Lietuvos Respublikos rinkliavų įstatymo Nr. VIII-1725 5, 6, 9, 11, 12, 13, 14 ir 15 straipsnių, IV skyriaus pavadinimo pakeitimo įstatymo projekto (toliau – Projektas) ir jį lydinčio Lietuvos Respublikos Vyriausybės nutarimo projekto (toliau – Nutarimo projektas) atitiktį įstatymams, Vyriausybės nutarimams bei teisės technikos reikalavimams, teikiame šias pastabas ir pasiūlymus:

1. Siūlytina įvertinti poreikį Projekto 1 straipsnį papildyti Lietuvos Respublikos rinkliavų įstatymo (toliau – Įstatymas) 5 straipsnio 1 dalies pakeitimu, kuriuo būtų nustatytas minimalus valstybės rinkliavos dydis (atitinkamai atsisakant Projekto 2 straipsnio 1 dalies, kuria siūloma Įstatymo 6 straipsnio 24 punktą pripažinti netekusiu galios). Pagal šiuo metu galiojantį teisinį reguliavimą valstybės rinkliavai taikomas tik maksimalus dydis, todėl valstybės rinkliava turėtų būti mokama net ir tuo atveju, jei ji būtų labai mažo dydžio, o tokios valstybės rinkliavos rinkimas ir administravimas, manytina, sukelia didesnes administracines ir finansines išlaidas, pavyzdžiui, licencijas išduodančiam subjektui, nei surenkamos valstybės rinkliavos rezultatas.

2. Siūlytina patikslinti Projekto 1 straipsnio 1 dalimi papildomą Įstatymo 5 straipsnio 1 dalies 4 punkto nuostatą, ją aiškiai susiejant su paslaugos teikimo išlaidomis.

Be to, siekiant išvengti dviprasmiškumo, kad visuose Europos Sąjungos reglamentuose nustatytos išlaidos įtrauktinos, skaičiuojant visų valstybės rinkliavų dydžius, šioje nuostatoje nurodytina, kad šios išlaidos įtrauktinos į valstybės rinkliavos išlaidas tik tais atvejais, kai tokios išlaidos įtvirtintos kaip įtrauktinos konkrečios rūšies teisinius santykius reguliuojančiuose Europos Sąjungos reglamentuose.

3. Atkreiptinas dėmesys, jog Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2012 m. liepos 18 d. nutarimu Nr. 937 patvirtintu Licencijavimo pagrindų aprašu (toliau – Aprašas) yra nuosekliai siekiama pereiti tik prie elektroninių licencijų (žr. Aprašo 16.5 papunktį), todėl siūlytina įvertinti poreikį Projektą papildyti Įstatymo 5 straipsnio 1 dalies 2 punkto pakeitimu, kuriuo į paslaugos, už kurią mokama valstybės rinkliava, suteikimo išlaidas būtų įtrauktos ir sąnaudos, skirtos elektroninėms priemonėms elektroninių licencijų registravimui palaikyti.

Tuo pačiu, siekiant teisinio aiškumo, kas laikytina suteikta paslauga, siūlytina Projektą papildyti Įstatymo 10 straipsnio 1 dalies 2 punkto pakeitimu, šioje nuostatoje paaiškinant, kad nesuteikta paslauga laikomi ir tie atvejai, kai atsisakoma išduoti licenciją, ir tie atvejai, kai per nustatytą terminą nėra priimamas joks licencijas išduodančios institucijos sprendimas.

4. Projekto 2 straipsnio 2 dalimi papildomame Įstatymo 6 straipsnio 29 punkte vartotini oficialieji valstybių pavadinimai, nurodyti Valstybinės lietuvių kalbos komisijos 1995 m. sausio 26 d. nutarime Nr. 48 „Dėl valstybių pavadinimų“.

5. Siūlytina paaiškinti, koku būdu asmuo galėtų sužinoti, kada tiksliai ir ar tikrai bus suteikta institucijų teikiama paslauga (žr. Projekto 3 straipsniu keičiamo Įstatymo 9 straipsnio 1 dalį), ypač tuo atveju, kai tai, ar paslauga bus suteikiama, paaiškėja tik po to, kai įvertinami asmens pateikti dokumentai, tačiau asmuo apie tai nėra informuojamas, arba patikslinti šioje nuostatoje nurodytą valstybės rinkliavos sumokėjimo momentą.

Šiame kontekste siūlytina patikslinti ir Projekto 9 straipsniu keičiamo Įstatymo 15 straipsnio 2 dalyje vartojamą formuluotę „neteikia paslaugos“, atsižvelgiant į Lietuvos Respublikos paslaugų įstatymo 7 straipsnio 3 dalį, pagal kurią „jeigu į tinkamai įformintą prašymą

dėl leidimo išdavimo, pateiktą kartu su visais leidimui išduoti reikalingais dokumentais ir informacija (toliau – prašymas), neatsakoma per įstatymų nustatytą terminą, laikoma, kad leidimas yra išduotas“, vietoj šios formuluotės įrašant žodžius „atsisako suteikti paslaugą“.

6. Atkreiptinas dėmesys, kad iš Lietuvos Respublikos viešojo administravimo įstatymo 15 straipsnio 1 dalies 1 ir 3 punktų bei 3 dalies nuostatų matyti, kad deklaracija nėra leidimas ar licencija, už ją negali būti imama rinkliava, todėl siūlytina Projekto 3 straipsniu keičiamo Įstatymo 9 straipsnio 2 dalyje atsisakyti tokios formuluotės vartojimo.

Be to, šioje nuostatoje (atitinkamai ir Projekto 3 straipsniu keičiamo Įstatymo 9 straipsnio 3 dalyje) tikslintina formuluotė „sprendimai“, atskleidžiant, kad šiose nuostatose turimi omenyje įstatymus ir Europos Sąjungos reglamentus įgyvendinantys licencijavimo srities poįstatyminiai teisės aktai.

7. Kadangi šiuo metu dalis licencijų, leidimų yra registruojama ir registruose, siūlytina patikslinti Projekto 3 straipsniu keičiamo Įstatymo 9 straipsnio 2 dalies formuluotę.

8. Atkreiptinas dėmesys, kad privačių asmenų padarytų pažeidimų teisinės pasekmės turi būti įtvirtinamos įstatymo lygmeniu (tokia pareiga kyla iš Lietuvos Respublikos Konstitucijos ir Lietuvos Respublikos Konstitucinio Teismo doktrinos), todėl siūlytina Projekto 5 straipsniu keičiamo Įstatymo 12 straipsnio 5 punkto atsisakyti, o visas galimas teisinės pasekmės, siekiant teisinio reguliavimo šiuo aspektu nuoseklumo, įtvirtinti Projekto 9 straipsniu keičiamame Įstatymo 15 straipsnyje.

Atitinkamai ir Projekto 9 straipsniu keičiamo Įstatymo 15 straipsnio 5 dalyje minimi atleidimo nuo delspinigių atvejai turėtų būti įtvirtinami įstatymo lygmeniu.

9. Siūlytina Projekto aiškinamajame rašte atskleisti Projekto 8 straipsniu siūlomo papildymo Įstatymo 14 straipsnio 3 dalimi priežastis. Manytina, kad šioje nuostatoje siūlomas teisinis reguliavimas yra per smulkus ir priskirtinas techninio pobūdžio nuostatoms, kurios galėtų būti įtvirtinamos ir poįstatyminiuose teisės aktuose.

Be to, Projekto 8 straipsniu papildomoje Įstatymo 14 straipsnio 3 dalyje tikslintinas subjektas, kuris turėtų nustatyti atitinkamos informacijos teikimo Valstybinei mokesčių inspekcijai prie Finansų ministerijos tvarką (žr. Lietuvos Respublikos Vyriausybės kanceliarijos Teisės departamento parengtų pasiūlymų dėl Lietuvos Respublikos Vyriausybės teisėkūros tobulinimo, kuriems pritarta ministerijų atstovų (viceministrų, kancelierių) 2016 m. vasario 2 d. pasitarime (toliau – Pasiūlymai), 2.11 papunktį), pagal Pasiūlymų 2.3 papunktį vietoj *Valstybinės mokesčių inspekcijos prie Finansų ministerijos* pavadinimo vartotina *mokesčių administratoriaus* formuluotė (šiuo aspektu tikslintinos ir Projekto 10 straipsnio 2 dalies bei Įstatymo 14 straipsnio 1 dalies nuostatos) bei konkretizuotina, kokio turinio informaciją apie mokėtiną valstybės rinkliavą (tik mokėtiną rinkliavos dydį?) ir kuriuo momentu arba koku periodiškumu turėtų teikti institucijos, teikiančios paslaugas.

10. Kaip nesukuriančios pridėtinės vertės siūlytina atsisakyti Projekto 9 straipsniu keičiamo Įstatymo 15 straipsnio 1 dalies.

11. Pastebėtina, kad šiuo metu yra derinama Ūkio ministerijos parengta nauja Aprašo redakcija, kurioje Lietuvos Respublikos Vyriausybės kanceliarijos Teisės departamentas savo 2016 m. kovo 29 d. išvadoje Nr. NV-940 pasiūlė atsisakyti teisinių pasekmių – licencijos galiojimo panaikinimo – ir palikti tik licencijos galiojimo sustabdymą tuo atveju, kai licencija išduodama taikant licencijų išdavimo modelį „D“. Jei būtų atsižvelgta į šį Lietuvos Respublikos Vyriausybės kanceliarijos Teisės departamento siūlymą, Projekto 9 straipsniu keičiamo Įstatymo 15 straipsnio 3 dalyje siūlytina atsisakyti atitinkamų teisinių pasekmių numatymo už valstybės rinkliavos nesumokėjimą.

12. Manytina, kad Projekto 9 straipsniu keičiamo Įstatymo 15 straipsnio 4-5 dalyse siūlomos nustatyti valstybės rinkliavos nesumokėjimo teisinės pasekmės yra nelygiavertės teisinėms pasekmėms, nurodytoms Projekto 9 straipsniu keičiamo Įstatymo 15 straipsnio 2-3 dalyse.

Be to, pastebėtina, kad Projekto 9 straipsniu keičiamo Įstatymo 15 straipsnio 4-5 dalyse numatytosios teisinės pasekmės neatitinka teisinių pasekmių, šiuo metu įtvirtintų licencijuojamos

veiklos specialiuosiuose įstatymuose, todėl arba, atsižvelgiant į Pasiūlymų 1.3 papunktį, kartu su Projektu Vyriausybei turėtų būti pateikti atitinkamų įstatymų pakeitimo projektai, arba Projekto 9 straipsniu keičiamo Įstatymo 15 straipsnio 4-5 dalys turėtų būti patikslintos iš esmės, šiose nuostatose numatant tokio pobūdžio teises pasekmes, kokios numatytos galiojančiuose specialiuosiuose įstatymuose (pagal Projekto 9 straipsniu keičiamo Įstatymo 2-3 dalių analogiją).

13. Pastebėtina, kad nei Projekte, nei Įstatyme nėra įvesta trumpinio „Mokesčių administravimo įstatymas“, vartojamo, pavyzdžiui, Projekto 9 straipsniu keičiamo Įstatymo 15 straipsnio 4-5 dalyse.

14. Atsižvelgiant į Projekto 9 straipsniu keičiamo Įstatymo 15 straipsnio 5 dalies antrąjį sakinį, sukuriantį imperatyvią elgesio taisyklę, šios dalies pirmajame sakinyje vietoj žodžių „turi teisę nustatyti“ įrašytinas žodis „nustato“. Kitu atveju Projekto 9 straipsniu keičiamo Įstatymo 15 straipsnio 5 dalies pirmajame sakinyje atskleistina, kokiais atvejais delpinigia turėtų būti nustatomi ir kokiais – ne.

15. Kadangi šiuo metu Konkrečių valstybės rinkliavos dydžių sąrašė, patvirtintame Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2000 m. gruodžio 15 d. nutarimu Nr. 1458 (toliau – Sąrašas), numatyti valstybės rinkliavų dydžiai paskaičiuoti, neįvertinus kitų Europos Sąjungos reglamentuose nustatytų išlaidų, manytina, kad Projekto 1 straipsnio 1 dalimi papildomos Įstatymo 5 straipsnio 1 dalies 4 punkto nuostatos pakeitimo įsigaliojimas turėtų būti atidėtas, siekiant iki šios nuostatos įsigaliojimo momento turėti galimybę priimti atitinkamus Sąrašo pakeitimus, todėl Projekto 10 straipsnio 1 dalį siūlytina papildyti nuoroda į šią nuostatą.

Be to, pastebėtina, kad Sąrašo 3.12 papunktyje šiuo metu yra nustatytos valstybės rinkliavos už licencijos išdavimą, kai taikytinas kitoje Europos Sąjungos valstybėje narėje įgytos profesinės kvalifikacijos pripažinimo procesas, todėl manytina, kad Projekto 10 straipsnio 1 dalis turėtų būti papildyta ir nuoroda į Projekto 2 straipsnio 2 dalimi siūlomą Įstatymo 6 straipsnio papildymą 29 punktu.

Taip pat manytina, kad pagal Projekto 10 straipsnio 1 dalyje numatyto Projekto 9 straipsnio įsigaliojimo momento analogiją, Projekto 10 straipsnio 1 dalyje turėtų būti nurodyta, kad visas Projekto 3 straipsnis įsigalios 2016 m. lapkričio 1 d.

16. Atsižvelgiant į tai, kad pagal Projekto 5 straipsniu siūlomus įstatymo 12 straipsnio pakeitimus savivaldybių tarybos turėtų patvirtinti patikslintos apimties vietinės rinkliavos nuostatus, įvertintinas poreikis šiais subjektais papildyti Projekto 10 straipsnio 2 dalį.

17. Projekto aiškinamojo rašto 8 ir 11 punktai turėtų būti patikslinti, atsižvelgiant į Pasiūlymų 4.8 papunktį (inkorporuotinaisiais į teisinę sistemą laikytini tik įstatymai, susiję su teikiamu Projektu).

Be to, Projektų aiškinamojo rašto 12 punkte turėtų būti pateikti atsakymai į visus Seimo statuto 135 straipsnio 3 dalies 12 punkte nurodytus klausimus.

18. Nutarimo projekto 2 punkte vietoj žodžio „nurodytąjį“ įrašytinas žodis „nurodytą“.

19. Vadovaujantis Lietuvos Respublikos korupcijos prevencijos įstatymo 8 straipsnio 1 dalies 15 punktu, turėtų būti atliktas Projekto antikorupcinis vertinimas, Vyriausybei pateikta antikorupcinio vertinimo išvada ir atitinkamai patikslintas Projekto aiškinamojo rašto 6 punktas.

Teisės departamento direktoriaus pavaduotojas

Aleksandr Radčenko

DERINIMO PAŽYMA

DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS RINKLIAVŲ ĮSTATYMO NR. VIII-1725 5, 6, 9, 10, 11, 12, 13, 14 IR 15 STRAIPSNIŲ, IV SKYRIAUS PAVADINIMO PAKEITIMO ĮSTATYMO PROJEKTO (toliau – Projektas)

Suinteresuotos institucijos rašto data ir numeris	Pastabos ir pasiūlymai	Argumentai, kodėl neatsižvelgta į pastabas ir pasiūlymus
Lietuvos Respublikos Vyriausybės kanceliarijos Teisės departamentas (2016-05-04 Nr.NV-1384)	<p>3. Atkreiptinas dėmesys, jog Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2012 m. liepos 18 d. nutarimu Nr. 937 patvirtintu Licencijavimo pagrindų aprašu (toliau – Aprašas) yra nuosekliai siekiama pereiti tik prie elektroninių licencijų (žr. Aprašo 16.5 papunktį), todėl siūlytina įvertinti poreikį Projektą papildyti Įstatymo 5 straipsnio 1 dalies 2 punkto pakeitimu, kuriuo į paslaugos, už kurią mokama valstybės rinkliava, suteikimo išlaidas būtų įtrauktos ir sąnaudos, skirtos elektroninėms priemonėms elektroninių licencijų registravimui palaikyti.</p> <p>Siekiant teisinio aiškumo, kas laikytina suteikta paslauga, siūlytina Projektą papildyti Įstatymo 10 straipsnio 1 dalies 2 punkto pakeitimu, šioje nuostatoje paaiškinant, kad nesuteikta paslauga laikomi ir tie atvejai, kai atsisakoma išduoti licenciją, ir tie atvejai, kai per nustatytą terminą nėra priimamas joks licencijas išduodančios institucijos sprendimas.</p>	<p>Įvertinta.</p> <p>Manome, kad siūlymas į paslaugos, už kurią mokama valstybės rinkliava, suteikimo išlaidas įtraukti ir sąnaudas, skirtas elektroninėms priemonėms elektroninių licencijų registravimui palaikyti, nagrinėtinas atskirai, nes reikalauja platesnio aptarimo su kitomis institucijomis. Šį klausimą numatoma apsvarstyti, rengiant naują Rinkliavų įstatymo pakeitimo projektą.</p> <p>Neatsižvelgta.</p> <p>Pagal Rinkliavų įstatymo 5 straipsnį valstybės rinkliava apskaičiuojama atsižvelgiant į paslaugos suteikimo išlaidas, kurias sudaro ir teisės aktų nustatytų reikalavimų patikrinimo išlaidos.</p> <p>Pažymėtina, kad tiek licencijos išdavimo atveju, tiek atsisakymo išduoti licenciją atveju, kai parengiamas dokumentas – neigiamas raštiškas argumentuotas atsakymas, institucijos atlieka tuos pačius veiksmus, patiria panašias išlaidas.</p> <p>Tuo atveju, jei licencijuojamą veiklą reglamentuojančiame įstatyme nustatyta, kad laikoma, kad licencija yra išduota, jei per įstatyme nustatytą terminą institucija nepriima sprendimo dėl licencijos išdavimo, institucija vis tiek privalės atlikti su šia paslauga susijusius veiksmus: patikrinti atitiktį teisės aktuose nustatytiems reikalavimams, registruoti licenciją Licencijų</p>

	<p>5. Siūlytina paaiškinti, koku būdu asmuo galėtų sužinoti, kada tiksliai ir ar tikrai bus suteikta institucijų teikiama paslauga (žr. Projekto 3 straipsniu keičiamo Įstatymo 9 straipsnio 1 dalį), ypač tuo atveju, kai tai, ar paslauga bus suteikiama, paaiškėja tik po to, kai įvertinami asmens pateikti dokumentai, tačiau asmuo apie tai nėra informuojamas, arba patikslinti šioje nuostatoje nurodytą valstybės rinkliavos sumokėjimo momentą.</p> <p>8. Projekto 9 straipsniu keičiamo Įstatymo 15 straipsnio 5 dalyje minimi atleidimo nuo delspinigių atvejai turėtų būti įtvirtinami įstatymo lygmeniu.</p> <p>14. Atsižvelgiant į Projekto 9 straipsniu keičiamo Įstatymo 15 straipsnio 5 dalies antrąjį sakinį, sukuriantį imperatyvią elgesio taisyklę, šios dalies pirmajame sakinyje vietoj žodžių „turi teisę nustatyti“ įrašytinas žodis „nustato“. Kitu atveju Projekto 9 straipsniu keičiamo Įstatymo 15 straipsnio 5 dalies pirmajame sakinyje atskleistina, kokiais atvejais delspinigiai turėtų būti nustatomi ir kokiais – ne.</p>	<p>informacinėje sistemoje ir pan.</p> <p>Įvertinta. Paslaugos suteikimo (licencijų, leidimų ir kitų dokumentų išdavimo) tvarką ir terminus reglamentuoja kiti teisės aktai. Rinkliavų įstatyme yra reglamentuojama, kad institucija, prieš išduodama licenciją, leidimą ar kitą dokumentą, turi įsitikinti, ar sumokėta valstybės rinkliava, ir tik tada išduoti dokumentą.</p> <p>Neatsižvelgta Žiūr. argumentus dėl 14 pastabos</p> <p>Atsižvelgta iš dalies. Delspinigių skaičiavimo poreikis priklauso nuo vietinės rinkliavos objekto ir mokėjimo tvarkos. Pagal galiojantį teisinį reguliavimą, vietinės rinkliavos mokėjimo tvarką palikta nustatyti savivaldybės tarybai vietinės rinkliavos nuostatuose. Pažymėtina, kad Konstitucijoje (pvz., 120, 121 str.) ir Savivaldos įstatyme (pvz., 4, 5 str.) įtvirtinti savivaldybės savarankiškumo ir veiklos laisvės principai, taip pat įtvirtintos teisės nustatyti vietines rinkliavas, savo biudžeto sąskaita nustatyti mokesčių ir rinkliavų lengvatas. Atsižvelgdama į minėtas nuostatas, savivaldybė savarankiškai sprendžia dėl vietinės rinkliavos lengvatų ir jos gražinimo atvejų. Todėl, siekiant nuoseklumo ir vadovaujantis subsidiarumo principu, savivaldybės taryba, tvirtindama vietinės rinkliavos nuostatus, turėtų prireikus nustatyti ir delspinigius, ir atleidimo nuo jų savo biudžeto sąskaita atvejus.</p>
Teisingumo ministerija (2016-08-31)	1. Pakartotinai atkreipiame dėmesį į tai, kad, siekiant teisinio reguliavimo aiškumo ir stabilumo, būtina pildyti Projektą, detalizuojant Įstatymo 2 str. 2 str. nurodytos sąvokos „institucijų	<p>Įvertinta. Projektas parengtas vykdant Lietuvos Respublikos Vyriausybės pavedimą – atsižvelgiant į formuojamą vienodą licencijavimo</p>

<p>Nr.(1.6.)2T-1041)</p>	<p>teikiamos paslaugos“ turinį. Pastebėtina, kad galiojančiame Konkrečių valstybės rinkliavos dydžių sąraše, patvirtintame Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2000 m. gruodžio 15 d. nutarimu Nr. 1458 „Dėl Konkrečių valstybės rinkliavos dydžių sąrašo ir Valstybės rinkliavos mokėjimo ir grąžinimo taisyklių patvirtinimo“, įgyvendinant Įstatymo 2 str. 2 d. nuostatas, labai skirtingai apibrėžiamos institucijų teikiamos paslaugos, už kurias nustatoma valstybės rinkliava (pavyzdžiui, „už paraiškos įvertinimą ir vertinimo pažymos išdavimą“, „už asmens <...> vertinimą“, „už patalpų <...> atitikties <...> nustatytiems reikalavimams vertinimą ir vertinimo pažymos išdavimą“, „už pirminį pateiktų dokumentų vertinimą“, „<...> įvertinimą, akto surašymą ir leidimo išdavimą“, „už prašymo nagrinėjimą“, „už sprendimo dėl rašytinio sutikimo ar licencijos <...> išdavimo (neišdavimo) priėmimą“). Nesant Įstatyme aiškiai apibrėžtos institucijų teikiamų paslaugų sąvokos, kurios esmingaisiais požymiais šiuo metu nurodomi tik juridinę galią turinčių dokumentų, jų dublikatų išdavimas, perregistravimas bei kitos paslaugos (galutinis institucijų teikiamų paslaugų požymių sąrašas Įstatyme nėra pateikiamas, o sąvokos „institucijų teikiamos paslaugos“ apibrėžimas neatspindi minėtųjų atitikties vertinimo, dokumentų nagrinėjimo, atveju, kai sprendimas nepriimamas ir kitų aspektų), sudaromos prielaidos plačiai interpretuoti Įstatymo 2 str. 2 d. nuostatą bei sudaromos sąlygos formuoti skirtingai institucijų teikiamų paslaugų įvardijimo praktikai, kartu apsunkinant rengiamų teisės aktų projektų derinimo ir priėmimo procesą (praktikoje dažnas institucijų nuomonių dėl tinkamiausio institucijų teikiamų paslaugų įvardijimo išsiskyrimas).</p> <p>2. Institucijų teikiamų paslaugų tinkamas apibrėžimas svarbus ir licencijų ir kitų teisę suteikiančių dokumentų (toliau – leidimai) išdavimo modelio „D“ („deklaravimas“) (toliau – D modelis) atveju. Manome, kad pačiame Įstatyme turėtų būti aiškiai nurodyta, iki kokio laikotarpio po to, kai asmuo įgyja teisę vykdyti veiklą pagal D modelį (pavyzdžiui, iki 30 dienų), už atliekamus</p>	<p>reguliavimo praktiką, tikslinti valstybės rinkliavos sumokėjimo momentą, įtvirtinti teises pasekmes laiku nesumokėjus valstybės rinkliavos ir pan. Šis pavedimas neapima institucijų teikiamų paslaugų sąvokos peržiūros. Šį klausimą, mūsų nuomone, tikslinga svarstyti atskirai.</p> <p>Įvertinta. Žiūr. argumentus dėl 1 pastabos. Pagal Licencijavimo pagrindų aprašo, patvirtinto Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2012 m. liepos 18 d. nutarimu Nr. 937, 20.5 punktą <u>licencijos išdavimo ir licencijuojamos veiklos sąlygų laikymosi priežiūros funkcijos turi būti atskirtos,</u></p>
--------------------------	--	---

	<p>patikrinimus, vertinimą dėl atitikties teisės aktų reikalavimams, gali būti imama rinkliava. Už patikrinimo veiksmus, atliekamus po Įstatyme nustatyto termino, rinkliava negalėtų būti imama, o patikrinimų, atliekamų vadovaujantis Viešojo administravimo įstatymu, išlaidos būtų dengiamos valstybės biudžeto asignavimų, skiriamų priežiūrą atliekančiai institucijai, lėšomis.</p> <p>3. Be to, lydimajame medžiagoje nėra pagrįsta, kad visais atvejais būtų poreikis atlikti ūkio subjekto/jo dokumentų/patalpų ir pan. patikrinimą tik jam pradėjus veiklą D modelio atveju. Pavyzdžiui, Vyriausybės Seimui pateiktame Turizmo įstatymo 9 ir 16 straipsnių pakeitimo įstatymo projekte XIIP-2785(2) buvo siūloma įtvirtinti nuostatą, kad Valstybinis turizmo departamentas nuo paaiškėjimo, kad gido veiklos patikrinimo metu pateikti duomenys ir (arba) dokumentai nepatvirtina asmens atitikties kvalifikaciniam reikalavimams, sustabdo teisę teikti gido paslaugas (sprendžiant iš aiškinamojo rašto, ši nuostata – veiklos patikrinimas – siejama su Viešojo administravimo įstatymo nustatyta tvarka atliekamais gido veiklos patikrinimais). Vadinas, iš Įstatymo nuostatų turėtų būti aišku ir tai, kokiais atvejais rinkliava negali būti imama.</p> <p><i>Dėl Projekto teisės technikos ir kitų svarbių aspektų:</i></p> <p>3. Siūlytina įvertinti Projekto 9 str. dėstomų Įstatymo 14 str. 3 d. nuostatų pildymo galimybę, nurodant, kokia (kokioje teisės akte numatyta) tvarka, įskaitant terminus turėtų būti keičiamasi informacija.</p>	<p>jeigu licencijas išduoda ir licencijuojamos veiklos sąlygų laikymosi priežiūrą atlieka ta pati institucija, šios funkcijos turėtų būti perduotos atskiriems struktūriniais padaliniais (išimtiniais atvejais – valstybės tarnautojams).</p> <p>Pažymėtina, kad tuo atveju, kai institucijos atlieka joms pavestas licencijuojamos veiklos sąlygų laikymosi priežiūros funkcijas, valstybės rinkliava nėra imama.</p> <p>Įvertinta. Žiūr. argumentus dėl 1 ir 2 pastabos.</p> <p>Neatsižvelgta. Mūsų nuomone, informacijos apie mokėtiną valstybės rinkliavą apskaitos tvarką ir terminus būtų tikslinga nustatyti VMI ir institucijos, teikiančios paslaugas, už kurias valstybės rinkliava sumokama po paslaugos suteikimo (šiuo metu tokias paslaugas teikia tik Valstybinė maisto ir veterinarijos tarnyba), sutartyje.</p>
Gintaro Lepersko pasiūlymas (gautas per	<p>Kadangi Projekte yra keičiama Rinkliavų įstatymo 11 straipsnio 1 dalis, būtina tuo pačiu suvienodinti šioje dalyje naudojamą reglamentavimą, susijusį su vietomis, kuriose galioja savivaldybės tarybos nustatomos vietinės rinkliavos. Šiuo metu Rinkliavų</p>	<p>Neatsižvelgta. „Savivaldybės teritorijos“ sąvoka nėra tapati sąvokoms „savivaldybės viešojo naudojimo teritorija“ ar „savivaldybei nuosavybės teise priklausanti ar patikėjimo teise valdoma</p>

Valstybės ir savivaldybių teisės aktų projektų informacinę sistemą)	įstatymo 11 straipsnio 1 dalyje pateikiamos skirtingos sampratos: "savivaldybės viešojo naudojimo teritorijoje (gatvėse, vietinės reikšmės keliuose, aikštėse, žaliuosiuose plotuose)" – 1 dalies 1 punktas; „savivaldybei ar valstybei nuosavybės teise priklausanti ar patikėjimo teise valdoma teritorija“ – 1 dalies 2 punktas; „savivaldybės teritorijoje“ – 1 dalies 3 punktas; „savivaldybei priklausančiose ar valdytojo teise valdomose viešojo naudojimo teritorijose“ – 1 dalies 4 punktas; „savivaldybės teritorijoje“ – 1 dalies 9 punktas. Visuose išvardintuose punktuose reikėtų įtvirtinti tokią sampratą, kokia ji yra įtvirtinta 1 dalies 2 ir 9 punktuose, tai yra „savivaldybės teritorijoje“.	teritorija“, ji yra platesnė sąvoka, apimanti ir privačią fizinių ar juridinių asmenų žemę.
---	--	---

FM Teisės departamento
direktorius
Gediminas Užubalis
2017-02-06

Finansų departamentas
Vilnius Sapoka
2017-02-10